

Contact

[redacted]
[redacted]@pzh.nl
W00@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum onderaan de brief

Ons kenmerk
DOS-2023-0004763
PZH-2023-839922887

Uw kenmerk
-

Bijlagen

8

[redacted]
Verzending per e-mail [redacted]

Onderwerp

Besluit Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Op 2 augustus 2023 hebben wij van u een Woo-verzoek ontvangen met betrekking tot het vervangend clubgebouw van Kitesurfvereniging Airtime Katwijk waarin u vraagt om openbaarmaking van gespreksverslagen, notulen, e-mails en telefoonnotities met betrekking tot:

1. De interne communicatie tussen Natuur Netwerk Nederland en de provincie Zuid-Holland;
2. De communicatie tussen de stichting Duinbehoud en de provincie Zuid-Holland;
3. De communicatie tussen de gemeente Katwijk en de provincie Zuid-Holland;
4. Een eventueel advies dat de provincie Zuid-Holland heeft moeten inwinnen omtrent deze zaak;
5. De communicatie die telefonisch en per mail heeft plaatsgevonden tussen [redacted];
6. De communicatie die telefonisch heeft plaatsgevonden met [redacted] Natuur Netwerk Nederland.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station
Den Haag CS is het tien
minuten lopen. De
parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Op 8 augustus 2023 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd. Op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo hebben wij de beslistermijn gedurende de zienswijzeperiode opgeschort met veertien dagen. De wettelijke beslistermijn op uw Woo-verzoek is hiermee 13 september 2023.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe om op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Wij hebben 7 documenten aangetroffen met betrekking tot punt 3, 5 en 6. Met betrekking tot punt 1, 2 en 4 hebben wij geen documenten aangetroffen. Met betrekking tot punt 1 kunnen wij u mededelen dat de communicatie met Natuur Netwerk Nederland heeft plaatsgevonden met [REDACTED]. Deze communicatie ontvangt u bij punt 6 van uw verzoek. Met betrekking tot punt 2 kunnen wij u mededelen dat er geen communicatie heeft plaatsgevonden met stichting Duinbehoud en met betrekking tot punt 4 van uw verzoek kunnen wij u mededelen dat de provincie Zuid-Holland geen (extern) advies heeft ingewonnen.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen de documenten te worden beoordeeld om te bezien of die zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan. Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender weegt dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kunnen worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien er sprake is van een anderszins publiek persoon. Dat is hier niet het geval.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de aanduiding "5.1-2e" op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

Zienswijze

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat zij bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 23 augustus 2023 hebben wij de betrokken derde belanghebbende hiervoor aangeschreven en een termijn gegeven om een zienswijze in te dienen. Wij hebben van derde belanghebbende geen bericht ontvangen dat deze bezwaar heeft tegen het openbaar maken van bepaalde informatie op de wijze, zoals aan derde belanghebbende is toegezonden.

Besluit

In reactie op uw verzoek besluiten wij bijgevoegde zeven documenten openbaar te maken. In de documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder “overwegingen” genoemde redenen.

Wij verzoeken u om in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Famke Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van “Awb-bezwaar” in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden: <https://www.zuid-holland.nl/online/regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>.

Het besluit treedt direct in werking, ook als er bezwaar wordt ingesteld. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het bezwaarschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.