

Van: art.5.1-2e
Aan:
Onderwerp: FW: vraag over stichting Natuurrijk
Datum: donderdag 30 januari 2025 16:12:37

Van: art.5.1-2e
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 14:23
Aan: art.5.1-2e <@pzh.nl>
Onderwerp: RE: vraag over stichting Natuurrijk

Goedenmiddag

In het beheerplan is sprake van kruiden-enfaunarijkgasland. Wat ook zo beheerd dient te worden.

Een groot gedeelte van het perceel is vol gepoot met bomen.

De afgeplagde oever aan de zuidwestzijde dient bomen vrij gehouden te worden, deze staat vol bomen.

Ook de noordoostoever staat vol met bomen.

Misschien is het beter als er iemand ter plaatse komt kijken.

Ik vind het niet bezwaarlijk als mijn naam genoemd wordt.

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <@pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 17 mei 2024 14:57
Aan: art.5.1-2e
CC:
Onderwerp: vraag over stichting Natuurrijk

Beste art.5.1-2e

Zoals ik vorige keer al meldde, heb ik uw melding aan mij over de stichting Natuurrijk bij de provincie aangekaart. U had kritiek op uitvoering van het natuurplan van de stichting. U noemde mondeling de aanplant van bomen, maar ik kreeg de indruk dat het mogelijk gaat het om meer. Zou u in antwoord op deze mail nog per mail specifiek willen aangeven op welke onderdelen zij afwijken van het plan?

Vooralsnog zal ik dat doorgeven zonder uw naam te noemen, maar ingeval hiernaar wordt gevraagd: is het voor u bezwaarlijk als uw naam wordt genoemd?

Graag verneem ik uw reactie,

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e