

Van: art 5 1-2e
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 09:21
Aan: art 5 1-2e
CC: art 5 1-2e
Onderwerp: RE: Beantwoording statenvragen 3889 - Kappen van bos in Hoeksche Waard en aantasting leefgebied damherten BBE _ (002)
Bijlagen: Beantwoording statenvragen 3889 - Kappen van bos in Hoeksche Waard en aantasting leefgebied damherten BBE _ (002)_MJK (002).docx

Hai art 5 1-2e

Meindert is akkoord met de antwoorden op de statenvragen.

@ art 5 1-2e ne em jij dit over van art 5 1-2e m door te zetten gezien zijn vakantie?

Groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e @pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 20:34
Aan: art 5 1-2e @pzh.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording statenvragen 3889 - Kappen van bos in Hoeksche Waard en aantasting leefgebied damherten BBE _ (002)

Dank voor jullie opmerkingen. Heb het antwoord op vraag 7 aangevuld. Zie bijlage

De rechter heeft niet aangegeven wanneer de provincie een nieuw besluit moet nemen. Dit moet je ook meer zien in het licht van dat als de provincie iets met de verwilderde damherten wil er een nieuw besluit genomen moet worden omdat de rechter het eerdere besluit onvoldoende onderbouwd vond.

Groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e @pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 11:25
Aan: art 5 1-2e @pzh.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording statenvragen 3889 - Kappen van bos in Hoeksche Waard en aantasting leefgebied damherten BBE _ (002)

Ha art 5 1-2e

Ziet er goed uit. Ik zit zelf nog een beetje te puzzelen over vraag 7, de vraag over het kaartje dat is vernietigd en of dat mag. Je geeft aan dat het antwoord van vraag 4 daar al in voorziet maar wellicht is een idee om hier nogmaals helder een antwoord te formuleren omdat juist dit kaartje voor verwarring heeft gezorgd. Hoe denk jij daar over?

Zelf was ik nog even benieuwd naar deze zin: **De rechtbank heeft aangegeven dat de provincie een nieuw besluit moet nemen.** Wanneer moeten wij dit nieuwe besluit nemen?

Groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <[redacted]@p_zh.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 10:33

Aan: art 5 1-2e <[redacted]@p_zh.nl>

Onderwerp: RE: Beantwoording statenvragen 3889 - Kappen van bos in Hoeksche Waard en aantasting leefgebied damherten BBE _ (002)

Ik heb al even meegelezen en wat typo's eruit gehaald.

Groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <[redacted]@p_zh.nl>

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2022 09:47

Aan: art 5 1-2e <[redacted]@pzh.nl>

CC: art 5 1-2e <[redacted]@p_zh.nl>

Onderwerp: Beantwoording statenvragen 3889 - Kappen van bos in Hoeksche Waard en aantasting leefgebied damherten BBE _ (002)

Beste art 5 1-2e

Bijgevoegd de concept beantwoording m.b.t. de verwilderde damherten in de Hoeksche waard en het misverstand m.b.t. een aangewezen leefgebied.

Hebben jullie nog suggesties? Als jullie geen opmerkingen hebben wil je dan de beantwoording aan Meindert voorleggen voor akkoord?

Daarna zal ik ze nog even afstemmen met Berend gezien er ook een enkele vraag tussen zit m.b.t. het vellen van houtopstanden.

Groet,

art 5 1-2e