

Contact

woo@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum onderaan de brief

Ons kenmerk
DOS-2023-0005753
PZH-2024-847290565

Uw kenmerk

-

Bijlagen
7

Verzending per e-mail: [REDACTED]

Onderwerp

Besluit Woo-verzoek

Geachte heer/mevrouw [REDACTED],

Op 4 oktober 2023 heeft u ons verzocht om op grond van de Wet open overheid (Woo) informatie openbaar te maken over datalekken in de periode van 1 januari 2019 tot datum van uw verzoek, waaronder, maar niet beperkt tot:

1. Documenten ten aanzien van procedures en beleid ten aanzien van datalekken;
2. Documenten ten aanzien van de behandeling en afhandeling van meldingen van (mogelijke) datalekken;
3. Documenten ten aanzien van de vastlegging van afstemming van (mogelijke) datalekken, waaronder ook adviezen;
4. Reglementen, handboeken, draaiboeken en procedures ten aanzien van datalekken;
5. Maatregelen die zijn genomen naar aanleiding van eerdere (vermeende) datalekken (in het kader van het zelflerend vermogen van de organisatie);
6. Audits ter voorkoming van datalekken.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Op 11 oktober 2023 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en hebben wij u verzocht om uw verzoek op grond van artikel 4.1, vijfde lid, van de Woo nader te preciseren omdat een deel van uw verzoek te algemeen is geformuleerd. Tevens hebben wij u daarna aangegeven dat wij met u, vanwege de omvang van uw verzoek, op grond van artikel 4.2a van de Woo in overleg willen treden om voor uw verzoek een langere beslistermijn af te spreken of om de prioritering van de afhandeling van uw verzoek te bespreken.

U heeft op 11, 13, 16 en 20 oktober per e-mail laten weten dat u van mening bent dat uw verzoek voldoende gepreciseerd is en dat u alleen via de e-mail wilt communiceren en dat u geen behoefte heeft aan een telefonisch of digitaal overleg. Dit ondanks het feit dat wij elkaar via e-mailwisseling niet goed lijken te begrijpen.



Op onze laatste e-mail van 23 oktober 2023 hebben wij ook geen reactie meer van u ontvangen. Aangezien uw verzoek ten aanzien van de bovengenoemde punten voldoende duidelijk is geformuleerd hebben wij uw verzoek in behandeling genomen.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe om op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. De documenten en de inventarislijst met de bestandsnamen van deze documenten zijn toegevoegd aan dit besluit.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen de documenten te worden beoordeeld om te bezien of het zich leent voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan. Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender weegt dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kunnen worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien er sprake is van een anderszins publiek persoon. Waar dit het geval is, zijn deze persoonsgegevens openbaar gelaten.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de aanduiding "5.1-2e" op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder de Woo betekent intern beraad het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. Het interne karakter van beraad komt evenwel te vervallen wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moet worden toegekend. Ook is geen sprake van intern beraad als een betrokkene een eigen belang behartigt, niet zijnde het belang van het bestuursorgaan of de bestuursorganen die bij het intern beraad zijn betrokken.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden ingevolge artikel 5.2, eerste lid, tweede volzin verstaan: "ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter."

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat het doel van de in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen, de bescherming is van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen 'brainstormen' zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.

Ook opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken vinden ingevolge deze bepaling de vorenbedoelde bescherming. Er zijn passages in documenten aangetroffen die zijn aan te merken als opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de aanduiding "5.2" op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

Het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege indien het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage. Blijkens de wetsgeschiedenis gaat het hier om informatie die bij openbaarmaking een veiligheidsrisico kan opleveren, zoals beveiligingsmaatregelen. In de aangetroffen documenten is op diverse plaatsen informatie opgenomen welke maatregelen wij nemen met betrekking tot de veiligheid van onze ICT-systemen.

Wij concluderen dat openbaarmaking van deze informatie, inbreuk maakt op de veiligheid van onze systemen, waarmee kwaadwillende personen hun voordeel zouden kunnen doen. Het belang van openbaarmaking weegt naar ons oordeel niet op tegen het belang van de beveiliging van onze organisatie en de data die zich bij onze organisatie bevindt. Gelet daarop hebben wij in de documenten deze informatie onleesbaar gemaakt.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de aanduiding "5.1-2h" op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

De door ons aangetroffen documenten bevatten passages die geen betrekking hebben op uw Woo-verzoek en daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. De informatie in deze passages is door ons niet getoetst aan de Woo en maakt derhalve geen onderdeel uit van onderhavige besluit. Wij hebben deze passages weggelakt en voorzien van de aanduiding "buiten reikwijdte verzoek". Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

Besluit

In reactie op uw verzoek besluiten wij de documenten die zijn genoemd in de bijgevoegde inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken. In de documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder “overwegingen” genoemde reden. Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van “Awb-bezwaar” in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de vindplaats aan van de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden: <https://www.zuid-holland.nl/online-regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>.

Het besluit treedt direct in werking, ook als er bezwaar wordt ingesteld. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het bezwaarschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.