

art 5 1-2e

**Van:** art 5 1-2e  
**Verzonden:** 0  
**Aan:** art 5 1-2e art 5 1-2e art 5 1-2e  
**CC:** art 5 1-2e  
**Onderwerp:** ding van een Datalek ontvangen. (M20 03 01909)

Hallo allen,

art 5 1-2e s akkoord met ons advies. Ook dank van Willy.

De stukken staan in de PT map.  
 Ik sluit de Topdesk melding.

Mvg, art 5 1-2e

---

**Van:** art 5 1-2e  
**Verzonden:** dinsdag 17 maart 2020 16:39  
**Aan:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**Onderwerp:** RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M20 03 01909)

Hoi art 5 1-2e

Wil je mij svp informeren als jouw acties gereed zijn?  
 Groeten, art 5 1-2e

---

**Van:** art 5 1-2e  
**Verzonden:** dinsdag 17 maart 2020 11:43  
**Aan:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl >  
**CC:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh. nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @p zh.nl>  
**Onderwerp:** RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M20 03 01909)

Ha art 5 1-2e

Mee eens dat het een datalek is dat we intern afhandelen.  
 Ik stel het advies op, leg dit voor aan art 5 1-2e en regi streer het in het logboek..

Wil jij de acties vanuit P&O richting beide dames art 5 1-2e organi seren?  
 - Vragen om verwijderen mail  
 - Aandringen op zorgvuldigheid bij de betreffende collega's die verantwoordelijk zijn voor werkgeversverklaringen  
 - Schriftelijk excuus (kan wat mij betreft per e-mail)

Mvg, art 5 1-2e

---

**Van:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl >  
**Verzonden:** maandag 16 maart 2020 14:28  
**Aan:** art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh. nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh .nl>  
**Onderwerp:** RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M20 03 01909)

Hoi art 5 1-2e art 5 1-2e

Ik verwacht hiervan geen risico voor betrokkenen  
 bsn-nummer is meest gevoelig item  
 nu extra bekend bij 1 andere medewerker via mail

Opvolging besta [redacted] i betreft uit diverse zaken

1 bij de andere [redacted] g econtroleerd documenten uit mail laten verwijderen (dus meekijken) en verslag hiervan naar de goed [redacted]

2 nogmaals nadrukkelijk op Personeelsplein communiceren dat verzending aan verkeerde medewerker een datalek is en dat dit gemeld moet worden

3 registreren maar niet melden

4 schriftelijk excuus naar goede [redacted] va nuit P&O

Gelet op de huidige situatie kan ik 1 helaas niet uitvoeren (ik zit thuis en mag niet naar buiten)

Voor 2 zal ik een hoge urgentie mail naar leidinggevende sturen ter doorzending (graag meelesen)

Zijn

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Informatiebeheerder P&O,  
Provincie Zuid-Holland.

e-mail: [redacted] @pzh .nl

Tel. Nummer: [redacted]

Niet aanwezig op woensdagen

---

**Van:** [redacted] <[redacted] pzh. nl>

**Verzonden:** maandag 16 maart 2020 14:13

**Aan:** [redacted] <[redacted] @pzh.nl >

**CC:** [redacted] <[redacted] @p zh.nl>; [redacted] <[redacted] @pzh. nl>; [redacted] <[redacted] @pzh .nl>; [redacted] <[redacted] @pzh. nl>

**Onderwerp:** FW: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M20 03 01909)

Hallo [redacted]

Er is een datalek melding gedaan door een collega m.b.t. het verzenden van een werkgeversverklaring aan de verkeerde persoon (intern).

De oorzaak ligt binnen P&O.

Zou jij deze willen oppakken en een advies geven hoe te handelen?

Mvg, [redacted]

---

**Van:** [loket@pzh.nl](mailto:loket@pzh.nl) <[loket@pzh.nl](mailto:loket@pzh.nl)>

**Verzonden:** maandag 16 maart 2020 11:13

**Aan:** [redacted] <[redacted] pzh. nl>; [redacted] <[redacted] @pzh .nl>; [redacted] <[redacted] @p zh.nl>; [redacted] <[redacted] @pzh .nl>

**Onderwerp:** Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M20 03 01909)

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M20 03 01909

Je kunt deze [hier](#) behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket



Het Loket telefoon 070 4417777 [loket.pzh.nl](http://loket.pzh.nl)

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-03-18 13:22:09.775000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: afhandeling melding datalek  
 "  
 Hoi [art 5 1-2e]

Dank voor de opzet. Ik stel de volgende tekst voor.

Dank voor het melden van dit incident.

Heel vervelend dat dit is gebeurd. Zeker omdat zoiets je al eerder is overkomen.

We hebben de melding binnen het Privacy team volgens de vastgestelde procedure beoordeeld.

Er is sprake van een datalek. We registreren we het datalek in onze administratie en we nemen hiertegen de hieronder genoemde maatregelen.

Hoe vervelend de situatie ook is, er is volgens ons afwegingskader geen hoog risico voor jou mee verbonden, waardoor we dit niet extern melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens.

We hebben concerndirecteur [art 5 1-2e] hierover geadviseerd en hij volgt ons advies.

Ook gedeputeerde Willy de Zoete is geïnformeerd. Dit is onze standaard werkwijze.

Als tegenmaatregelen heb ik een verzoek naar de betrokken medewerker gestuurd om de mail te verwijderen.

Ook heeft het Personeelsplein de opdracht gekregen beter op de adressering te letten, zodat het in de toekomst minder gebeurd en ook wordt bij I&A bekeken of e-mail adressen minder gelijkend uitgegeven kunnen worden zodat de kans op herhaling in toekomst wordt verkleind.

Nogmaals sorry, ik Ik hoop dat ik zo voldoende heb geïnformeerd.

Blijf als je blijft alsjeblieft melden als het in de toekomst onverhoopt toch weer gebeurd gebeurt.

n: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: woensdag 18 maart 2020 11:19  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: afhandeling melding datalek

Beste [art 5 1-2e]

Ook deze graag meelesen

Beste [art 5 1-2e]

Dank je wel, voor het melden.

Sorry dat je jouw heeft moeten overkomen

We hebben de melding binnen het Privacy team beoordeeld als een Datalek.

Dit houd in dat we een melding hebben gemaakt van de gebeurtenis aan [art 5 1-2e] en Willy de Zoete.

Echter we hebben ingeschat dat er een geen risico voor inbreuk op je privacy dus geen melding gemaakt aan de Autoriteit Persoonsgegevens.

Daar de mail naar een interne medewerker is gegaan die ook de integriteitsregels van de provincie kent.

Wel heb ik een verzoek naar de betrokken medewerker gestuurd om de mail te verwijderen.

Daarnaast heeft het Personeelsplein de opdracht gekregen beter op de adressering te letten zodat het in de toekomst minder gebeurd en wordt ook bij I&A bekeken hoe e-mail adressen minder gelijkend uitgegeven kunnen worden zodat de kans op herhaling in toekomst wordt verkleind

Nogmaals sorry, ik hoop dat ik zo voldoende heb geïnformeerd

Blijf als je blijft melden als het in de toekomst onverhoopt toch weer gebeurd

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Privacy-officer P&O,

Provincie Zuid-Holland.

e-mail: art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

"

"Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: 2020-03-18 13:30:42+00:00  
"Aan: [art 5 1-2e]  
CC:  
Onderwerp: Afhandeling melding incident  
"  
Beste [art 5 1-2e]

Dank voor het melden van dit incident.

Heel vervelend dat dit is gebeurd. Zeker omdat zoiets je al eerder is overkomen.

We hebben de melding binnen het Privacy team volgens de vastgestelde procedure beoordeeld.

Er is sprake van een datalek. We registreren het datalek in onze administratie en we nemen hiertegen de hieronder genoemde maatregelen.

Hoe vervelend de situatie ook is, er is volgens ons afwegingskader geen hoog risico voor jou mee verbonden, waardoor we dit niet extern melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens.

We hebben concerndirecteur [art 5 1-2e] hierover geadviseerd en hij volgt ons advies.

Ook gedeputeerde Willy de Zoete is geïnformeerd. Dit is onze standaard werkwijze.

Als maatregelen heb ik een verzoek naar de betrokken medewerker gestuurd om de mail te verwijderen.

Ook heeft het Personeelsplein de opdracht gekregen beter op de adressering te letten, zodat het in de toekomst minder gebeurd en ook wordt bij I&A bekeken of e-mail adressen minder gelijkend uitgegeven kunnen worden zodat de kans op herhaling in toekomst wordt verkleind.

Ik hoop dat ik zo voldoende heb geïnformeerd.

Blijf alsjeblieft melden als het in de toekomst onverhoopt toch weer gebeurt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Privacy-officer P&O,  
Provincie Zuid-Holland.

e-mail: [art 5 1-2e pzh.nl](mailto:art 5 1-2e pzh.nl) <mailto : [art 5 1-2e pzh.nl](mailto:art 5 1-2e pzh.nl)>

"

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-03-18 13:37:51.404000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Afhandeling melding incident  
 "

Heel fijn.

Wil je de bevestiging dat de andere [art 5 1-2e] de e-mail heeft verwijderd ook in de map plaatsen?

Dan hebben we alles bij elkaar.

Vast bedankt!

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: woensdag 18 maart 2020 13:31  
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 Onderwerp: incident

Beste [art 5 1-2e]

Dank voor het melden van dit incident.

Heel vervelend dat dit is gebeurd. Zeker omdat zoiets je al eerder is overkomen.

We hebben de melding binnen het Privacy team volgens de vastgestelde procedure beoordeeld.

Er is sprake van een datalek. We registreren het datalek in onze administratie en we nemen hiertegen de hieronder genoemde maatregelen.

Hoe vervelend de situatie ook is, er is volgens ons afwegingskader geen hoog risico voor jou mee verbonden, waardoor we dit niet extern melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens.

We hebben concerndirecteur [art 5 1-2e] hierover geadviseerd en hij volgt ons advies.

Ook gedeputeerde Willy de Zoete is geïnformeerd. Dit is onze standaard werkwijze.

Als maatregelen heb ik een verzoek naar de betrokken medewerker gestuurd om de mail te verwijderen.

Ook heeft het Personeelsplein de opdracht gekregen beter op de adressering te letten, zodat het in de toekomst minder gebeurd en ook wordt bij I&A bekeken of e-mail adressen minder gelijkend uitgegeven kunnen worden zodat de kans op herhaling in toekomst wordt verkleind.

Ik hoop dat ik zo voldoende heb geïnformeerd.

Blijf alsjeblieft melden als het in de toekomst onverhoopt toch weer gebeurt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Privacy-officer P&O,

Provincie Zuid-Holland.

e-mail: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 "



"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-05-11 10:30:06.285000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 "CC: Zoete - van der Hout, WH, de; [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: Advies datalek  
 "  
 Hoi [art 5 1-2e]

Dankjewel.

Ja ik vind het ook wel een ding. Met video conferencing tools zetten we in feite met beeld en geluid de toegang naar onze woning open.

Dit zou mij denk ik ook kunnen overkomen.

Bewust omgaan met moderne technologie is meer dan ooit nodig. Ik denk dat we als organisatie nog meer moeten proberen de mensen op dit onderwerp te bereiken.

Wordt vervolgd.

Het bureauhoofd is [art 5 1-2e] (I&A, bureau Documentaire Informatie).

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: maandag 11 mei 2020 10:19  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: FW: Advies datalek  
 Urgentie: Hoog  
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ha [art 5 1-2e]

Graag akkoord met je advies en ik ben blij met de vermelde herstelmaatregelen/verbeteracties. Dit is wel een dingetje zeg

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

PS. Managerial vind ik hier wel wat van, mag ik van je horen om welk bureauhoofd het gaat? Ik wil daar graag even contact mee leggen.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: maandag 11 mei 2020 09:58  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl>  
 >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Advies datalek  
 Urgentie: Hoog  
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [art 5 1-2e]

Bijgaand het advies m.b.t. het datalek van vrijdag jl.

Het advies is afgestemd met onze FG en zoals gebruikelijk opgenomen in onze administratie.

Ik hoor graag of je hiermee instemt.

Na jouw besluit kunnen we de voorlopige melding die ik afgelopen vrijdag heb gedaan bij de AP intrekken, aanpassen of definitief maken.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e  
 Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 18:45  
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
 CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Aankondiging datalek

Voorlopige melding bij AP gedaan:

Tijdstip ontvangst

08-05-2020 18:41:34

Uniek nummer

art 5 1-2e

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e  
 Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 17:16  
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
 CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Aankondiging datalek

Hallo art 5 1-2e

Na een melding te hebben ontvangen, heb ik in de loop van de middag de datalek procedure gestart.

Ik ben met het privacy team nog bezig aan het advies.

Je ontvangt dit uiterlijk maandagochtend, nadat het door betrokkene en privacy team is gezien.

Wij zullen je in het advies adviseren om het te beschouwen als een datalek en het datalek te melden aan de AP.

Om binnen de wettelijke termijn te blijven, zal ik vast een voorlopige melding bij de AP doen.

Na jouw besluit kunnen we deze melding intrekken, aanpassen of definitief maken.

Situatie:

Het betreft een interne zaak waarbij een collega in Microsoft Teams een opname heeft gemaakt van een telefoongesprek dat een andere collega met haar teamleider had.

In de opname komen persoonlijke zaken voor.

De opname is door 1 persoon gemaakt en potentieel door 8 collega's af te luisteren.

Er wordt nog gezocht naar een manier om de opname uit Teams te verwijderen, maar dat blijkt niet eenvoudig.

Ik doe dit in het advies verder uit de doeken.

Mocht je op voorhand vragen hebben dan hoor ik het uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T art 5 1-2e | M art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

"



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-05-11 12:50:57.347000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: Re: Advies datalek  
 "

Denk het niet. Dat netwerk heeft geen operationele rol is en bedoeld voor informatie uitwisseling. De formele lijn is via de manager.

Verzonden vanuit Outlook Mobile <<https://aka.ms/blhgte>>

---

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Sent: Monday, May 11, 2020 11:55:21 AM  
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Subject: RE: Advies datalek

Twijfel ik over. Hebben wij een dergelijke rol? Een bureauhoofd zit toch eerstelijns wat dat betreft en de betrokkene zelf kan daar ook nog verder mee mocht ze dat willen.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: maandag 11 mei 2020 10:06  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: FW: Advies datalek  
 Urgentie: Hoog  
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Dag beiden,

Wat ik mij nog afvroeg: moeten wij dit ook melden bij het integriteitsnetwerk?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl) <<http://www.zuid-holland.nl/>>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier  
 <<https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/>> .

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: maandag 11 mei 2020 09:58  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >

CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl>  
>; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >  
Onderwerp: Advies datalek  
Urgentie: Hoog  
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste art 5 1-2e

Bijgaand het advies m.b.t. het datalek van vrijdag jl.

Het advies is afgestemd met onze FG en zoals gebruikelijk opgenomen in onze administratie.

Ik hoor graag of je hiermee instemt.

Na jouw besluit kunnen we de voorlopige melding die ik afgelopen vrijdag heb gedaan bij de AP intrekken, aanpassen of definitief maken.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e  
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 18:45  
Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >  
CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >  
Onderwerp: RE: Aankondiging datalek

Voorlopige melding bij AP gedaan:

Tijdstip ontvangst

08-05-2020 18:41:34

Uniek nummer

art 5 1-2e

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e  
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 17:16  
Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >  
CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >  
Onderwerp: Aankondiging datalek

Hallo art 5 1-2e

Na een melding te hebben ontvangen, heb ik in de loop van de middag de datalek procedure gestart.

Ik ben met het privacy team nog bezig aan het advies.

Je ontvangt dit uiterlijk maandagochtend, nadat het door betrokkene en privacy team is gezien.

Wij zullen je in het advies adviseren om het te beschouwen als een datalek en het datalek te melden aan de AP.

Om binnen de wettelijke termijn te blijven, zal ik vast een voorlopige melding

bij de AP doen.

Na jouw besluit kunnen we deze melding intrekken, aanpassen of definitief maken.

Situatie:

Het betreft een interne zaak waarbij een collega in Microsoft Teams een opname heeft gemaakt van een telefoongesprek dat een andere collega met haar teamleider had.

In de opname komen persoonlijke zaken voor.

De opname is door 1 persoon gemaakt en potentieel door 8 collega's af te luisteren.

Er wordt nog gezocht naar een manier om de opname uit Teams te verwijderen, maar dat blijkt niet eenvoudig.

Ik doe dit in het advies verder uit de doeken.

Mocht je op voorhand vragen hebben dan hoor ik het uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T art 5 1-2e | M art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

"



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**



"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-05-20 10:40:46.742000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 "CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: meld M20 05 01113 - mogelijk datalek  
 "  
 Collega's,

Hartelijk dank voor de reactie. Zie hieronder voor mijn vragen. Ik stel deze vragen omdat ik een adviesdocument moet opstellen voor meneer van [art 5 1-2e]. Ik hoop dat je mij kunt helpen met het beantwoorden van deze vragen zodat ik over de juiste informatie kan beschikken.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 13:16  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: meld M20 05 01113 - mogelijk datalek

Hoi [art 5 1-2e]

Zoals beloofd hierbij een terugkoppeling over hoe het proces aangaande de nummers loopt of heeft gelopen.:

1. Het betreft prive-nummers in het pager-field van de AD; hierdoor zijn deze zichtbaar in de adreslijst van Outlook (constatering in de melding).
2. De prive-nummers zijn door de medewerkers of

Om hoeveel privé-nummers gaat het in totaal?

- a. Ingegeven via het Binnenplein om te publiceren => eigen keuze

Voor hoeveel telefoonnummer was dit het geval?

- b. Opgegeven voor de oude MFA oplossing => eigen keuze. Dit laatste is al eerder onderzocht, ik heb niet de conclusie kunnen vinden. Ook niet in TopDesk.

Ik wil graag beschikken over de conclusie van het onderzoek. Wie kan deze informatie aanleveren? Om hoeveel telefoonnummer gaat het hier? Is dit nog noodzakelijk? Kunnen we de privé telefoonnummers verwijderen (indien ze geen rechtmatig doel dienen)?

3. Eind maart is er een update van de koppeling Binnenplein -> KRM waarmee de aanpassingen weer doorgevoerd kunnen worden.

Kan je uitleggen wat je hiermee bedoelt?

4. Er is dus geen import vanuit het P&O systeem o.i.d. gedaan waardoor deze

nummers opgenomen zijn in het pager-field van de AD.

Je zegt hier: de telefoonnummers zijn door de medewerkers zelf (voor een bepaald doel) opgegeven? Kan je iets zeggen over hoeveel mensen inzage hebben gehad (via adressenlijst outlook) in privé telefoonnummers van medewerkers?

Wisten de medewerkers dat hun privé telefoonnummer zichtbaar zal zijn in de adressenlijst van outlook?

Hoop dat de info nu gegeven voldoende is, mocht je verder vragen hebben neem dan contact op met [art 5 1-2e](#)

Ik stel deze vragen omdat wij moeten beoordelen of het hier gaat om een datalek waarvan wij een melding moeten maken bij AP. Dat het om een datalek gaat is naar mijn idee al zeker. Het is voor nu belangrijk om te weten of dit datalek meldingswaardig is. Ook is het belangrijk om tot een oplossing te komen. Welke oplossing(en) zijn er voor dit probleem? Deze informatie is ook weer nodig om een adviesdocument op te kunnen stellen (voor [art 5 1-2e](#)).

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 08:16  
 Aan: [art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> ; [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: meld M20 05 01113 - mogelijk datalek  
 Urgentie: Hoog

Hoi [art 5 1-2e](#)

Weet je misschien wat de status is van onderstaand verzoek?

Groeten,

[art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#)  
 Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 10:02  
 Aan: [art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> > ; [art 5 1-2e](#)  
 Onderwerp: meld M20 05 01113 - mogelijk datalek  
 Urgentie: Hoog

Hoi [art 5 1-2c](#)

Wij vermoeden een eventuele datalek. Het gaat om de meld M20 05 01113.

Jij hebt geconstateerd dat het vooral om provinciale telefoonnummers gaat. Indien er een privénummer tussen staat dan heeft de eigenaar die waarschijnlijk zelf opgegeven; gaf jij aan in je beantwoording. Ik wil graag zeker weten of eigenaren zelf het telefoonnummer hebben doorgegeven. Ook wil ik weten of zij daarmee ook toestemming hebben gegeven om het telefoonnummer zichtbaar te vertonen in outlook.

Ik kijk uit naar je reactie, alvast bedankt.

Groeten,

[art 5 1-2c](#)

"

art 5 1-2e

**Van:** art 5 1-2e  
**Verzonden:** 5 :  
**Aan:** art 5 1-2e art 5 1-2e art 5 1-2e  
**CC:** art 5 1-2e art 5 1-2e  
**Onderwerp:** art 5 1-2e 200520\_ Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken met u  
 ged

Hi art 5 1-2e

In **oranje** mijn reactie.Groeten,  
art 5 1-2e

---

**Van:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 22 mei 2020 11:56  
**Aan:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl>; art 5 1-2e  
 <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**CC:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**Onderwerp: RE:** art 5 1-2e heeft 20200520\_Advisie\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken met u  
 gedeeld.

Hoi art 5 1-2e

Dan ga ik in het rood verder

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e  
Functionaris voor GegevensbeschermingM art 5 1-2e  
art 5 1-2e@pzh.nlProvincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1  
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.  
 -Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

---

**Van:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 22 mei 2020 11:39  
**Aan:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**Onderwerp: RE:** art 5 1-2e heeft 20200520\_Advisie\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken met u  
 gedeeld.

Goedemorgen art 5 1-2e

Hartelijk dank voor je snelle reactie! Hieronder in **groen** mijn reactie.

Groeten,

art 5 1-2e

**Van:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>

**Verzonden:** vrijdag 22 mei 2020 11:06

**Aan:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl >; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>

**Onderwerp:** RE: art 5 1-2e heeft 20200520\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken met u gedeeld.

Goedemorgen art 5 1-2e

Het lijkt mij op zich een goed advies.

Ten aanzien van de te treffen maatregelen: begrijp ik goed dat de privénummers die vanuit het Binnenplein komen blijven bestaan en alle overige privénummers worden gewist?

Privénummers die voor het doel 'bereikbaarheid' op het Binnenplein zijn geplaatst blijven staan. Privénummers die voor MFA zijn gebruikt worden gewist.

Dan heb ik nog een vraag terzijde over de KRM. Dit is denk ik de tweede keer dat ik dit "systeem" hoor noemen in de anderhalf jaar dat ik bij PZH werk. Het is mij niet duidelijk wat dit voor systeem is. Ik kan het niet vinden in het verwerkingsregister.

De vraag blijft voor mij nog wel staan wat de KRM nou precies is. Maar wellicht dat art 5 1-2e daar uitsluitsel over kan geven.

Dat roept wel een volgende vraag op. Je geeft aan dat de gegevens vanuit KRM worden gesynchroniseerd met andere systemen. In hoeverre worden hierdoor de privénummers ook verwerkt in andere systemen waarvoor wellicht geen grondslag is? De uitwisseling van privénummers door KRM is verenigbaar met het oorspronkelijke verwerkingsdoel: bereikbaarheid (denk ik).

Hebben wij dan wel al duidelijk in beeld met welke andere systemen er gegevens worden uitgewisseld?

Ik heb enkele vragen uitstaan om bovenstaande uit te zoeken. Excuses ik had misschien in mijn vorige e-mail aan moeten geven dat ik actie ondernomen heb.

Ik heb qua argumentatie voor het wel of niet melden bij de AP alleen mijn bedenkingen bij het gedeelte waar je het hebt over de betrouwbaarheid van de medewerkers en het feit dat zij gebonden zijn aan een geheimhouding. Dat argument speelt wat mij betreft een ondergeschikte rol. Ik wil daarmee overigens niet aangeven dat de medewerkers per definitie niet betrouwbaar zouden zijn. Wat ik ermee wil aangeven is, dat het voor mij geen onderscheidende factor is. Heel zwartwit gezegd (en ik weet dat er genoeg uitzonderingen op te bedenken zijn, maar het gaat even om het grote plaatje), dat zou dan dus inhouden dat eigenlijk zelden of nooit een inbreuk gemeld hoeft want er is geen hoog risico vanwege de eed of belofte.... De eed of belofte is m.i. een aardige stok achter de deur in arbeidsrechtelijk opzicht, maar is als argument voor de AVG niet sterk.

Volgens het document 'Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679' speelt betrouwbaarheid wel degelijk een rol. Ik heb mij laten inspireren door de informatie op bladzijde 29 onder paragraaf 'ernst van gevolgen voor personen'. Link naar het document:

[https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/guidelines\\_meldplicht\\_datalekken.pdf](https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/guidelines_meldplicht_datalekken.pdf)

Ik begrijp je onderbouwing, maar er staat op diezelfde pagina ook: "Nogmaals, dit verschilt van geval tot geval". Met andere woorden, in mijn visie is dat geen automatisme, geen zekerheidje en zal ik daar iedere keer weer op terugkomen. De WP29 maakt her en der in de tekst op deze pagina nog wel meer voorbehouden. Maar het mag zeker worden meegewogen!

Eens dat het van geval tot geval verschilt.

PS. Ik denk dat het goed is als art 5 1-2e wordt meegenomen in deze gedachtengang, aangezien hij over een paar weken het stokje overneemt van art 5 1-2e en art 5 1-2e aangezien het datalek ogenschijnlijk ook een verbinding heeft met P&O.

**Ik ben zo vrij om ze nu maar in de CC te zetten**

Oké

Met vriendelijke groet,



art 5 1-2e  
Functionaris voor Gegevensbescherming

M art 5 1-2e  
art 5 1-2@pzh .nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1  
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearhiveerd.  
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh .nl>

Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 10:18

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh. nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.n l>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl >

Onderwerp: art 5 1-2e heeft 20200520\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken met u gedeeld.



art 5 1-2e

**ne eeft een bestand met u gedeeld**

Beste collega's,

Er heeft zich, naar mijn mening, een datalek voorgedaan. Via onderstaande link is het adviesdocument te openen. Mag ik jullie feedback (op zowel taal als inhoud) ontvangen?


Alvast hartelijk dank!

Groeten,

art 5 1-2e



20200520\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken

 Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.

Openen



[Privacyverklaring](#)



"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-05-22 16:05:39.124000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 "CC: [art 5 1-2e]  
 "Onderwerp: RE: [art 5 1-2e] heeft  
 20200520\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken met u gedeeld."  
 "  
 Hoi [art 5 1-2e]

Ik heb op de e-mail van [art 5 1-2e] gereageerd. De 400 privételefoonnummers dienen geen doel en kunnen daarom gewist worden. Lijkt me goed om hier dinsdag over te spreken. Onze collega's hoeven dan niet uit te zoeken wie welke kleur heeft gebruikt .

Groeten,  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 15:58  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >;  
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: [art 5 1-2e] heeft  
 20200520\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken met u gedeeld.

Hoi [art 5 1-2e]

Even een kleurtje zoeken . Paars dan maar

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1  
 Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl) <<http://www.zuid-holland.nl/>>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier  
 <<https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/>> .

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 15:49  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >;  
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: [art 5 1-2e] heeft



20200520\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken met u gedeeld.

Hi [art 5 1-2e](#)

In oranje mijn reactie.

Groeten,

[art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >  
 Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 11:56  
 Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >;  
[art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >; [art 5 1-2e](#)  
 <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >  
 CC: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >;  
[art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >  
 Onderwerp: RE: [art 5 1-2e](#) heeft  
 20200520\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken met u gedeeld.

Hoi [art 5 1-2e](#)

Dan ga ik in het rood verder

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl >

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1  
 Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl) <<http://www.zuid-holland.nl/>>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearhiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier  
 <<https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/>> .

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >  
 Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 11:39  
 Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >; [art 5 1-2e](#)  
 <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >; [art 5 1-2e](#)  
 <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >  
 Onderwerp: RE: [art 5 1-2e](#) heeft  
 20200520\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken met u gedeeld.

Goedemorgen [art 5 1-2e](#)

Hartelijk dank voor je snelle reactie! Hieronder in groen mijn reactie.

Groeten,

[art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >

Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 11:06

Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl >>;  
[art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl >>; [art 5 1-2e](#)  
 <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl >>

Onderwerp: RE: [art 5 1-2e](#) heeft  
 20200520\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken met u gedeeld.

Goedemorgen [art 5 1-2e](#)

Het lijkt mij op zich een goed advies.

Ten aanzien van de te treffen maatregelen: begrijp ik goed dat de privénummers die vanuit het Binnenplein komen blijven bestaan en alle overige privénummers worden gewist?

Privénummers die voor het doel 'bereikbaarheid' op het Binnenplein zijn geplaatst blijven staan. Privénummers die voor MFA zijn gebruikt worden gewist.

Denk je aan de mail van [art 5 1-2e](#) van 12:46u? Bij de te nemen maatregelen is dat wel iets ter overweging, in de zin van aanvullende maatregelen.

Dan heb ik nog een vraag terzijde over de KRM. Dit is denk ik de tweede keer dat ik dit "systeem" hoor noemen in de anderhalf jaar dat ik bij PZH werk. Het is mij niet duidelijk wat dit voor systeem is. Ik kan het niet vinden in het verwerkingsregister.

De vraag blijft voor mij nog wel staan wat de KRM nou precies is. Maar wellicht dat [art 5 1-2e](#) daar uitsluitel over kan geven.

Dat roept wel een volgende vraag op. Je geeft aan dat de gegevens vanuit KRM worden gesynchroniseerd met andere systemen. In hoeverre worden hierdoor de privénummers ook verwerkt in andere systemen waarvoor wellicht geen grondslag is? De uitwisseling van privénummers door KRM is verenigbaar met het oorspronkelijke verwerkingsdoel: bereikbaarheid (denk ik).

Hebben wij dan wel al duidelijk in beeld met welke andere systemen er gegevens worden uitgewisseld?

Ik heb enkele vragen uitstaan om bovenstaande uit te zoeken. Excuses ik had misschien in mijn vorige e-mail aan moeten geven dat ik actie ondernomen heb.

Prima, we wachten de antwoorden af.

Ik heb qua argumentatie voor het wel of niet melden bij de AP alleen mijn bedenkingen bij het gedeelte waar je het hebt over de betrouwbaarheid van de medewerkers en het feit dat zij gebonden zijn aan een geheimhouding. Dat argument speelt wat mij betreft een ondergeschikte rol. Ik wil daarmee overigens niet aangeven dat de medewerkers per definitie niet betrouwbaar zouden zijn. Wat ik ermee wil aangeven is, dat het voor mij geen onderscheidende factor is. Heel zwartwit gezegd (en ik weet dat er genoeg uitzonderingen op te bedenken zijn, maar het gaat even om het grote plaatje), dat zou dan dus inhouden dat eigenlijk zelden of nooit een inbreuk gemeld hoeft want er is geen hoog risico vanwege de eed of belofte. De eed of belofte is m.i. een aardige stok achter de deur in arbeidsrechtelijk opzicht, maar is als argument voor de AVG niet sterk. Volgens het document 'Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679' speelt betrouwbaarheid wel degelijk een rol. Ik heb mij laten inspireren door de informatie op bladzijde 29 onder paragraaf 'ernst van gevolgen voor personen'. Link naar het document: [https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/guidelines\\_meldplicht\\_datalekken.pdf](https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/guidelines_meldplicht_datalekken.pdf)

Ik begrijp je onderbouwing, maar er staat op diezelfde pagina ook: "Nogmaals, dit verschilt van geval tot geval".

Met andere woorden, in mijn visie is dat geen automatisme, geen zekerheidje en zal ik daar iedere keer weer op terugkomen. De WP29 maakt her en der in de tekst op deze pagina nog wel meer voorbehouden. Maar het mag zeker worden meegewogen!

Eens dat het van geval tot geval verschilt.

PS. Ik denk dat het goed is als [art 5 1-2a](#) wordt meegenomen in deze gedachtengang, aangezien hij over een paar weken het stokje overneemt van [art 5 1-2c](#) en [art 5 1-2e](#) aangezien het datalek ogenschijnlijk ook een verbinding heeft met P&O. Ik ben zo vrij om ze nu maar in de CC te zetten

Oké

We kunnen dinsdag in het privacy team deze casus nog wel aan de orde laten komen, en dan met name ook de nog openstaande vragen en de vragen die wat meer hoog over gaan meenemen. En @ [art 5 1-2e](#) <mailto: [art 5 1-2e](#) pzh.nl> , misschien wil [art 5 1-2e](#) dan wat meer vertellen over KRM.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto: [art 5 1-2e](#) pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1  
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl) <<http://www.zuid-holland.nl/>>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier  
<<https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/>> .

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto: [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >  
Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 10:18  
Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto: [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >; [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto: [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >; [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto: [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >  
Onderwerp: [art 5 1-2e](#) heeft  
20200520\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken met u gedeeld.

[art 5 1-2e](#)

heeft een bestand met u gedeeld  
Beste collega's,

Er heeft zich, naar mijn mening, een datalek voorgedaan. Via onderstaande link is het adviesdocument te openen. Mag ik jullie feedback (op zowel taal als inhoud) ontvangen?

Alvast hartelijk dank!

Groeten,

[art 5 1-2e](#)

<[art 5 1-2e](https://pzh-my.sharepoint.com/:w:/g/personal <a href=) EXBhmbpRu3dGkxHpWkSqYywBWqYhwtZWJ\_JiNnMElf1gpg?e=4%3anLu0uR&at=9">https://pzh-my.sharepoint.com/:w:/g/personal [art 5 1-2e](#) EXBhmbpRu3dGkxHpWkSqYywBWqYhwtZWJ\_JiNnMElf1gpg?e=4%3anLu0uR&at=9>  
20200520\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken <[art 5 1-2e](https://pzh-my.sharepoint.com/:w:/g/personal <a href=) EXBhmbpRu3dGkxHpWkSqYywBWqYhwtZWJ\_JiNnMElf1gpg?e=4%3anLu0uR&at=9">https://pzh-my.sharepoint.com/:w:/g/personal [art 5 1-2e](#) EXBhmbpRu3dGkxHpWkSqYywBWqYhwtZWJ\_JiNnMElf1gpg?e=4%3anLu0uR&at=9>

Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.  
<[https://pzh-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/art 5 1-2c  
EXBhmbpRu3dGkxHpWKsqYywBwqYhwTZWJ\\_JiNnMElf1gpg?e=4%3anLu0uR&at=9](https://pzh-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/art%205%201-2c/EXBhmbpRu3dGkxHpWKsqYywBwqYhwTZWJ_JiNnMElf1gpg?e=4%3anLu0uR&at=9)>

#### Privacyverklaring

<[https://westeuoper-notify.svc.ms:443/api/v2/tracking/method/Click?  
mi=tP73PcuHvEywGVNrBIR0Lg&tc=PrivacyStatement&cs=75fd1b1b09b9b0af634e4faacc127ef  
1&ru=https%3a%2f%2fprivacy.microsoft.com%2fprivacystatement%5c](https://westeuoper-notify.svc.ms:443/api/v2/tracking/method/Click?mi=tP73PcuHvEywGVNrBIR0Lg&tc=PrivacyStatement&cs=75fd1b1b09b9b0af634e4faacc127ef1&ru=https%3a%2f%2fprivacy.microsoft.com%2fprivacystatement%5c)>

<[https://westeuoper-notify.svc.ms:443/api/v2/tracking/method/View?  
mi=tP73PcuHvEywGVNrBIR0Lg](https://westeuoper-notify.svc.ms:443/api/v2/tracking/method/View?mi=tP73PcuHvEywGVNrBIR0Lg)> "



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-05-25 18:06:41.250000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Stand van zaken: Audio opname in Teams  
 "  
 Ha [art 5 1-2e]

Helder.

Ik ben nog wel benieuwd naar het al da niet kunnen verwijderen van een complete chat,.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl>  
 Verzo :46  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>; [art 5 1-2e] pzh.nl> ; [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e] pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] AM, van <[art 5 1-2e] pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Stand van zaken: Audio opname in Teams

Beste [art 5 1-2e]

Vanmiddag laat nog een update gehad van Microsoft support.

De video is niet te verwijderen in de chat. Niet door de leden binnen die chat en ook niet door een admin.

Als de persoon die de video opgenomen heeft op dat moment een Stream licentie zou hebben, dan was de video geupload naar stream en kon de video daar verwijderd worden. Echter: ook dan blijft de video voor 20 dagen nog staan in de chat, voordat deze automatisch verwijderd wordt.

Officiële reactie van Microsoft in deze call :

Regarding your first questions, judging from this article Teams cloud meeting recording <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fdocs.microsoft.com%2Fen-us%2Fmicrosoftteams%2Fcloud-recording%23prerequisites-for-teams-cloud-meeting-recording&data=02%7C01%7\[art 5 1-2e\] pzh.nl%7C4cf178d77e684a0553b308d7fcc59d1b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C1%7C0%7C637255797988311146&sdata=hKtpXafknOV1u0fNFobfHZxR0VNVH7prgX0MJPQyQfw%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fdocs.microsoft.com%2Fen-us%2Fmicrosoftteams%2Fcloud-recording%23prerequisites-for-teams-cloud-meeting-recording&data=02%7C01%7[art 5 1-2e] pzh.nl%7C4cf178d77e684a0553b308d7fcc59d1b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C1%7C0%7C637255797988311146&sdata=hKtpXafknOV1u0fNFobfHZxR0VNVH7prgX0MJPQyQfw%3D&reserved=0)> the recording will stay up for a month, before being deleted:  
 ""

Important

Users won't need a Microsoft Stream license assigned if you want users to only record and download the recordings. This will mean that the recordings aren't stored in Microsoft Stream but are instead stored in Azure Media Services (AMS) with a 30 day limit before it's deleted. It's not something at this point that an admin can control or manage including the ability to delete it.

Verder heb ik geen resultaat bij het zoeken naar wie de video gedownload kan hebben, maar dat lukt niet binnen Teams omdat Auditing daar niet aan staat.

In de regel kunnen dat alleen medewerkers zijn die in die chat zitten / kunnen.

De chat geschiedenis verwijderen weet ik zo niet, ik heb die vraag aan de Support engineer gesteld.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Specialist Serverbeheer

Afdeling I&A | bureau Infra en Support

T art 5 1-2e

art 5 1-2e )pzh.nl <mailto: art 5 1-2e )pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e )pzh.nl <mailto: art 5 1-2e )pzh.nl> >

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 17:09

Aan: art 5 1-2e )pzh.nl <mailto: art 5 1-2e )pzh.nl> > ; art 5 1-2e

<art 5 1-2e )pzh.nl <mailto: art 5 1-2e )pzh.nl> >

<art 5 1-2e )pzh.nl <mailto: art 5 1-2e )pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e )pzh.nl <mailto: art 5 1-2e )pzh.nl> >

Onderwerp: Audio opname in Teams

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Willen jullie mij informeren over de stand van zaken.

Is de opname inmiddels uit de chat verwijderd? Is de chatgeschiedenis verwijderd?

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 18:33

Aan: art 5 1-2e )pzh.nl <mailto: art 5 1-2e )pzh.nl> > ; art 5 1-2e

<art 5 1-2e )pzh.nl <mailto: art 5 1-2e )pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e , art 5 1-2e )pzh.nl <mailto: art 5 1-2e )pzh.nl> >

Onderwerp: RE: Audio opname in Teams

Ook hoor ik graag - als dat mogelijk is - hoeveel collega's de audio opname hebben afgeluisterd.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 18:22

Aan: art 5 1-2e )pzh.nl <mailto: art 5 1-2e )pzh.nl> > ; art 5 1-2e

<art 5 1-2e )pzh.nl <mailto: art 5 1-2e )pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e , art 5 1-2e )pzh.nl <mailto: art 5 1-2e )pzh.nl> >

Onderwerp: Audio opname in Teams

Hallo art 5 1-2e

Jullie zijn bekend met de audio opname die uit een chat verwijderd moet worden.

Als privacy officer van I&A en PZH datalek coördinator wil ik jullie vragen om de nodige maatregelen te treffen om de audio opname te verwijderen.

Ook als dat betekent dat de gehele chat of het Team verwijderd moet worden.

De bescherming van de privacy weegt hier zwaarder dan de last van het opnieuw moeten inrichten van het team.

Ik hoor graag van de voortgang en uiteraard ook als jullie vragen hebben.

Fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T art 5 1-2e | M art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

"





provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-05-27 19:43:02+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 "CC: Zoete - van der Hout, WH, de"  
 Onderwerp: FW: Datalek | privételefoonnummers  
 "

Beste [art 5 1-2e]  
 Dankjewel, ik besluit hierbij conform je advies.  
 Weliswaar ben ik gemandateerd hiertoe, maar het is gebruikelijk dat Gedeputeerde De Zoete wordt meegenomen in de cc, zij is bestuurlijk eindverantwoordelijk voor cybersecurity en privacy. Ik doe dat nu dus, mag ik jou vragen dat in het vervolg ook te doen? Dank!  
 Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 27 mei 2020 13:33  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Datalek | privételefoonnummers

en de bijlage

Groeten,  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: woensdag 27 mei 2020 13:32  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Datalek | privételefoonnummers

Beste [art 5 1-2e]

In de bijlage treft u het adviesrapport. Datalek heeft betrekking op het onrechtmatige vertoning van 400 privételefoonnummers in de adressenlijst van o.a. Outlook. Het is onwaarschijnlijk dat de bekendmaking van privételefoonnummers aanzienlijke schade zal veroorzaken. Ondanks een inbreuk op vertrouwelijkheid verwachten wij niet dat het zal leiden tot identiteitsdiefstal of -fraude, lichamelijk letsel, psychisch leed, vernedering of reputatieschade. Wij adviseren daarom om het datalek niet te melden aan AP.

Maatregel

De 400 privételefoonnummers zullen voor 29 mei 2020 worden gewist uit de Active Directory. Privételefoonnummer die opgegeven zijn voor bereikbaarheid blijven behouden.

Graag verneem ik of u akkoord gaat met het advies.

Groeten,  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: woensdag 20 mei 2020 17:17  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Datalek | privételefoonnummers

Beste [art 5 1-2e]

Wij hebben elkaar niet eerder gesproken, daarom vind ik het prettig om mezelf kort voor te stellen. Afgelopen februari ben ik in dienst getreden bij PZH om het team van [art 5 1-2e] te versterken op het gebied van informatieveiligheid. Ook ben ik lid van het privacyteam en neem o.a. de afhandeling van datalekken voor mijn rekening. In dat kader informeer ik u graag over het feit dat afgelopen donderdag Servicedesk geattendeerd is op

aanwezigheid van privételefoonnummers in de adressenlijst van Outlook. Er loopt onderzoek naar de omvang van de inbreuk en te nemen maatregelen. Ik verwacht een datalek met een laag risico, waarbij melding aan AP niet noodzakelijk is. U ontvangt het adviesrapport (na afstemming met het privacyteam) zo spoedig mogelijk.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

"

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

### Melding gegevens

Naam melder : [art 5 1-2e](#)  
 Registratienummer van het incident : M20 05 01113  
 Datum en tijdstip van de melding : Donderdag 13 mei 2020 11:48  
 Route van de melding : Eerst per e-mail. Later geregistreerd via het digitale Loket.

### Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)  
 Datum en tijdstip advies : Vrijdag 22 mei 2020 10:00  
 Advies besproken met : [art 5 1-2e](#) (FG), [art 5 1-2e](#) (privacy jurist) [art 5 1-2e](#)  
 (adviseur informatieveiligheid), [art 5 1-2e](#) (Coördinator  
 infra beheer)

Strekking advies ter kennisgeving  
 gedeeld met : Betrokken medewerker

### Situatie

Onrechtmatige vertoning van privételefoonnummers in de adressenlijst van Outlook, KRM (Kernregistratie medewerkers) en Binnenplein. Voor het gebruik van multi-factor authentication (MFA) hebben zowel interne- als externe medewerkers, in het verleden, hun privételefoonnummer laten registreren. Het registreren van een privételefoonnummer vindt plaats in Active Directory (AD). Active Directory staat beheerders toe om het beleid (rechten en instellingen) in het netwerk van een organisatie te beheren. Medewerkers kunnen hun privételefoonnummer, voor het doel bereikbaarheid, ook opgeven via de persoonlijke pagina op het Binnenplein. Deze gegevens worden gesynchroniseerd met KRM en vervolgens met de afnemende systemen, waaronder de Active Directory. De adressenlijst van Outlook heeft de Active Directory als bron waardoor privételefoonnummer zichtbaar zijn.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Provincie Zuid-Holland beschikt over 2523 actieve gebruikersaccounts. Van de 2523 accounts zijn er ongeveer 400 accounts waaraan een privételefoonnummer is gekoppeld ten behoeve van MFA.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Dit is niet vast te stellen.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Telefoonnummer.

Vraag	Antwoord
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Toegang is beperkt gebleven tot de medewerkers van provincie Zuid-Holland.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Nee. Bureau Infrastructuur & Support (BIS) kan geen misbruik constateren.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, in relatie tot de vertrouwelijkheid van de persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja. BIS kan geen misbruik constateren. Daarom achten wij onrechtmatige verwerking (misbruik van de persoonsgegevens) onwaarschijnlijk, maar het kan niet uitgesloten worden, zodat er strikt genomen sprake is van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (datalek).
Ondernomen beperkende maatregelen.	Na melding zijn nog geen beperkende maatregelen genomen.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	De genoemde 400 privételefoonnummers die alleen voor het doel MFA zijn opgegeven zullen voor 29 mei 2020 worden gewist uit de Active Directory. Privételefoonnummer die opgegeven zijn voor bereikbaarheid blijven behouden.

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige

<sup>1</sup> Zoals: inloggegevens, financiële gegevens, kopieën van identiteitsbewijzen, werkprestaties, gegevens die betrekking hebben op levensovertuiging, gegevens die betrekking hebben op gezondheid.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### **Analyse van dit specifieke geval**

Bij het beoordelen of de inbreuk gemeld dient te worden zijn de aard en gevoeligheid van de persoonsgegevens een belangrijke factor. Hoe gevoeliger de gegevens, hoe groter het risico op schade voor de betrokkenen. Het is onwaarschijnlijk dat de bekendmaking van privételefoonnummers aanzienlijke schade zal veroorzaken. Ondanks een inbreuk op vertrouwelijkheid verwachten wij niet dat het zal leiden tot identiteitsdiefstal of -fraude, lichamelijk letsel, psychisch leed, vernedering of reputatieschade. Medewerkers die onrechtmatig inzage hebben gehad in privételefoonnummers kunnen als "betrouwbaar" worden beschouwd aangezien provincie Zuid-Holland een werkgever-werknemer relatie met hen onderhoudt. Binnen deze relatie zijn afspraken gemaakt met betrekking tot integriteit en geheimhouding.

Gezien bovengenoemde punten achten wij het niet noodzakelijk om het datalek te melden aan AP, omdat de kans op misbruik en het hiermee verbonden risico voor de betrokkenen laag is. Niettemin zal informatie over de inbreuk intern geregistreerd worden in het kader van de algemene verplichting om gegevens over inbreuken te registreren en bij te houden.

#### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dat is hier naar ons oordeel niet het geval. De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacyteam om:

- Het datalek niet te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- Het datalek niet te melden bij de betrokkenen.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-05-28 08:46:18.440000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: 06 nummers  
 "

Dankjewel!

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 27 mei 2020 08:12  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: 06 nummers

Mooi, dan ga ik die 400 nummers laten verwijderen uit de AD.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 19:59  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: 06 nummers

Hoi [art 5 1-2e]

Datalek is vandaag in het privacyteam besproken. Het document wat wij opgesteld hebben was voldoende. Super veel dank voor je bijdragen!

Groeten,  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 16:09  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: 06 nummers

Dag [art 5 1-2e]

Heb je nog niets gehoord van het stuk over het datalek? Als er nog (extra) acties nodig zijn laat het me even weten.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]  
 Coördinator Infra Beheer

Afdeling Informatisering & Automatisering  
 T [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1  
 Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl) <<http://www.zuid-holland.nl/>>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier  
 <<https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/>> .  
 "





"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-05-28 14:40:46.694000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: pijnlijk datalek  
 "

Mogen wij de link ?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: donderdag 28 mei 2020 14:06  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: pijnlijk datalek

Dat weet ik nog niet, heb het stuk nog niet ontvangen. Helaas staat er onderhand al wel een link op Google. Die loopt weliswaar dood omdat de PDF al is verwijderd, maar in het kleine stukje tekst onder de "titel" op Google staan al wel allerlei persoonsgegevens. De advocaat van betrokkene heeft ook al bij de provincie aan de bel getrokken . Er ligt dus een risico op de loer voor imagoschade en/of een schadeclaim.

Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier  
 <<https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/>> .

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 28 mei 2020 13:59  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: pijnlijk datalek

Staat het vol persoonsgegevens?

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 28 mei 2020 13:21  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]

EJW <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >  
 Onderwerp: pijnlijk datalek  
 Urgentie: Hoog

Dag art 5 1-2e en art 5 1-2e

Ik ben zojuist gebeld door GSO.

Er heeft zich (gisteren?) een datalek voorgedaan doordat een geheim stuk toch is gepubliceerd. Het schijnt terug te slaan op Jeanette B.

art 5 1-2e ls BA zal zo meteen een formulier invullen. Hopelijk komen er dan meer details.

Het datalek is opgemerkt door een externe advocaat (van een partij die betrokken is bij de procedure .)

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

M art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier  
 <https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/> .  
 "



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

Van: loket@pzh.nl  
 Verzonden: 2020-05-28 15:34:19+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M20 05 02572)  
 "

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M20 05 02572

Je kunt deze hier <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Floket.pzh.nl%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Db28fe60673fa4a6aa4a79dd523070da5&data=02%7C01%7\[art 5 1-2e\]40pzh.nl%7Cf2e8e4f98d6547ee49e608d8030bd37b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C1%7C0%7C637262696610982114&sdata=Fm1bFVvLf i%2BlwkTwtU%2BfTH7PKPwn96Tr2AKBPhmKpVM%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Floket.pzh.nl%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Db28fe60673fa4a6aa4a79dd523070da5&data=02%7C01%7[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Cf2e8e4f98d6547ee49e608d8030bd37b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C1%7C0%7C637262696610982114&sdata=Fm1bFVvLf i%2BlwkTwtU%2BfTH7PKPwn96Tr2AKBPhmKpVM%3D&reserved=0)> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<[HTTPS://loket.pzh.nl/tas/images/email\\_footer.jpg](https://loket.pzh.nl/tas/images/email_footer.jpg)>

Het Loket telefoon 070 4417777 loket.pzh.nl  
 <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Floket.pzh.nl%2F&data=02%7C01%7\[art 5 1-2e\]40pzh.nl%7Cf2e8e4f98d6547ee49e608d8030bd37b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C1%7C0%7C637262696610992105&sdata=uluX82ALH juQnN%2Bx4ifyp9bCmnH%2FcufHzmpw434s1wg%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Floket.pzh.nl%2F&data=02%7C01%7[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Cf2e8e4f98d6547ee49e608d8030bd37b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C1%7C0%7C637262696610992105&sdata=uluX82ALH juQnN%2Bx4ifyp9bCmnH%2FcufHzmpw434s1wg%3D&reserved=0)> "

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-05-28 17:15:29.304000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 "CC: Zoete - van der Hout, WH, de; [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: Datalek in behandeling  
 "

Hallo [art 5 1-2e]

Het Privacyteam heeft een datalek in behandeling.

Het betreft een vaststellingsbesluit met persoonsgegevens dat per ongeluk door GSO op de provinciale website is gepubliceerd.

Het besluit is inmiddels van de provinciale website verwijderd, maar is op dit moment nog zichtbaar in het webarchief van de provincie (<https://zuidholland.archiefweb.eu>) en enkele regels zijn nog zichtbaar in de zoekresultaten van Google.

Hier wordt actie op ondernomen.

Het adviesrapport volgt morgenochtend.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e] | M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl) <<http://www.zuid-holland.nl/>>

"



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

"Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: 2020-05-28 18:33:40.501000+00:00  
"Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
CC:  
Onderwerp: VERTROUWELIJK Concept advies datalek  
"

Hallo [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] en [art 5 1-2e]

Bijgaand het advies naar aanleiding van het door [art 5 1-2e] gemelde datalek.

Graag jullie aanvullingen cq correcties hierop.

@ [art 5 1-2e] kun jij de status weergeven van het verwijderingsverzoek aan Google?

Ik zag dat het stuk rond 18:00 is verwijderd van het archiefweb.

De procedure is dat het advies wordt voorgelegd aan de concerndirecteur die is gemandateerd voor het nemen van een besluit.

Als conform wordt besloten, doe ik daarna de melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e] | M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

"





provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Concept

### Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e  
 Registratienummer van het incident : M20 05 02572  
 Datum en tijdstip van de melding : Donderdag 28 mei 2020 15:32  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 28 mei 2020 18:20  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e privacy jurist)  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : art 5 1-2e

### Situatie

Publicatie op de website van de provincie Zuid-Holland van een (geheim) GS besluit met persoonsgegevens van de burger. Het besluit is gepubliceerd op 13 mei 2020 om 12:00. Het datalek is ontdekt op 27 mei 2020 om ca 23.00 uur. De advocaat van betrokkene heeft bij de provincie een verzoek tot depublicatie gedaan.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	3 attributen
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Het besluit was op het internet gepubliceerd. @Vraag staat uit binnen I&A
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen
Welke persoonsgegevens betreft het?	Naam, adres, woonplaats, bedrag van de vaststelling.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke	Nee. De gegevens zijn gepubliceerd op het internet.

<sup>1</sup> Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
gebruikersgroepen?	
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Het is niet uit te sluiten dat de publicatie een risico oplevert voor betrokkene. De advocaat van de betrokkene heeft de provincie op de publicatie van de persoonsgegevens gewezen en een verzoek tot verwijdering gedaan.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, in relatie tot de vertrouwelijkheid van de betreffende persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja. Persoonsgegevens zijn ten onrechte geopenbaard.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Het besluit is van de provinciale website verwijderd en ook uit het webarchief ( <a href="https://zuidholland.archiefweb.eu">https://zuidholland.archiefweb.eu</a> ) van de provincie.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Enkele regels zijn nog zichtbaar in de zoekresultaten van Google. Er wordt gewerkt aan een verwijderingsverzoek..

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Het besluit bevat een aan betrokkene uit te keren schadebedrag. Het openbaar worden van deze informatie kan een nadelig effect hebben op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Het is daardoor te kenmerken als persoonsinformatie van gevoelige aard. Door de advocaat van betrokkene is gevraagd om deze gegevens te depubliceren.

#### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dat is hier naar ons oordeel het geval.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-05-29 08:26:27+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 "CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: Is een document gelezen  
 "  
 [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]

Zie bijgevoegde rapportages. Google Analytics geeft het aantal bezoeken op de pagina waar het document gepubliceerd heeft gestaan. SiteImprove is een andere tool die ook kliks op documenten kan meten. Hieruit blijkt dat het document op 24-5 1x is geopend. En gisteren enkele keren.

Het verwijderverzoek voor Archiefweb is de deur uit. Maar zoals ik zei verwachten we daar geen grote aantallen bezoekers.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: donderdag 28 mei 2020 18:21  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Is een document gelezen

[art 5 1-2e] het heeft ook op archiefweb gestaan.

Zijn daar gegevens van op te vragen?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: donderdag 28 mei 2020 18:05  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Is een document gelezen

Het betreft een GS besluit gs-besluitenlijst4-parafenprocedure21april2020.pdf dat is gepubliceerd tussen 13 mei 2020 om 12:00 en 27 mei 23:00.

Inmiddels is het document verwijderd van de website.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 28 mei 2020 17:58  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Is een document gelezen

Gaat dit om het GS document?

Wij kunnen niet zien hoe vaak documenten zijn ingezien, maar dat zal ik voor de zekerheid navragen. Anders kan ik navragen bij de hostingpartij of zij nog logging hebben. Weet jij in welke periode deze gepubliceerd is?

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 28 mei 2020 17:48  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Is een document gelezen

Hallo [art 5 1-2e](#)

Is het mogelijk om van een inmiddels van de PZH website verwijderd document te bepalen door hoeveel personen dit is geopend?

Dit ivm een datalek.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e](#) | M [art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl/) <<http://www.zuid-holland.nl/>>

"

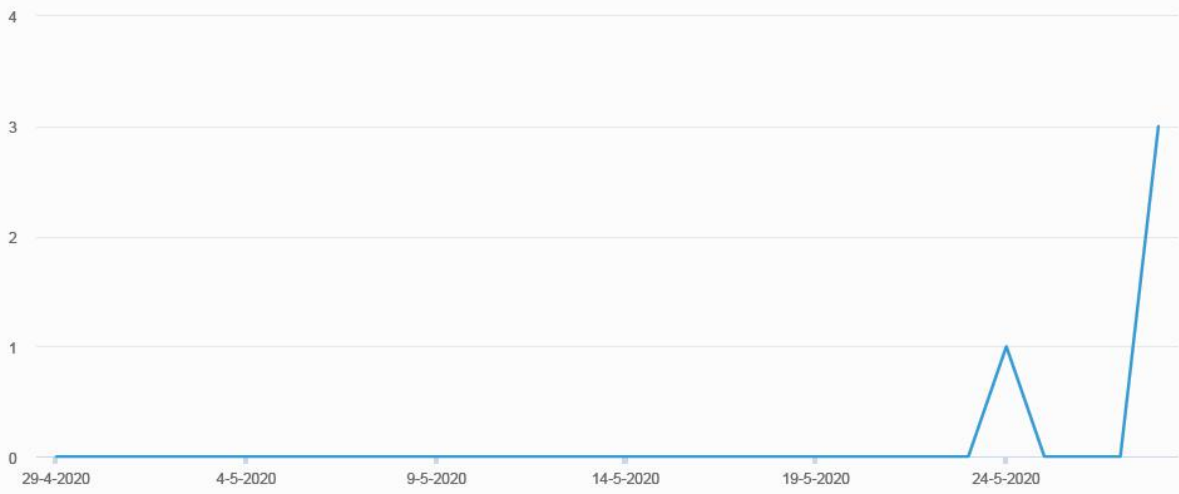
Pagina  
**gs-besluitenlijst4-parafenprocedure21april2020.pdf**  
<https://www.zuid-holland.nl/publish/pages/25424/gs-besluitenlijst4-parafenprocedure21april2020.pdf>

Periode  
**29-4-2020 - 28-5-2020**

### Historische vergelijking

Vergelijken met Weekdagen afstemmen  
Nee

Bezoeken <b>4</b> Geen trendgegevens	Paginaweergaven <b>6</b> Geen trendgegevens	Unieke bezoekers <b>3</b> Geen trendgegevens	Terugkerende bezoekers <b>1</b> Geen trendgegevens	Bouncepercentage <b>0,00%</b> Geen trendgegevens
--	---	--	--	--



— Bezoeken

Annotations

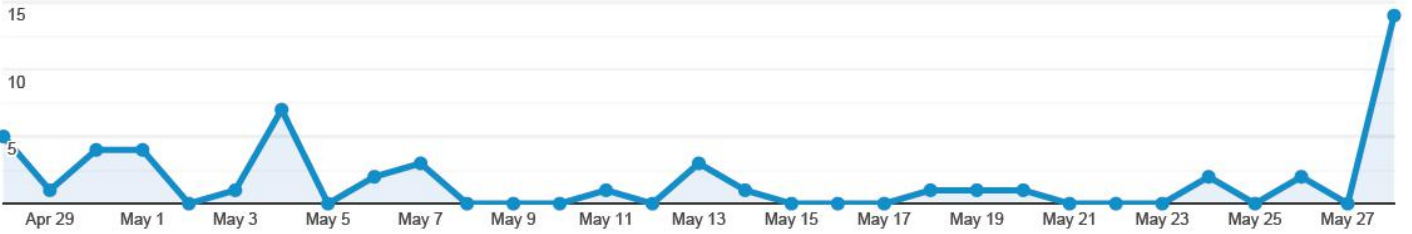
Pages

All Users  
100.00% Pageviews

Apr 28, 2020 - May 28, 2020

Explorer

Pageviews



This data was filtered with the following filter expression: `overons/bestuur-zh/gs-vergaderingen/vergaderingen-2020/vergaderingen-2020/april-2020/`

Page	Pageviews	Unique Pageviews	Avg. Time on Page	Entrances	Bounce Rate	% Exit	Page Value
1. <a href="/overons/bestuur-zh/gs-vergaderingen/vergaderingen-2020/vergaderingen-2020/april-2020/">/overons/bestuur-zh/gs-vergaderingen/vergaderingen-2020/vergaderingen-2020/april-2020/</a>	<b>53</b> % of Total: 0.05% (101,476)	<b>40</b> % of Total: 0.05% (79,023)	<b>00:03:53</b> Avg for View: 00:01:37 (140.46%)	<b>5</b> % of Total: 0.01% (43,450)	<b>0.00%</b> Avg for View: 4.09% (-100.00%)	<b>49.06%</b> Avg for View: 42.82% (14.57%)	<b>€0.00</b> % of Total: 0.00% (€0.00)

Rows 1 - 1 of 1





provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-05-29 09:15:28.891000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Is een document gelezen  
 "  
 Dankjewel [art 5 1-2e]

Het zou me idd verbazen als dat ene document op Archiefweb is benaderd.

Sinds gistermiddag rond 18:00 is het daar ook niet meer te vinden.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 08:26  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 Onderwerp: RE: Is een document gelezen

[art 5 1-2e] [art 5 1-2e]

Zie bijgevoegde rapportages. Google Analytics geeft het aantal bezoeken op de pagina waar het document gepubliceerd heeft gestaan. SiteImprove is een andere tool die ook kliks op documenten kan meten. Hieruit blijkt dat het document op 24-5 1x is geopend. En gisteren enkele keren.

Het verwijderverzoek voor Archiefweb is de deur uit. Maar zoals ik zei verwachten we daar geen grote aantallen bezoekers.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 28 mei 2020 18:21  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Is een document gelezen

[art 5 1-2e] het heeft ook op archiefweb gestaan.

Zijn daar gegevens van op te vragen?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: donderdag 28 mei 2020 18:05  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Is een document gelezen

Het betreft een GS besluit gs-besluitenlijst4-parafenprocedure21april2020.pdf dat is gepubliceerd tussen 13 mei 2020 om 12:00 en 27 mei 23:00.

Inmiddels is het document verwijderd van de website.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 17:58  
Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
Onderwerp: RE: Is een document gelezen

Gaat dit om het GS document?

Wij kunnen niet zien hoe vaak documenten zijn ingezien, maar dat zal ik voor de zekerheid navragen. Anders kan ik navragen bij de hostingpartij of zij nog logging hebben. Weet jij in welke periode deze gepubliceerd is?

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 17:48  
Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
Onderwerp: Is een document gelezen

Hallo art 5 1-2e

Is het mogelijk om van een inmiddels van de PZH website verwijderd document te bepalen door hoeveel personen dit is geopend?

Dit ivm een datalek.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T art 5 1-2e | M art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl) <<http://www.zuid-holland.nl/>>

"



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

"Van: Zoete - van der Hout, WH, de"  
 Verzonden: 2020-05-29 11:00:53+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 "CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: Re: Advies aan concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken  
 "

Zelfde geldt voor mij. Fijn om zo goed op de hoogte gehouden te worden.

Willy de Zoete

---

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: Friday, May 29, 2020 10:59:36 AM  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >

Onderwerp: RE: Advies aan concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

SUPER! Ik ben gerustgesteld .

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 10:59  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> > > [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >

Onderwerp: RE: Advies aan concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Dag [art 5 1-2e]

Terechte vragen!

Gelukkig is daar al op voorgesorteerd.

Er is een groepje medewerkers, onder leiding van [art 5 1-2e] met GSO n DBI, hier al sinds de ontdekking mee bezig geweest. Zij hebben ook [art 5 1-2e] geïnformeerd met het verzoek de betreffende gedeputeerde op de hoogte te houden.

De advocaat van betrokkene wordt ook regelmatig geïnformeerd door de advocaat van Pels Rijcken die namens de provincie op dit dossier zit.

Het voorstel aan [art 5 1-2e] vanuit die groep is om binnenkort een excuusbrief naar de betrokkene te sturen.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl) <<http://www.zuid-holland.nl>>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier

<<https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/>> .

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 10:50

Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >

CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> > >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> > ; [art 5 1-2e]

art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Advies aan concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken  
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk  
 Helder, ik volg het advies.  
 Ik vind dit wel een dingetje Twee aanvullende zaken:  
 \* Normaliter zou de getroffene geïnformeerd moeten worden, maar die weet er al van begrijp ik omdat de advocaat in het verweer is gekomen. Ik mag toch aannemen dat er goed met de advocaat wordt gecommuniceerd, maar mogelijk moet dat (ook) vanuit de inhoudelijke medewerkers ipv alleen vanuit datalek-perspectief. Mag ik daar een reactie op.  
 \* Vanuit de inhoud lijkt me dat dit moet worden opgeschaald. Is het betreffende management op de hoogte van deze misser? Dan kan mogelijk ook de bestuurder geïnformeerd worden. Ik hoor graag terug hierover.  
 Hartelijke groet, art 5 1-2e  
 Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 10:28  
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
 CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> > ; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
 Onderwerp: Advies aan concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken  
 Urgentie: Hoog  
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk  
 Beste art 5 1-2e  
 Bijgaand het aangekondigde advies over het datalek dat gisteren is gemeld. Het advies is afgestemd met onze FG en met art 5 1-2e . art 5 1-2e is bij de afhandeling betrokken als privacy officer van DBI.  
 Zoals gebruikelijk is het datalek geregistreerd in onze provinciale administratie.  
 Het advies is om dit datalek te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens.  
 Ik hoor graag of je hiermee instemt.  
 Met vriendelijke groet,  
 art 5 1-2e  
 Van: art 5 1-2e  
 Verzonden: donderdag 28 mei 2020 17:15  
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
 CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
 Onderwerp: Datalek in behandeling  
 Hallo art 5 1-2e  
 Het Privacyteam heeft een datalek in behandeling.  
 Het betreft een vaststellingsbesluit met persoonsgegevens dat per ongeluk door GSO op de provinciale website is gepubliceerd.  
 Het besluit is inmiddels van de provinciale website verwijderd, maar is op dit moment nog zichtbaar in het webarchief van de provincie (https://zuidholland.archiefweb.eu) en enkele regels zijn nog zichtbaar in de zoekresultaten van Google.  
 Hier wordt actie op ondernomen.  
 Het adviesrapport volgt morgenochtend.  
 Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e  
 Adviseur informatieveiligheid  
 Afdeling Informatisering & Automatisering  
 T art 5 1-2e | M art 5 1-2e  
 art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>  
 Provincie Zuid-Holland  
 Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW  
 Postbus 90602, 2509 LP  
 Den Haag  
 www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>  
 "



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-05-29 12:54:08.738000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Concept advies datalek  
 "  
 Fijn. Dankjewel.

Met vriendelijke groet,  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 12:54  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Concept advies datalek

Ha [art 5 1-2e]

De verwachting is dat uiterlijk eind volgende week een excuusbrief met de genomen maatregelen naar betrokkene wordt gestuurd.

Gr [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 12:51  
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Concept advies datalek

[art 5 1-2e]

In het meldingsformulier aan de AP wordt gevraagd naar contact met de betrokkene.

Wanneer verwacht je dat er een brief naar de betrokkenen uit gaat?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 10:31  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Concept advies datalek

Ter info, ik krijg net van [art 5 1-2e] loor dat de melding bij Google is ingediend.

Gr [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:32  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Concept advies datalek

Fijn, lijkt me een goede aanvulling.

Ik had ook niet verwacht dat half Nederland daar naar op zoek was geweest



Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

M art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1  
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag  
www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier  
<<https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/>> .

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:28

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e

<art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Concept advies datalek

Dank voor de opmerkingen.

Ik ben het met jullie eens t.a.v. het schadebedrag; daar had ik ook over getwijfeld maar kwam tot dezelfde conclusie.

Verder heb ik de web statistieken opgevraagd om te zien of het document op de PZH website is geopend.

Dat blijkt minimaal te zijn. Het document is op 24-5 1x geopend.

En gisteren enkele keren, maar dat zal te maken hebben gehad met het verwijderen schat ik.

Ik heb ook de statistieken van Archiefweb opgevraagd, maar die zijn nog niet binnen.

We verwachten daar ook geen grote aantallen bezoekers.

Hoe vaak de informatie is opgedoken in de Google zoekresultaten kunnen is niet bekend.

Voor de volledigheid verwerk ik deze informatie in het advies, maar zonder dat dat de conclusie verandert.

Daarna stuur ik het door aan art 5 1-2e met afschrift aan jullie.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:01

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e

art 5 1-2e art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK Concept advies datalek

Dag art 5 1-2e

Goed advies, ik ben het eens met de laatste opmerking van art 5 1-2e namelijk dat het bedrag in deze context wel als een persoonsgegeven kan worden aangemerkt.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

M art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1  
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl) <<http://www.zuid-holland.nl/>>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier  
<<https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/>> .

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 22:06

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh .

CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e p z

Onderwerp: Re: VERTROUWELIJK Concept advies datalek

Heb nog even zitten denken tijdens het fietsen. Dat hielp. Mijn opmerking over de status van het schadebedrag als persoonsgegeven behoeft aanscherping. We moeten het denk wel als zodanig opvoeren. In de context van deze brief en in combinatie met de andere persoonsgegevens is het bedrag dat ook.

Verzonden vanuit Outlook Mobile <<https://aka.ms/blhgte>>

---

From: art 5 1-2e

Sent: Thursday, May 28, 2020 8:36:40 PM

To: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >

Cc: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> > ; art 5 1-2e

<art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >

Subject: FW: VERTROUWELIJK Concept advies datalek

Hallo art 5 1-2e

Nog een paar suggesties in de tekst, verder prima tekst.

Groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 18:34

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> > ; art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e

<art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: VERTROUWELIJK Concept advies datalek

Urgentie: Hoog

Hallo [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] en [art 5 1-2e]

Bijgaand het advies naar aanleiding van het door [art 5 1-2e] gemelde datalek.  
Graag jullie aanvullingen cq correcties hierop.

[art 5 1-2e] kun jij de status weergeven van het verwijderingsverzoek aan Google?  
Ik zag dat het stuk rond 18:00 is verwijderd van het archiefweb.

De procedure is dat het advies wordt voorgelegd aan de concerndirecteur die is  
gemandateerd voor het nemen van een besluit.  
Als conform wordt besloten, doe ik daarna de melding aan de Autoriteit  
Persoonsgegevens.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]  
Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e] | M [art 5 1-2e]  
[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland  
Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW  
Postbus 90602, 2509 LP  
Den Haag  
www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

"



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-05-29 13:13:13.399000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 "CC: Zoete - van der Hout, WH, [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: Melding bij Autoriteit Pers  
 "

Hallo [art 5 1-2e]

Ik heb zojuist de melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens gedaan:

Tijdstip ontvangst 29-05-2020 13:06:26

Uniek nummer [art 5 1-2e]

De verdere afhandeling vindt plaats hieronder zoals door [art 5 1-2e] geschetst.

Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 10:59  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Advies aan concerndirecteur in het kader van de meldplicht  
 datalekken  
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Dag [art 5 1-2e]

Terechte vragen!

Gelukkig is daar al op voorgesorteerd.

Er is een groepje medewerkers, onder leiding van [art 5 1-2e] met GSO n DBI, hier al sinds de ontdekking mee bezig geweest. Zij hebben oo [art 5 1-2e] geïnformeerd met het verzoek de betreffende gedeputeerde op de hoogte te houden.

De advocaat van betrokkene wordt ook regelmatig geïnformeerd door de advocaat van Pels Rijcken die namens de provincie op dit dossier zit.

Het voorstel aan [art 5 1-2e] vanuit die groep is om binnenkort een excuusbrief naar de betrokkene te [art 5 1-2e].

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier  
<<https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/>> .

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 10:50  
Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl>  
>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
Onderwerp: RE: Advies aan concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken  
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Helder, ik volg het advies.

Ik vind dit wel een dingetje Twee aanvullende zaken:

\* Normaliter zou de getroffene geïnformeerd moeten worden, maar die weet er al van begrijp ik omdat de advocaat in het verweer is gekomen. Ik mag toch aannemen dat er goed met de advocaat wordt gecommuniceerd, maar mogelijk moet dat (ook) vanuit de inhoudelijke medewerkers ipv alleen vanuit datalek-perspectief. Mag ik daar een reactie op.

\* Vanuit de inhoud lijkt me dat dit moet worden opgeschaald. Is het betreffende management op de hoogte van deze misser? Dan kan mogelijk ook de bestuurder geïnformeerd worden. Ik hoor graag terug hierover.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 10:28  
Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl>  
>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
Onderwerp: Advies aan concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken  
Urgentie: Hoog  
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste [art 5 1-2e]

Bijgaand het aangekondigde advies over het datalek dat gisteren is gemeld.

Het advies is afgestemd met onze FG en met [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] is bij de afhandeling betrokken als privacy officer van DBI.

Zoals gebruikelijk is het datalek geregistreerd in onze provinciale administratie.

Het advies is om dit datalek te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens.

Ik hoor graag of je hiermee instemt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 17:15

Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >

CC: Zoete - van der Hout, WH, de <[wh.de.zoete@pzh.nl](#) <mailto:[wh.de.zoete@pzh.nl](#)>>  
>; [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >

Onderwerp: Datalek in behandeling

Hallo [art 5 1-2e](#)

Het Privacyteam heeft een datalek in behandeling.

Het betreft een vaststellingsbesluit met persoonsgegevens dat per ongeluk door GSO op de provinciale website is gepubliceerd.

Het besluit is inmiddels van de provinciale website verwijderd, maar is op dit moment nog zichtbaar in het webarchief van de provincie (<https://zuidholland.archiefweb.eu>) en enkele regels zijn nog zichtbaar in de zoekresultaten van Google.

Hier wordt actie op ondernomen.

Het adviesrapport volgt morgenochtend.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e](#) | M [art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl) <<http://www.zuid-holland.nl/>>

"



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**



"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-05-29 15:58:48.950000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK: Datalek gemeld aan AP  
 "  
 Hi [art 5 1-2e]

Goede constatering.  
 Ik heb idd aangegeven dat we de adviesrapporten niet gaan delen.  
 Verder heb ik nu best uitgebreid toegelicht, ook vanwege de interne gevoeligheden. Maar bij andere datalekken kan dat ook wel wat beknopter denk ik

Met vriendelijke groet,  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 15:47  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: VERTROUWELIJK: Datalek gemeld aan AP  
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hoi [art 5 1-2e]

Helder uitgelegd .  
 Begin deze week heb ik [art 5 1-2e] (ter info) voorzien van het adviesrapport over onrechtmatige vertoning telefoonnummer in o.a. adressenlijst outlook. Vanochtend heeft hij aangegeven het prettig te vinden om op de hoogte gehouden te worden. Ik kan me voorstellen dat je bij onderstaand datalek niet het adviesrapport deelt. Voor de zekerheid zal ik dat in de toekomst ook niet meer doen.

Groeten,  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 15:17  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: VERTROUWELIJK: Datalek gemeld aan AP  
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo [art 5 1-2e] en [art 5 1-2e]

Ik heb met [art 5 1-2e] afgesproken dat we jullie voortaan informeren (TKN) als er een datalek speelt, wat de bijzonderheden zijn en in hoeverre e.e.a. is afgehandeld. Zodoende weten jullie wat er speelt, mocht er naar worden gevraagd.

Ter informatie het volgende.

Gisteren is een datalek gemeld door de privacy officer van DBI.  
 Het betreft de publicatie door GSO (menselijke fout) van een (geheim) GS besluit op de website van de provincie Zuid-Holland.  
 Het besluit bevat persoonsgegevens van de betreffende burger (de betrokkene) en een schadebedrag.  
 Het betreft een dossier van DBI.

Datalek procedure is gevolgd, advies is uitgebracht aan de concerndirecteur (Cc aan Willy de Zoete) om dit te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens.  
 [art 5 1-2e] heeft het advies gevolgd en ik heb vanmiddag de melding gedaan aan de AP.  
 Daarmee is de procedure afgerond.

Bijzonder feit: de betrokkene [art 5 1-2e]  
 Er is een groepje medewerkers, onder leiding van [art 5 1-2e] met GSO en DBI,

hier al sinds de ontdekking mee bezig geweest.  
Zij hebben ook [art 5 1-2e](#) geïnformeerd met het verzoek de betreffende gedeputeerde op de hoogte te houden.  
De advocaat van betrokkene wordt ook regelmatig geïnformeerd door de advocaat van Pels Rijcken die namens de provincie op dit dossier zit.  
Het voorstel aa [art 5 1-2e](#) vanuit die groep is om binnenkort een excuusbrief naar de betrokkene te sturen.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e](#) | M [art 5 1-2e](#)  
[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto: [art 5 1-2e](#) pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland  
Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW  
Postbus 90602, 2509 LP  
Den Haag  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl) <<http://www.zuid-holland.nl/>>

"



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-07-07 15:21:37.817000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: vraag m.b.t. AVG  
 "  
 Hoi [art 5 1-2e]

Dankjewel voor onderstaande informatie. Goed dat je contact hebt met FG. Formele tekst uit mijn adviesrapport is als volgt:

Bij het beoordelen of de inbreuk gemeld dient te worden zijn de aard en gevoeligheid van de persoonsgegevens een belangrijke factor. Hoe gevoeliger de gegevens, hoe groter het risico op schade voor de betrokkenen. Het is onwaarschijnlijk dat de bekendmaking van zakelijke mailadressen schade zal veroorzaken. Ondanks een inbreuk op vertrouwelijkheid verwachten wij niet dat het zal leiden tot identiteitsdiefstal of -fraude, lichamelijk letsel, psychisch leed, vernedering of reputatieschade. Ambtenaren die onrechtmatig inzage hebben gehad kunnen als ""betrouwbaar"" worden beschouwd aangezien gemeenten een werkgever-werknemer relatie met hen onderhoudt. Binnen deze relatie zijn afspraken gemaakt met betrekking tot integriteit en geheimhouding.

Gezien bovengenoemde punten achten wij het niet noodzakelijk om het datalek te melden aan AP, omdat de kans op misbruik en het hiermee verbonden risico voor de betrokkenen laag is. Niettemin zal informatie over de inbreuk intern geregistreerd worden in het kader van de algemene verplichting om gegevens over inbreuken te registreren en bij te houden.

Zoals telefonisch besproken heeft dit datalek geen consequenties. Het leert ons om in de toekomst scherp te zijn op het gebruiken van de cc-knop. 'Geen man over boord', dit kan mij ook overkomen. Mocht je vragen hebben dan verneem ik die graag.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Informatieveiligheid (bureau Advies & Beleid)

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 15:02  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: FW: vraag m.b.t. AVG

Hoi [art 5 1-2e]

Hieronder de mailwisseling.

Groeten art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 15:27  
Aan: art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
Onderwerp: RE: vraag m.b.t. AVG

Dag art 5 1-2e

Ik begrijp het dilemma waar je mee worstelt.

Ik begrijp van jou dat het technisch niet anders kan en dat het niet-sturen van echte vergaderverzoeken organisatorisch de nodige problemen oplevert.

Klopt het tot zover?

Dan zou je wat mij betreft de vergaderverzoeken vanuit Outlook kunnen blijven sturen onder 1 heel duidelijke restrictie: het moeten zakelijke emailadressen zijn die worden gebruikt en absoluut geen privé emailadressen!

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

M art 5 1-2e

art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl/) <http://www.zuid-holland.nl/>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier  
<<https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/>> .

Van: [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >  
Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 17:41  
Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >  
Onderwerp: vraag m.b.t. AVG

Hoi [art 5 1-2e](#)

Vanuit ons team organiseren wij met enige regelmaat leerkringen. Wij nodigen dan diverse externen uit. De uitnodiging verstuur ik vanuit de mailbox van ons team.

Ik loop tegen het volgende aan:

Ik wil een vergaderverzoek sturen naar externen, maar in het kader van de AVG leef ik in de veronderstelling dat elkaars emailadressen niet zichtbaar mogen zijn. Dus ik moet dit via een BCC versturen.

Enige optie die er is, is het agenda item maken en doorsturen als mail. Nadeel hiervan is echter dat mensen dan handmatig nog de afspraak moeten toevoegen in hun agenda. Waardoor ik niet kan zien wie de uitnodiging geaccepteerd heeft.

Ik heb met de ICT gezocht naar een mogelijkheid om dit te op te lossen maar ook die konden mij niet helpen. Outlook schijnt dit niet te ondersteunen.

Mijn concrete vraag, mag ik een vergaderverzoek versturen naar externen met zichtbare mailadressen?

Ik hoor graag van je.

Groeten, [art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#)

Secretaris programma energietransitie team gebouwde omgeving

Y3

T [art 5 1-2e](#)

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl) <<http://www.zuid-holland.nl/>>

”



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**



Van: loket@pzh.nl  
 Verzonden: 2020-07-08 09:56:38+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M20 07 00738)  
 "

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M20 07 00738

Je kunt deze hier <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Floket.pzh.nl%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3D2a1a1bf1463940b1bda13ea6fd219950&data=02%7C01% \[art 5 1-2e\] @pzh.nl%7C17afb390178435ac05a08d823147225%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C1%7C0%7C637297918005491651&sdata=xQMAhHC707T5DcHSNNmXs20ivBdX%2BgB3m7WLjByx1zw%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Floket.pzh.nl%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3D2a1a1bf1463940b1bda13ea6fd219950&data=02%7C01% [art 5 1-2e] @pzh.nl%7C17afb390178435ac05a08d823147225%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C1%7C0%7C637297918005491651&sdata=xQMAhHC707T5DcHSNNmXs20ivBdX%2BgB3m7WLjByx1zw%3D&reserved=0)> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<[HTTPS://loket.pzh.nl/tas/images/email\\_footer.jpg](https://loket.pzh.nl/tas/images/email_footer.jpg)>

Het Loket telefoon 070 4417777 loket.pzh.nl  
 <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Floket.pzh.nl%2F&data=02%7C01 \[art 5 1-2e\] @pzh.nl%7C17afb390178435ac05a08d823147225%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C1%7C0%7C637297918005491651&sdata=kasPViTAZ4o0BBkIUcm3c%2BVbju2NUEadeTqx%2B4a91ba%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Floket.pzh.nl%2F&data=02%7C01 [art 5 1-2e] @pzh.nl%7C17afb390178435ac05a08d823147225%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C1%7C0%7C637297918005491651&sdata=kasPViTAZ4o0BBkIUcm3c%2BVbju2NUEadeTqx%2B4a91ba%3D&reserved=0)> "

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-07-08 15:41:26+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 "CC: Zoete - van der Hout, WH, de; [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: FW: datalek | zakelijke mailadressen  
 "

Ha [art 5 1-2e],

\* Ik volg je advies, dank voor je inspanningen. En breng mijn dank ajb ook over aan de melder, ik waardeer zoiets van de Vlaardingse collega.

\* Wat betreft de herstelmaatregel, je schrijft "Procesadviseur energietransitie heeft informatie ontvangen over het waarborgen van privacy en spelregels van de AVG." Dat is akkoord uiteraard, maar ik vind het te weinig. Ik zie nog steeds dit soort datalekjes voorbijkomen volgens mij, dus mag ik je uitnodigen dit type datalekken op een geëigende manier nog eens onder de aandacht te brengen van alle collega's.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

P.S. Je mag me gewoon met 'je' aanspreken hoor.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: woensdag 8 juli 2020 15:31  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: datalek | zakelijke mailadressen

Beste [art 5 1-2e] en Willy,

CISO van de Gemeente Vlaardingen heeft een datalek bij ons gemeld. Zie bijlage voor mijn adviesrapport.

Het gaat om zakelijke mailadressen die voor verschillende ambtenaren zichtbaar zijn (adressenlijst is in CC geplaatst). Het is onwaarschijnlijk dat de bekendmaking van zakelijke mailadressen schade zal veroorzaken. Ondanks een inbreuk op vertrouwelijkheid verwachten wij niet dat het zal leiden tot identiteitsdiefstal of -fraude, lichamelijk letsel, psychisch leed, vernedering of reputatieschade. Ambtenaren die onrechtmatig inzage hebben gehad kunnen als ""betrouwbaar"" worden beschouwd aangezien een gemeente een werkgever-werknemer relatie met hen onderhoudt. Binnen deze relatie zijn afspraken gemaakt met betrekking tot integriteit en geheimhouding.

Gezien bovengenoemde punten achten wij het niet noodzakelijk om het datalek te melden aan AP, omdat de kans op misbruik en het hiermee verbonden risico voor de betrokkenen laag is.

Bent u het eens met ons advies?

Met vriendelijke groeten,

art 5 1-2e

Informatieveiligheid & Privacy

"

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

### Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e (CISO Gemeente Vlaardingen)  
 Registratienummer van het incident : M20 07 00738  
 Datum en tijdstip van de melding : Donderdag 2 juli 2020 12:51  
 Route van de melding : Eerst per e-mail. Later geregistreerd via het digitale Loket.

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Dinsdag 7 juli 2020 10:00  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e (jurist), art 5 1-2e (privacy officier)  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Betrokken medewerker

### Situatie

Procesadviseurs energietransitie hebben ambtenaren van diverse gemeenten uit provincie Zuid-Holland per e-mail aangeschreven. De mailadressen van de ambtenaren zijn zichtbaar voor elkaar gezien.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Het gaat om maximaal 60 mailadressen.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Dit is niet vast te stellen.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen.
Welke persoonsgegevens betreft het?	mailadres.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.

<sup>1</sup> Zoals: inloggegevens, financiële gegevens, kopieën van identiteitsbewijzen, werkprestaties, gegevens die betrekking hebben op levensovertuiging, gegevens die betrekking hebben op gezondheid.

Vraag	Antwoord
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	n.v.t.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Nee. Het gaat wellicht om mailadressen die onderling bekend zijn en/of om e-mailadressen die openbaar zijn.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, in relatie tot de vertrouwelijkheid van de persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja. Wij kunnen echter geen misbruik van zakelijke mailadressen constateren. Daarom achten wij onrechtmatige verwerking (misbruik van de persoonsgegevens) onwaarschijnlijk, maar het kan niet uitgesloten worden, zodat er strikt genomen sprake is van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (datalek).
Ondernomen beperkende maatregelen.	Na melding zijn geen beperkende maatregelen genomen.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Procesadviseur energietransitie heeft informatie ontvangen over het waarborgen van privacy en spelregels van de AVG.

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### **Analyse van dit specifieke geval**

Bij het beoordelen of de inbreuk gemeld dient te worden zijn de aard en gevoeligheid van de persoonsgegevens een belangrijke factor. Hoe gevoeliger de gegevens, hoe groter het risico op schade voor de betrokkenen. Het is onwaarschijnlijk dat de bekendmaking van zakelijke mailadressen schade zal veroorzaken. Ondanks een inbreuk op vertrouwelijkheid verwachten wij niet dat het zal leiden tot identiteitsdiefstal of -fraude, lichamelijk letsel, psychisch leed, vernedering of reputatieschade. Ambtenaren die onrechtmatig inzage hebben gehad kunnen als "betrouwbaar" worden beschouwd aangezien een gemeente een werkgever-werknemer relatie met hen onderhoudt. Binnen deze relatie zijn afspraken gemaakt met betrekking tot integriteit en geheimhouding.

Gezien bovengenoemde punten achten wij het niet noodzakelijk om het datalek te melden aan AP, omdat de kans op misbruik en het hiermee verbonden risico voor de betrokkenen laag is. Niettemin zal informatie over de inbreuk intern geregistreerd worden in het kader van de algemene verplichting om gegevens over inbreuken te registreren en bij te houden.

#### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dat is hier naar ons oordeel niet het geval. De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacyteam om:

- Het datalek niet te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- Het datalek niet te melden bij de betrokkenen.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-07-08 16:40:36+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 "CC: Zoete - van der Hout, WH, de; [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: datalek | zakelijke mailadressen  
 "

Er loopt op dit moment een heel programma voor bewustwording etc., [art 5 1-2e] weet daar alles van denk ik. Maar ik zou zeker toejuichen als je kansen ziet om in deze corona-omstandigheden gebruik te maken van de omstandigheden en bijvoorbeeld inderdaad bij afdelingsoverleggen probeert even aan te sluiten. We kunnen niet genoeg aandacht geven aan privacy

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 8 juli 2020 16:27  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: datalek | zakelijke mailadressen

Hoi [art 5 1-2e]

Zojuist heb ik de melder ([art 5 1-2e] telefonisch gesproken. Ik heb aangegeven dat je hem bedankt voor het melden van het datalek. Hij vond het fijn om te horen. Ik begrijp dat er meer actie nodig is om de spelregels van de AVG onder de aandacht te brengen van alle collega's. Toen ik voor provincie Noord-Holland werkte ging ik bij de afdelingen langs om presentaties te geven over dit onderwerp. Misschien kunnen wij ook zoiets organiseren (online)? Door bijvoorbeeld aan te sluiten bij overleggen van afdelingen? Of aan de hand van afdelingscasussen uitleg te geven over privacy? Of een informatieve AVG-nieuwsbrief?

.soms kan ik door mijn ideeën te enthousiast worden, ik toets daarom bij mijn collega's welke aanpak juist is. Wil je dat ik je op de hoogte hou?

Groeten,  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 8 juli 2020 15:41  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: datalek | zakelijke mailadressen

Ha [art 5 1-2e]

\* Ik volg je advies, dank voor je inspanningen. En breng mijn dank ajb ook over aan de melder, ik waardeer zoiets van de Vlaardingse collega.

\* Wat betreft de herstelmaatregel, je schrijft "Procesadviseur energietransitie heeft informatie ontvangen over het waarborgen van privacy en spelregels van de AVG." Dat is akkoord uiteraard, maar ik vind het te weinig. Ik zie nog steeds dit soort datalekjes voorbijkomen volgens mij, dus mag ik je uitnodigen dit type datalekken op een geëigende manier nog eens onder de aandacht te brengen van alle collega's.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

P.S. Je mag me gewoon met 'je' aanspreken hoor .

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 8 juli 2020 15:31  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >;  
 Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: datalek | zakelijke mailadressen

Beste art 5 e Willy,

CISO van de Gemeente Vlaardingen heeft een datalek bij ons gemeld. Zie bijlage voor mijn adviesrapport.

Het gaat om zakelijke mailadressen die voor verschillende ambtenaren zichtbaar zijn (adressenlijst is in CC geplaatst). Het is onwaarschijnlijk dat de bekendmaking van zakelijke mailadressen schade zal veroorzaken. Ondanks een inbreuk op vertrouwelijkheid verwachten wij niet dat het zal leiden tot identiteitsdiefstal of -fraude, lichamelijk letsel, psychisch leed, vernedering of reputatieschade. Ambtenaren die onrechtmatig inzage hebben gehad kunnen als ""betrouwbaar"" worden beschouwd aangezien een gemeente een werkgever-werknemer relatie met hen onderhoudt. Binnen deze relatie zijn afspraken gemaakt met betrekking tot integriteit en geheimhouding.

Gezien bovengenoemde punten achten wij het niet noodzakelijk om het datalek te melden aan AP, omdat de kans op misbruik en het hiermee verbonden risico voor de betrokkenen laag is.

Bent u het eens met ons advies?

Met vriendelijke groeten,

art 5 1-2c

Informatieveiligheid & Privacy

"



art 5 1-2e

**Van:** art 5 1-2e  
**Verzonden:** li 2020 14:00  
**Aan:** art 5 1-2e  
**Onderwerp:** art 5 1-2e heeft 202000707\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken\_met u ged

Hoi art 5 1-2e

Omdat ik in de Cc zit, reageer ik niet in de groep.  
 Als je wilt dat ik dat ik je steun, dan zou je de groep ("voor de volledigheid") nogmaals een linkje naar het adviesdoc kunnen mailen waarbij ik 1 vd geadresseerden ben.

Zie maar...

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

---

**Van:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**Verzonden:** donderdag 30 juli 2020 12:38  
**Aan:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**CC:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**Onderwerp:** RE: art 5 1-2e heeft 202000707\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken\_met u gedeeld.

Hallo allemaal,

Hartelijk dank voor jouw reactie art 5 1-2e. Op basis van o.a. onderstaande reacties blijf ik bij de conclusie dat hier geen sprake is van datalek. art 5 1-2e en art 5 1-2e hebben onderling contact over het uitbreiden van maatregelen. Ik zal mijn adviesstuk opsturen naar art 5 1-2e.

Groeten,

art 5 1-2e

---

**Van:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**Verzonden:** woensdag 29 juli 2020 09:59  
**Aan:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**CC:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**Onderwerp:** RE: art 5 1-2e heeft 202000707\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken\_met u gedeeld.

Zie mijn antwoord in groen

art 5 1-2e

---

**Van:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2020 17:12  
**Aan:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**CC:** art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>  
**Onderwerp:** RE: art 5 1-2e heeft 202000707\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken\_met u gedeeld.

Ik stel voor dat wij een nieuwe sessie houden om de constatering van [art 5 1-2e](#) door te nemen. Graag ontvangen wij de vragen van te voren zodat wij ons kunnen voorbereiden, inclusief wat er ontbreekt. Ik wil zekerheid hebben over de werking van iDMS.

Staan jullie daarvoor open?

Groeten,

[art 5 1-2e](#)

---

**Van:** [art 5 1-2e](#)  
**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2020 17:04  
**Aan:** [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e @ pzh.nl](#)>; [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e @ pzh.nl](#)>; [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e @ pzh.nl](#)>  
**CC:** [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e @ pzh .nl](#)>  
**Onderwerp:** RE: [art 5 1-2e](#) heeft 202000707\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken\_ met u gedeeld.  
**Urgentie:** Hoog

Dank, ik weer hieronder in paars

---

**Van:** [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e @ pzh.nl](#)>  
**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2020 16:47  
**Aan:** [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e @ pzh .nl](#)>  
**Onderwerp:** RE: [art 5 1-2e](#) heeft 202000707\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken\_ met u gedeeld.

Dag [art 5 1-2e](#)

Ik beantwoord hieronder,

Met vriendelijke groet,



[art 5 1-2e](#)  
 Functionaris voor Gegevensbescherming

**M** [art 5 1-2e](#)  
[art 5 1-2@pzh .nl](#)

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1  
 Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

*-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.*

*-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).*

---

**Van:** [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e @ pzh .nl](#)>  
**Verzonden:** dinsdag 28 juli 2020 16:36  
**Aan:** [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e @ pzh.nl](#)> [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e @ pzh.nl](#)>  
**CC:** [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e @ pzh .nl](#)>  
**Onderwerp:** RE: [art 5 1-2e](#) heeft 202000707\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken\_ met u gedeeld.  
**Urgentie:** Hoog

Hoi [art 5 1-2e](#)

Dankjewel voor je reactie. Hieronder enkele vragen (in oranje). Ik wil graag eerst helderheid over onderstaande uitspraken voordat ik jouw conclusie overneem in het adviesdocument. Anders voelt het alsof ik half werk heb verricht .

Groeten,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e < art 5 1-2e @pzh.nl >

Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 16:07

Aan: art 5 1-2e < art 5 1-2e @pzh .nl >; art 5 1-2e < art 5 1-2e pzh.nl >; art 5 1-2e < art 5 1-2e @pzh.nl >; art 5 1-2e < art 5 1-2e @pzh.nl >; art 5 1-2e < art 5 1-2e @pzh.nl >; art 5 1-2e

art 5 1-2e < art 5 1-2e @pzh.nl >

Onderwerp: RE: art 5 1-2e heeft 202000707\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken\_met u gedeeld.

Dag art 5 1-2e

Dank voor het advies.

Ik kan het helaas niet eens zijn met de conclusie. Dat mag je ook opnemen in dit advies.

Op basis van de te beperkte audittrail – waarom is het beperkt? wat mis je?

Gewoon een voorbeeld: als er rechten worden gewijzigd is niet duidelijk welke rechten, wie erbij betrokken waren, wat de vorige situaties waren

@ art 5 1-2e klopt bovenstaande in rood?

art 5 1-2e art 5 1-2e en ik hebben de rechten doorgenomen. Deze kloppen. Enkel de juiste mensen hadden toegang tot de map.

Bij wijziging van rechten kan je inderdaad niet zien welke rechten zijn gewijzigd. Als er een melding hiervan is geweest, dan is terug te zien wie de aanvrager was.

Voorbeeld: ik heb een nieuwe autorisatiegroep gemaakt en deze groep rechten gegeven op alle mappen van Bibob, art 5 1-2e kan dit zien doordat de datum wijziging is veranderd. In de audit kan ze ook zien wie het heeft uitgevoerd.

kan niet de conclusie worden getrokken dat er geen sprake is van een datalek. Mijns inziens valt niet uit te sluiten dat onbevoegden inzage hebben gehad waarom?

Omdat de audittrail geen uitsluitsel biedt, die is simpelweg te beperkt . iDMS maakt gebruik van de standaard audit. Er is geen uitgebreide. Mocht dit uitgebreid moeten worden, dan zal het heel veel performance kosten omdat elke actie bij elke item moet worden gelogd.

Waarom te beperkt? wat mis je? Ik wil exact weten wat je mist zodat ik na kan gaan of dit inderdaad ontbreekt en of het noodzakelijk is.

. Dat wordt ook gestaafd door uitspraken van art 5 1-2e dat bepaalde zaken onverklaarbaar zijn art 5 1-2e welke zaken?

Dat is door art 5 1-2e mondeling aangegeven, dat FB ook niet weet waarom bijvoorbeeld bepaalde rechten zijn toegekend en waar die mensen later zijn verdwenen uit de overzichten

Als je kijkt naar de audit en daar zie je dat rechten zijn gewijzigd op een bepaalde tijd, dan weet je inderdaad niet waarom. De reden staat er niet bij. Wel kan je het achterhalen als er een melding is geweest rond die periode. Als je gebruikers verwijderd uit een autorisatiegroep, dan is niet niet gelogd. Ook hier kan je via melding achterhalen wie opdracht heeft gegeven om iemand uit een groep te verwijderen of toe te voegen.

@ art 5 1-2e wil je mij uitleggen wat er bedoeld wordt met 'mondeling aangegeven'. Wat heb je aangegeven? Zie hierboven

Nogmaals: art 5 1-2e art 5 1-2e en ik hebben de rechten gecontroleerd en deze kloppen.

en door mijn eigen onderzoek waaruit blijkt dat er allerlei auditgegevens verdwijnen als er rechten worden aangepast @ art 5 1-2e klopt dit, hoe werkt dit? Verdwijning van auditgegevens? @ art 5 1-2e kan je nader

uitleggen welke gegevens bij welke rechten verdwijnen en uitleggen hoe jij je onderzoek hebt gedaan?.

Auditgegevens worden bewaard voor een bepaalde tijd. Daarna worden ze gearchiveerd.

Zie de bijlagen bij dit mailtje, volgens mij spreken de plaatjes voor zich

Nee, voor mij spreekt het niet voor zich. Het lijkt wel of dit namen zijn die behoren bij de documenten die in de map staan (documenteigenaren). Dus waar kijk ik exact naar? @ art 5 1-2e .. wij hebben een rechtenlijst doorgenomen, je hebt aangegeven dat het klopt. Mis ik informatie?

Iets dat m.i. overigens nooit zou mogen gebeuren bij een audittrail. Zeker, eens. Ik ontvang daarom aanvullende informatie zodat ik dit verder kan onderzoeken.

Zie hierboven

Er komen nu inderdaad procedurele maatregelen, maar dat laat onverlet dat er nog steeds geen afdoende technische maatregelen welke noodzakelijke technische maatregelen ontbreken er volgen jou?

Een betere audittrail mogelijkheid en betere scheiding in het rollen en rechtensysteem van idms

iDMS maakt gebruik van de standaard audit. Als iets uitgebreid moet worden is dit te realiseren, maar het kost heel veel performance. Voorbeeld is het openen van mappen. Audit op folders kan, maar heeft relatief de grootste impact, omdat die actie het meest wordt uitgevoerd. Dat betekent lagere performance en grotere audit logs. De vraag is hoe veel waarde deze audit heeft tov de extra kosten.

Wat bedoel je met een betere audittrail, welke gegevens mis je? Ik blijf anders gissen.. ik wil exact weten wat er ontbreekt. Wat maakt een betere scheiding in rollen en rechten? Graag nader uitleggen anders kan ik mijn werk niet goed uitvoeren.. waar ben je ontevreden over in de huidige situatie en wat wil je opgelost hebben? Betere scheiding in rollen en rechtensysteem is te algemeen. Hoe verhoudt zich dit tot het datalek? Kun je dit nader uitleggen? Uit de gesprekken met art 5 1-2e en art 5 1-2e is niet gebleken dat er onbevoegd toegang is verkregen door verkeerde rechten.. (art 5 1-2e gaat nog een tweede controle uitvoeren).

Met andere woorden: ik wil exact weten waar de pijn zit zodat ik kan helpen. Het is niet mijn bedoeling om te blijven discussiëren. Ik wil kunnen volgen waar jij het over hebt, anders is het voor mij onmogelijk om tot een oplossing te komen. Ik zelf kom tot de conclusie dat er op dit moment geen sprake van een datalek is. kunnen worden getroffen.

Met vriendelijke groet,



art 5 1-2e  
Functionaris voor Gegevensbescherming

M art 5 1-2e  
art 5 1-2@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1  
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 13:08

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: art 5 1-2e heeft 202000707\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken\_met u gedeeld.



art 5 1-2e

## U heeft een bestand met u gedeeld

Collega's,

Zie mijn adviesdocument over het iDMS-datalek. Ik kom tot de conclusie dat hier geen spraken is van een datalek. Mis jullie informatie of zijn er aanvullingen? Aanvullingen kunnen direct in het document verwerkt worden.

Alvast hartelijk dank!

Groeten,

art 5 1-2e



202000707\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken\_



Deze koppeling werkt alleen voor de directe geadresseerden van dit bericht.

Openen



[Privacyverklaring](#)



"Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: 2020-07-30 17:06:17+00:00  
"Aan: [art 5 1-2e]  
CC:  
Onderwerp: FW: Startnotitie en andere stukken  
"

In deze map staat de startnotitie over iDMS met aanbiedingsnota:

\* ""2019-09-30"" kan via de volgende koppeling worden geopend:  
<http://idms/otcs/llisapi.dll/properties/693882266>

In de startnotitie wordt ook verwezen naar de ECM Visie en Roadmap voor de Provincie Zuid-Holland.

Als actiehouder is toen [art 5 1-2e] aangesteld.

Zij heeft op 11-11-2019 de volgende notitie in het mT gebracht. Daarna werd het stil.

\* ""4.2 Vervolg startnotitie iDMS."" kan via de volgende koppeling worden geopend: <http://idms/otcs/llisapi.dll/properties/PZH-2019-714627501>

Mvg, [art 5 1-2e]

"

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-07-30 17:51:50+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 "CC: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: Datalek iDMS  
 "

Ha [art 5 1-2e]

Inderdaad. Ik zou zeker niet de kant op willen van [art 5 1-2e] redenering dat er sprake van een datalek is, als je het niet kunt uitsluiten. Daar vraagt de AVG niet om. Ook is er in de huidige casus weinig aanleiding voor paniek vind ik.

En fijn dat je hebt gesignaleerd over logging en monitoring. [art 5 1-2e] heeft zeker gelijk dat logging en monitoring in iDMS aandacht behoeven. Maar dat zou al onder de aandacht moeten zijn als gevolg van de Startnotitie iDMS (MT I&A, 30-09-2019) en de vervolgmemo van [art 5 1-2e] (MT I&A, 11-11-2019).

Met vriendelijke groet,  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 30 juli 2020 17:17  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Re: Datalek iDMS

Dank. En mooi dat jullie samen optrekken. Ik kan meegaan in jullie redenering. [art 5 1-2e] zijn betoog heeft een hoog gehalte 'het is niet uit te sluiten dat eventueel etc.'  
 Wel triggert mij zijn opmerking rond logging en monitoring. Ik heb dit ook meegegeven aan [art 5 1-2e] et oog op upgrade en vernieuwing iDM

Groet,  
 [art 5 1-2e]  
 Get Outlook for Android <<https://aka.ms/ghei36>>

---

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Sent: Thursday, July 30, 2020 4:46:17 PM  
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Cc: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Subject: FW: Datalek iDMS

Hallo [art 5 1-2e]

Van [art 5 1-2e] heb ik begrepen dat je al op de hoogte bent van onderstaande situatie.  
 Ik ben het eens met het advies van [art 5 1-2e] Dit is geen datalek.

Het is een keer eerder voorgekomen dat de FG het niet eens was met een advies over een datalek melding (destijds van mij). Dat is toen in een gesprek met [art 5 1-2e] besproken, waarna [art 5 1-2e] een besluit heeft genomen.  
 Ik heb met [art 5 1-2e] besproken dat - mocht het ook nu tot een dergelijk gesprek komen, ik mee ga om [art 5 1-2e] te ondersteunen.

Met vriendelijke groet,  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 30 juli 2020 16:05  
 Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: Datalek iDMS

Ter info

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 30 juli 2020 14:50  
 Aan: Zoete - van der Hout, WH, de <[wh.de.zoete@pzh.nl](#)  
 <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >; [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl  
 <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >; [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl  
 <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Datalek iDMS

Dag Willy en [art 5 1-2e](#)

Zoals [art 5 1-2e](#) al heeft geschreven in haar mail deel ik de conclusie niet dat het niet zou gaan om een datalek.

Het valt op basis van de audittrails in iDMS niet uit te sluiten dat er geen onbevoegden toegang hebben gehad tot mappen of bestanden die niet voor hun ogen bestemd waren.

Daarvoor schieten de logmogelijkheden van iDMS eenvoudigweg tekort. Bovendien wordt bij het loggen een van de basisregels van logging en monitoring geschonden, namelijk dat alle acties worden vastgelegd in het logbestand en dat deze niet kunnen worden veranderd. Mijns inziens is dat bij iDMS niet het geval. Bijvoorbeeld bij het veranderen van rechten kan niet uit de logbestanden worden gehaald welke rechten, van wie en op welke wijze zijn veranderd. De reactie van het functioneel beheer van iDMS dat dit kan worden teruggevonden in het wijzigingsverzoek in Topdesk, voldoet niet aan de vereisten die gesteld mogen worden aan logging, namelijk dat deze onder andere niet achteraf kunnen worden gewijzigd. Voor zover mij bekend is, kan ook toegang worden verkregen tot de vertrouwelijke mappen door het team dat met behulp van BI-tools aan data-mining kan doen en dat bijvoorbeeld ook heeft gedaan inzake het WOB-verzoek rond Shell. Nogmaals voor zover mij bekend, zijn daarvan ook geen sporen terug te vinden in de logging van iDMS.

Ook het maken van aanvullende procedurele afspraken over het gebruik van en toegang tot bepaalde mappen in iDMS biedt mijns inziens onvoldoende waarborgen voor de toekomst. Dit ziet in onvoldoende mate op de technische maatregelen waar de AVG om vraagt.

Derhalve blijf ik van mening dat niet kan worden uitgesloten dat onbevoegden toegang hebben gehad tot zeer vertrouwelijke en geheime mappen in iDMS.

Ik ben dan ook van mening dat met verhoogde inspanning werk gemaakt moet worden van de vervanging van iDMS. In de tussentijd zou moeten worden gezocht naar een oplossing die wel voldoende technische maatregelen in zich bergt voor het veilig kunnen opslaan van vertrouwelijke en geheime stukken zoals die worden gebruikt door het team Bibob.

Dat onbevoegde toegang niet uit te sluiten valt, wordt ook bevestigd in de conclusie die door [art 5 1-2e](#) aan jullie is gestuurd.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl>



Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1  
 Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag  
 www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier  
 <https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/> .

Van: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl  
 <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 30 juli 2020 13:16

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e  
 art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: Re: Datalek iDMS

Dank art 5 1-2e

voor dit uitgebreid verslag van je onderzoek. Het geeft mij vertrouwen. Ik wacht verder af.

Vriendelijke groet

Willy de Zoete

Wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:Wh.de.zoete@pzh.nl>

Outlook voor Android downloaden <https://aka.ms/ghei36>

---

From: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

Sent: Thursday, July 30, 2020 1:02:17 PM

To: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; Zoete  
 - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >

Cc: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

Subject: Datalek iDMS

Beste art 5 1-2e en Willy,

Naar aanleiding van een melding van een datalek in iDMS heb ik afgelopen 2 weken onderzoek verricht. Ik kom tot de conclusie dat hier geen sprake is van een datalek en wel om onderstaande redenen:

Aanleiding voor het melden van een datalek is de onrust bij het Bibob-team over de toegang tot hun vertrouwelijke iDMS-mappen en in het bijzonder de mappen over C-quential. art 5 1-2e (coördinator Bibob) is, op maandag 20 juli, voorzien van informatie over het verkrijgen van inzicht in wie, welke documenten heeft geraadpleegd. Uit een eerste controle, onder mijn toezicht, is gebleken dat er geen sprake is van onbevoegde toegang of onjuist rechtenstructuur. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. In dit specifieke geval is er geen sprake van een beveiligingsincident of datalek. Er is geen aanwijzing dat er persoonsgegevens verloren zijn gegaan of dat er "onrechtmatige verwerking" van persoonsgegevens heeft plaats gevonden. Indien uit een tweede controleslag (uitvoering door art 5 1-2e toch blijkt dat er onbevoegd toegang is verkregen tot de mappen van Bibob dan neemt art 5 1-2e contact op met FG en team informatieveiligheid.

Verder is gebleken uit de audittrial dat enkel bevoegde beheerders toegang hebben verkregen tot de mappen van het Bibob-team (ter uitvoering van hun

werkzaamheden). Binnen het team van beheerders zijn dan ook onderling afspraken gemaakt over de beheertaken met betrekking tot de mappenstructuur van het Bibob-team. De stelling dat bestand bekeken kunnen worden zonder de juiste rechten is niet aan de orde. Het functioneel beheer wordt uitgevoerd as designed. Er is geen sprake dat er ongeautoriseerd personeel toegang heeft tot persoonsgegevens. Omdat er behoefte is aan extra beveiligingsmaatregelen heeft art 5 1-2e art 5 1-2e (beheer iDMS) aangeboden om verdere uitleg te geven over de technische beveiligingsmogelijkheden van iDMS. art 5 1-2e krijgt een beheerdersrol toegewezen, zodat zij o.a. zelf de toegangsrechten kan aanmaken en intrekken. art 5 1-2e en art 5 1-2e stemmen verdere procedurele- en technische maatregelen met elkaar af.

art 5 1-2e (FG) heeft een andere mening over deze kwestie.

Ik hoop jullie zo voldoende te hebben geïnformeerd, indien er vragen zijn dan verneem ik die graag.

Een prettige middag gewenst en hartelijke groet,

art 5 1-2e

"



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

"Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: 2020-07-31 13:58:50+00:00  
"Aan: [art 5 1-2e]  
CC:  
Onderwerp: Datalek  
"  
Hoi [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] heeft verlof /m 14 aug.

Ik heb [art 5 1-2e] gesproken en wat hem betreft kan een besluit over het datalek wachten op zijn terugkomst.

Vind ik ook. Dat geeft ons ook genoeg tijd om de argumenten nog eens op een rijtje te zetten.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e] | M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

"



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-08-18 11:04:07+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: iDMS  
 "

[art 5 1-2e] hier het verslag (met afspraken).  
 Verder zijn er ook instructies gemaakt voor het toekennen van rechten. Deze zijn gestuurd naar [art 5 1-2e]  
 Groetjes, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 10:56  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: iDMS

Dankjewel [art 5 1-2e] @ [art 5 1-2e] <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> ik zie ook graag jouw reactie tegemoet.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 10:51  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: iDMS

Hi [art 5 1-2e] verslag komt eraan,  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 10:33  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: iDMS

Hoi collega's,

Graag verneem ik welke afspraken jullie gemaakt hebben rondom de bescherming van iDMS-mappen van het team Bibob. Zijn jullie eruit gekomen? @ [art 5 1-2e] <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> ben je te vrede met de aanvullende maatregelen? @ [art 5 1-2e] <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> is het mogelijk om een overzicht te ontvangen van alle ondernomen maatregelen?

Groeten,  
 [art 5 1-2e] "

## Afspraken met coördinator Bibob en Functioneel beheer iDMS

art 5 1-2e n art 5 1-2e

N.a.v. autorisatie en beheer toegang justitiële documentatie in de map BIBOB

<http://idms/otcs/llisapi.dll/properties/556914764>

is e.e.a. besproken met

art 5 1-2e

art 5 1-2e

art 5 1-2e

art 5 1-2e

art 5 1-2e

art 5 1-2e

In dit document worden de afspraken met coördinator Bibob en functioneel beheer iDMS vastgelegd.

Centraal | 3 Organisatie | 3.4 PZH | 31001 Bestuur | Bureau Beheercoördinat...

Wet BIBOB (beperkt toegankelijk) - >

Categorieën

Algemeen	Audit	Blokkeringen	Categorieën	Classificaties	Herkomst	Kolommen	Presentatie	Referentie	RfH details	Verwijzingen	WR-activering
<b>Naam:</b>	Wet BIBOB (beperkt toegankelijk)			<b>Type:</b>	Map   Foto's toevoegen						
<b>Beschrijving:</b>	Eigenaar van de map 'Wet BIBOB (beperkt toegankelijk)' heeft toestemming om items toevoegen en te verwijderen in deze map, maar niet de rechten van de afzender te wijzigen.			<b>Grootte:</b>	29 items						
<b>Gemaakt:</b>	13/06/2018 11:14			<b>Weergeven:</b>	* List * Prominent * Verborgen						
<b>Gemaakt door:</b>	art 5 1-2e			<b>Gewijzigd:</b>	24/07/2020 11:16						
<b>Relevante trffer-waarde:</b>	relevante trffer-items beheer			<b>Eigenaar:</b>	<Geen eigenaar>						
<b>Bijnaam:</b>	556914764   Wijzigen			<b>Relevante trffer-vevaldatum:</b>	Waars						
<b>Banners/watermerken:</b>	Beveiligen   Waars   Geen banners en watermerken gefilterd. <input type="checkbox"/> Overnemen			<b>Soort koppelingen:</b>	De snelle koppeling 'Eigenschappen' kopiëren   OK Zielkopieer naar eigenaar/overnemen Zielkopieer naar afzender						
<b>Voorpubliceren:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Publiceren na uploaden   <input type="checkbox"/> Overnemen <input checked="" type="checkbox"/> In wachtlijst plaatsen na uploaden			<b>Leescontrole:</b>	<input type="checkbox"/> Leescontrole inschakelen <input type="checkbox"/> Overnemen						
<b>Sorteorder:</b>	<nieuwe configuratie>   >			<b>Miniaturen:</b>	<input type="checkbox"/> Miniatur weergeven   <input type="checkbox"/> Overnemen <input type="checkbox"/> Pop-up weergeven <input type="checkbox"/> Voorbeeld weergeven						
<b>Dossiernummer:</b>											

Eigenaar | Beveiligen

Het beheer van de map **Wet BIBOB (beperkt toegankelijk)** wordt overgedragen aan de coördinator BIBOB, art 5 1-2e

De coördinator, ook eigenaar is de enige die gebruikers mag toevoegen en verwijderen aan

- De autorisatiegroep PZH BIBOB
- (Sub)mappen binnen de beperkt toegankelijke map

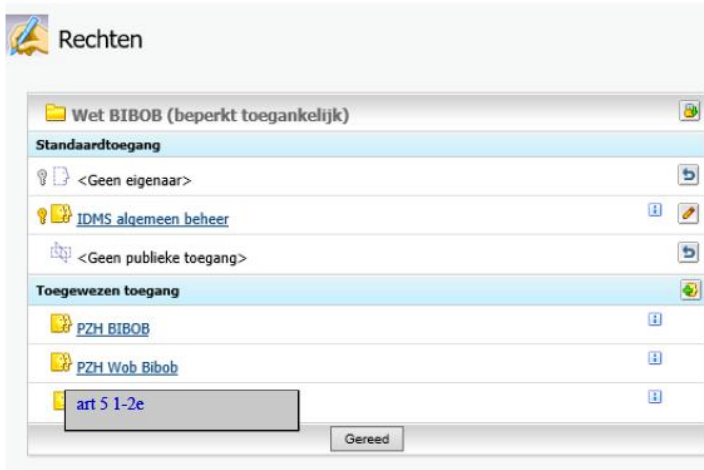
Als er wijzigingen doorgevoerd moeten worden aan de map BIBOB dient functioneel beheer iDMS dit af te stemmen met de eigenaar.

Voor het toekennen van rechten aan de autorisatiegroep PZH BIBOB is een instructie gemaakt, evenals het toekennen van rechten aan een (sub) map binnen de beperkt toegankelijke map van BIBOB.

Op 23 en 24 juli 2020 zijn de rechten op alle subitems doorgevoerd.

- Bij standaard toegang is de eigenaar verwijderd. Hierdoor wordt voorkomen dat eigenaren van items (die geen toegang hebben tot de map) niet meer de mogelijkheid hebben om hun item in te zien.
- Publieke toegang is uitgeschakeld.
- Bij toegewezen toegang is de nieuwe groep PZH BIBOB toegevoegd.

- De oude groep PZH Wob Bibob zal verwijderd worden uit deze map als alle gebruikers door de coördinator is verwerkt in de groep PZH BIBOB. Aanvulling: Op 28-07-2020 is de groep Wob Bibob verwijderd uit de map.
- **art 5 1-2e** s apart toegevoegd zodat zij zelf rechten kan verlenen aan personen voor (sub)mappen binnen de BIBOB map.



Om te monitoren wie in de mappen toevoegingen/wijzigingen hebben doorgevoerd is instructie gegeven aan **art 5 1-2e** voor het instellen van notificaties.

### Bijzonderheden

- **art 5 1-2e** heeft aan dat in de map wet BIBOB géén archiefwaardig materiaal zit.
- **art 5 1-2e** zorgt zelf voor opschoning van de items in de map, d.w.z. dat zij items verwijderd en ook deze items verwijderd uit de prullenbak.
- Er zijn verzamel e-dossiers voor BIBOB over integriteitsbeoordeling. De inhoud wordt door **art 5 1-2e** verplaatst naar de juiste mappen in de BIBOB omgeving. **art 5 1-2e** maakt per jaar een e-dossier aan. <http://idms/otcs/llisapi.dll/open/558283840>
- Op deze map is de groep PZH BIBOB geplaatst en de groep PZH Wob BIBOB is verwijderd op 28-07-2020.

Versie 4-8-2020

**art 5 1-2e**



"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-08-18 14:50:08+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: iDMS  
 "

Hallo [art 5 1-2e]

In wat ik met mijn beperkte IT kennis kan overzien ben ik te vrede met de uitkomst.

De gebruiksaanwijzing is eenvoudig en goed te volgen.

Groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 10:33  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: iDMS

Hoi collega's,

Graag verneem ik welke afspraken jullie gemaakt hebben rondom de bescherming van iDMS-mappen van het team Bibob. Zijn jullie eruit gekomen? @ [art 5 1-2e] <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> ben je te vrede met de aanvullende maatregelen? @ [art 5 1-2e] <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> is het mogelijk om een overzicht te ontvangen van alle ondernomen maatregelen?

Groeten,

[art 5 1-2e]

"

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-09-08 17:50:11.657000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: 4.1 Memo AVG-proof maken (opschonen persoonsgegevens) Topdesk.docx  
 "

"4.1 Memo AVG-proof maken (opschonen persoonsgegevens) Topdesk.docx" kan via de volgende koppeling worden geopend:  
<http://idms/otcs/llisapi.dll/properties/PZH-2019-710406403>

"4.4 Vervolg AVG-proof maken Topdesk.docx" kan via de volgende koppeling worden geopend: <http://idms/otcs/llisapi.dll/properties/PZH-2019-718145234>

Hoi [art 5 1-2e]

Dit zijn de stukken over Topdesk.

In het datalek advies (privacymap) staat de volgende analyse:

#### Analyse

Voor de betreffende behandelaars van P&O, I&A en FZ is het voor de uitvoering van hun activiteiten niet nodig de volledige aanvraag te zien inclusief bijlagen (zoals kopie identiteitsbewijs). Dat is in het Topdesk systeem voor een deel geregeld. In hun takenbak wordt alleen de uit te voeren activiteit geplaatst, maar daarin zijn zonder al te veel moeite toch persoonsgegevens (waaronder burgerlijke staat, handtekening, BSN en IBAN-nummer) van de betrokkene zichtbaar. Aanvullend is het door een fout in de Topdesk software mogelijk om via enkele handelingen in het systeem de volledige aanvraag inclusief bijlagen te openen. In 2016 is dit door I&A bij de softwareleverancier gemeld, maar het heeft nog niet tot aanpassing van de software geleid. Tot slot is het voor behandelaars die andere dan bovengenoemde taken in Topdesk afhandelen, mogelijk om de genoemde activiteiten inclusief persoonsgegevens te vinden. Deze activiteiten verschijnen weliswaar niet direct in hun takenlijst, maar zijn wel te vinden door gericht in Topdesk op trefwoorden te zoeken en enkele systeemhandelingen uit te voeren.

Kort samengevat is de situatie als volgt:

\* De gebruiker kan gevoelige en bijzondere persoonsgegevens invullen in de invulvelden in de Topdesk, maar ook in de bijlagen die de gebruiker aan het Topdesk formulier toevoegt.

\* De autorisatie en opslagstructuur van Topdesk is niet bedoeld en niet geschikt voor het opslaan van gevoelige en bijzondere persoonsgegevens

\* Dat betekent dat de eigenaren van door Topdesk ondersteunde processen geholpen moeten worden bij het AVG-proof werken met Topdesk.

\* Bijvoorbeeld door af te spreken welke persoonsgegevens nodig zijn (en welke niet), hoe de gebruiker die in topdesk invult (in de invulvelden of in een bijlage), afspreken wie er wat met de bijlagen doet (in idms plaatsen, verwijderen uit topdesk), etc. etc.

\* Ook: zorgen dat Topdesk wordt opgeschoond, zodat er door onbevoegden in Topdesk geen 'oude' persoonsgegevens te vinden zijn.

\* Etc

Mvg, [art 5 1-2e]

"

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2019-10-11 15:16:50.489000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: FW: Terugkoppeling MT 7 oktober 2019  
 "  
 Hallo [art 5 1-2e]

Jij bent ambtelijk opdrachtgever voor het laten opschonen van persoonsgegevens in Topdesk.

Als je wilt kunnen we daar nog even kort over afstemmen.

Je agenda is vol, dus wellicht in het voorbijgaan of bij de koffiemachine ?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e] | M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 08:28  
 Aan: DL Informatisering en Automatisering  
 <DL\_InformatiseringAutomatisering@pzh.local>  
 Onderwerp: Terugkoppeling MT 7 oktober 2019

[art 5 1-2e] heeft deze weekjverlof.

Mededelingen/vragen

\* Vanochtend is een bijeenkomst geweest voor het nieuwe inkoopstelsel. Verwachting is dat het project tot juli 2020 loopt. Er zijn uitdagingen, bijv. de wijze waarop documentmanagement eraan gekoppeld kan worden.

\* Voor de bijeenkomst Gartner in Barcelona zijn inmiddels namen opgegeven van collega's van vakafdelingen die er mogelijk naar toe gaan. [art 5 1-2e] wil deze bijeenkomst met een vertegenwoordiging van de hele provinciale organisatie benutten voor visie digitalisering.

\* Tekstuele wijziging op terugkoppeling MT van vorige week bij het onderwerp "notitie tijdschrijven".

De laatste zin "1 november wil Fabian terugkomen met het vervolg hierop" wordt vervangen door "1 november 2019 gaat het tijdschrijven (zowel investerings- als exploitatieprojecten) in".

\* De uitrol van laptops loopt voorspoedig. Deze week wordt de 1000ste laptop uitgegeven.

\* Op 28 oktober 2019 is het eerste PO overleg van onze afdeling met

gedeputeerde De Zoete. De bureauhoofden informeren bij hun teamleiders naar te agenderen onderwerpen voor dit overleg.

Ter kennisname

\* Basis Consolideren en Continueren & vDWH wordt volgende week ter bespreking geagendeerd.

Ter bespreking

\* Memo opschonen persoonsgegevens Topdesk

Als vervolg van een datalek in Topdesk zijn reeds acties uitgevoerd. Er moet nog naar een structurele oplossing, die voldoet aan de vereisten van de AVG, gezocht worden. Tevens moet gecontroleerd worden of de andere processen die via Topdesk worden ondersteund aan de AVG voldoen. [art 5 1-2e](#) pakt dit als ambtelijk opdrachtgever op.

\* Memo beveiligen provinciale websites

Naar aanleiding van een artikel over de Faalkaart in Binnenlands Bestuur heeft onze afdeling de statenvragen van de PVV beantwoord. Op dit moment heeft de provincie veel verschillende websites die niet voldoen aan de verplichte beveiligingsstandaarden. Het is nodig dat de websites veilig gemaakt worden of – met onderbouwing – door de opdrachtgever als risico worden geaccepteerd. [art 5 1-2e](#) pakt dit als ambtelijk opdrachtgever op.

\* Memo sourcing strategie

Het MT heeft eerder afgesproken de ontwikkelde sourcing strategie door derden te laten doorlichten. De onderzoeksvragen hiervoor luiden:

- Zijn de geformuleerde principes in "Regie op sourcing" (sourcingstrategie) volledig en de juiste voor het maken van een afweging om zelf te doen of door anderen te laten doen?

- Is de ontwikkelde sourcingstrategie toepasbaar?

\* Adviseur middelen GEO

Deze functie wordt vacant gesteld.

Afgesproken is vacatures alleen in MT bedrijfsvoering te agenderen.

Met dank aan [art 5 1-2e](#) en namens het MT,

[art 5 1-2e](#)

"



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-10-07 10:47:22+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: W20 06 00278 Opschonen bijlagen TOPdesk n.a.v. datalek : CAB agenda voor dinsdag 6 okt 2020  
 "  
 TopDesk AVG-Proof?

er is een projectgroep opgetuigd om TopDesk "AVG-proof" te maken  
 Zie bijlage voor mijn mening. Ik krijg ze helaas niet verder in beweging en ik weet ook niet of dat wel aan ons is?

Groetjes,  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 09:25  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: W20 06 00278 Opschonen bijlagen TOPdesk n.a.v. datalek : CAB agenda voor dinsdag 6 okt 2020

Ja dat lijkt mij idd de goede manier.  
 Maar ik lees dat de proceseigenaren akkoord zijn gegaan en maatregelen hebben genomen. Dus dat heeft [art 5 1-2e] ook met ons zo afgestemd?

Verder lees ik dat Topdesk nu "AVG-proof" is.  
 Ben jij het daarmee eens [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 09:17  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: W20 06 00278 Opschonen bijlagen TOPdesk n.a.v. datalek : CAB agenda voor dinsdag 6 okt 2020

Hoi [art 5 1-2e] en [art 5 1-2e]

Wij beschikken over een beveiligde map in iDMS waarin wij alle correspondentie rondom een datalek bewaren. Het lijkt mij goed om de bijlages in de zelfde map op te slaan?

Groeten,  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 08:08  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: W20 06 00278 Opschonen bijlagen TOPdesk n.a.v. datalek : CAB agenda voor dinsdag 6 okt 2020

Hi [art 5 1-2e] en [art 5 1-2e]

Zie [art 5 1-2e] antwoord op mijn vraag n.a.v. het automatisch opschonen van bijlages in Topdesk.

Als we bijlages die bij meldingen van vermissing of diefstal ICT-middel zitten willen bewaren (die mailtjes van "Er is een melding van een Datalek ontvangen.") bijvoorbeeld als bewijsmateriaal, dan moeten we die bijlages zelf veilig stellen. Moeten wij hier nog iets mee?

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering en Automatisering, Bureau Advies en Beleid

T: art 5 1-2e

M:

E: art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1 | Postbus 90602 | 2509 LP | Den Haag | <https://www.zuid-holland.nl>

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=02%7C01% art 5 1-2e 40pzh.nl>

%7C56fce655b45a45958cbb08d86a9d9b5f

%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637376572426565159&sdata=KHbLX45L5NjtLAT1dJGeYnZmC3V3VlsnmYxG5lRtD3Q%3D&reserved=0>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>>

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 19:29

Aan: art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> > ; art 5 1-2e

art 5 1-2e

Onderwerp: W20 06 00278 Opschonen bijlagen TOPdesk n.a.v. datalek : CAB agenda voor dinsdag 6 okt 2020

Best CAB,

Betreft: W20 06 00278 Opschonen bijlagen TOPdesk n.a.v. datalek n.a.v. het CAB en de vraag van art 5 1-2e het volgende:

Ik hoop hiermee misverstanden te hebben weggehaald.

1. In TOPdesk kan je niet per type document of proces een verwijdertermijn inrichten, dat gaat per module. Er is gekozen voor een ruime termijn van 180 dagen (voor meldingen en wijzigingen), vanaf de datum dat een 'proces' is afgerond.
2. In die periode wordt de behandelaar geacht het document, de bijlage, in het daarvoor bestemde 'veilige' dossier op iDMS (of YouForce) op te slaan. Daar gelden de juiste policy's rond AVG en archiefwet. Daar ligt een verantwoordelijkheid voor de behandelaar. Dat is gecommuniceerd met de proceseigenaren en MT's.

3. De bijlagen die de afgelopen jaren in TOPdesk zaten zijn nu niet meer via TOPdesk te benaderen, echter staan ze nog steeds op een share bij de PZH en kan via mij worden ingezien.

Hier gaat nog een traject lopen met Record Management om deze op te schonen, uiteraard met de achiefwet in ogenschouw.

---

Hi [art 5 1-2e](#)

Naar aanleiding van de evaluatie van de change W20 06 00278 Opschonen bijlagen TOPdesk n.a.v. datalek heb ik een vraag.: Als collega's diefstal of vermissing van een ICT middel via binnenplein melden dan wordt in Topdesk een bijlage aangemaakt met het ingevulde web-formulier en kan daarbij ook het proces-verbaal van de aangifte worden geüpload. Worden die bijlagen ook automatisch verwijderd?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Senior Functioneel Specialist  
Plv. teamcoördinator

Afdeling I&A | Bureau Bedrijfsinformatie

T [art 5 1-2e](#)

M

[art 5 1-2e](#)

pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=02%7C01% [art 5 1-2e](#) 40pzh.nl

%7C56f6e655b45a45958cbb08d86a9d9b5f

%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637376572426575113&sdata=53X60sgtn9ho%2FpkBjJIHZ2iXKMmeW4x%2Ftie7oP0%2FF%2Bc%3D&reserved=0>

Van: [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >

Verzonden: maandag 5 oktober 2020 07:25

Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >;

[art 5 1-2e](#)



art 5 1-2c



Onderwerp: CAB agenda voor dinsdag 6 okt 2020

Hierbij de CAB agenda voor dinsdag 6 okt 2020

"

Acties, e-mailberichten, bijlagen, onzichtbaar voor aanmeider tonen

AV

art 5 1-2e

6 oktober 2020 10:43

Er wordt nog nagegaan of alle bijlage moeten worden verwijderd na 180 dagen, vooral voor diefstal en vermissingen moet een langere bewaar termijn worden gehanteerd waarschijnlijk



HL

art 5 1-2e

5 oktober 2020 19:15

We hebben de bijlagen niet meegenomen naar SaaS en worden nieuwe bijlagen na 180 dagen automatisch verwijderd. Alle proceseigenaren zijn op de hoogte (gesprekken gevoerd) en hebben ingestemd en maatregelen genomen. Daar zijn nu geen risico's meer op een datalek en is TOPdesk AVG proof. De bijlagen worden voorlopig bewaard op een PZH share en kunnen nog opgevraagd worden. T.z.t. zal i.o.m. Record Management worden vernietigd of op iDMS worden opgeslagen.





"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-09-28 12:39:57.222000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: FW: Bespreking TopDesk & AVG  
 "  
 Hoi [art 5 1-2e]

Zie hieronder.

Ik kan hier denk ik verder niets meer aan doen?

(en zo te lezen heb ik een nieuwe naam)

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 Verzonden: maandag 28 september 2020 11:32  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 Onderwerp: RE: Bespreking TopDesk & AVG

[art 5 1-2e]

De oorspronkelijke problemen zijn opgevangen of opgelost. Er zal altijd een stuk menselijk handelen blijven, maar hiervoor hebben we organisatiebreed heel veel gecommuniceerd. Daarbij zijn er technische oplossingen toegevoegd, waardoor het risico tot een absoluut minimum is teruggebracht. Dus ja, het probleem is opgelost.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 24 september 2020 12:16  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 >>; [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Bespreking TopDesk & AVG

Een met onderstaande.

Dan blijft nog de vraag open: is hiermee het oorspronkelijke probleem opgelost? Wat was het oorspronkelijke probleem? Had dat enkel met bijlages te maken? Of omvat het meer (denk aan de invulvelden, bewustwording van behandelaars etc.).  
 [art 5 1-2e] <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> lees alsjeblieft de memo die aan het MT is aangeboden. Het is jouw project, ik hoef me hierover niet te verantwoorden. Echter geef ik, als privacy officier, wel mijn mening.

Groeten,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>  
 >  
 Verzonden: donderdag 24 september 2020 11:26  
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >;  
 art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
 CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Bespreking TopDesk & AVG

art 5 1-2e, art 5 1-2e

De acties die onder dit project vallen maken TOPdesk AVG-proof als het om bijlagen gaat, documenten.

Vanaf 2 oktober worden geen bijlagen meer in TOPdesk bewaard. Of slechts een beperkte periode (om het proces te kunnen doorlopen).

De documenten horen thuis in iDMS en dat is gecommuniceerd.

met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Senior Functioneel Specialist

Plv. teamcoördinator

Afdeling I&A | Bureau Bedrijfsinformatie

T art 5 1-2e

M

art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=02%7C01%7Bart 5 1-2e@pzh.nl%7C1c28577143064004c1f908d863916aa1%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637368823487275091&sdata=pV30HGfjkkXxwsghZDsJ%2FAscRT%2BHQ160ldFpzG%2F4WrQ

%3D&reserved=0>

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 24 september 2020 11:11  
 Aan: [art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 > [art 5 1-2e](#), [art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Bespreking TopDesk & AVG

Hoi [art 5 1-2e](#)

Zeker: is de actie rondom de bijlage de oplossing voor het oorspronkelijke probleem opgelost?  
 Is hiermee TopDesk AVG-proof?

Groeten,

[art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 24 september 2020 10:56  
 Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 > [art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Bespreking TopDesk & AVG

Hoi [art 5 1-2e](#)

Kan je me nogmaals aangeven wat je in deze afspraak exact wil bespreken? Dan kan het team zich daar ook op voorbereiden.

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 23 september 2020 18:37  
 Aan: [art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Bespreking TopDesk & AVG

[art 5 1-2e](#)

Hierbij het verzoek om vanuit het project een afspraak in te plannen. Ik heb geen gelegenheid om uit te pluizen wat uitkomt in jullie agenda's.

Groeten,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 9 september 2020 11:02  
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Bespreking TopDesk & AVG

Hoi art 5 1-2e

Voor mij is mijn team mijn inhoudelijk geweten. Ik wil ze er dus wel bij hebben, zodat ik alle vragen goed kan beantwoorden.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
 Ver september 2020 08:30  
 Aan art 5 1-2e  
 Onderwerp: Bespreking TopDesk & AVG  
 Tijd: woensdag 16 september 2020 09:00-10:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
 Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Hoi art 5 1-2e

Hierbij een afspraak om het e.e.a. te bespreken over TopDesk en AVG. In dit stadium is het voor mij niet relevant om de rest van het projectteam uit te nodigen. Graag ga ik met jou het gesprek aan.

Groeten,

art 5 1-2e

---

Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering  
 <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/ap/t-59584e83/?url=https%3A%2F%2Fteams.microsoft.com%2F1%2Fmeetup-join%2F19%253ameeting\\_ZjM2YzM2MGEtYTJkMi00ZGE3LTkyOTgtMzBiYjU10GNhMjI3%2540thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%257b%2522Tid%2522%253a%25226d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040%2522%252c%25220id%2522%253a%2522c3af8512-7e15-4c9e-aa7a-3428a0ede95b%2522%257d&data=02%7C01%7 art 5 1-2e 40pzh.nl%7C1c28577143064004c1f908d863916aa1%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637368823487275091&sdata=Ze1HxyHJoxhZYTpVuAj5%2Bse2mYTgodHvUKAjnSOCwpU%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/ap/t-59584e83/?url=https%3A%2F%2Fteams.microsoft.com%2F1%2Fmeetup-join%2F19%253ameeting_ZjM2YzM2MGEtYTJkMi00ZGE3LTkyOTgtMzBiYjU10GNhMjI3%2540thread.v2%2F0%3Fcontext%3D%257b%2522Tid%2522%253a%25226d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040%2522%252c%25220id%2522%253a%2522c3af8512-7e15-4c9e-aa7a-3428a0ede95b%2522%257d&data=02%7C01%7 art 5 1-2e 40pzh.nl%7C1c28577143064004c1f908d863916aa1%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637368823487275091&sdata=Ze1HxyHJoxhZYTpVuAj5%2Bse2mYTgodHvUKAjnSOCwpU%3D&reserved=0)>

Meer informatie over Teams <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?>

url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FJoinTeamsMeeting&data=02%7C01%7 [art 5 1-2e]  
 %40pzh.nl  
 %7C1c28577143064004c1f908d863916aa1%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C637368823487285073&sdata=8D%2Fbb9oJAwsQtCy1hMXmBNk0gAYim%2BxbWeHRJuOLBtM  
 %3D&reserved=0> | Opties voor vergadering  
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F  
 %2Fteams.microsoft.com%2FmeetingOptions%2F%3ForganizerId%3Dc3af8512-7e15-4c9e-  
 aa7a-3428a0ede95b%26tenantId%3D6d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040%26threadId  
 %3D19\_meeting\_ZjM2YzM2MGEtYTJkMi00ZGE3LTkyOTgtMzBiYjU1OGNhMjI3%40thread.v2%26mes  
 sageId%3D0%26language%3Dnl-NL&data=02%7C0 [art 5 1-2e] %40pzh.nl  
 %7C1c28577143064004c1f908d863916aa1%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C637368823487285073&sdata=6Fygz65%2F01VHeDNXRJRvE4bSRk7b  
 %2FcXFSZShPkJLq8%3D&reserved=0>

---

"





"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-10-09 08:09:26+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: W20 06 00278 Opschonen bijlagen TOPdesk n.a.v. datalek : CAB agenda voor dinsdag 6 okt 2020  
 "

Hi [art 5 1-2e]

Ik wil niet dat documenten langer worden opgeslagen, maar ik wil voorkomen dat waardevolle gegevens die in TD worden opgeslagen (in documenten) automatisch worden verwijderd zonder dat belanghebbenden daar erg in hebben.

Helemaal los daarvan spreek jij over " de juiste policy's rond AVG..." en daarover vragen [art 5 1-2e] en [art 5 1-2e] zich af of dat inderdaad zo is en wat die policies dan in houden.

Voor nu: Team informatieveiligheid zal rekening houden met de beperkte bewaartermijn van documenten in TD, maar het lijkt mij verstandig dat jij, de projectleider en [art 5 1-2e] / [art 5 1-2e] over die AVG-policy nog eens in gesprek gaan, want ik heb de indruk dat daar de meningen over verschillen.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering en Automatisering, Bureau Advies en Beleid

T: [art 5 1-2e]

M:

E: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1 | Postbus 90602 | 2509 LP | Den Haag | <https://www.zuid-holland.nl>  
 <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=02%7C01%20\[art 5 1-2e\]40pzh.nl%7C8e35dfbe88374a1d66d608d86%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637378205671850392&sdata=ANEkn19HQp%2F2T5nqJpgM3YqjAalkc7N0VA3wWY8BKqA%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=02%7C01%20[art 5 1-2e]40pzh.nl%7C8e35dfbe88374a1d66d608d86%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637378205671850392&sdata=ANEkn19HQp%2F2T5nqJpgM3YqjAalkc7N0VA3wWY8BKqA%3D&reserved=0)>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 21:29  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: W20 06 00278 Opschonen bijlagen TOPdesk n.a.v. datalek : CAB agenda voor dinsdag 6 okt 2020

Hoi [art 5 1-2e]

Juist hierom ..

"dat er vooral t.a.v.de AVG compliancy twijfels zijn of Topdesk daar aan

voldoet.""

hebben we besloten dat er geen documenten meer in TOPdesk mogen worden bewaard, dus de bijlagen opslaan in iDMS is het devies.

Ik begreep uit de CAB reactie van Annelies juist dat jij het langer in TOPdesk wilde hebben.

met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Senior Functioneel Specialist

Plv. teamcoördinator

Afdeling I&A | Bureau Bedrijfsinformatie

T art 5 1-2e

M

art 5 1-2e

pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=02%7C01%7art 5 1-2e 40pzh.nl%7C8e35dfbe88374a1d66d608d86c19e03a%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637378205671850392&sdata=VBd0Z4Cku7%2F66JF%2F%2B2gCBaUTQRa60kjvu5gqLY6pydQ%3D&reserved=0>

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 16:41

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >;

art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: RE: W20 06 00278 Opschonen bijlagen TOPdesk n.a.v. datalek : CAB agenda voor dinsdag 6 okt 2020

Hi art 5 1-2e

Nog bedankt voor je reactie!

Omdat art 5 1-2e bij het project betrokken was en zij en art 5 1-2e AVG in hun takenpakket hebben, heb ik jouw bericht naar hen doorgestuurd. Ik heb begrepen dat er vooral t.a.v. de AVG compliancy twijfels zijn of Topdesk daar aan voldoet. Ik weet niet precies hoe zij dat gaan oppakken.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering en Automatisering, Bureau Advies en Beleid

T: [art 5 1-2e]  
M:  
E: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1 | Postbus 90602 | 2509 LP | Den Haag | <https://www.zuid-holland.nl>  
<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=02%7C01%20%40pzh.nl%7C8e35dfbe88374a1d66d608d86c19e03a%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637378205671860351&sdata=8tqJaRVJy%2FtQT6j2V7vfdRct1oQgCaPyh4i7tX4Fzpm%3D&reserved=0>>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >  
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 15:55  
Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >  
Onderwerp: FW: W20 06 00278 Opschonen bijlagen TOPdesk n.a.v. datalek : CAB agenda voor dinsdag 6 okt 2020

Kon je hier wat mee [art 5 1-2e]

met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Senior Functioneel Specialist

Plv. teamcoördinator

Afdeling I&A | Bureau Bedrijfsinformatie

T [art 5 1-2e]

M

[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

[www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=02%7C01%20%40pzh.nl%7C8e35dfbe88374a1d66d608d86c19e03a%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637378205671860351&sdata=d3jSVtL9jP9Hlze%2B6AB6wjVx%2BrYJxuEETeo%2BoqzChC4%3D&reserved=0>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=02%7C01%20%40pzh.nl%7C8e35dfbe88374a1d66d608d86c19e03a%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637378205671860351&sdata=d3jSVtL9jP9Hlze%2B6AB6wjVx%2BrYJxuEETeo%2BoqzChC4%3D&reserved=0)

Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 19:29  
Aan: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >>>

art 5 1-2e

Onderwerp: W20 06 00278 Opschonen bijlagen TOPdesk n.a.v. datalek : CAB agenda voor dinsdag 6 okt 2020

Best CAB,

Betreft: W20 06 00278 Opschonen bijlagen TOPdesk n.a.v. datalek

n.a.v. het CAB en de vraag van [art 5 1-2e](#) het volgende:

Ik hoop hiermee misverstanden te hebben weggehaald.

1. In TOPdesk kan je niet per type document of proces een verwijdertermijn inrichten, dat gaat per module. Er is gekozen voor een ruime termijn van 180 dagen (voor meldingen en wijzigingen), vanaf de datum dat een 'proces' is afgerond.
2. In die periode wordt de behandelaar geacht het document, de bijlage, in het daarvoor bestemde 'veilige' dossier op iDMS (of YouForce) op te slaan. Daar gelden de juiste policy's rond AVG en archiefwet. Daar ligt een verantwoordelijkheid voor de behandelaar. Dat is gecommuniceerd met de proceseigenaren en MT's.
3. De bijlagen die de afgelopen jaren in TOPdesk zaten zijn nu niet meer via TOPdesk te benaderen, echter staan ze nog steeds op een share bij de PZH en kan via mij worden ingezien.

Hier gaat nog een traject lopen met Record Management om deze op te schonen, uiteraard met de archiefwet in ogenschouw.

---

Hi [art 5 1-2e](#)

Naar aanleiding van de evaluatie van de change W20 06 00278 Opschonen bijlagen TOPdesk n.a.v. datalek heb ik een vraag.: Als collega's diefstal of vermissing van een ICT middel via binnenplein melden dan wordt in Topdesk een bijlage aangemaakt met het ingevulde web-formulier en kan daarbij ook het proces-verbaal van de aangifte worden geüpload. Worden die bijlages ook automatisch verwijderd?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Senior Functioneel Specialist

Plv. teamcoördinator

Afdeling I&A | Bureau Bedrijfsinformatie

T art 5 1-2e  
M

art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=02%7C01% art 5 1-2e 40pzh.nl%7C8e35dfbe88374a1d66d608d86c19e03a%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637378205671870307&sdata=9L5JXXCJV BdCTXc0JBAn4CB00NmYXXPYfPLZZW0JKwM%3D&reserved=0>

Van: art 5 1-2e pzh.nl >

Verzonden: maandag 5 oktober 2020 07:25

Aan: art 5 1-2e < art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >;



Hierbij de CAB agenda voor dinsdag 6 okt 2020

„

art 5 1-2e

6 oktober 2020 10:43

er wordt nog nagegaan of alle bijlage moeten worden verwijderd na 180 dagen, vooral voor diefstal en vermissingen moet een langere bewaar termijn worden gehanteerd waarschijnlijk







Acties, E-mailberichten, Bijlagen, onzichtbaar voor aanmeider tonen

AV

art 5 1-2e

6 oktober 2020 10:43

Er wordt nog nagegaan of alle bijlage moeten worden verwijderd na 180 dagen, vooral voor diefstal en vermissingen moet een langere bewaar termijn worden gehanteerd waarschijnlijk



HL

art 5 1-2e

5 oktober 2020 19:15

We hebben de bijlagen niet meegenomen naar SaaS en worden nieuwe bijlagen na 180 dagen automatisch verwijderd. Alle proceseigenaren zijn op de hoogte (gesprekken gevoerd) en hebben ingestemd en maatregelen genomen. Daar zijn nu geen risico's meer op een datalek en is TOPdesk AVG proof. De bijlagen worden voorlopig bewaard op een PZH share en kunnen nog opgevraagd worden. T.z.t. zal i.o.m. Record Management worden vernietigd of op iDMS worden opgeslagen.



"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-10-23 13:23:43+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e]

CC:  
 Onderwerp: FW: datalek website relevant  
 "

Ter informatie.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 13:18  
 Aan: [art 5 1-2e]@AnteaGroup.com> ; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: FW: datalek website relevant

Hoi [art 5 1-2e]

Hieronder zien jullie het bericht van [art 5 1-2e] van PZH, die de melding over de datalek van Relevant behandelt.

Het volgende is voor jullie is het van belang:

Het advies van [art 5 1-2e] gaat dus verder dan de AVG, het gaat er ook om dat de Baseline Informatiebeveiliging Overheid niet is gevolgd. Het is van belang om hierover in overleg te gaan met Voormedia.

Binnen PZH wordt deze melding doorgezet naar [art 5 1-2e] (concern directeur) en Willy de Zoete (gedeputeerde).

Wat we hebben gedaan:

De wie-is-wie is al offline

Het besloten deel van Relevant gaat ook offline

Het aanvragen van een account gaat offline.

We zijn ons ervan bewust dat de email adressen misbruikt kunnen worden, of dat dit is gebeurd. Daarnaast wordt dan ook onderzoek gedaan én het wordt meegenomen in de berichtgeving naar de gebruikers. De gebruikers moeten straks hun wachtwoord vernieuwen, want veel mensen gebruiken hun wachtwoorden ook voor andere sites.

We hebben een communicatie-adviseur benaderd om de mail op te stellen. Dat is [art 5 1-2e] an de Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant. [art 5 1-2e] telt momenteel een mail op, die ik waar nodig aanpas en naar [art 5 1-2e] stuur. Hierna wordt deze gestuurd naar [art 5 1-2e] want zij is gespecialiseerd op het gebied van de AVG. Daarna wordt asap de mail verstuurd, wat mij betreft vandaag nog.

Vervolgens gaan we aan de slag om de beveiliging en avg te optimaliseren. Pas als alles goedgekeurd is, gaat het besloten deel van Relevant weer online.

De host is ondertussen ook hard bezig om 'het lek boven te krijgen' wordt vervolgd.

Groet

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 12:38  
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl  
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: datalek website relevant

Beste [art 5 1-2e], [art 5 1-2e]

Naar aanleiding van het datalek M20 10 02225 lijkt het mij verstandig om het besloten deel van de website [www.relevant.nl](http://www.relevant.nl) <<http://www.relevant.nl>> \* offline te [art 5 1-2e]\*, en wel om onderstaande:

\* Op het eerste oog lijkt de website niet te voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). BIO is het basisnormenkader voor informatiebeveiliging binnen alle overheidslagen (Rijk, gemeenten, provincies en waterschappen). De BIO is gebaseerd op de NEN-ISO/IEC 27002:2017, NEN-ISO/IEC 27001:2017 en de NEN-ISO/IEC 27002:2017 (code voor informatiebeveiliging). Op specifieke controls geeft de BIO een nadere invulling in de vorm van overheidsmaatregelen. De overheid heeft zich verplicht de BIO te implementeren. Ook lijkt de website niet te voldoen aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Sinds 25 mei 2018 is de AVG van toepassing. Dat betekent dat in de hele Europese Unie (EU) dezelfde privacywetgeving geldt. Provincie Zuid-Holland is bij wet verplicht om invulling te geven aan de AVG.

\* Impact van het datalek (aanwezigheid van bots) is momenteel onduidelijk. Nader onderzoek is noodzakelijk om risico's in kaart te brengen zodat overgegaan kan worden op het nemen van de juiste maatregelen.

\* Relevant is het landelijke netwerk voor Externe Veiligheid. Een netwerk vóór en dóór de praktijk dat bestaat uit drie pijlers:

Een digitale kennisbank

Verschillende thematische kennistafels

Een jaarlijkse landelijke bijeenkomst

Wie maakt gebruik van de webiste?

Relevant is bedoeld voor professionals die in hun werk te maken hebben met Externe Veiligheid. De website richt zich met name op medewerkers van gemeenten, provincies en (regionale) samenwerkingsverbanden.

Relatie [www.relevant.nl](http://www.relevant.nl) <<http://www.relevant.nl>> & Provincie Zuid-Holland

Provincie Zuid-Holland is opdrachtgever (en dus eigenaar van de website).  
 @ [art 5 1-2e]@pzh.nl> Verwoord ik dit correct?

\*\*Onder voorbehoud

In afwachting van de bevestiging dat enkel het besloten deel is aangetast.

Acties:

Actie

Wie

Wanneer

Voorlopige melding van een datalek bij autoriteit persoonsgegevens

art 5 1-2e

Vrijdag 23 oktober 2020

Communicatieplan (m.b.t. datalek en offline halen van besloten deel)

Communicatieadviseur programma Impuls Omgevingsveiligheid (IOV)

Vrijdag 23 oktober 2020

Onderzoek naar kwetsbaarheid en impact

Hostingspartij

Vrijdag 23 oktober 2020

Ik hoop jullie zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Groeten,

art 5 1-2e

"

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-11-02 12:02:24.843000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: dank  
 "  
 Hoi [art 5 1-2e]

Even buiten het document om; de analyse in het datalek advies moet logisch gezien leiden tot de conclusie.  
 En het is ook goed om te bedenken wat dit advies betekent voor toekomstige datalek situaties.

Als de analyse zegt dat betrokkenen grote risico's lopen doordat er zakelijke contactgegevens op straat liggen, dan is het logisch om het datalek te melden aan de AP.  
 Dat betekent wel dat we voortaan altijd een dergelijke situatie aan de AP moeten melden.  
 En aan betrokkenen, zoals nu is gedaan.

De redenering kan ook zijn:  
 Er is een beveiligingslek opgetreden.  
 Er is ook een datalek, omdat onbevoegde toegang hadden tot persoonsgegevens.  
 Die persoonsgegevens leiden niet tot een hoog risico voor betrokkenen, want zijn zakelijke contactgegevens, elders ook te vinden (wel even controleren of dat zo is ), etc..  
 Echter, gezien de aard van de website en de onduidelijkheid over de achtergrond en het doel van deze bot aanval, hebben we de situatie wel aan de AP én aan de betrokkenen gemeld.

Ik wil je niet in een richting sturen, maar dit is m.i. wel iets om over na te denken

Groeten, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: maandag 2 november 2020 11:47  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: dank

Hoi [art 5 1-2e]

Dankjewel voor je bijdragen aan het adviesdocument (datalek relevant).  
 Na de lunch ga ik er opnieuw mijn hoofd over buigen.

Groeten,  
 [art 5 1-2e]

"Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: 2020-11-13 17:53:14.515000+00:00  
"Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
CC:  
Onderwerp: Adviesdoc datalek  
"

Beste collega's,

Achterstallig werk.

Graag jullie akkoord hierop, dan kan deze door naar [art 5 1-2e]

Goed weekend.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e] | M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

"



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

### Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e  
 Registratienummer van het incident : M20 11 00198  
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 3 november 2020 08:49  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Vrijdag 30 november 2020  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG) , art 5 1-2e (privacy jurist)  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : art 5 1-2e

### Situatie

De melder is medewerker van P&O en heeft per ongeluk 15 documenten van 2 medewerkers in het personeelsdossier van een derde medewerker geplaatst. Deze derde medewerker heeft bij de personeelsadviseur gemeld, waarna de situatie is hersteld.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Van twee personen: Naam, adres, woonplaats, salarispercentage en eventuele toeslag.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	1
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen
Welke persoonsgegevens betreft het?	Naam, adres, woonplaats, salarispercentage en eventuele toeslag.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Ja

<sup>1</sup> Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.



Vraag	Antwoord
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Nee. Het betreft beperkt gevoelige informatie. De collega in wiens dossier de documenten per abuis zijn geplaatst heeft dit zelf gemeld bij de personeelsadviseur.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, in relatie tot de vertrouwelijkheid van de betreffende persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja. Persoonsgegevens waren ten onrechte in te zien.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De documenten zijn verplaatst naar de juiste dossiers.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Nee. Het betreft een menselijke fout.

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Het betreft een menselijke fout. Het betreft beperkt gevoelige informatie, waarmee geen hoog risico is gemoeid. De collega in wiens dossier de documenten per abuis zijn geplaatst heeft dit zelf gemeld bij de personeelsadviseur

#### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen.

Dat is hier naar ons oordeel **niet** het geval.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- **Geen** datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-11-16 09:36:53+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Adviesdoc datalek  
 "

Akkoord.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=04%7C01%7[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Cdf1b75c7ad634c5b0cbf08d88a0ac531%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637411126139298240%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=5bEeKu674EOVWfSjctf0Iw0aJVADVGivMEKFU0Ceqh%3D&reserved=0>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier  
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact%2Fcontactinformatie%2F&data=04%7C01%7[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Cdf1b75c7ad634c5b0cbf08d88a0ac531%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637411126139308195%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=uNgPTD2zswE0HGnL80ZtTlpxQQ0a60U7I0m64yN09Ug%3D&reserved=0> .

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: vrijdag 13 november 2020 17:53  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: Adviesdoc datalek  
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste collega's,

Achterstallig werk.

Graag jullie akkoord hierop, dan kan deze door naar [art 5 1-2e]

Goed weekend.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T art 5 1-2e | M art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=04%7C01%7 art 5 1-2e ,40pzh.nl%7Cdf1b75c7ad634c5b0cbf08d88a0ac531%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637411126139308195%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=Kw%2FZhB4BvdCU0%2BcJAAuwuckgyU8CdX1QjRIhuDOPPCE%3D&reserved=0>  
"



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-11-16 10:14:44+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Adviesdoc datalek  
 "

Ook akkoord van mij,

Groeten allen,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: vrijdag 13 november 2020 17:53  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: Adviesdoc datalek  
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste collega's,

Achterstallig werk.

Graag jullie akkoord hierop, dan kan deze door naar [art 5 1-2e]

Goed weekend.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e] | M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=04%7C01% [art 5 1-2e] 40pzh.nl%7C33a9002c83c84068cd8008d88a100eb2%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637411148855000412%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1hAwWiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=GfVJW7Y2FBbsDRwvxFWulNkIaoSVJorgDD4mgkhvR0E%3D&reserved=0>  
 "



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

"Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: 2020-11-17 17:39:48.320000+00:00  
"Aan: [art 5 1-2e]  
"CC: [art 5 1-2e]  
Onderwerp: Afgehandeld datalek  
"

Hallo [art 5 1-2e]

Bijgaand het advies over een datalek waarbij een P&O medewerker per ongeluk documenten in 2 verkeerde p-dossiers heeft geplaatst.

Het advies is afgestemd met de FG en het privacyteam.

Het betreft feitelijk een datalek, echter niet van ernstige aard.

De situatie is hersteld en afgehandeld.

Ik hoor graag of je dit advies volgt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e] | M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl) <<http://www.zuid-holland.nl/>>

"





provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

### Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e  
 Registratienummer van het incident : M20 11 00198  
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 3 november 2020 08:49  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Vrijdag 13 november 2020  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e (privacy jurist)  
 Strekking advies ter kennisgeving  
 gedeeld met : art 5 1-2e

### Situatie

De melder is medewerker van P&O en heeft per ongeluk 15 documenten van 2 medewerkers in het personeelsdossier van een derde medewerker geplaatst. Deze derde medewerker heeft bij de personeelsadviseur gemeld, waarna de situatie is hersteld.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Van twee personen: Naam, adres, woonplaats, salarispercentage en eventuele toeslag.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	1
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen
Welke persoonsgegevens betreft het?	Naam, adres, woonplaats, salarispercentage en eventuele toeslag.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke	Ja

<sup>1</sup> Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
gebruikersgroepen?	
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Nee. Het betreft beperkt gevoelige informatie. De collega in wiens dossier de documenten per abuis zijn geplaatst heeft dit zelf gemeld bij de personeelsadviseur.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, in relatie tot de vertrouwelijkheid van de betreffende persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja. Persoonsgegevens waren ten onrechte in te zien.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De documenten zijn verplaatst naar de juiste dossiers.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Nee. Het betreft een menselijke fout.

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Het betreft een menselijke fout. Het betreft beperkt gevoelige informatie, waarmee geen hoog risico is gemoeid. De collega in wiens dossier de documenten per abuis zijn geplaatst heeft dit zelf gemeld bij de personeelsadviseur

#### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen.

Dat is hier naar ons oordeel **niet** het geval.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- **Geen** datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2020-11-17 17:50:14+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 "CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: Afgehandeld datalek  
 "

Ik volg het advies. Dank. Dit soort menselijke foutjes zullen er altijd zijn, fijn dat de betreffende persoon het netjes als een datalek meldde.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: dinsdag 17 november 2020 17:40  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: Afgehandeld datalek

Hallo [art 5 1-2e]

Bijgaand het advies over een datalek waarbij een P&O medewerker per ongeluk documenten in 2 verkeerde p-dossiers heeft geplaatst.

Het advies is afgestemd met de FG en het privacyteam.

Het betreft feitelijk een datalek, echter niet van ernstige aard.

De situatie is hersteld en afgehandeld.

Ik hoor graag of je dit advies volgt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e] | M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW

Postbus 90602, 2509 LP

Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=04%7C01%7C%7Cbfcdd4274e9047c3766f08d88b18db26%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637412286150288365%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlIjoIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=VVca0RMjYERoyekkrnHgmVP4fM92Jc3U0sEU6Xgf5Hs%3D&reserved=0>

"



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

### Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e CISO Gemeente Vlaardingen)  
 Registratienummer van het incident : M20 07 00738  
 Datum en tijdstip van de melding : Donderdag 2 juli 2020 12:51  
 Route van de melding : Eerst per e-mail. Later geregistreerd via het digitale Loket.

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Dinsdag 7 juli i2020 10:00  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e (jurist), art 5 1-2e (privacy officier)  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Betrokken medewerker

### Situatie

Procesadviseurs energietransitie hebben ambtenaren van diverse gemeenten uit provincie Zuid-Holland per e-mail aangeschreven. De mailadressen van de ambtenaren zijn zichtbaar voor elkaar gezien.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Het gaat om maximaal 60 mailadressen.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Dit is niet vast te stellen.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen.
Welke persoonsgegevens betreft het?	mailadres.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.

<sup>1</sup> Zoals: inloggegevens, financiële gegevens, kopieën van identiteitsbewijzen, werkprestaties, gegevens die betrekking hebben op levensovertuiging, gegevens die betrekking hebben op gezondheid.



Vraag	Antwoord
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	n.v.t.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Nee. Het gaat wellicht om mailadressen die onderling bekend zijn en/of om e-mailadressen die openbaar zijn.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, in relatie tot de vertrouwelijkheid van de persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja. Wij kunnen echter geen misbruik van zakelijke mailadressen constateren. Daarom achten wij onrechtmatige verwerking (misbruik van de persoonsgegevens) onwaarschijnlijk, maar het kan niet uitgesloten worden, zodat er strikt genomen sprake is van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (datalek).
Ondernomen beperkende maatregelen.	Na melding zijn geen beperkende maatregelen genomen.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Procesadviseur energietransitie heeft informatie ontvangen over het waarborgen van privacy en spelregels van de AVG.

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### **Analyse van dit specifieke geval**

Bij het beoordelen of de inbreuk gemeld dient te worden zijn de aard en gevoeligheid van de persoonsgegevens een belangrijke factor. Hoe gevoeliger de gegevens, hoe groter het risico op schade voor de betrokkenen. Het is onwaarschijnlijk dat de bekendmaking van zakelijke mailadressen schade zal veroorzaken. Ondanks een inbreuk op vertrouwelijkheid verwachten wij niet dat het zal leiden tot identiteitsdiefstal of -fraude, lichamelijk letsel, psychisch leed, vernedering of reputatieschade. Ambtenaren die onrechtmatig inzage hebben gehad kunnen als "betrouwbaar" worden beschouwd aangezien een gemeente een werkgever-werknemer relatie met hen onderhoudt. Binnen deze relatie zijn afspraken gemaakt met betrekking tot integriteit en geheimhouding.

Gezien bovengenoemde punten achten wij het niet noodzakelijk om het datalek te melden aan AP, omdat de kans op misbruik en het hiermee verbonden risico voor de betrokkenen laag is. Niettemin zal informatie over de inbreuk intern geregistreerd worden in het kader van de algemene verplichting om gegevens over inbreuken te registreren en bij te houden.

#### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dat is hier naar ons oordeel niet het geval. De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacyteam om:

- Het datalek niet te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- Het datalek niet te melden bij de betrokkenen.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

### Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e  
 Registratienummer van het incident : M20 01 03548  
 Datum en tijdstip van de melding : Donderdag 23 januari 2020 10:02  
 Route van de melding : Eerst per e-mail. Later opnieuw geregistreerd via het Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Vrijdag 24 januari 2020 18:00  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e (privacy jurist)  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Betrokken medewerker

### Situatie

*(Korte beschrijving van de inbreuk op de beveiliging waarbij persoonsgegevens betrokken zijn)*

Melding van een (mogelijk) datalek in een database van en bij Microsoft.

Dit betreft een interne database van Microsoft die ze gebruiken voor analyse over support calls die klanten over het Azure platform hebben ingediend. Die informatie wordt normaal gesproken geanonimiseerd opgenomen in de database, maar daar zijn uitzonderingen op.

De database stond een kleine maand (december) open. Microsoft heeft onderzoek gedaan en geen misbruik kunnen constateren. Staat inmiddels weer dicht.

We hebben bij Microsoft opgevraagd welke informatie het van PZH betreft, maar hebben nog geen antwoord.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Nog onbekend.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Microsoft heeft geen misbruik kunnen constateren.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Nog onbekend
Welke persoonsgegevens betreft het?	We hebben bij Microsoft opgevraagd welke informatie het van PZH betreft, maar hebben nog geen antwoord. Volgens opgave van Microsoft betreft het mogelijk de volgende gegevens:

Vraag	Antwoord
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• System generated data related to support cases such as:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Resource location</li> </ul> </li> <li>• Contact information provided to support agents or contained in customer support requests:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Email addresses</li> <li>○ Telephone numbers</li> <li>○ Internet Protocol (IP) addresses</li> </ul> </li> <li>• Information shared with support agents as part of the support case interaction such as:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Descriptions of technical issues</li> <li>○ Issue reproduction steps</li> </ul> </li> <li>• Information shared to assist support agents with troubleshooting</li> </ul>
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Microsoft heeft geen misbruik kunnen constateren.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Nee. Microsoft heeft geen misbruik kunnen constateren. Slechts enkele I&A medewerkers (<10) plaatsen wel eens support vragen bij Microsoft. Geregistreerd wordt naam, locatie, ip-adres en dergelijke. In de zakelijke context is dit ongevaarlijk en voor de betrokken persoon een <u>laag</u> risico.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, in relatie tot de vertrouwelijkheid van de persoonsgegevens die in de betreffende database staan.
Betreft het een datalek?	Ja. Microsoft heeft geen misbruik kunnen constateren. Daarom achten wij onrechtmatige verwerking (misbruik van de

<sup>1</sup> Zoals: inloggegevens, financiële gegevens, kopieën van identiteitsbewijzen, werkprestaties, gegevens die betrekking hebben op levensovertuiging, gegevens die betrekking hebben op gezondheid.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
	persoonsgegevens) onwaarschijnlijk, maar het kan niet uitgesloten worden, zodat er strikt genomen sprake is van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (datalek)
Ondernomen beperkende maatregelen.	Geen.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Verdere maatregelen zijn niet nodig.

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Slechts enkele I&A medewerkers (<10) plaatsen wel eens support vragen bij Microsoft. De persoonsgegevens zijn niet gevoelig. Geregistreerd wordt naam, locatie, ip-adres en dergelijke. In de zakelijke context is dit ongevaarlijk en voor de betrokken persoon een laag risico.

In deze context achten wij de kans op misbruik en het hiermee verbonden risico voor de betrokkenen laag.

Microsoft geen misbruik kunnen constateren, maar geeft niet aan dat dit niet gebeurd is. Onrechtmatige verwerking is daarom strikt genomen niet uit te sluiten, zodat er volgens de AVG wel sprake is van een inbreuk in verband met persoonsgegevens, beter bekend als: datalek.

#### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dat is hier naar ons oordeel niet het geval.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacyteam om:

- Het datalek niet te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- Het datalek niet te melden bij de betrokkenen.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

### Melding gegevens

Naam melder : [art 5 1-2e](#)  
 Registratienummer van het incident : M20 01 03516  
 Datum en tijdstip van de melding : Vrijdag 24 januari 2020 14:01  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)  
 Datum en tijdstip advies : Vrijdag 24 januari 2020  
 Advies besproken met : [art 5 1-2e](#) (FG), [art 5 1-2e](#) (privacy jurist)  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Betrokken medewerker, [art 5 1-2e](#) afdel ingshoofd)

### Situatie

*(Korte beschrijving van de inbreuk op de beveiliging waarbij persoonsgegevens betrokken zijn)*

De secretaresses van Water en Groen hebben een gezamenlijk e-mail account.

Zij hebben in Outlook een lijst met (388) contactpersonen aangelegd, waar alleen zij toegang toe hebben.

Bij een aantal contactpersonen zijn in het notitieveld persoonsgegevens ingevuld. Waarschijnlijk door een van de secretaresses die nu niet aanwezig was.

Dit was bijvoorbeeld het geval bij [art 5 1-2e](#) i e als afdelingshoofd ook als contactpersoon was opgevoerd. In zijn geval: inloggegevens voor het netwerk en voor bepaalde websites en zijn e-sign code. Bij enkele andere contactpersonen: zagen we ook inloggegevens en hier en daar een geboortedatum.

Is besproken met de aanwezige secretaresses en me [art 5 1-2e](#)

Is niet de bedoeling dat dat zo gebeurt. Aangezien alleen de secretaresses inzage hadden achten we het risico laag.

Moet wel worden hersteld.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	In totaal zijn er 388 contactpersonen opgevoerd onder het Outlook account van secrwaterengroen. Een steekproef toonde aan dat er persoonsgegevens in de notitievelden zijn opgevoerd, terwijl dat niet de bedoeling is. De situatie is met het afdelingshoofd besproken. Er is geen uitputtende analyse gedaan.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	6 secretaresses
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrucken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen, kopiëren, afdrucken, e-mailen, veranderen, verwijderen
Welke persoonsgegevens betreft het?	Varieert per contactpersoon:

Vraag	Antwoord
	Inloggegevens, e-sign code, geboortedatum.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Ja.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Nee. Gezien de zakelijke context, goede bedoelingen en beperkte groep die toegang heeft gehad achten wij het hiermee verbonden risico voor de betrokkenen <u>laag</u> .
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, in relatie tot de vertrouwelijkheid van de persoonsgegevens van de provinciale relaties.
Betreft het een datalek?	Ja. Onrechtmatige verwerking (misbruik van de persoonsgegevens) achten wij onwaarschijnlijk, maar kan niet uitgesloten worden, zodat er strikt genomen sprake is van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (datalek).
Ondernomen beperkende maatregelen.	De secretaresses en het afdelingshoofd zijn er van op de hoogte gesteld dat het delen van dergelijke persoonsgegevens niet de bedoeling is.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Verdere maatregelen zijn niet nodig.

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

<sup>1</sup> Zoals: inloggegevens, financiële gegevens, kopieën van identiteitsbewijzen, werkprestaties, gegevens die betrekking hebben op levensovertuiging, gegevens die betrekking hebben op gezondheid.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.



In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

De persoonsgegevens zijn niet gevoelig.

Gezien de zakelijke context, goede bedoelingen en beperkte groep die toegang heeft gehad achten wij de kans op misbruik en het hiermee verbonden risico voor de betrokkenen laag.

Onrechtmatige verwerking is echter strikt genomen niet uit te sluiten, zodat er volgens de AVG wel sprake is van een inbreuk in verband met persoonsgegevens, beter bekend als: datalek.

#### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dat is hier naar ons oordeel niet het geval.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek niet te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- Het datalek niet te melden bij de betrokkenen.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

### Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e  
 Registratienummer van het incident : M20 03 01909  
 Datum en tijdstip van de melding : Maandag 16 maart 2020 11:15  
 Route van de melding : Datalek formulier

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Dinsdag 17 maart 2020 13:40  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e (privacy jurist), art 5 1-2e (privacy officer P&O)  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Betrokken medewerker

### Situatie

*(Korte beschrijving van de inbreuk op de beveiliging waarbij persoonsgegevens betrokken zijn)*

art 5 1-2e heeft bij P&O een werkgeversverklaring aangevraagd. Op 16 maart 2020 om 09:30 is de door haar aangevraagde verklaring door P&O aan de verkeerde collega met dezelfde achternaam gemaild.

Zij vermeld hierbij: "Dit is niet de eerste keer dat er vertrouwelijke, persoonlijke en financiële informatie naar haar is gestuurd, die voor mij bestemd was."

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Naam, salarisgegevens, BSN
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	1
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen
Welke persoonsgegevens betreft het?	Naam, salarisgegevens, BSN

Vraag	Antwoord
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Ja.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Nee. Het voor collega's zichtbaar zijn van salarisgegevens wordt niet beoordeeld als een hoog risico voor de betrokkenen. Deze informatie is indirect af te leiden uit de functie van de medewerker.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, in relatie tot de vertrouwelijkheid van de informatie.
Betreft het een datalek?	Ja. Deze informatie is bij de verkeerde persoon terecht gekomen.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De privacy officer van P&O heeft : <ul style="list-style-type: none"> <li>- de P&amp;O collega's gewezen op de noodzaak van zorgvuldig mailen van dergelijke informatie.</li> <li>- De ontvanger van de informatie gevraagd deze te verwijderen.</li> </ul>
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Verdere maatregelen zijn niet nodig.

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

<sup>1</sup> Art.9 AVG: Gegevens over ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Er is sprake van een datalek. Een provincie-medewerker heeft kennis kunnen nemen van de salarisinformatie en het BSN van een collega.

Salarisinformatie is indirect af te leiden uit de functie die iemand bij de provincie bekleedt. Het risico is laag. Onrechtmatige verwerking van het BSN nummer door de PZH-collega die de e-mail ten onrechte heeft ontvangen en die hierover door de privacy officer is benaderd, achten wij onwaarschijnlijk en het hiermee verbonden risico voor de betrokkene niet hoog.

#### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dat is hier naar ons oordeel niet het geval.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- De datalek melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.
- Het datalek niet te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Concept

### Melding gegevens

Naam melder : Medewerker I&A (betrokkene)  
 Registratienummer van het incident : M20 05 00547  
 Datum en tijdstip van de melding : Vrijdag 8 mei 2020 14:39  
 Route van de melding : E-mail

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Maandag 11 mei 2020 09:30  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e (privacy jurist)  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Betrokken medewerker

### Voorlopige melding gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens:

Tijdstip ontvangst: 08-05-2020 18:41:34  
 Uniek nummer: art 5 1-2e

### Situatie

*(Korte beschrijving van de inbreuk op de beveiliging waarbij persoonsgegevens betrokken zijn)*

Betrokkene voerde per telefoon een gesprek met haar teamleider, waarin ook vertrouwelijke zaken werden besproken.

Tijdens het telefoongesprek probeerde betrokkene een Teams chat met deze teamleider te starten, zodat ze elkaar ook konden zien. Daar ging iets mis, want ze startte per ongeluk een vergadering met een Team waar ze deel van uit maakt. De microfoon van de laptop stond daarbij open.

Omdat betrokkene en teamleider elkaar niet te zien kregen hebben ze het gesprek verder telefonisch gedaan.

Een ander lid van dat Team zag dat er een vergadering werd geopend en kwam (op de laptop) in die chat. De collega kon - doordat de microfoon en camera van de laptop open stonden - meeluisteren met het telefoongesprek. Betrokkene had dit niet in de gaten.

Een deel van het gesprek ging over persoonlijke aangelegenheden. Het meeluisterende teamlid heeft daar niet alleen in meegeluisterd, maar daar ook in Teams een opname van gemaakt.

Hij heeft dat later per e-mail bij betrokkene gemeld.

Het opgenomen audio gesprek staat opgeslagen in de chat waar de andere teamleden ook bij kunnen. Dit audio gesprek kan daar niet uit worden verwijderd. Automatisch gebeurt dit wel maar pas na 20 dagen.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Betreft een gesprek.

Vraag	Antwoord
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	1 persoon heeft meegeluisterd en een opname gemaakt. 8 collega's hebben potentieel toegang tot de opname.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Luisteren en opname
Welke persoonsgegevens betreft het?	Persoonlijk gesprek tussen betrokkene en teamleider, onder meer over de samenwerking met een collega.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Ja. Directe collega's.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Ja. Betreft het uitlekken van een persoonlijk gesprek. De samenwerking tussen collega's kan onder druk komen te staan. Betrokkene voelt zich aangetast in haar persoonlijke levenssfeer. Haar vertrouwen is geschaad.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, in relatie tot de vertrouwelijkheid van de informatie.
Betreft het een datalek?	Ja. Deze informatie is bij de verkeerde persoon terecht gekomen.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Het opgenomen audiogesprek staat in de chat waar de andere teamleden ook bij kunnen. Door de I&A Teams beheerder is gepoogd de opname uit de chat te verwijderen. Dit bleek niet mogelijk. Automatisch gebeurt dit wel maar pas na 20 dagen.  De collega die de opname heeft gemaakt is Teamlid is hierop aangesproken door het bureauhoofd.  Het bureauhoofd heeft in de chat een bericht geplaatst over

<sup>1</sup> Art.9 AVG: Gegevens over ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
	het niet afluisteren van de opname.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	<p>De I&amp;A beheerder van Teams is op zoek naar een manier om het audio gesprek weg te halen, misschien door de hele chat te verwijderen als dat kan.</p> <p>I&amp;A doet onderzoek naar de wenselijkheid en voorwaarden van het maken van opnamen in Teams, om te zorgen dat de privacy van de Teams gebruikers niet wordt geschaad.</p> <p>In de Teams training dient aandacht te worden besteed aan de gevaren van het ongemerkt openzetten van camera en microfoon.</p> <p>In de communicatiecampagne Data Donderdag zal aandacht worden besteed aan zorgvuldig gebruik van Teams en het maken van opnamen.</p>

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Er is sprake van een datalek, omdat er persoonsgegevens in verkeerde handen zijn gekomen. Gezien de vertrouwelijke aard van de informatie en omdat het de directe werkkring van betrokkene betreft, achten wij het hiermee verbonden risico voor aantasting van de persoonlijke levenssfeer van betrokkene hoog.

#### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dat is hier naar ons oordeel wel het geval. Het betreft informatie die de positie van betrokkene in de directe werksituatie kan schaden.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- De datalek melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.
- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

Het datalek is besproken met direct betrokkenen, zodat verdere actie hier niet nodig is.



## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

### Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e  
 Registratienummer van het incident : M20 05 01113  
 Datum en tijdstip van de melding : Donderdag 13 mei 2020 11:48  
 Route van de melding : Eerst per e-mail. Later geregistreerd via het digitale Loket.

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Vrijdag 22 mei 2020 10:00  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e (privacy jurist), E. art 5 1-2e (adviseur informatieveiligheid), art 5 1-2e (Coördinator infra beheer)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Betrokken medewerker

### Situatie

Onrechtmatige vertoning van privételefoonnummers in de adressenlijst van Outlook, KRM (Kernregistratie medewerkers) en Binnenplein. Voor het gebruik van multi-factor authentication (MFA) hebben zowel interne- als externe medewerkers, in het verleden, hun privételefoonnummer laten registreren. Het registreren van een privételefoonnummer vindt plaats in Active Directory (AD). Active Directory staat beheerders toe om het beleid (rechten en instellingen) in het netwerk van een organisatie te beheren. Medewerkers kunnen hun privételefoonnummer, voor het doel bereikbaarheid, ook opgeven via de persoonlijke pagina op het Binnenplein. Deze gegevens worden gesynchroniseerd met KRM en vervolgens met de afnemende systemen, waaronder de Active Directory. De adressenlijst van Outlook heeft de Active Directory als bron waardoor privételefoonnummer zichtbaar zijn.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Provincie Zuid-Holland beschikt over 2523 actieve gebruikersaccounts. Van de 2523 accounts zijn er ongeveer 400 accounts waaraan een privételefoonnummer is gekoppeld ten behoeve van MFA.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Dit is niet vast te stellen.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Telefoonnummer.

Vraag	Antwoord
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Toegang is beperkt gebleven tot de medewerkers van provincie Zuid-Holland.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Nee. Bureau Infrastructuur & Support (BIS) kan geen misbruik constateren.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, in relatie tot de vertrouwelijkheid van de persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja. BIS kan geen misbruik constateren. Daarom achten wij onrechtmatige verwerking (misbruik van de persoonsgegevens) onwaarschijnlijk, maar het kan niet uitgesloten worden, zodat er strikt genomen sprake is van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (datalek).
Ondernomen beperkende maatregelen.	Na melding zijn nog geen beperkende maatregelen genomen.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	De genoemde 400 privételefoonnummers die alleen voor het doel MFA zijn opgegeven zullen voor 29 mei 2020 worden gewist uit de Active Directory. Privételefoonnummer die opgegeven zijn voor bereikbaarheid blijven behouden.

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

<sup>1</sup> Zoals: inloggegevens, financiële gegevens, kopieën van identiteitsbewijzen, werkprestaties, gegevens die betrekking hebben op levensovertuiging, gegevens die betrekking hebben op gezondheid.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### **Analyse van dit specifieke geval**

Bij het beoordelen of de inbreuk gemeld dient te worden zijn de aard en gevoeligheid van de persoonsgegevens een belangrijke factor. Hoe gevoeliger de gegevens, hoe groter het risico op schade voor de betrokkenen. Het is onwaarschijnlijk dat de bekendmaking van privételefoonnummers aanzienlijke schade zal veroorzaken. Ondanks een inbreuk op vertrouwelijkheid verwachten wij niet dat het zal leiden tot identiteitsdiefstal of -fraude, lichamelijk letsel, psychisch leed, vernedering of reputatieschade. Medewerkers die onrechtmatig inzage hebben gehad in privételefoonnummers kunnen als "betrouwbaar" worden beschouwd aangezien provincie Zuid-Holland een werkgever-werknemer relatie met hen onderhoudt. Binnen deze relatie zijn afspraken gemaakt met betrekking tot integriteit en geheimhouding.

Gezien bovengenoemde punten achten wij het niet noodzakelijk om het datalek te melden aan AP, omdat de kans op misbruik en het hiermee verbonden risico voor de betrokkenen laag is. Niettemin zal informatie over de inbreuk intern geregistreerd worden in het kader van de algemene verplichting om gegevens over inbreuken te registreren en bij te houden.

#### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dat is hier naar ons oordeel niet het geval. De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacyteam om:

- Het datalek niet te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

- Het datalek niet te melden bij de betrokkenen.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

### Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e  
 Registratienummer van het incident : M20 05 02572  
 Datum en tijdstip van de melding : Donderdag 28 mei 2020 15:32 uur  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Vrijdag 29 mei 2020 10:00 uur  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e (privacy jurist)  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : art 5 1-2e

### Situatie

Publicatie op de website van de provincie Zuid-Holland van een (geheim) GS besluit met persoonsgegevens van de burger aan wie het geadresseerd is. Het besluit is gepubliceerd op 13 mei 2020 om 12:00 uur.

Het datalek is ontdekt op 27 mei 2020 om ca 23.00 uur. De advocaat van betrokkene heeft bij de provincie een verzoek tot depublicatie gedaan.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Van één persoon: Naam, adres, woonplaats, schadebedrag
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Het besluit was op het internet gepubliceerd. <ul style="list-style-type: none"> <li>- De web statistieken van de provinciale website laten zien dat het document op 24 mei één keer is geopend. En op 28 mei (dag van de melding van het datalek) enkele keren; dat heeft waarschijnlijk mede te maken met het depubliceren van het document van de website.</li> <li>- De statistieken van Archiefweb zijn nog niet binnen. We verwachten daar ook geen grote aantallen bezoekers.</li> <li>- Hoe vaak de informatie is opgedoken in de Google zoekresultaten is niet bekend.</li> </ul>
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen
Welke persoonsgegevens betreft het?	Naam, adres, woonplaats, schadebedrag.
Betreft het bijzondere	Nee.

Vraag	Antwoord
persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Nee. De gegevens zijn gepubliceerd op het internet.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Het is niet uit te sluiten dat de publicatie een risico oplevert voor betrokkene. De advocaat van de betrokkene heeft de provincie op de publicatie van de persoonsgegevens gewezen en een verzoek tot verwijdering gedaan.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, in relatie tot de vertrouwelijkheid van de betreffende persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja. Persoonsgegevens zijn ten onrechte openbaar gemaakt.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Het besluit is van de provinciale website verwijderd en ook uit het webarchief ( <a href="https://zuidholland.archiefweb.eu">https://zuidholland.archiefweb.eu</a> ) van de provincie.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Enkele regels zijn nog zichtbaar in de zoekresultaten van Google. Er wordt gewerkt aan een verwijderingsverzoek..

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

<sup>1</sup> Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Het besluit bevat een aan betrokkene uit te keren schadebedrag. Het openbaar worden van deze informatie in combinatie met de genoemde persoonsgegevens kan een nadelig effect hebben op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Het is daardoor te kenmerken als persoonsinformatie van gevoelige aard. Door de advocaat van betrokkene is gevraagd om deze gegevens te depubliceren.

#### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dat is hier naar ons oordeel het geval.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: CONCEPT

### Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e  
 Registratienummer van het incident : DL\_FG\_20200630  
 Datum en tijdstip van de melding : 30-06-2020 17:01  
 Route van de melding : Telefonische melding

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e (FG)  
 Datum en tijdstip advies : Vrijdag 3 juli 10:00 uur  
 Advies besproken met : -  
 Advies ter kennisgeving gedeeld met : art 5 1-2e

### Situatie

*(Korte beschrijving van de inbreuk op de beveiliging waarbij persoonsgegevens betrokken zijn)*

Geheime stukken uit een Bibob-procedure zijn ingezien door onbevoegden, ondanks nadrukkelijke instructies van de betrokken Bibob-ambtenaar. De stukken zijn in iBabs geplaatst door art 5 1-2e. Op dat moment was enkel de gedeputeerde, die zich bezighoudt met Bibob-aangelegenheden, de enige die toegang had tot deze stukken. Dinsdag 30 juni werd duidelijk dat de bestuursadviseur van de betrokken gedeputeerde de stukken had ingezien ondanks nadrukkelijke instructies dat deze alleen bestemd zijn voor de gedeputeerde. Hiermee zijn zowel de regels uit de Wet Bibob, de Wet politiegegevens als de AVG geschonden.

Gelet op de aard van het datalek en de geheime status van de inhoud van de documenten, is het datalek behandeld door de FG. Dit is vooraf besproken met de concerndirecteur, zonder in te gaan op de inhoud van het dossier. Het onderzoek heeft plaatsgevonden in samenwerking met de behandelend Bibob-ambtenaar.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Zeer veel, het is een omvangrijk rapport met veel (gevoelige) persoonsgegevens en politiegegevens
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Tenminste 1
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen
Welke persoonsgegevens betreft het?	Zeer veel persoonsgegevens en politiegegevens
Betreft het bijzondere	In elk geval wel politiegegevens



Vraag	Antwoord
persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Ja, bestuursadviseur en secretaresse
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Nee
Betreft het een beveiligingsincident?	Ja
Betreft het een datalek?	Ja
Ondernomen beperkende maatregelen.	Geen, het is een incidenteel issue
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Totdat er technische maatregelen zijn getroffen, zullen de stukken in hardcopy ter beschikking worden gesteld aan leden van GS

## Afweging

### Kaders

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke

<sup>1</sup> Zoals: inloggegevens, financiële gegevens, kopieën van identiteitsbewijzen, werkprestaties, gegevens die betrekking hebben op levensovertuiging, gegevens die betrekking hebben op gezondheid.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

### Conclusie

*(Korte beschrijving van de conclusie)*

De documenten die (mogelijk) zijn ingezien betreffen de resultaten van een onderzoek in het kader van de Wet Bibob. Vanuit wet- en regelgeving zijn er strikte eisen gesteld aan de personen die inzage mogen hebben in deze documenten. In het onderhavige geval heeft tenminste 1 onbevoegde inzage gehad en valt, althans technisch, niet al te sluiten dat nog 1 medewerker onbevoegd inzage heeft gehad.

### **Advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dat is hier naar mijn oordeel het geval.

Ik adviseer, gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling te administreren in het provinciale logboek, zij het dat het ditmaal in een sterk afgeschermd omgeving.

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

Den Haag, 3 juli 2020

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

### Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e  
 Registratienummer van het incident : M20 11 00198  
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 3 november 2020 08:49  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Vrijdag 13 november 2020  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e (privacy jurist)  
 Strekking advies ter kennisgeving  
 gedeeld met : art 5 1-2e

### Situatie

De melder is medewerker van P&O en heeft per ongeluk 15 documenten van 2 medewerkers in het personeelsdossier van een derde medewerker geplaatst. Deze derde medewerker heeft bij de personeelsadviseur gemeld, waarna de situatie is hersteld.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Van twee personen: Naam, adres, woonplaats, salarispercentage en eventuele toeslag.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	1
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen
Welke persoonsgegevens betreft het?	Naam, adres, woonplaats, salarispercentage en eventuele toeslag.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke	Ja

<sup>1</sup> Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
gebruikersgroepen?	
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Nee. Het betreft beperkt gevoelige informatie. De collega in wiens dossier de documenten per abuis zijn geplaatst heeft dit zelf gemeld bij de personeelsadviseur.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, in relatie tot de vertrouwelijkheid van de betreffende persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja. Persoonsgegevens waren ten onrechte in te zien.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De documenten zijn verplaatst naar de juiste dossiers.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Nee. Het betreft een menselijke fout.

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Het betreft een menselijke fout. Het betreft beperkt gevoelige informatie, waarmee geen hoog risico is gemoeid. De collega in wiens dossier de documenten per abuis zijn geplaatst heeft dit zelf gemeld bij de personeelsadviseur

#### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen.

Dat is hier naar ons oordeel **niet** het geval.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- **Geen** datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-02-11 15:24:02.968000+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 "CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: Advies naar aanleiding van vermoedelijk datalek  
 "  
 Ha [art 5 1-2e] en [art 5 1-2e]

Bijgaand een advies na een hack in de externe hosting omgeving van een leverancier.

Willen jullie je op- en aanmerkingen cq akkoord geven op dit advies?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl>  
 Verzonden: donderdag 11 februari 2021 15:07  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>; [art 5 1-2e] pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] pzh.nl> ; [art 5 1-2e] pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Advies naar aanleiding van vermoedelijk datalek

Hallo [art 5 1-2e]

Wij hebben het advies gelezen en er zijn verder geen opmerkingen. De conclusie klinkt logisch en we vertrouwen op dit oordeel.

Wil je verder aangetakt blijven bij de verdere voortgang als er vanuit CIT updates komen?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Depotbeheerder

Afdeling Samenleving en Economie

Bureau Cultuur en Vrije Tijd

T [art 5 1-2e]

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl>

Provinciaal archeologisch depot Zuid-Holland

Kalkovenweg 23

2401 LJ Alphen a/d Rijn

Collectie website: <http://archeologie.zuid-holland.nl/>  
 <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Farcheologie.zuid-holland.nl%2F&data=04%7C01%7\[art 5 1-2e\]40pzh.nl%7C64945b8feef44efefec008d8ce96528f%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637486492302668987%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1aWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=D6Z37nPGEKYLEgg%2Fjlcasr%2F6U7BmpU5oDfqcSZQ0iU%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Farcheologie.zuid-holland.nl%2F&data=04%7C01%7[art 5 1-2e]40pzh.nl%7C64945b8feef44efefec008d8ce96528f%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637486492302668987%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1aWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=D6Z37nPGEKYLEgg%2Fjlcasr%2F6U7BmpU5oDfqcSZQ0iU%3D&reserved=0)>

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 12:26

Aan: [art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > [art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: Advies naar aanleiding van vermoedelijk datalek  
Urgentie: Hoog

Hallo [art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)

De procedure bij het afhandelen van (vermoedelijke) datalekken is:

1. Beschrijven van de situatie en opstellen advies
2. Afstemmen advies met betrokkenen
3. Afstemmen advies met het provinciale Privacyteam (functionaris gegevensbescherming en privacy jurist)
4. Voorleggen advies aan concerndirecteur (Cc gedeputeerde De Zoete)
5. Besluit van concerndirecteur opvolgen. Dit komt neer op het al dan niet melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens en/of betrokkenen (degenen wiens persoonsgegevens het betreft).

Bijgaand het advies dat ik wil gaan voorleggen aan onze functionaris gegevensbescherming en privacy jurist.

Gezien de afhandelingstermijn die de AVG ons oplegt, ontvang ik graag vandaag jullie op- en aanmerkingen hierop.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)

Van: [art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

Verzonden: woensdag 10 februari 2021 15:44

Aan: [art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > [art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)

<[art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; [art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)

<[art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > ; [art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)

[art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)

Onderwerp: FW: Update stand van zaken, woensdag 10 februari 2021, 15:00

Hallo allemaal,

Wederom een update van CIT ontvangen met betrekking tot TMS. Hoop dat we zo snel mogelijk weer aan de slag kunnen, want wij worden vanuit het depot belemmerd in het uitvoeren van onze depotwerkzaamheden.

Vandaag contact gehad met [art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) en [art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) vanuit de I&A kant. Bij verdere updates (intern- en/of extern) hebben we weer contact.

Groeten,

[art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)

Van: [art 5 1-2e@go2cit.nl](mailto:art 5 1-2e@go2cit.nl) <mailto:art 5 1-2e@go2cit.nl> >

Verzonden: woensdag 10 februari 2021 14:55

Aan: info <info@go2cit.nl <mailto:info@go2cit.nl> >

Onderwerp: Update stand van zaken, woensdag 10 februari 2021, 15:00

Beste klanten,

Zoals jullie weten uit eerdere nieuwsberichten zijn wij nog volop aan het werk om de infrastructuur te herstellen. Wij zijn bezig de data vanuit de meest recent beschikbare back-ups te herstellen en de applicaties en websites weer toegankelijk te maken. Het gespecialiseerde beveiligingsbedrijf dat ons assisteert bij onze werkzaamheden is betrokken bij het onderzoek naar de wijze

waarop onze infrastructuur is binnengedrongen en wat er met de data is gebeurd. Wij hebben ook melding van dit incident gemaakt bij de Autoriteit Persoonsgegevens en de politie.

In onze vorige nieuwsberichten is de procedure voor het opnieuw instellen van de wachtwoorden van alle accounts die kunnen inloggen op onze servers, niet duidelijk genoeg beschreven. Daarom een nadere toelichting.

Van de klanten waarvoor Cit de hosting van TMS verzorgt, moeten de wachtwoorden van de TMS-gebruikersaccounts opnieuw worden ingesteld.

De procedure voor het opnieuw instellen van de wachtwoorden van deze TMS-accounts is als volgt.

Wij sturen een mail aan de contactpersoon, met daarin:

1. een overzicht van alle gebruikersnamen binnen jullie organisatie;
2. een uniek tijdelijk wachtwoord voor iedere gebruikersnaam;
3. en een link naar een webpagina waar de gebruiker een nieuw wachtwoord kan instellen.

De contactpersoon moet aan iedere gebruiker zijn of haar eigen gebruikersnaam, het tijdelijke wachtwoord en de link naar de webpagina doorsturen. Daarmee kan de gebruiker dan zelf aan de slag.

Wij streven ernaar de hierboven boven genoemde mails aan de contactpersonen voor het einde van deze week te versturen. Verdere details over de voortgang en de planning geven wij in de volgende nieuwsberichten.

Wij begrijpen dat u veel vragen heeft, over de stand van zaken, over de planning van de herstelwerkzaamheden, over onderzoek naar hetgeen precies heeft plaatsgevonden.

Wij houden u via deze nieuwsberichten dagelijks op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e





## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

### Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e (privacy officer SAMEC)  
 Registratienummer van het incident : M21 02 01099  
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 9 februari 2021 14:53  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 11 februari 2021  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG) , art 5 1-2e (privacy jurist) , art 5 1-2e  
 art 5 1-2e

Strekking advies ter kennisgeving  
 gedeeld met :

### Situatie

Melding: The Museums System van het provinciaal depot is gehackt. Het is onduidelijk of er persoonsgegevens bloot zijn gesteld aan vreemden.

Het Provinciaal Archeologisch Depot (afdeling Samenleving en Economie, Bureau Cultuur en Vrije tijd) gebruikt de applicatie The Museums System (TMS) voor:

- Registratie van onderzoeken / opgravingen en bijbehorende objecten
- Registratie bruiklening t.b.v. tentoonstelling of onderzoek
- Selecteren van op de website <http://archeologie.zuid-holland.nl> te tonen objecten.

TMS is een extern gehoste applicatie. Leverancier/hosting partij CIT (Collections Information Technology) heeft melding gemaakt dat de externe ICT-omgeving is gehackt.

TMS bevat op beperkte schaal persoonsgegevens. Hoewel nog onduidelijk is of deze persoonsgegevens bloot zijn gesteld aan vreemden, heeft de leverancier melding gedaan van een datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Het is nog onduidelijk is of er persoonsgegevens bloot zijn gesteld aan vreemden. De leverancier doet onderzoek.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Is nog onbekend.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Is nog onbekend.

Vraag	Antwoord
Welke persoonsgegevens betreft het?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruikersnaam en (misschien) wachtwoord van de gebruikers van TMS.</li> <li>• Zakelijke contactgegevens van functionarissen (conservator of contactpersoon) bij instellingen, zoals musea en historische verenigingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naam, zakelijk e-mailadres, telefoonnummer, postadres.</li> <li>- Dit betreft enkele honderden contactgegevens.</li> <li>- Het zijn veelal openbare gegevens die ook via internet te vinden zijn.</li> </ul> </li> <li>• Zeer beperkt (&lt; 10) betreft het namen van particulieren die een vondst hebben gemeld of een object in bruikleen hebben gegeven ("mevr. Bakker, Ouddorp") of waarvan de collectie na overlijden is overgedragen aan het archeologisch depot ("Collectie Bakker").</li> </ul>
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Is nog onbekend.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Nee. Het betreft geen gevoelige informatie.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, TMS is een extern gehoste applicatie. Leverancier/hosting partij CIT (Collections Information Technology) heeft melding gemaakt dat de externe ICT-omgeving is gehackt.
Betreft het een datalek?	Vooralsnog gaat de leverancier hier van uit. Onderzoek moet uitwijzen of er persoonsgegevens uit TMS ten onrechte door derden waren in te zien.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De leverancier heeft de toegang tot haar ICT-omgeving geblokkeerd. Ook laat de leverancier onderzoek doen door een beveiligingsbedrijf naar wat precies is gebeurd en de gevolgen daarvan.

<sup>1</sup> Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	De leverancier is bezig met herstel van de ICT-omgeving en het herstel van data vanuit back-ups. Het is nog niet duidelijk of de data volledig hersteld kan worden en/of vanuit de provincie aangevuld dient te worden.

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Onbevoegde hebben zicht toegang verschaft tot de ICT-omgeving van de hosting-partij CIT van TMS. Nader onderzoek in opdracht van CIT zal moeten uitwijzen of er daadwerkelijk sprake is van een datalek. TMS bevat voor het grootste deel zakelijke contactgegevens met een openbaar karakter. Zeer beperkt (naar schatting in minder dan 10 gevallen) is er sprake van een beperkt aantal persoonsgegevens over particulieren, waarvan een deel inmiddels overleden personen betreft, waarvan de collectie is overgedragen aan het Archeologisch Depot. De AVG is niet van toepassing op overleden personen.

Samenvattend is er onze mening geen hoog risico gemoeid als na onderzoek van de leverancier blijkt dat deze persoonsgegevens in handen van onbevoegden terecht zijn gekomen.

### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dit is hier naar onze mening niet het geval.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Geen datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.  
*NB: De leverancier heeft er zelfstandig toe besloten de situatie als datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Aanvullende acties vanuit de provincie zijn niet nodig.*
- Geen melding te doen bij betrokken personen.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-02-11 15:26:53+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: Advies naar aanleiding van vermoedelijk datalek  
 "  
 Dag [art 5 1-2e]

Ik kan mij wel vinden in de conclusies.

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [art 5 1-2e] 40pzh.nl%7C8412cacb736f415e0bc608d8ce99145d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637486504150755547%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=fi9qkaa1UMtcNpxVCPB1pmBnnAbDDjuyBvux70zw7Y%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>  
 Verzonden: donderdag 11 februari 2021 15:24  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>  
 Onderwerp: Advies naar aanleiding van vermoedelijk datalek  
 Urgentie: Hoog

Ha [art 5 1-2e] en [art 5 1-2e]

Bijgaand een advies na een hack in de externe hosting omgeving van een leverancier.

Willen jullie je op- en aanmerkingen cq akkoord geven op dit advies?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 11 februari 2021 15:07  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> > ; [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Onderwerp: RE: Advies naar aanleiding van vermoedelijk datalek

Hallo [art 5 1-2e]

Wij hebben het advies gelezen en er zijn verder geen opmerkingen. De conclusie klinkt logisch en we vertrouwen op dit oordeel.

Wil je verder aangetakt blijven bij de verdere voortgang als er vanuit CIT updates komen?

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Depotbeheerder

Afdeling Samenleving en Economie

Bureau Cultuur en Vrije Tijd

T

art 5 1-2e

M

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

Provinciaal archeologisch depot Zuid-Holland

Kalkovenweg 23

2401 LJ Alphen a/d Rijn

Collectie website: <http://archeologie.zuid-holland.nl/>  
 <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Farcheologie.zuid-holland.nl%2F&data=04%7C01%7art 5 1-2e 40pzh.nl%7C8412cacb736f415e0bc608d8ce99145d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637486504150765507%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=gGxPu7JTMmcuWWF3sDpj92Wav02ehVBJaAoN2sBjcBk%3D&reserved=0>>

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 12:26

Aan: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> > ; art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: Advies naar aanleiding van vermoedelijk datalek

Urgentie: Hoog

Hallo art 5 1-2e

De procedure bij het afhandelen van (vermoedelijke) datalekken is:

1. Beschrijven van de situatie en opstellen advies
2. Afstemmen advies met betrokkenen
3. Afstemmen advies met het provinciale Privacyteam (functionaris gegevensbescherming en privacy jurist)
4. Voorleggen advies aan concerndirecteur (Cc gedeputeerde De Zoete)
5. Besluit van concerndirecteur opvolgen. Dit komt neer op het al dan niet melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens en/of betrokkenen (degenen wiens persoonsgegevens het betreft).

Bijgaand het advies dat ik wil gaan voorleggen aan onze functionaris gegevensbescherming en privacy jurist.

Gezien de afhandelingstermijn die de AVG ons oplegt, ontvang ik graag vandaag jullie op- en aanmerkingen hierop.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: woensdag 10 februari 2021 15:44

Aan: [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> > ; [art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#)

Onderwerp: FW: Update stand van zaken, woensdag 10 februari 2021, 15:00

Hallo allemaal,

Wederom een update van CIT ontvangen met betrekking tot TMS. Hoop dat we zo snel mogelijk weer aan de slag kunnen, want wij worden vanuit het depot belemmerd in het uitvoeren van onze depotwerkzaamheden.

Vandaag contact gehad met [art 5 1-2e](#) [art 5 1-2e](#) n [art 5 1-2e](#) vanuit de I&A kant. Bij verdere updates (intern- en/of extern) hebben we weer contact.

Groeten,

[art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#)@go2cit.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@go2cit.nl> >

Verzonden: woensdag 10 februari 2021 14:55

Aan: info <info@go2cit.nl <mailto:info@go2cit.nl> >

Onderwerp: Update stand van zaken, woensdag 10 februari 2021, 15:00

Beste klanten,

Zoals jullie weten uit eerdere nieuwsberichten zijn wij nog volop aan het werk om de infrastructuur te herstellen. Wij zijn bezig de data vanuit de meest recent beschikbare back-ups te herstellen en de applicaties en websites weer toegankelijk te maken. Het gespecialiseerde beveiligingsbedrijf dat ons assisteert bij onze werkzaamheden is betrokken bij het onderzoek naar de wijze waarop onze infrastructuur is binnengedrongen en wat er met de data is gebeurd. Wij hebben ook melding van dit incident gemaakt bij de Autoriteit Persoonsgegevens en de politie.

In onze vorige nieuwsberichten is de procedure voor het opnieuw instellen van de wachtwoorden van alle accounts die kunnen inloggen op onze servers, niet duidelijk genoeg beschreven. Daarom een nadere toelichting.

Van de klanten waarvoor Cit de hosting van TMS verzorgt, moeten de wachtwoorden van de TMS-gebruikersaccounts opnieuw worden ingesteld.

De procedure voor het opnieuw instellen van de wachtwoorden van deze TMS-accounts is als volgt.

Wij sturen een mail aan de contactpersoon, met daarin:

1. een overzicht van alle gebruikersnamen binnen jullie organisatie;
2. een uniek tijdelijk wachtwoord voor iedere gebruikersnaam;
3. en een link naar een webpagina waar de gebruiker een nieuw wachtwoord kan instellen.

De contactpersoon moet aan iedere gebruiker zijn of haar eigen gebruikersnaam, het tijdelijke wachtwoord en de link naar de webpagina doorsturen. Daarmee kan de gebruiker dan zelf aan de slag.

Wij streven ernaar de hierboven boven genoemde mails aan de contactpersonen voor het einde van deze week te versturen. Verdere details over de voortgang en de planning geven wij in de volgende nieuwsberichten.

Wij begrijpen dat u veel vragen heeft, over de stand van zaken, over de planning



van de herstelwerkzaamheden, over onderzoek naar hetgeen precies heeft plaatsgevonden.

Wij houden u via deze nieuwsberichten dagelijks op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e





"Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: 2021-02-11 16:42:52.478000+00:00  
"Aan: [art 5 1-2e]  
"CC: Zoete - van der Hout, WH, de; [art 5 1-2e]  
Onderwerp: Advies naar aanleiding van vermoedelijk datalek  
"

Hallo [art 5 1-2e]

Bijgaand een AVG advies na een hack in de externe hosting omgeving van een leverancier.

De leverancier heeft zelf al een datalek melding gedaan.

Het betreft The Museums System (TMS), dat wordt gebruikt door het provinciaal archeologisch depot.

Er is ons inziens sprake van een laag risico.

Het advies is dat er geen reden is om vanuit de provincie een datalek melding te doen of betrokkenen te informeren.

Het advies is afgestemd met de gebruikers, de privacy officer van Samec, de FG en het Privacyteam.

Ik hoor graag of je akkoord kunt geven.

Uiteraard administreer ik de melding en beoordeling in het provinciale logboek.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact) <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

### Melding gegevens

Naam melder : [art 5 1-2e] privacy officer SAMEC)  
 Registratienummer van het incident : M21 02 01099  
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 9 februari 2021 14:53  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e]  
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 11 februari 2021  
 Advies besproken met : [art 5 1-2e] FG [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] privacy jurist ) [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e]  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met :

### Situatie

Melding: The Museums System van het provinciaal depot is gehackt. Het is onduidelijk of er persoonsgegevens bloot zijn gesteld aan vreemden.

Het Provinciaal Archeologisch Depot (afdeling Samenleving en Economie, Bureau Cultuur en Vrije tijd) gebruikt de applicatie The Museums System (TMS) voor:

- Registratie van onderzoeken / opgravingen en bijbehorende objecten
- Registratie bruiklening t.b.v. tentoonstelling of onderzoek
- Selecteren van op de website <http://archeologie.zuid-holland.nl> te tonen objecten.

TMS is een extern gehoste applicatie. Leverancier/hosting partij CIT (Collections Information Technology) heeft melding gemaakt dat de externe ICT-omgeving is gehackt.

TMS bevat op beperkte schaal persoonsgegevens. Hoewel nog onduidelijk is of deze persoonsgegevens bloot zijn gesteld aan vreemden, heeft de leverancier melding gedaan van een datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Het is nog onduidelijk is of er persoonsgegevens bloot zijn gesteld aan vreemden. De leverancier doet onderzoek.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Is nog onbekend.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Is nog onbekend.

Vraag	Antwoord
Welke persoonsgegevens betreft het?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruikersnaam en (misschien) wachtwoord van de gebruikers van TMS.</li> <li>• Zakelijke contactgegevens van functionarissen (conservator of contactpersoon) bij instellingen, zoals musea en historische verenigingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naam, zakelijk e-mailadres, telefoonnummer, postadres.</li> <li>- Dit betreft enkele honderden contactgegevens.</li> <li>- Het zijn veelal openbare gegevens die ook via internet te vinden zijn.</li> </ul> </li> <li>• Zeer beperkt (&lt; 10) betreft het namen van particulieren die een vondst hebben gemeld of een object in bruikleen hebben gegeven ("mevr. Bakker, Ouddorp") of waarvan de collectie na overlijden is overgedragen aan het archeologisch depot ("Collectie Bakker").</li> </ul>
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Is nog onbekend.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Nee. Het betreft geen gevoelige informatie.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, TMS is een extern gehoste applicatie. Leverancier/hosting partij CIT (Collections Information Technology) heeft melding gemaakt dat de externe ICT-omgeving is gehackt.
Betreft het een datalek?	Vooralsnog gaat de leverancier hier van uit. Onderzoek moet uitwijzen of er persoonsgegevens uit TMS ten onrechte door derden waren in te zien.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De leverancier heeft de toegang tot haar ICT-omgeving geblokkeerd. Ook laat de leverancier onderzoek doen door een beveiligingsbedrijf naar wat precies is gebeurd en de gevolgen daarvan.

<sup>1</sup> Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	De leverancier is bezig met herstel van de ICT-omgeving en het herstel van data vanuit back-ups. Het is nog niet duidelijk of de data volledig hersteld kan worden en/of vanuit de provincie aangevuld dient te worden.

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Onbevoegde hebben zicht toegang verschaft tot de ICT-omgeving van de hosting-partij CIT van TMS. Nader onderzoek in opdracht van CIT zal moeten uitwijzen of er daadwerkelijk sprake is van een datalek. TMS bevat voor het grootste deel zakelijke contactgegevens met een openbaar karakter. Zeer beperkt (naar schatting in minder dan 10 gevallen) is er sprake van een beperkt aantal persoonsgegevens over particulieren, waarvan een deel inmiddels overleden personen betreft, waarvan de collectie is overgedragen aan het Archeologisch Depot. De AVG is niet van toepassing op overleden personen.

Samenvattend is er onze mening geen hoog risico gemoeid als na onderzoek van de leverancier blijkt dat deze persoonsgegevens in handen van onbevoegden terecht zijn gekomen.

### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dit is hier naar onze mening niet het geval.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Geen datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.  
*NB: De leverancier heeft er zelfstandig toe besloten de situatie als datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Aanvullende acties vanuit de provincie zijn niet nodig.*
- Geen melding te doen bij betrokken personen.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.





"Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-02-11 17:07:20+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 "CC: Zoete - van der Hout, WH, de; [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: FW: Advies naar aanleiding van vermoedelijk datalek  
 "  
 Ha [art 5 1-2e]

Ik volg je advies.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: donderdag 11 februari 2021 16:43  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: Advies naar aanleiding van vermoedelijk datalek  
 Urgentie: Hoog

Hallo [art 5 1-2e]

Bijgaand een AVG advies na een hack in de externe hosting omgeving van een leverancier.

De leverancier heeft zelf al een datalek melding gedaan.

Het betreft The Museums System (TMS), dat wordt gebruikt door het provinciaal archeologisch depot.

Er is ons inziens sprake van een laag risico.

Het advies is dat er geen reden is om vanuit de provincie een datalek melding te doen of betrokkenen te informeren.

Het advies is afgestemd met de gebruikers, de privacy officer van Samec, de FG en het Privacyteam.

Ik hoor graag of je akkoord kunt geven.

Uiteraard administreer ik de melding en beoordeling in het provinciale logboek.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01 [art 5 1-2e] 40pzh.nl%7Cf9cb957634d943a0827708d8cea71c7c%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637486564411407546%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=EHPFH7spQxQKW0djxodVsCTZ%2FUMLmOBEEuzkQfJJRm8%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.  
"

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

### Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e (privacy officer SAMEC)  
 Registratienummer van het incident : M21 02 01099  
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 9 februari 2021 14:53  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 11 februari 2021  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e privacy jurist ) art 5 1-2e  
 art 5 1-2e  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met :

### Situatie

Melding: The Museums System van het provinciaal depot is gehackt. Het is onduidelijk of er persoonsgegevens bloot zijn gesteld aan vreemden.

Het Provinciaal Archeologisch Depot (afdeling Samenleving en Economie, Bureau Cultuur en Vrije tijd) gebruikt de applicatie The Museums System (TMS) voor:

- Registratie van onderzoeken / opgravingen en bijbehorende objecten
- Registratie bruiklening t.b.v. tentoonstelling of onderzoek
- Selecteren van op de website <http://archeologie.zuid-holland.nl> te tonen objecten.

TMS is een extern gehoste applicatie. Leverancier/hosting partij CIT (Collections Information Technology) heeft melding gemaakt dat de externe ICT-omgeving is gehackt.

TMS bevat op beperkte schaal persoonsgegevens. Hoewel nog onduidelijk is of deze persoonsgegevens bloot zijn gesteld aan vreemden, heeft de leverancier melding gedaan van een datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Het is nog onduidelijk is of er persoonsgegevens bloot zijn gesteld aan vreemden. De leverancier doet onderzoek.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Is nog onbekend.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Is nog onbekend.

Vraag	Antwoord
Welke persoonsgegevens betreft het?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebruikersnaam en (misschien) wachtwoord van de gebruikers van TMS.</li> <li>• Zakelijke contactgegevens van functionarissen (conservator of contactpersoon) bij instellingen, zoals musea en historische verenigingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naam, zakelijk e-mailadres, telefoonnummer, postadres.</li> <li>- Dit betreft enkele honderden contactgegevens.</li> <li>- Het zijn veelal openbare gegevens die ook via internet te vinden zijn.</li> </ul> </li> <li>• Zeer beperkt (&lt; 10) betreft het namen van particulieren die een vondst hebben gemeld of een object in bruikleen hebben gegeven ("mevr. Bakker, Ouddorp") of waarvan de collectie na overlijden is overgedragen aan het archeologisch depot ("Collectie Bakker").</li> </ul>
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Is nog onbekend.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Nee. Het betreft geen gevoelige informatie.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, TMS is een extern gehoste applicatie. Leverancier/hosting partij CIT (Collections Information Technology) heeft melding gemaakt dat de externe ICT-omgeving is gehackt.
Betreft het een datalek?	Vooralsnog gaat de leverancier hier van uit. Onderzoek moet uitwijzen of er persoonsgegevens uit TMS ten onrechte door derden waren in te zien.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De leverancier heeft de toegang tot haar ICT-omgeving geblokkeerd. Ook laat de leverancier onderzoek doen door een beveiligingsbedrijf naar wat precies is gebeurd en de gevolgen daarvan.

<sup>1</sup> Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	De leverancier is bezig met herstel van de ICT-omgeving en het herstel van data vanuit back-ups. Het is nog niet duidelijk of de data volledig hersteld kan worden en/of vanuit de provincie aangevuld dient te worden.

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Onbevoegde hebben zicht toegang verschaft tot de ICT-omgeving van de hosting-partij CIT van TMS. Nader onderzoek in opdracht van CIT zal moeten uitwijzen of er daadwerkelijk sprake is van een datalek. TMS bevat voor het grootste deel zakelijke contactgegevens met een openbaar karakter. Zeer beperkt (naar schatting in minder dan 10 gevallen) is er sprake van een beperkt aantal persoonsgegevens over particulieren, waarvan een deel inmiddels overleden personen betreft, waarvan de collectie is overgedragen aan het Archeologisch Depot. De AVG is niet van toepassing op overleden personen.

Samenvattend is er onze mening geen hoog risico gemoeid als na onderzoek van de leverancier blijkt dat deze persoonsgegevens in handen van onbevoegden terecht zijn gekomen.

### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dit is hier naar onze mening niet het geval.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Geen datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.  
*NB: De leverancier heeft er zelfstandig toe besloten de situatie als datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Aanvullende acties vanuit de provincie zijn niet nodig.*
- Geen melding te doen bij betrokken personen.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.





Van: [art 5 1-2e](#)  
Verzonden: 2021-02-24 13:54:54+00:00  
Aan: [art 5 1-2e](#) [art 5 1-2e](#) [art 5 1-2e](#)  
CC:  
"Onderwerp: FW: Update stand van zaken, woensdag 24 februari, 14:00"  
"  
Ter info

Van: [art 5 1-2e](#) <[info@go2cit.nl](mailto:info@go2cit.nl)>  
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 13:53  
Aan: info <[info@go2cit.nl](mailto:info@go2cit.nl)>  
Onderwerp: Update stand van zaken, woensdag 24 februari, 14:00

Beste klanten,

Het onderzoek naar het beveiligingsincident is nog niet volledig afgerond, maar in deze nieuwsbrief kunnen wij melden dat uit al het beschikbare bewijsmateriaal geen enkel spoor is gevonden dat er data van onze servers is gedownload door de aanvallers. [Buiten reikwijdte Woo-verzoek](#)

[Buiten reikwijdte Woo-verzoek](#)

[Buiten reikwijdte Woo-verzoek](#)

blijven u op de hoogte houden via deze nieuwsbrief en via berichten aan onze contactpersonen.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

"

art 5 1-2e

**Van:** art 5 1-2e  
**Verzonden:** rt 2021 13:08  
**Aan:** art 5 1-2e  
**Onderwerp:** yber Attack: bericht van de Group General Management

Hoi art 5 1-2e (of moet ik art 5 1-2e zeggen ),

Inderdaad heel vervelend, maar hij is geen verwerkingsverantwoordelijke en geen verwerker, zo als ik het in de gauwigheid zie, maar "slachtoffer".

Het wordt al een klein beetje anders als er inderdaad ook IBAN-gegevens zijn buitgemaakt van de provincie. Dan is het wel een mogelijke beveiligingsincident, maar dan een soort informatiek...daar hebben we nog niet echt iets voor, geloof ik, het lekken van bedrijfsinformatie.

Heb jij de jaarcijfers van de AP gelezen? Hacks met gegevensdiefstal als oogmerk wordt in toenemende mate een probleem. Misschien moeten we daar binnenkort even met een paar mensen over brainstormen. (na vanmiddag, je hebt het nog druk)

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming



**M** art 5 1-2e  
**E** art 5 1-2e [pzh.nl](mailto:pzh@pzh.nl)  
[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

**Elke dag beter. Zuid-Holland.**

---

**Van:** art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 2 maart 2021 12:54  
**Aan:** art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl>  
**Onderwerp:** FW: Manutan Cyber Attack: bericht van de Group General Management

Ha art 5 1-2e

Wat denk jij hier van?

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

---

**Van:** art 5 1-2e  
**Verzonden:** dinsdag 2 maart 2021 12:53  
**Aan:** art 5 1-2e [pzh.nl](mailto:pzh@pzh.nl)  
**Onderwerp:** RE: Manutan Cyber Attack: bericht van de Group General Management

Hallo art 5 1-2e

Zeker vervelend.

Een interne datalekprocedure is niet aan de orde, omdat de situatie anders ligt dan bij TMS. In dit geval ben jij klant bij een externe webwinkel die is gehackt.

Naam, functie en factuurinformatie lijken me niet heel spannend.

Maar hoe doe jij daar de betaling? Gebruik je bv een zakelijke betaalpas met PZH IBAN? Of betaal je prive en declareer je daarna?

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

**Van:** art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl>

**Verzonden:** dinsdag 2 maart 2021 07:09

**Aan:** art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl>

**CC:** art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl>

**Onderwerp:** FW: Manutan Cyber Attack: bericht van de Group General Management

Beste art 5 1-2e

Nadat een maand geleden TMS door kwaadwillenden is gehackt, doet dit probleem zich nu voor bij Manutan. Bij deze groothandel bestel ik enkele keren per jaar (via hun webshop) een aantal producten die nodig zijn voor de dagelijkse werkzaamheden in het archeologisch depot, zoals gripzakjes en bubbelpastic.

Hackers hebben hier **wel** gegevens buit gemaakt. In dit geval zou het gaan om de in onderstaande email door Manutan benoemde zaken. Wellicht dat er nog enkele andere provinciale collega's bij Manutan een account hebben?

Ik meld voor alle zekerheid deze hack maar bij jou. Het is wel bijzonder vervelend dat het aantal hacks in zo'n korte tijd behoorlijk begint toe te nemen.

Verder weet ik niet of hier net als voor TMS een melding van gemaakt moet worden. Maar dat hoor ik dan eventueel wel van je.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Depotbeheerder  
Afdeling Samenleving en Economie  
Bureau Cultuur en Vrije Tijd



T art 5 1-2e

art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl>

Provinciaal archeologisch depot Zuid-Holland  
Kalkovenweg 23  
2401 LJ Alphen a/d Rijn  
Collectie website: <http://archeologie.zuid-holland.nl/>

Van: Manutan <[nl@manutaninternational.emsecure.net](mailto:nl@manutaninternational.emsecure.net)>  
Verzonden: maandag 1 maart 2021 21:37  
Aan: [art 5 1-2e](#) <[pzh.nl](#)>  
Onderwerp: Manutan Cyber Attack: bericht van de Group General Management



[Online versie](#) | [Afmelden](#)

[Magazijn & werkplaats](#) | [Veiligheid](#) | [Gereedschap](#) | [Verpakking](#) | [Hygiëne](#) | [Terrein](#) | [Kantoor](#) | [Horeca](#)

Beste [art 5 1-2e](#)

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Met vriendelijke groeten,

[art 5 1-2e](#) Group Chief Executive Officer

[art 5 1-2e](#) Group Deputy Chief Executive Officer

[art 5 1-2e](#) – Group Deputy Chief Executive Officer

Technical contact: [cyberinfo@manutan.nl](mailto:cyberinfo@manutan.nl)  
 Commercieel / Sales contact: 030 - 229 61 11 (toets 3)  
 Media contact: [communication@manutan.fr](mailto:communication@manutan.fr)

[Buiten reikwijdte Woo-verzoek](#)

### Manutan B.V.

Postbus 2, 3734 ZG Den Dolder

Telefoon: 030 - 229 61 11

E-mail: [advies@manutan.nl](mailto:advies@manutan.nl)

### Volg ons via



### Uitstekend



[Voorkeuren aanpassen](#) | [Afmelden](#)

Disclaimer: This e-mail and its attachments are intended exclusively for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any disclosure, copying, distribution or other action based upon the information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you receive this information in error, please contact the sender and delete the information. Manutan does not warrant a proper and complete transmission of this information, nor does it accept liability for any delays.

Manutan B.V. is registered with the trade register in Utrecht under no. 30053885. The Terms and Conditions of Manutan apply to any order. Should you wish to receive a hard copy of the Terms and Conditions, please let us know and we will send them to you.

Van: [art 5 1-2c] [art 5 1-2c]  
 Verzonden: 2021-03-05 14:30:56.921000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2c] [art 5 1-2c]  
 CC: [art 5 1-2c] [art 5 1-2c] [art 5 1-2c] [art 5 1-2c]  
 Onderwerp: RE: Datalek  
 "  
 Hallo [art 5 1-2c] en [art 5 1-2c]

Zoals [art 5 1-2c] in haar melding al aangeeft blijkt uit de audittrail geen ongevoegde toegang op het betreffende dossier. De melding betreft daarom geen datalek.

Ik sluit daarom deze melding in Topdesk af.

Wel wordt er naar aanleiding van de melding verder gezocht in idms.

Er is een onderzoek bezig of er andere gearchiveerde p-dossier met te ruime toegangsrechten in idms staan. Waar dat zo is worden de rechten direct dichtgezet.

Maandag er een rapport gedraaid om ook de audittrails te analyseren. Die twee zaken kunnen niet tegelijkertijd worden uitgevoerd.

Mocht uit het onderzoek maandag/dinsdag blijken dat er in andere p-dossiers wél sprake is van ongevoegde toegang en dus een datalek, dan registreren we een nieuwe melding die volgens de procedure wordt afgehandeld.

Even afwachten dus wat er uit het onderzoek komt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2c]

Van: [art 5 1-2c] <[art 5 1-2c]@pzh.nl>  
 Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 11:55  
 Aan: fg <fg@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2c] <[art 5 1-2c]@pzh.nl>; [art 5 1-2c] [art 5 1-2c]  
 <[art 5 1-2c]@pzh.nl>  
 Onderwerp: Datalek  
 Urgentie: Hoog

Hoi [art 5 1-2c]

Zojuist een datalek melding gedaan over de toegankelijkheid van een p-dossier van een ex-medewerker in het archief

Helaas stonden de rechten op publieke toegang waardoor de gehele organisatie de

inhoud kon lezen.

Dit is inmiddels door I&A recht gezet.

Uit de audittrail is niet gebleken dat een ongeautoriseerde in het dossier heeft gekeken.

Echter ook andere p-dossier rond deze locatie staan mogelijk niet goed

vandaar twee actie

\* melding via binnenplein procedure (meldingsnummer M21 03 00750  
<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpzh.topdesk.net%2Ftas%2Fpublic%2Fssp%2Fcontent%2Fdetail%2Fincident%3Funid%3D65923f4c188a4bafbebbff3777eaed15&data=04%7C01%20%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637505385161718230%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=T%2BsoyFN8502Mw3c4ZDyqEVqW%2FkSK0hiwfi%2Fxmzawnc%3D&reserved=0> > )

\* oppakken vervolgactie --> [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] in overleg met [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] samen met record management een

extra controle uitvoert en waar nodig de juiste stappen onderneemt

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Informatiebeheerder P&O,

Provincie Zuid-Holland.

e-mail: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl>

tel [art 5 1-2e]

woensdag is voor mij geen werkdag

"

Van: [art 5 1-2c] [art 5 1-2c]  
 Verzonden: 2021-03-05 15:40:58.142000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2c]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Manutan Cyber Attack: bericht van de Group General Management  
 "

Er zijn dus gelukkig geen bankgegevens mee gemoeid.

Dan valt het mee.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2c]

Van: [art 5 1-2c]@pzh.nl  
 Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 12:59  
 Aan: [art 5 1-2c] [art 5 1-2c] <[art 5 1-2c]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Manutan Cyber Attack: bericht van de Group General Management

Beste [art 5 1-2c]

Grootboek/kostenplaats/deelproduct zijn bij Manutan bekend en deze gegevens worden keurig op factuur genoteerd. Indien bedragen van de facturen onder €1500 zijn, komen deze binnen via facturen@pzh.nl <mailto:facturen@pzh.nl>

Vervolgens vraagt een andere collega of het akkoord is om de factuur te betalen. Dit loopt dan weer via de financiële afdeling nadat ik goedkeuring heb gegeven.

Met het nieuwe PINK-systeem zal dit anders gaan lopen.

Goed om te vernemen dat er verder geen melding o.i.d. gemaakt hoeft te worden.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2c]

Van: [art 5 1-2c] [art 5 1-2c] <[art 5 1-2c]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2c]@pzh.nl> >  
 Ver  
 Aa [art 5 1-2c]@pzh.nl >  
 Onderwerp: RE: Manutan Cyber Attack: bericht van de Group General Management

Hallo [art 5 1-2c]

Zeker vervelend.

Een interne datalekprocedure is niet aan de orde, omdat de situatie anders ligt dan bij TMS. In dit geval ben jij klant bij een externe webwinkel die is gehackt.

Naam, functie en factuurinformatie lijken me niet heel spannend.

Maar hoe doe jij daar de betaling? Gebruik je bv een zakelijke betaalpas met PZH IBAN? Of betaal je prive en declareer je daarna?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2c]

Van: [art 5 1-2c]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2c]@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 07:09  
 Aan: [art 5 1-2c] [art 5 1-2c] <[art 5 1-2c]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2c]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2c]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2c]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: Manutan Cyber Attack: bericht van de Group General Management



Beste art 5 1-2e

Nadat een maand geleden TMS door kwaadwillenden is gehackt, doet dit probleem zich nu voor bij Manutan. Bij deze groothandel bestel ik enkele keren per jaar (via hun webshop) een aantal producten die nodig zijn voor de dagelijkse werkzaamheden in het archeologisch depot, zoals gripzakjes en bubbelpastic.

Hackers hebben hier wel gegevens buit gemaakt. In dit geval zou het gaan om de in onderstaande email door Manutan benoemde zaken. Wellicht dat er nog enkele andere provinciale collega's bij Manutan een account hebben?

Ik meld voor alle zekerheid deze hack maar bij jou. Het is wel bijzonder vervelend dat het aantal hacks in zo'n korte tijd behoorlijk begint toe te nemen.

Verder weet ik niet of hier net als voor TMS een melding van gemaakt moet worden. Maar dat hoor ik dan eventueel wel van je.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Depotbeheerder

Afdeling Samenleving en Economie

Bureau Cultuur en Vrije Tijd

T art 5 1-2e

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e @pzh.nl <mailto: art 5 1-2e @pzh.nl>

Provinciaal archeologisch depot Zuid-Holland

Kalkovenweg 23

2401 LJ Alphen a/d Rijn

Collectie website: <http://archeologie.zuid-holland.nl/>  
 <[art 5 1-2e40pzh.nl%7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637502831487321483%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=pwqmlk9anZJQRyQATq0XE%2BorGm2uLNWdUxdRdW1vpFE%3D&reserved=0>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Farcheologie.zuid-holland.nl%2F&data=04%7C01%<span style=)>

Van: Manutan <nl@manutaninternational.emsecure.net  
 <mailto:nl@manutaninternational.emsecure.net> >

Verzonden: maandag 1 maart 2021 21:37

Aan: art 5 1-2e @pzh.nl <mailto: art 5 1-2e @pzh.nl> >

Onderwerp: Manutan Cyber Attack: bericht van de Group General Management

<<https://gridinbound.blob.core.windows.net/gic/g.png?h=500a46a29db347a0b3294932ec3aa539>>  
 <[https://manutaninternational.emsecure.net/optiext/optiextension.dll?ID=NfEndl0B\\_7002chZvDEECmA\\_Ix0xbe5a0m\\_PqdrleIazZUwXpXik\\_%2BqEyXeUlwB%2BIIhqqpRyG0sCCCcMNUql0tRJLMK3P%2BvyvYIi0SfNX](https://manutaninternational.emsecure.net/optiext/optiextension.dll?ID=NfEndl0B_7002chZvDEECmA_Ix0xbe5a0m_PqdrleIazZUwXpXik_%2BqEyXeUlwB%2BIIhqqpRyG0sCCCcMNUql0tRJLMK3P%2BvyvYIi0SfNX)>

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID>>

%3DNfeNeP9hZQ1FG9ZUDmqrD3IBPkkn8IkQvJ47n99ZH5mLUd6xURC2M6B  
 %252B8o2R7rjTzLNI7ynRCAYeSMH06p2DKLW0nRfHn&data=04%7C01%7 art 5 1-2e ;40pzh.nl  
 %7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C637502831487331439%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C1000&sdata=9xJRfMFmssG0BSQOKazkuhJD5sJrOLv5BASrcrCQ1Zy0%3D&reserved=0>

Online versie <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https  
 %3A%2F%2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID  
 %3DNfeNfGnkvaD5FV\_ZXtQsuot1sGskT3TCGtpqvqvAUgmQ1qz3VXkq7nw4E\_KPPJSvZKsv6ib2DWMz5  
 XIXWBDpfJIMknjFw&data=04%7C01%7 art 5 1-2e ;0pzh.nl  
 %7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C637502831487341397%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C1000&sdata=dAt74z2zN9Qmx5kHKVxA%2F1Q%2F6PetXsj2JDeQnU0zsoo%3D&reserved=0> |  
 Afmelden <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F  
 %2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID  
 %3DNfeNdwVpjITEeQ24f4g3J2K1ZtLmTZ9BsXa1BG9cEyxLnNixUg3dPUD7Uvz\_xABKKih7xn6wVFrVn  
 Pp3yXDyfavLYmhFP&data=04%7C01%7 art 5 1-2e ;40pzh.nl  
 %7C5b3d539d614544647d1d08d8dd729 9bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C637502831487341397%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C1000&sdata=9gvxGV2jkbFpvVhCpK7x7ZShhe072%2Fv0Dy3L3xx0mEs%3D&reserved=0>

Magazijn & werkplaats <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https  
 %3A%2F%2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID  
 %3DNfeNht22fg75G09t\_HbqkRa8G0%252Bzfn7rgvpZz1XXZevqEgLxUfMl2z5A\_08IBcoFLKR  
 %252BQMtFgUNVyyJQv4UcFyVpZGhK&data=04%7C01%7 art 5 1-2e ;10pzh.nl  
 %7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C637502831487351349%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C1000&sdata=PcWTSx7qWxaS9U7P8V92BLXREXN9Li9ByozHuplZRHQ%3D&reserved=0> |  
 Veiligheid <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F  
 %2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID  
 %3DNfeNfNfwgDijD0jX0z8yeUo7etEy920zILx4\_r86Xks  
 %252Bh3XxU0efZmBmlyi3a9ed9uqNXWQXvucrFf3Scq5QgnmsG1zV3&data=04%7C01% art 5 1-2e  
 %40pzh.nl  
 %7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C637502831487351349%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C1000&sdata=14ZGcb6cUK8%2BAVCQNYJmtwVn7NB43VGqxoSwicLUqiQ%3D&reserved=0> |  
 Gereedschap <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F  
 %2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID  
 %3DNfeNaMBbLbzGr5qUPlgUFPa9LqIzHa8jwiqNaUWoff8mA493v57L0PyoSeCMxjgIgtat8qITmHTUo  
 V2ip3ykeas89Bpho&data=04%7C01% art 5 1-2e ;40pzh.nl  
 %7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C637502831487361308%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C1000&sdata=GgyXxUgAq1K%2BnzZ%2F9xvrx5LPLhmgjQaUD6qVY7%2F4d2g%3D&reserved=0>  
 | Verpakking <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F  
 %2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID  
 %3DNfeNbN1OZ15fPwnlc6SH1K%252BjYQ7D6d9UQZLv8uScy8i0ZqkxUiU\_4nB0a6U3KT  
 %252BWHafGwsQfTglNm3VDIj\_j90SqG22%252Bn&data=04%7C01% art 5 1-2e ;40pzh.nl  
 %7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C637502831487361308%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C1000&sdata=epXYSyx%2B1uGQP4GSA%2FSy5vzoe864dsgTHLL9B%2FM8zlo%3D&reserved=0>  
 | Hygiëne <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F  
 %2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID  
 %3DNfeNd65lvItuUubUqo13j1LRUdDcx oIw4Ftxv8xV0tFgVKJrwbPG4XLKL\_TwVjh6VK7\_  
 KjsxY6y9VdELsrhX&data=04%7C01%7 art 5 1-2e ;40pzh.nl  
 %7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C637502831487371263%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3

D%7C1000&sdata=mtG1JGX4yyXks9uo8qSus%2Bc87laxPAY%2F40ofGbejGbg%3D&reserved=0> |  
 Terrein <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID%3DNfeNbRTB0PhLcjqU\_ox%252BYd2c9nQwTqEyuSFm7b%252BSf0AtMxNxv9XST4btG5d0PZ5FteLCVWYOf2ZRQdKWPeQj1ezm3z6%252BH&data=04%7C01%7 art 5 1-2e  
 art 5 1-2e 40pzh.nl  
 %7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637502831487371263%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=hvva1kJ3y2WAheRm0FjWwXldhON3I7lILYmK001FF3A%3D&reserved=0> |  
 Kantoor <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID%3DNfeNfrfuCLGjLQa9LJ83XpXIshMHPixuEV\_bKgvIECqo\_tJxU4EHKyjc9V27NX9F%252B0VespmOGhLl6z8QrAXW1uUld0BVU&data=04%7C01%7 art 5 1-2e 40pzh.nl  
 %7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637502831487381215%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=09A9KDMfGo64dAdEsxXPU5Dmyb3mVUQ3kky6hGC4S9s%3D&reserved=0> |  
 Horeca <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID%3DNfeNePJ0qGDH%252BDewUzN8kb257QEKWjsU2VZoUPqTn%252BlvfEhxUnWR0gJKz0XupTx7W08BHndrb1gBut5XsBLj77b9vJdhc&data=04%7C01% art 5 1-2e  
 m%40pzh.nl  
 %7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637502831487381215%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=oCbSxCodgIknDnw5SufIZ9z47AMBZewW8rXGfPsR494%3D&reserved=0>

Beste art 5 1-2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Met vriendelijke groeten,

art 5 1-2e

Group Chief Executive Officer

art 5 1-2e - Group Deputy Chief Executive Officer  
art 5 1-2e - Group Deputy Chief Executive Officer

Technical contact: cyberinfo@manutan.nl <mailto:cyberinfo@manutan.nl>  
Commercieel / Sales contact: 030 - 229 61 11 (toets 3)  
Media contact: communication@manutan.fr <mailto:communication@manutan.fr>

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Manutan B.V.

Postbus 2, 3734 ZG Den Dolder  
Telefoon: 030 - 229 61 11  
E-mail: advies@manutan.nl <mailto:advies@manutan.nl>

Volg ons via

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID%3DNfeNeIW8K190BkI2pxejgRSqeXpiDhn1yR5WCDU3P7s%252BTgA3UlkCyckvLkrdw29CJev00w70pImvRGveQNTSOYBCrdS3X&data=04%7C01%art 5 1-2e%40pzh.nl%7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637502831487391177%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=TXcgGxjxz7udc2ZohKEc6sgZPwvTALBQyrBrGn%2BapvM%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID%3DNfeNhwAipFa\_T9WPSxVDlrpzx4rxlwYpXKNi0ibY9Xw1igaxUjxyE1GGGbftVfQtC38M4hCKSTOp7n1neJYY1%252BI8Xdd3L&data=04%7C01%art 5 1-2e%40pzh.nl%7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637502831487391177%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=p7DWOCQ4%2Fjb0rNJg%2B50pCf56I1zV8%2FvdGB%2FhioSWtE4%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID%3DNfeNgs50hPhAtDjqTTwdBKs8eNuq1Gy01QlzFhQIL5EHA%252BCxVQbQYCb\_lcOz\_PvMIbeSmpNonLNSmKGys2bpbQbMwzXpb&data=04%7C01%art 5 1-2e%40pzh.nl%7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637502831487401133%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=RNYbzq%2FqjIjjGFNIUagYH9ZBetE0qur9Cj1B0H6SfKg%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID%3DNfeNaFjeJz3cJ0vFY0aeebsn4LbzxtpYRVP lrmFuC3G3MBj3VYM4xJaTxbXrbyT\_7o3jcJQC76I%252BSXR5TKD5Tbb7gw0Fs&data=04%7C01%art 5 1-2e%40pzh.nl%7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637502831487411094%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=qE7g0i90x2dwAZI6aK%2FIhAMD%2F7LLxuu0AV1%2BrIwEATo%3D&reserved=0>

Uitstekend

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID%3DNfeNcM6YPH6QMpEbTqBy16bc900rZ6F\_YjVucl\_U65jQt5QxVjzWeI6AFEzVxtx0eKxdoEEoomNTczywgRnwQoq\_ppZhI&data=04%7C01% art 5 1-2e 40pzh.nl%7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637502831487411094%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=bS9y%2FHAZH7tQuJu53y%2BEkRkbyGLFGLvjKy3PMIp0I%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID%3DNfeNeP9hZQ1FG9ZUDmqrD3IBPkkn8IkQvJ47n99ZH5mLud6xURC2M6B%252B8o2R7rjTzLNI7ynRCAYESMH06p2DKlw0nRfhN&data=04%7C01% art 5 1-2e 40pzh.nl%7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637502831487421044%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=moXupwxH0GicLyu6Y%2BhjKmjL9B0aec4yhVxUdMPRmc%3D&reserved=0>

Voorkeuren aanpassen <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID%3DNfeNe0jUVSIY3Ss6WtMDZSmJdS2op%252BaNbkcajnlDmdkrOeK3UKogmGTS8j2qUBcSeUzr0Q99b1XmPON6Wp4mRrT4V9R%252BV&data=04%7C01 art 5 1-2e 40pzh.nl%7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637502831487421044%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=JKBbd3y8at0bSsdNtUfSAuc10EiG0DJucawL3pJ%2Frk8%3D&reserved=0> |

Afmelden <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmanutaninternational.emsecure.net%2Foptiext%2Foptiextension.dll%3FID%3DNfeNdwVpjITEEq24f4g3J2K1ZtLmTZ9BsXa1BG9cEyxLnNixUg3dPUD7Uvz\_xABKKih7xn6wVFrVnPp3yXDyfavLYmhFP&data=04%7C01% art 5 1-2e %40pzh.nl%7C5b3d539d614544647d1d08d8dd7295a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637502831487431001%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=LvfmATszApacHmOxzoISLk5pXHnglCuD9WADJf1u0pU%3D&reserved=0> |

Disclaimer: This e-mail and its attachments are intended exclusively for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any disclosure, copying, distribution or other action based upon the information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you receive this information in error, please contact the sender and delete the information. Manutan does not warrant a proper and complete transmission of this information, nor does it accept liability for any delays.

Manutan B.V. is registered with the trade register in Utrecht under no. 30053885. The Terms and Conditions of Manutan apply to any order. Should you wish to receive a hard copy of the Terms and Conditions, please let us know and we will send them to you.  
"



Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-12 18:50:24.276000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: Re: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 01074)  
 "

Nee de weglakkende de ambtenaar

Outlook for Android <<https://aka.ms/ghei36>> downloaden

---

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Sent: Monday, April 12, 2021 6:00:50 PM  
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Subject: Re: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 01074)  
 Dus als de techniek zijn werk had gedaan was dit niet gebeurd? I&A heeft wat uit te leggen?

---

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verstuurd: maandag 12 april 2021 17:57  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 01074)

Graag. Dit had niet in een gevoeliger dossier kunnen plaatsvinden.

En het is een bekende fout. Het weglakken is niet goed uitgevoerd.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: maandag 12 april 2021 17:36  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: Fwd: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 01074)

Hoi [art 5 1-2e]

Morgenochtend overleggen over de aanpak?

Groetjes,

[art 5 1-2e]

---

From: loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >  
 Sent: Monday, April 12, 2021 5:31:40 PM  
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Subject: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 01074)

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M21 04 01074

Je kunt deze hier <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Dc8700069a65d4e62827e7d0943581026&data=04%7C01%7C%7Cdc984c74f16a480c751a08d8fdcc2503%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637538400517257116%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=5Cpu8x2PygKqy1hF6rC77m15p62CkRZTwwRwwHK6BGE%3D&reserved=0> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<https://pvzh.topdesk.net/tas/images/email\_footer.jpg>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net  
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%7C%7Cdc984c74f16a480c751a08d8fdcc2503%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637538400517257116%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=cNmMp77HHDkkyahnOUvZg%2B8TwV3974FF6tK%2FD3nscwM%3D&reserved=0>

"



**Van:** art 5 1-2e  
**Aan:** art 5 1-2e, art 5 1-2e  
**Onderwerp:** Bespreken melding datalek

---

Hall art 5 1-2e  
Om een beeld te krijgen van de situatie graag een inventariserend gesprek naar aanleiding van je datalek melding: M21 04 01074

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

<blob:https://teams.microsoft.com/2dd2c848-f5fb-4d6f-a22d-c81f1688159d>

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>

---

Microsoft Teams meeting

Neem deel via uw computer of mobiele app

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering <[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_OWJmODM4MWUtZDhhMC00ZGJlWE4MjAtYjVlOWM0YTEwZGNI%40thread%2F0?context=%7b%22Tid%22%3a%226d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040%22%2c%22Oid%22%3a%223b72ce55-1b46-4198-871b-a8b1d79a93ac%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OWJmODM4MWUtZDhhMC00ZGJlWE4MjAtYjVlOWM0YTEwZGNI%40thread%2F0?context=%7b%22Tid%22%3a%226d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040%22%2c%22Oid%22%3a%223b72ce55-1b46-4198-871b-a8b1d79a93ac%22%7d)>

Meer informatie <<https://aka.ms/JoinTeamsMeeting>> | Opties voor vergadering <[https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=3b72ce55-1b46-4198-871b-a8b1d79a93ac&tenantId=6d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040&threadId=19\\_meeting\\_OWJmODM4MWUtZDhhMC00ZGJlWE4MjAtYjVlOWM0YTEwZGNI@thread%2F0&messageId=0&language=nl-NL](https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=3b72ce55-1b46-4198-871b-a8b1d79a93ac&tenantId=6d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040&threadId=19_meeting_OWJmODM4MWUtZDhhMC00ZGJlWE4MjAtYjVlOWM0YTEwZGNI@thread%2F0&messageId=0&language=nl-NL)>

---

Van: loket@pzh.nl  
 Verzonden: 2021-04-13 10:04:14+00:00  
 Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
 CC:  
 Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 01122)  
 "

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M21 04 01122

Je kunt deze hier <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3D7d52273bf8be492e8a8729676233aa4d&data=04%7C01%7\[redacted\]40pzh.nl%7Cdf81740da22846d58f2b08d8fe52bb34%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637538978568061826%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=ibvXFFdHFDjoiLxw%2F9jGBPDlAgGQsiQRi2cLuQJnq3A%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3D7d52273bf8be492e8a8729676233aa4d&data=04%7C01%7[redacted]40pzh.nl%7Cdf81740da22846d58f2b08d8fe52bb34%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637538978568061826%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=ibvXFFdHFDjoiLxw%2F9jGBPDlAgGQsiQRi2cLuQJnq3A%3D&reserved=0)> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<[HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email\\_footer.jpg](https://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg)>

Het Loket            telefoon 070 4417777            pvzh.topdesk.net  
 <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%7\[redacted\]40pzh.nl%7Cdf81740da22846d58f2b08d8fe52bb34%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637538978568061826%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=1A5oyFeqLoByfQshFTp8U9JxekWjB2f0qHK4RkzHMPy%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%7[redacted]40pzh.nl%7Cdf81740da22846d58f2b08d8fe52bb34%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637538978568061826%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=1A5oyFeqLoByfQshFTp8U9JxekWjB2f0qHK4RkzHMPy%3D&reserved=0)>            "

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-13 16:27:33+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: FW: Vraag over mogelijke schending van de AVG  
 "

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7[art 5 1-2e];40pzh.nl%7C7b3ea8ec7c454f552f6508d8fe884725%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637539208560610476%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=15n%2BWumt0p8GpgVqnIB0qfeyqC2SSzGaF%2BdmdgSsHC4%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 Verzonden: dinsdag 13 april 2021 10:07  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 Onderwerp: RE: Vraag over mogelijke schending van de AVG

Datalek formulier is gestuurd

Groet [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: maandag 12 april 2021 16:45  
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >;  
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Vraag over mogelijke schending van de AVG  
 Urgentie: Hoog

Dag [art 5 1-2e]

Ik zie in artikel 6 AVG zo niet 123 een grondslag waarop PZH mag baseren voor het doorsturen van de persoonsgegevens van de betrokkene.

De enige grond die hier aan de orde zou hebben kunnen zijn, is die van de wettelijke verplichting. Dat zou bijvoorbeeld zo hebben kunnen zijn wanneer de wettelijke verplichting tot doorzenden uit de AWB aan de orde geweest zou hebben kunnen zijn. Maar dat is hier niet het geval.

De doorzendplicht geldt voor overduidelijk aan het verkeerde orgaan gericht. Dat is hier niet zo. [art 5 1-2e] heeft een vraag gesteld over een aangelegenheid die mede de provincie aan gaat en die in eerste instantie ook de provinciale betrokkenheid daarbij beantwoord is. Verder uit [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] wel wat misnoegen aan het adres van RWS. Maar hij geeft daarbij niet overduidelijk aan dat hij daarmee beoogt een formele Awb-klacht jegens RWS in de dienen. Zou dat wel zo zijn geweest, dan zou er een ongevraagde doorzendplicht

hebben bestaan want dan zou hij duidelijk aan het verkeerde adres zijn geweest. Maar dat is hier dus niet het geval.

Toestemming is verder inderdaad op geen enkele manier aan te nemen. En de overige gronden zijn al helemaal niet aan de orde. En ook "de normale werkwijze dat de projectorganisatie " biedt toch echt geen grond.

De [art 5 1-2e](#) heeft een terecht punt.

Dat kwalificeert deze gedane doorzending tot een onterechte verwerking van persoonsgegevens. Dat levert in dit geval een datalek op, die ook door jou of door [art 5 1-2e](#) als zodanig gemeld dient te worden middels het datalekformulier in Het Loket. Het datalekteam van PZH zal vervolgens de melding oppakken en een advies opstellen, vergezeld van een advies van mijn kant, gericht aan de directie of er wel of niet een melding gedaan dient te worden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

Aan [art 5 1-2e](#) dient ook gemeld te worden dat er in dezen onterecht is gehandeld in het licht van de AVG en dat hij daarover een klacht kan indienen. De klacht kan aan mij worden gericht.

Ik adviseer het projectteam overigens om de gehanteerde werkwijze per direct te beëindigen.

Mocht je nog vragen hebben over het bovenstaande, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e](#)

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [art 5 1-2e](#) 40pzh.nl%7C7b3ea8ec7c454f552f6508d8fe884725%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637539208560620431%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=i20oCNF49ixJKKJT5Zqua%2BJG6WrX9S%2FBAH6bT%2B0YHc%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >

Verzonden: maandag 12 april 2021 15:13

Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >

CC [art 5 1-2e](#) @pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >

Onderwerp: Vraag over mogelijke schending van de AVG

Beste [art 5 1-2e](#)

Kan jij aan [art 5 1-2e](#) aangeven wat de beste manier om op onderstaande mail van de [art 5 1-2e](#) te reageren. [art 5 1-2e](#) s het er niet mee eens dat zijn integrale mail (met naam, [art 5 1-2e](#) et het adres) en email-adres ) aan gedeputeerde Potjer en Vermeulen aan RWS is gestuurd, zie de mails hieronder.

Ik lees op de website van de AP en de Rijksoverheid dat een van de 6 grondslagen van artikel 6 AVG aanwezig moet zijn, voordat een bestuursorgaan informatie van

een burger aan een ander bestuursorgaan mag sturen, zie hieronder. Valt het doorsturen van deze mail onder een van deze gronden. Wellicht heb je hierover meer informatie van [art 5 1-2e](#) odig.

Als jij niet degene bent die hierover kan adviseren, dan hoor ik dat ook graag.

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

1. U heeft toestemming <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fautoriteitpersoonsgegevens.nl%2Fnl%2Fonderwerpen%2Favg-nieuwe-europese-privacywetgeving%2Fmag-u-persoonsgegevens-verwerken%23wanneer-mag-u-zich-baseren-op-de-grondslag-toestemming-6331&data=04%7C01%<a href=)40pzh.nl%7C7b3ea8ec7c454f552f6508d8fe884725%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637539208560620431%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=MH80kRjEJ9QpGUUAGuT%2Bji0bLZQZMYjGMgdIvXQr46E%3D&reserved=0> van de persoon om wie het gaat.

2. Het is noodzakelijk om gegevens te verwerken om een overeenkomst uit te voeren <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fautoriteitpersoonsgegevens.nl%2Fnl%2Fonderwerpen%2Favg-nieuwe-europese-privacywetgeving%2Fmag-u-persoonsgegevens-verwerken%23wanneer-mag-u-baseren-op-de-grondslag-uitvoering-overeenkomst-6332&data=04%7C01%<a href=)40pzh.nl%7C7b3ea8ec7c454f552f6508d8fe884725%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637539208560630387%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=mZ4TABem9Ve671jBEjq1i729u5XP5PxeuNHnR4j4pAE%3D&reserved=0> .

3. Het is noodzakelijk om gegevens te verwerken omdat u dit wettelijk verplicht <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fautoriteitpersoonsgegevens.nl%2Fnl%2Fonderwerpen%2Favg-nieuwe-europese-privacywetgeving%2Fmag-u-persoonsgegevens-verwerken%23wanneer-mag-u-zich-baseren-op-de-grondslag-wettelijke-verplichting-6333&data=04%7C01%<a href=)40pzh.nl%7C7b3ea8ec7c454f552f6508d8fe884725%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637539208560630387%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=juhLEjNB5ppViywaYJakIupGaAvvr46JKH1p0R9NCEY%3D&reserved=0> bent.

4. Het is noodzakelijk om gegevens te verwerken om vitale belangen <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fautoriteitpersoonsgegevens.nl%2Fnl%2Fonderwerpen%2Favg-nieuwe-europese-privacywetgeving%2Fmag-u-persoonsgegevens-verwerken%23wanneer-mag-u-zich-baseren-op-de-grondslag-vitale-belangen-6343&data=04%7C01%<a href=)40pzh.nl%7C7b3ea8ec7c454f552f6508d8fe884725%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637539208560640341%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=dFYYBA7DG%2F8rcjk03210y6%2F%2B00%2B5atpJ%2FSK0TB34qUs%3D&reserved=0> te beschermen.

5. Het is noodzakelijk om gegevens te verwerken om een taak van algemeen belang of openbaar gezag <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fautoriteitpersoonsgegevens.nl%2Fnl%2Fonderwerpen%2Favg-nieuwe-europese-privacywetgeving%2Fmag-u-persoonsgegevens-verwerken%23wanneer-mag-u-zich-baseren-op-de-grondslag-algemeen-belang-of-openbaar-gezag-6329&data=04%7C01%7<a href=)40pzh.nl%7C7b3ea8ec7c454f552f6508d8fe884725%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637539208560650298%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=MH80kRjEJ9QpGUUAGuT%2Bji0bLZQZMYjGMgdIvXQr46E%3D&reserved=0> van de persoon om wie het gaat.

D%7C1000&sdata=Dh9QVJCObNpUSzVXxHLSHMUbvzLhGh27BsQM%2F%2BNuETs%3D&reserved=0>  
uit te oefenen.

6. Het is noodzakelijk om gegevens te verwerken om uw gerechtvaardigde belang  
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fautoriteitpersoonsgegevens.nl%2Fnl%2Fonderwerpen%2Favg-nieuwe-europese-privacywetgeving%2Fmag-u-persoonsgegevens-verwerken%23wanneer-mag-u-zich-baseren-op-de-grondslag-gerechtvaardigd-belang-6330&data=04%7C01%  
%40pzh.nl  
%7C7b3ea8ec7c454f552f6508d8fe884725%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637539208560650298%7CUnknown  
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=jViobME3zhtKBfq16%2Bo6k8F9bKi%2BinL7LvTDMtZhtLQ%3D&reserved=0>  
te behartigen

Van: [art 5 1-2e](#) yahoo.com <mailto:[art 5 1-2e](#) yahoo.com> >  
Verzonden: maandag 12 april 2021 14:18  
Aan: [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl> >  
Onderwerp: urgente reactie aub

Geachte [art 5 1-2e](#)

Kunt u aub reageren op onderstaande en mij toelichten wat u precies heeft gedaan?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

On Monday, 12 April 2021, 13:50:30 CEST, [art 5 1-2e](#) yahoo.com <mailto:[art 5 1-2e](#) @yahoo.com> > wrote:

Geachte [art 5 1-2e](#)

Begrijp ik het goed dat u die mail van mij heeft doorgestuurd? Inclusief mijn naamsgegevens? Wat heeft u precies gedaan? Mijn gehele e-mail doorgestuurd?

Mag ik aub zsm van u vernemen?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Op 12 apr. 2021 om 12:04 heeft [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#) @pzh.nl> > het volgende geschreven:

Geachte [art 5 1-2e](#)

Dank u wel voor uw mail. U vraagt om RWS niet op de hoogte te brengen van uw e-mail. Dit is echter wel gebeurd. Het is de normale werkwijze dat de projectorganisatie van RWS op de hoogte wordt gesteld van communicatie rondom hun project. Het idee hierachter is dat antwoorden daarmee vollediger en inhoudelijk beter worden en dat de projectorganisatie de mogelijkheid krijgt om in te kunnen spelen op wensen en klachten uit de omgeving.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#) yahoo.com <mailto:[art 5 1-2e](#) yahoo.com> >  
Verzonden: maandag 12 april 2021 01:27  
Aan: [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl> >

Onderwerp: Re: hulpvraag i.v.m. geluidsoverlast A4/A12

Geacht [art 5 1-2e](#)

Dank u wel voor uw reactie. Ik moet daar even over nadenken.

U schrijft: Wij zullen RWS wel op de hoogte brengen van uw e-mail met uw bezwaren.

Dat is niet de bedoeling. Ik heb daar niet om gevraagd en geef daar geen toestemming voor en verzoek u dringend dat niet te doen.

Kunt u aub bevestigen dat dit niet gebeurt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

On Friday, 9 April 2021, 10:44:13 CEST, [art 5 1-2e](#) pzh.nl  
<mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl> > wrote:

Geachte [art 5 1-2e](#)

[Buiten reikwijdte Woo-verzoek](#)



Met vriendelijk groet,

art 5 1-2e

Afdeling Mobiliteit en Milieu

Provincie Zuid-Holland

---

Van: art 5 1-2e yahoo.com <mailto:art 5 1-2e yahoo.com> >  
Verstuurd: zaterdag 3 april 2021 18:11  
Aan: Floor Vermeulen; secrpotjer  
Onderwerp: hulpvraag ivm geluidsoverlast A4/A12

Buiten reikwijdte Woo-verzoek





Buiten reikwijdte Woo-verzoek







Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-13 17:02:47+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: FW: concept antwoord mail voor [art 5 1-2e] ivm AVG schending  
 "

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: maandag 12 april 2021 19:06  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: concept antwoord mail voor [art 5 1-2e] ivm AVG schending

Hoi [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] wilde net dat onderstaande reactie via de bestuursadviseur wordt afgestemd met Floor.

Kan jij je vinden in onderstaande alinea over het eventueel verzoeken aan RWS de onterecht doorgestuurd mail te verwijderen? Ik dacht: we kunnen dit toch niet doen zonder afstemming met [art 5 1-2e] of zie jij dat anders en moeten we dit juist wel gelijk vragen aan RWS, bedacht ik mij net ?

Alvast bedankt voor je reactie.

Vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

RWS verzoeken uw doorgestuurde email te verwijderen?

Gezien voorgaande kunnen wij ons voorstellen dat u wilt dat de door ons onterecht doorgestuurde email (met u naam en emailadres) door RWS wordt verwijderd. Wij willen dit uiteraard aan RWS vragen, maar horen graag van u of u het hiermee eens bent voordat wij dit verzoek aan RWS sturen. U kunt mij daarover berichten. U kunt mij ook bellen op @

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzo :55  
 Aan: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: concept antwoord mail voor [art 5 1-2e] ivm AVG schending

Hoi [art 5 1-2e]

Heb de mail iets aangepast, zie blauwe tekst hieronder.

Als [art 5 1-2e] e melding van het datalek al heeft gedaan. Kan de zin: "Wij zullen tevens intern melden", worden gewijzigd in: ""Wij hebben tevens intern gemeld".

Over het verzoek aan [art 5 1-2e] te verwijderen, dacht ik dat het misschien toch handiger is om [art 5 1-2e] te vragen of hij het daar mee is.

Hij heeft al niet zo'n goede verhouding met RWS en wil misschien niet dat er nog meer over hem met RWS gemaïld wordt

Mocht je nog vragen hebben dan kan je mij vanavond nog bellen. Ik ben tot 20.00 goed te bereiken.

Vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Geachte [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] reageer ik op uw mails van vandaag aan gedeputeerde Vermeulen en [art 5 1-2e] over het rijksproject A4 Haaglanden - N14. Uw oorspronkelijke mail van

zaterdag 3 april jl. was gericht aan gedeputeerden Vermeulen en Potjer. Deze mail is vrijdag 9 april jl. ambtelijk beantwoord door [art 5 1-2e](#) in afstemming met beide gedeputeerden.

Reactie op uw vraag

[art 5 1-2e](#) heeft in de communicatie met RWS uw gehele mail aan RWS gemaïld, inclusief uw naam en e-mailadres. Wij hebben hiermee, tot onze spijt, in het licht van de AVG onterecht gehandeld.

U kunt hierover een klacht indienen bij de provinciale Functionaris voor Gegevensbescherming, [art 5 1-2e](#). Zijn emailadres is [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl> .

Aanpassen werkwijze

Wij zullen, mede naar aanleiding van uw mail, nagaan hoe we onze werkprocessen met RWS kunnen aanscherpen, zodat deze in overeenstemming zijn met de AVG.

Interne melding

Wij zullen tevens intern melden dat we uw persoonsgegevens niet conform de AVG hebben behandeld.

RWS verzoeken uw doorgestuurde email te verwijderen?

Gezien voorgaande kunnen wij ons voorstellen dat u wilt dat de door ons onterecht doorgestuurde email (met u naam en emailadres) door RWS wordt verwijderd. Wij willen dit uiteraard aan RWS vragen, maar horen graag van u of u het hiermee eens bent voordat wij dit verzoek aan RWS sturen. U kunt mij daarover berichten. U kunt mij ook bellen op @

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Bureauhoofd @

Tel: @

Provincie Zuid-Holland

"

**Van:** art 5 1-2e  
**Aan:** art 5 1-2e  
**Onderwerp:** Bespreken melding datalek

---

Best art 5 1-2e

art 5 1-2e heeft al aangekondigd dat ik contact met je op zou nemen over het door jou gemelde datalek

Door drukte lukt dat morgen pas

Wel heb ik vandaag al met art 5 1-2e privacy jurist art 5 1-2e gesproken

Morgen wil ik je uitleggen wat de procedure is voor het afhandelen van datalek meldingen en wat de richting gaat worden van het door het Privacyteam op te stellen advies

Ook wil ik graag met je doornemen welk contact er over de situatie is geweest met art 5 1-2e en ook richting RWS, zoals wellicht een verzoek tot het verwijderen van de doorgestuurde e-mail

Graag tot morgen

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

---

Microsoft Teams meeting

Neem deel via uw computer of mobiele app

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering <[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZjZjNjVINDctNjYyMS00MWZmLWFmNDktZTg3NzE3NmY1Zjly%40thread%20v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040%22%2c%22Oid%22%3a%223b72ce55-1b46-4198-871b-a8b1d79a93ac%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZjZjNjVINDctNjYyMS00MWZmLWFmNDktZTg3NzE3NmY1Zjly%40thread%20v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040%22%2c%22Oid%22%3a%223b72ce55-1b46-4198-871b-a8b1d79a93ac%22%7d)>

Meer informatie <<https://aka.ms/JoinTeamsMeeting>> | Opties voor vergadering <[https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=3b72ce55-1b46-4198-871b-a8b1d79a93ac&tenantId=6d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040&threadId=19\\_meeting\\_ZjZjNjVINDctNjYyMS00MWZmLWFmNDktZTg3NzE3NmY1Zjly@thread%20v2&messageId=0&language=nl-NL](https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=3b72ce55-1b46-4198-871b-a8b1d79a93ac&tenantId=6d99bc28-8f28-4a73-a501-63a8e1eb3040&threadId=19_meeting_ZjZjNjVINDctNjYyMS00MWZmLWFmNDktZTg3NzE3NmY1Zjly@thread%20v2&messageId=0&language=nl-NL)>

---

Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: 2021-04-14 11:16:41.219000+00:00  
Aan: [art 5 1-2e]  
CC:  
Onderwerp: Schema afhandeling datalek  
"

Hallo [art 5 1-2e]

In bijgaand schema zie je de stappen die we doorlopen na de melding van een mogelijk datalek.

Ik kan dit desgewenst zodadelijk toelichten.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

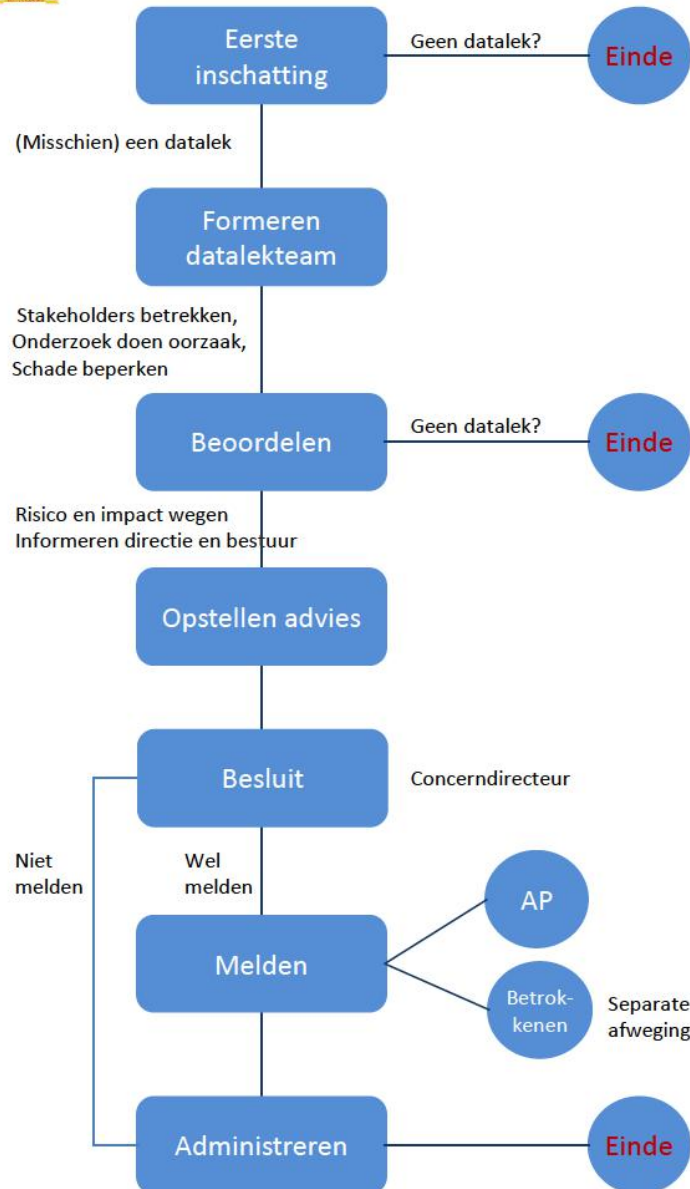
E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact) <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



In beginsel moet ieder datalek aan de **Autoriteit Persoonsgegevens (AP)** worden gemeld. **Alleen** die datalekken waarbij het **onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd** van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelek? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelek.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een **hoog risico voor betrokkenen** inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.





Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-14 15:04:13.094000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: hulpvraag ivm geluidsoverlast A4/A12

"  
 Ik stuur je zodadelijk een aangepast tekstvoorstel

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 14:14  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: FW: hulpvraag ivm geluidsoverlast A4/A12

Hallo [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]

Even iets bij je checken.

De onderstaande mail van [art 5 1-2e] is door [art 5 1-2e] beantwoord en ook doorgestuurd aan RWS.

[art 5 1-2e] is het met dat laatste niet eens, omdat er persoonsgegevens in zijn mail staan.

[art 5 1-2e] heeft dit heel zorgvuldig intern als een datalek gemeld.

We zijn nu volgens de procedure met de afhandeling bezig. In het kader daarvan zal er ook contact gezocht worden met [art 5 1-2e].

Het zou natuurlijk ook kunnen dat [art 5 1-2e] zich direct tot Floor wendt over het datalek.

Zou je [art 5 1-2e] en mij dan willen informeren zodat we een duidelijke communicatielijn naar [art 5 1-2e] kunnen houden?

Vast bedankt.

Groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 6 april 2021 08:30  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: secrVermeulen <secrVermeulen@pzh.nl <mailto:secrVermeulen@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: hulpvraag ivm geluidsoverlast A4/A12

Dag [art 5 1-2e]

Fijne Paasdagen gehad? Onderstaande kwam binnen bij Floor en [art 5 1-2e] Zou je een antwoord kunnen dichten?

Gr. [art 5 1-2e]

Van: Floor Vermeulen <f.vermeulen@pzh.nl <mailto:f.vermeulen@pzh.nl> >  
 Verzonden: ma [art 5 1-2e] 17:17  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; secrpotjer <secrpotjer@pzh.nl <mailto:secrpotjer@pzh.nl> >; secrVermeulen <secrVermeulen@pzh.nl <mailto:secrVermeulen@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Fwd: hulpvraag ivm geluidsoverlast A4/A12

Loopt via [art 5 1-2e](#)

Met vriendelijke groet,

Floor Vermeulen

---

Van: [art 5 1-2e](#) yahoo.com <mailto : [art 5 1-2e](#) @yahoo.com> >  
Verstuurd: zaterdag 3 april 2021 18:11  
Aan: Floor Vermeulen; secrpotjer  
Onderwerp: hulpvraag ivm geluidsoverlast A4/A12

Geachte heer Vermeulen, geachte heer Potjer,

[Buiten reikwijdte Woo-verzoek](#)

"

Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: 2021-04-14 15:20:26.109000+00:00  
Aan: [art 5 1-2e]  
CC: [art 5 1-2e]  
Onderwerp: Aankondiging advies datalek  
"

Hallo [art 5 1-2e]

Hierbij vast de aankondiging van een advies over een gemeld datalek.

Het betreft een mail van een burger die door een PZH collega (met de beste bedoelingen) is doorgestuurd aan RWS.

De betrokken burger kan zich niet vinden in het doorzenden.

Dit is door de BA intern als datalek gemeld.

Ik verwacht je het afgestemde advies uiterlijk vrijdagochtend te kunnen mailen.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact) <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-14 15:42:41.002000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: concept mail

"  
 Dankjewel [art 5 1-2e]

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 15:41  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: concept mail

Hoi [art 5 1-2e]

Dank v[art 5 1-2e] il en de tekstsuggestie. Prima, @ [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> : wil jij deze tekst aan Floor voorleggen? Zou graag snel antwoorden, want sinds maandag hebben [art 5 1-2e] en Floor nog meerdere mails ontvangen.

Hgr

[art 5 1-2e]

Geachte [art 5 1-2e]

Hierbij reageer ik op uw mails van vandaag aan gedeputeerde Vermeulen en [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] ver het rijksproject A4 Haaglanden – N14. Uw oorspronkelijke mail van zaterdag 3 april jl. was gericht aan gedeputeerden Vermeulen en Potjer. Deze mail is vrijdag 9 april jl. ambtelijk beantwoord door de [art 5 1-2e] in afstemming met beide gedeputeerden.

[art 5 1-2e] heeft in de communicatie met Rijkswaterstaat uw gehele mail aan Rijkswaterstaat doorgestuurd, inclusief uw naam en e-mailadres. Wij hebben hiermee, tot onze spijt, in het licht van de AVG niet correct gehandeld.

Wij zullen, mede naar aanleiding van uw mail, nagaan hoe we onze werkprocessen kunnen aanscherpen, zodat deze in overeenstemming zijn met de AVG.

Wij beoordelen momenteel of op grond van de AVG een melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens moet worden gedaan. U wordt hierover uiterlijk maandag 19 april a.s. geïnformeerd. Mocht u vragen over de gang van zaken hebben, [art 5 1-2e] wend u tot de provinciale Functionaris voor Gegevensbescherming, [art 5 1-2e]. Zijn emailadres is [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> .

Gezien voorgaande kunnen wij ons voorstellen dat u wilt dat de door ons onterecht doorgestuurde email (met u naam en emailadres) door Rijkswaterstaat wordt verwijderd. Wij willen dit uiteraard aan Rijkswaterstaat vragen, maar horen graag van u of u het hiermee eens bent voordat wij dit verzoek aan Rijkswaterstaat sturen. U kunt mij daarover berichten.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Manager Mobiliteit & Milieu

Mobiliteit & Milieu

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01[art 5 1-2e]40pzh.nl%7C8fa911cee22041c189a908d8ff4af4cc%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637540044679357758%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAwWiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=S4JiXrP%2B0mYl3nyFx%2BqAMB%2BeSrQEhvCsx0T%2FxxG3hkA%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 15:12  
 Aan: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: concept mail  
 Urgentie: Hoog

Hallo [art 5 1-2e]

Zojuist heb ik je voicemail ingesproken.

Het betreft de afhandeling van het door [art 5 1-2e] gemelde datalek. Ik ben hiervoor de BA.

Ik stel je hieronder een kleine maar relevante aanpassing voor in het tekstvoorstel dat je aan Floor Vermeulen hebt voorgelegd.

Het betreft de doorgestreepte te verwijderen tekst en de rode vervangende tekst.

Deze is afgestemd met fg [art 5 1-2e]

Zou jij de aanpassing willen doorvoeren en de nieuwe tekst aan [art 5 1-2e] willen mailen?

Hij weet dat dit speelt.

Vast bedankt.

Mocht je vragen hebben dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7[art 5 1-2e],40pzh.nl%7C8fa911cee22041c189a908d8ff4af4cc%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637540044679357758%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=S4JiXrP%2B0mYL3nyFx%2BqAMb%2BeSrxEHvCsx0T%2FxxG3hKA%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 14:34  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: concept mail  
 Urgentie: Hoog

[art 5 1-2e]

Ik zou onderstaand wijziging willen voorstellen in de tekst die op het bureau van Floor ligt.

Kun jij je hierin vinden? Dan sluit ik dat kort met de schrijver, [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 14:19  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: concept mail

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: maandag 12 april 2021 23:06  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: concept mail

Hoi [art 5 1-2e]

Hierbij een concept antwoordmail zoals ik deze zou willen versturen. Zou jij deze af willen stemmen met Floor?

Hgr.

[art 5 1-2e]

Geachte [art 5 1-2e]

Hierbij reageer ik op uw mails van vandaag aan gedeputeerde Vermeulen en [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] over het rijksproject A4 Haaglanden – N14. Uw oorspronkelijke mail van zaterdag 3 april jl. was gericht aan gedeputeerden Vermeulen en [art 5 1-2e]. Deze mail is vrijdag 9 april jl. ambtelijk beantwoord door de [art 5 1-2e] in afstemming met beide gedeputeerden.

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] heeft in de communicatie met Rijkswaterstaat uw gehele mail aan Rijkswaterstaat doorgestuurd, inclusief uw naam en e-mailadres. Wij hebben hiermee, tot onze spijt, in het licht van de AVG niet correct gehandeld.

Wij zullen, mede naar aanleiding van uw mail, nagaan hoe we onze werkprocessen kunnen aanscherpen, zodat deze in overeenstemming zijn met de AVG. Wij zullen tevens intern melden dat we uw persoonsgegevens niet conform de AVG hebben behandeld.

Als u wilt dan kunt een over de gang van zaken een klacht indienen bij de provinciale Functionaris voor Gegevensbescherming [art 5 1-2e]. Zijn emailadres is [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> .



Wij beoordelen momenteel of op grond van de AVG een melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens moet worden gedaan. U wordt hierover uiterlijk maandag 19 april a.s. geïnformeerd. Mocht u vragen over de gang van zaken hebben, dan kunt u zich wenden tot de provinciale Functionaris voor Gegevensbescherming [art 5 1-2e](#). Zijn emailadres is [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> .

Gezien voorgaande kunnen wij ons voorstellen dat u wilt dat de door ons onterecht doorgestuurde email (met u naam en emailadres) door Rijkswaterstaat wordt verwijderd. Wij willen dit uiteraard aan Rijkswaterstaat vragen, maar horen graag van u of u het hiermee eens bent voordat wij dit verzoek aan Rijkswaterstaat sturen. U kunt mij daarover berichten.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Manager Mobiliteit & Milieu

Mobiliteit & Milieu

M [art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#) @pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl>

[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%<a href=)@pzh.nl%7C8fa911cee22041c189a908d8ff4af4cc%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637540044679367711%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hauWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=2BrCOGfAXIPssTKlW3lyreJeYoELvCD30870aGXyA%2B8%3D&reserved=0">www.zuid-holland.nl/contact <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%<a href=)@pzh.nl%7C8fa911cee22041c189a908d8ff4af4cc%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637540044679367711%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hauWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=2BrCOGfAXIPssTKlW3lyreJeYoELvCD30870aGXyA%2B8%3D&reserved=0">https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%[art 5 1-2e](#)@pzh.nl%7C8fa911cee22041c189a908d8ff4af4cc%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637540044679367711%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hauWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=2BrCOGfAXIPssTKlW3lyreJeYoELvCD30870aGXyA%2B8%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-14 15:43:35.626000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: concept mail  
 "

Ter info: Het tekstvoorstel is overgenomen en ligt bij Floor.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 15:15  
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 Onderwerp: FW: concept mail

Hallo [art 5 1-2e]

Ter informatie, ik was je vergeten te Cc-en.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 15:12  
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: concept mail  
 Urgentie: Hoog

Hall [art 5 1-2e]

Zojuist heb ik je voicemail ingesproken.

Het betreft de afhandeling van het door [art 5 1-2e] gemelde datalek. Ik ben hiervoor de BA.

Ik stel je hieronder een kleine maar relevante aanpassing voor in het tekstvoorstel dat je aan Floor Vermeulen hebt voorgelegd.

Het betreft de doorgestreepte te verwijderen tekst en de rode vervangende tekst.

Deze is afgestemd met fg [art 5 1-2e]

Zou jij de aanpassing willen doorvoeren en de nieuwe tekst aan [art 5 1-2e] willen mailen?

Hij weet dat dit speelt.

Vast bedankt.

Mocht je vragen hebben dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e](#)

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact) <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e](#)

Verzonden: woensdag 14 april 2021 14:34

Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >

Onderwerp: FW: concept mail

Urgentie: Hoog

[art 5 1-2e](#)

Ik zou onderstaand wijziging willen voorstellen in de tekst die op het bureau van Floor ligt.

[art 5 1-2e](#) je hierin vinden? Dan sluit ik dat kort met de schrijver , [art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#) [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >

Verzonden: woensdag 14 april 2021 14:19

Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >

Onderwerp: FW: concept mail

Van: [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >

Verzonden: woensdag 14 april 2021 14:06

Aan: [art 5 1-2e](#) [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >

Onderwerp: c

Hoi [art 5 1-2e](#)

Hierbij een concept antwoordmail zoals ik deze zou willen versturen. Zou jij deze af willen stemmen met Floor?

Hgr.

[art 5 1-2e](#)

Geachte [art 5 1-2e](#)

Hierbij reageer ik op uw mails van vandaag aan gedeputeerde Vermeulen en [art 5 1-2e](#) over het rijksproject A4 Haaglanden – N14. Uw oorspronkelijke mail van zaterdag 3 april jl. was gericht aan gedeputeerden Vermeulen en Potjer. Deze mail is vrijdag 9 april jl. ambtelijk beantwoord door [art 5 1-2e](#), in afstemming met beide gedeputeerden.

[art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#) heeft in de communicatie met Rijkswaterstaat uw gehele mail aan Rijkswaterstaat doorgestuurd, inclusief uw naam en e-mailadres. Wij hebben hiermee, tot onze spijt, in het licht van de AVG niet correct gehandeld.

Wij zullen, mede naar aanleiding van uw mail, nagaan hoe we onze werkprocessen kunnen aanscherpen, zodat deze in overeenstemming zijn met de AVG. Wij zullen tevens intern melden dat we uw persoonsgegevens niet conform de AVG hebben behandeld.

Als u wilt dan kunt een over de gang van zaken een klacht indienen bij de provinciale Functionaris voor Gegevensbescherming, de heer [art 5 1-2e](#). Zijn emailadres is [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl> .

Wij beoordelen momenteel of op grond van de AVG een melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens moet worden gedaan. U wordt hierover uiterlijk maandag 19 april a.s. geïnformeerd. Mocht u vragen over de gang van zaken hebben, dan kunt u zich wenden tot de provinciale Functionaris voor Gegevensbescherming, de heer [art 5 1-2e](#). Zijn emailadres is [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl> .

Gezien voorgaande kunnen wij ons voorstellen dat u wilt dat de door ons onterecht doorgestuurde email (met u naam en emailadres) door Rijkswaterstaat wordt verwijderd. Wij willen dit uiteraard aan Rijkswaterstaat vragen, maar horen graag van u of u het hiermee eens bent voordat wij dit verzoek aan Rijkswaterstaat sturen. U kunt mij daarover berichten.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Manager Mobiliteit & Milieu

Mobiliteit & Milieu

M [art 5 1-2e](#)

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl>

[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%<a href=),40pzh.nl%7C3e8a9ee3b4754046424a08d8ff3f8d72%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637539995699054731%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=egEy4LKTEaAmlra3Z9kUFiyInnpxf6zem%2F3WdmGZ6TE%3D&reserved=0>">www.zuid-holland.nl/contact <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%<a href=),40pzh.nl%7C3e8a9ee3b4754046424a08d8ff3f8d72%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637539995699054731%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=egEy4LKTEaAmlra3Z9kUFiyInnpxf6zem%2F3WdmGZ6TE%3D&reserved=0">https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%[art 5 1-2e](#),40pzh.nl%7C3e8a9ee3b4754046424a08d8ff3f8d72%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637539995699054731%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=egEy4LKTEaAmlra3Z9kUFiyInnpxf6zem%2F3WdmGZ6TE%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: 2021-04-14 16:17:22.363000+00:00  
Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
CC:  
Onderwerp: Concept advies  
"

Zoals besproken.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact) <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: CONCEPT

### Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e Bureau Mobiliteit en Milieu II)  
 Registratienummer van het incident : M21 04 01122  
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 13 april 2021 10:02  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 15 februari 2021  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG ) art 5 1-2e privacy jurist ) art 5 1-2e  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met :  
 Besluit : [WEL/NIET] Conform advies, art 5 1-2e [DATUM]

### Situatie

Melding: M21 04 01122

Omwonende A4-A12 heeft een mail gestuurd naar gedeputeerden o.a. over projecten van RWS. Mij werd gevraagd dit ambtelijk te beantwoorden. Uit servicegerichtheid en om de mail inhoudelijk helemaal juist te kunnen beantwoorden heb ik contact gezocht met de projectorganisatie A4 Haaglanden - N14 bij RWS. Hierbij is de hele mail van omwonende gestuurd naar RWS. In latere correspondentie met omwonende bleek dat hij dat niet had gewild.

Het contact zoeken met de projectorganisatie was puur bedoeld om dicht bij de bron tot een goed antwoord te komen. Er is totaal en alleen maar in het belang van omwonende gehandeld. Ook om de projectorganisatie bij RWS in de gelegenheid te stellen iets te kunnen doen aan de klachten en bezwaren van omwonenden. Alles puur om een betrouwbare en transparantie overheid te zijn die niet mensen van het kastje naar de muur stuurt en daadwerkelijk probeert snel en efficiënt al het mogelijke te doen met de problemen van omwonenden. Ik heb omwonende ook gemeld in het antwoord dat RWS op de hoogte wordt gesteld. Tot slot moet opgemerkt worden dat dit een gebruikelijke gang van zaken is, die blijkbaar deels of geheel niet meer kan. Wat precies wel en niet kan is mij nog niet duidelijk (behoren gedetacheerde collega's in een stichting die deels wordt aangestuurd door PZH bv wel of niet tot de cirkel waarbinnen mag worden gecommuniceerd?).

De e-mail van betrokken gaat over door hem ervaren geluidsoverlast van de A4 en A12. Betrokkene geeft in de e-mail zijn mening over het functioneren van RWS ten aanzien hiervan. Ook deelt betrokkene informatie over het effect van de ervaren geluidsoverlast op zijn gezondheid en gemoedstoestand.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onderstaande persoonsgegevens van (1) betrokkene.



Vraag	Antwoord
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Twee contactpersonen bij RWS
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Beschikken over de informatie.
Welke persoonsgegevens betreft het?	<p>Naam Woonplaats Prive e-mailadres</p> <p>Verder geeft de informatie in de e-mail inzicht in de gemoedstoestand en gezondheid van betrokkene en kan daardoor kwalificeren als bijzondere persoonsgegevens (gegevens over de gezondheid).</p>
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	<p>Ja.</p> <p>De informatie in de e-mail geeft inzicht in de gemoedstoestand en gezondheid van betrokkene en kan daardoor kwalificeren als bijzondere persoonsgegevens (gegevens over de gezondheid).</p>
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Twee contactpersonen bij RWS
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	<p>Naam, woonplaats en prive e-mailadres leveren geen hoog risico.</p> <p>Verder beoordelen we hier het uitlekken van de gegevens over de gezondheid. Niet het uitlekken van de mening van betrokkene over RWS.</p> <p>Betrokkene heeft de bijzondere persoonsgegevens (over de gezondheid) zelf aan de provincie gemaild. Betrokkene maakt echter bezwaar tegen het doorsturen van deze mail aan contactpersonen bij RWS. In zijn reacties naar de provincie is op te maken dat betrokkene hier erg mee zit.</p> <p>Wij twijfelen niet aan de goede bedoelingen die de BA heeft gehad met het doorsturen van de e-mail. Ook is dit al jaren de gehanteerde werkwijze en zeer waarschijnlijk niet alleen binnen</p>

<sup>1</sup> Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
	<p>dit project, maar breder binnen de provincie. Ook hebben we geen reden om aan te nemen dat RWS verkeerd oneigenlijk gebruik zal maken van de ontvangen informatie.</p> <p>Echter, op grond van de AVG had het doorzenden niet zonder expliciete toestemming mogen gebeuren En gezien de duiding die betrokkene er aan geeft, beoordelen we dit als een hoog risico voor betrokkene.</p>
<p>Betreft het een beveiligingsincident?  <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i></p>	Ja, het delen van persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De behandelend ambtenaar heeft RWS verzocht de e-mail van betrokkene te verwijderen uit hun systemen.</li> <li>• Gedeputeerde Vermeulen heeft een reactie gestuurd aan betrokkene.</li> </ul>
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betrokkene wordt nog geïnformeerd over het al dan niet melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens.</li> <li>• Het projectteam past de werkwijze op dit vlak aan.</li> <li>• Het Privacyteam zorgt voor het opstellen (en concernbreed bekend maken) van een richtlijn over hoe te handelen bij het doorsturen van informatie waarin zich persoonsgegevens bevinden.</li> </ul>

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.

- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Zoals hierboven beschreven:

Betrokkene heeft de bijzondere persoonsgegevens (over de gezondheid) zelf aan de provincie gemaild. Betrokkene maakt echter bezwaar tegen het doorsturen van deze mail aan contactpersonen bij RWS. In zijn reacties naar de provincie is op te maken dat betrokkene hier erg mee zit.

Wij twijfelen niet aan de goede bedoelingen die de BA heeft gehad met het doorsturen van de e-mail. Ook is dit al jaren de gehanteerde werkwijze en zeer waarschijnlijk niet alleen binnen dit project, maar breder binnen de provincie. Ook hebben we geen reden om aan te nemen dat RWS verkeerd oneigenlijk gebruik zal maken van de ontvangen informatie.

Echter, op grond van de AVG had het doorzenden niet zonder expliciete toestemming mogen gebeuren. En gezien de duiding die betrokkene er aan geeft, beoordelen we dit als een hoog risico voor betrokkene.

#### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dit wordt door betrokkene als zodanig ervaren.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

Betrokkene is al op de hoogte. Deze afweging hoeft niet meer te worden gemaakt.



Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-15 07:42:37+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: reactie op Concept advies datalek  
 "

Beste allen,

Dank voor het doorsturen van het advies. Voor het overleg zo dadelijk heb ik nog een aantal opmerkingen en vragen:

\* Ik wil nogmaals opmerken dat ik de gang van zaken totaal doorgeslagen vind. Ik begrijp dat er protocollen worden gevolgd en mogelijk via een wettelijke basis, maar het gaat slechts om een onderling contact tussen twee professionele organisaties die ook nog alleen puur inhoudelijk is geweest. Ik beseft dat dit wellicht wettelijke regelingen zijn binnen en buiten de provincie, maar ik wil hem toch maken.

\* Ik ben het nog niet eens met de tekst van het advies. Ik heb aanvullingen in revisies bij deze mail gevoegd.

\* Ik wil graag weten wat de gevolgen zijn i.v.m. mijn eigen privacy belangen. Waar komt mijn naam intern en extern overal in terecht en wat wordt er waar geadministreerd?

\* Tot slot wil ik graag dat de provincie beseft welke impact dit heeft op mij. Mijn professionaliteits- en integriteitsnomen worden aangetast. Bovendien veroorzaakt dit grote onzekerheid bij handelen in de toekomst, omdat totaal onduidelijk is wat wel en niet mag.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 16:17  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: Concept advies  
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Zoals besproken.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[www.zuid-holland.nl/contact](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7C9dff963b51e84154fdd908d8ffd146cd%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637540621583198523%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=fMQuMUalPl2qvnpy%2F6ZBQbdtD1Zcar4xSDLkzuH6P94%3D&reserved=0) <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7C9dff963b51e84154fdd908d8ffd146cd%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637540621583198523%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=fMQuMUalPl2qvnpy%2F6ZBQbdtD1Zcar4xSDLkzuH6P94%3D&reserved=0>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: CONCEPT

### Melding gegevens

Naam melder : [art 5 1-2e] Bureau Mobiliteit en Milieu II) [[wie hoort eigenlijk normaliter de melder te zijn?](#)]  
 Registratienummer van het incident : M21 04 01122  
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 13 april 2021 10:02  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e]  
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 15 februari 2021  
 Advies besproken met : [art 5 1-2e] (FG), [art 5 1-2e] (privacy jurist), [art 5 1-2e]  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met :  
 Besluit : [WEL/NIET] Conform advies, [art 5 1-2e] [DATUM]

### Situatie

Melding: M21 04 01122

Omwonende A4-A12 heeft een mail gestuurd naar gedeputeerden o.a. over projecten van RWS. Mij werd gevraagd dit ambtelijk te beantwoorden. Uit servicegerichtheid en om de mail inhoudelijk helemaal juist te kunnen beantwoorden heb ik contact gezocht met de projectorganisatie A4 Haaglanden - N14 bij RWS. Hierbij is de hele mail van omwonende gestuurd naar RWS. In latere correspondentie met omwonende bleek dat hij dat niet had gewild. Het contact zoeken met de projectorganisatie was puur bedoeld om dicht bij de bron tot een goed antwoord te komen. Er is totaal en alleen maar in het belang van omwonende gehandeld. Ook om de projectorganisatie bij RWS in de gelegenheid te stellen iets te kunnen doen aan de klachten en bezwaren van omwonenden. Alles puur om een betrouwbare en transparantie overheid te zijn die niet mensen van het kastje naar de muur stuurt en daadwerkelijk probeert snel en efficiënt al het mogelijke te doen met de problemen van omwonenden. Ik heb omwonende ook gemeld in het antwoord dat RWS op de hoogte wordt gesteld. Tot slot moet opgemerkt worden dat dit een gebruikelijke gang van zaken is, die blijkbaar deels of geheel niet meer kan. Wat precies wel en niet kan is mij nog niet duidelijk (behoren gedetacheerde collega's [bijvoorbeeld](#) in een stichting die deels wordt aangestuurd door PZH [bv](#) wel of niet tot de cirkel waarbinnen mag worden gecommuniceerd?).

De e-mail van betrokken gaat over door hem ervaren geluidsoverlast van de A4 en A12. Betrokkene geeft in de e-mail zijn mening over het functioneren van RWS ten aanzien hiervan. Ook deelt betrokkene informatie over het effect van de ervaren geluidsoverlast op zijn gezondheid en gemoedstoestand.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onderstaande persoonsgegevens van (1) betrokkene.



Vraag	Antwoord
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Twee contactpersonen bij RWS
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Beschikken over de informatie.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Naam Woonplaats Prive e-mailadres  Verder geeft de informatie in de e-mail inzicht in de gemoedstoestand en gezondheid van betrokkene en kan daardoor kwalificeren als bijzondere persoonsgegevens (gegevens over de gezondheid).
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Ja. De informatie in de e-mail geeft inzicht in de gemoedstoestand en gezondheid van betrokkene en kan daardoor kwalificeren als bijzondere persoonsgegevens (gegevens over de gezondheid).
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Twee contactpersonen bij RWS
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Naam, woonplaats en prive e-mailadres leveren geen hoog risico.  Verder beoordelen we hier het uitlekken van de gegevens over de gezondheid. Niet het uitlekken van de mening van betrokkene over RWS.  Betrokkene heeft de bijzondere persoonsgegevens (over de gezondheid) zelf aan de provincie gemaild. Betrokkene maakt echter bezwaar tegen het doorsturen van deze mail aan contactpersonen bij RWS. In zijn reacties naar de provincie is op te maken dat betrokkene hier erg mee zit.  Wij <b>twijfelen niet aanzijn overtuigd van</b> de goede bedoelingen die de BA heeft gehad met het doorsturen van de e-mail. <b>Er is</b>

<sup>1</sup> Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
	<p><u>gehandeld vanuit de basis dat professioneel samengewerkt wordt met de organisatie RWS, die op zichzelf eveneens een professionele organisatie is. Bovendien betreft de klacht van de burger een project van RWS.</u> Ook is dit al jaren de gehanteerde werkwijze en zeer waarschijnlijk niet alleen binnen dit project, maar breder binnen de provincie. <u>In het verleden zijn er bovendien afspraken gemaakt met het projectteam van RWS dat informatie en communicatie over het project transparant wordt gedeeld met als doel het projectteam beter te laten functioneren en derde partijen (waaronder burgers) zo goed mogelijk te bedienen.</u> Ook hebben we geen reden om aan te nemen dat RWS verkeerd oneigenlijk gebruik zal maken van de ontvangen informatie.</p> <p><u>Tot slot dient vermeld te worden dat er vanuit de provincie nooit actieve instructies zijn gegeven hoe om te gaan met (veranderende) privacy regels. Het is BA nu geheel onduidelijk wat wel en wat niet mag wat betreft doorzenden van informatie van/naar personen of instanties.</u></p> <p>Echter, op grond van de AVG had het doorzenden niet zonder expliciete toestemming mogen gebeuren En gezien de duiding die betrokkene er <u>achteraf</u> aan geeft, beoordelen we dit als een hoog risico voor betrokkene. <u>[het feit dat betrokkenen dit na het tijdstip van doorzenden van de informatie heeft gemeld, is het vreemd dat dit als argument wordt gebruikt. Vooraf was niet bekend gemaakt door betrokkenen dat informatie niet gedeeld mocht worden]</u></p>
<p>Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i></p>	<p>Ja, het delen van persoonsgegevens.</p>
<p>Betreft het een datalek?</p>	<p>Ja.</p>
<p>Ondernomen beperkende maatregelen. <u>[dit is nog niet gebeurd]</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De behandelend ambtenaar heeft RWS verzocht de e-mail van betrokkene te verwijderen uit hun systemen.</li> <li>• Gedeputeerde Vermeulen heeft een reactie gestuurd aan betrokkene.</li> </ul>
<p>Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betrokkene wordt nog geïnformeerd over het al dan niet melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens.</li> <li>• Het projectteam <u>[wie wordt hiermee bedoeld? Projectteam bij RWS? Of mensen binnen PZH?]</u> past de werkwijze op dit vlak aan.</li> <li>• Het Privacyteam zorgt voor het opstellen (en concernbreed</li> </ul>

Vraag	Antwoord
	bekend maken) van een richtlijn over hoe te handelen bij het doorsturen van informatie waarin zich persoonsgegevens bevinden.

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Zoals hierboven beschreven:

Betrokkene heeft de bijzondere persoonsgegevens (over de gezondheid) zelf aan de provincie gemaild. Betrokkene maakt echter **achteraf** bezwaar tegen het doorsturen van deze mail aan contactpersonen bij RWS. In zijn reacties naar de provincie is op te maken dat betrokkene hier erg mee zit.

Wij **twijfelen niet aanzijn overtuigd van** de goede bedoelingen die de BA heeft gehad met het doorsturen van de e-mail. **Er is gehandeld vanuit de basis dat professioneel samengewerkt wordt met de organisatie**

RWS, die op zichzelf eveneens een professionele organisatie is. Bovendien betreft het hier een project van RWS. Ook is dit al jaren de gehanteerde werkwijze en zeer waarschijnlijk niet alleen binnen dit project, maar breder binnen de provincie. In het verleden zijn er bovendien afspraken gemaakt met het projectteam binnen RWS dat informatie en communicatie over het project transparant wordt gedeeld met als doel het projectteam beter te laten functioneren en derde partijen (waaronder burgers) zo goed mogelijk te bedienen. Ook hebben we geen reden om aan te nemen dat RWS verkeerd oneigenlijk gebruik zal maken van de ontvangen informatie.

Tot slot dient vermeld te worden dat er vanuit de provincie nooit actieve instructies zijn gegeven hoe om te gaan met (veranderende) privacy regels. Het is BA nu geheel onduidelijk wat wel en wat niet mag wat betreft doorzenden van informatie van/naar personen of instanties.

Echter, op grond van de AVG had het doorzenden niet zonder expliciete toestemming mogen gebeuren. En gezien de duiding die betrokkene er aan geeft, beoordelen we dit als een hoog risico voor betrokkene.

### **Conclusie en advies**

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dit wordt door betrokkene als zodanig ervaren, wat betrokkene achteraf bekend gemaakt heeft.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

Betrokkene is al op de hoogte. Deze afweging hoeft niet meer te worden gemaakt.

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-15 15:35:01.226000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: Aankondiging advies datalek  
 "

Hallo [art 5 1-2e]

Bijgaand het met [art 5 1-2e] afgestemde advies over onderstaande datalek.

Het advies is een melding te doen aan de AP.

Ik hoor graag of je het advies overneemt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 15:20  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: Aankondiging advies datalek

Hallo [art 5 1-2e]

Hierbij vast de aankondiging van een advies over een gemeld datalek.

Het betreft een mail van een burger die door een PZH collega (met de beste bedoelingen) is doorgestuurd aan RWS.

De betrokken burger kan zich niet vinden in het doorzenden.

Dit is door de BA intern als datalek gemeld.

Ik verwacht je het afgestemde advies uiterlijk vrijdagochtend te kunnen mailen.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid  
 Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <http://www.zuid-holland.nl/contact>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: definitief

### Melding gegevens

Aangemeld door : Behandelend ambtenaar (BA, bureau Mobiliteit en Milieu II)  
 Registratienummer van het incident : M21 04 01122  
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 13 april 2021 10:02  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 15 februari 2021 15:30  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e (privacy jurist)  
 Strekking advies ter kennisgeving  
 gedeeld met : BA

Besluit : [WEL/NIET] Conform advies, art 5 1-2e, [DATUM]

### Situatie

Melding: M21 04 01122

*Omwonende A4-A12 heeft een mail gestuurd naar gedeputeerden o.a. over projecten van RWS. Mij werd gevraagd dit ambtelijk te beantwoorden. Uit servicegerichtheid en om de mail inhoudelijk helemaal juist te kunnen beantwoorden heb ik contact gezocht met de projectorganisatie A4 Haaglanden - N14 bij RWS. Hierbij is de hele mail van omwonende gestuurd naar RWS. In latere correspondentie met omwonende bleek dat hij dat niet had gewild. Het contact zoeken met de projectorganisatie was puur bedoeld om dicht bij de bron tot een goed antwoord te komen. Er is totaal en alleen maar in het belang van omwonende gehandeld. Ook om de projectorganisatie bij RWS in de gelegenheid te stellen iets te kunnen doen aan de klachten en bezwaren van omwonenden. Alles puur om een betrouwbare en transparantie overheid te zijn die niet mensen van het kastje naar de muur stuurt en daadwerkelijk probeert snel en efficiënt al het mogelijke te doen met de problemen van omwonenden. Ik heb omwonende ook gemeld in het antwoord dat RWS op de hoogte wordt gesteld. Tot slot moet opgemerkt worden dat dit een gebruikelijke gang van zaken is, die blijkbaar deels of geheel niet meer kan. Wat precies wel en niet kan is mij nog niet duidelijk (behoren gedetacheerde collega's bijvoorbeeld in een stichting die deels wordt aangestuurd door PZH wel of niet tot de cirkel waarbinnen mag worden gecommuniceerd?).*

De e-mail van betrokkene gaat over door hem ervaren geluidsoverlast van de A4 en A12. Betrokkene geeft in de e-mail zijn mening over het functioneren van RWS ten aanzien hiervan. Ook deelt betrokkene informatie over het effect van de ervaren geluidsoverlast op zijn gezondheid en gemoedstoestand.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onderstaande persoonsgegevens van (1) betrokkene.

Vraag	Antwoord
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Twee contactpersonen bij RWS
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Beschikken over de informatie.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Naam Woonplaats Privé e-mailadres  Verder geeft de informatie in de e-mail inzicht in de gemoedstoestand en gezondheid van betrokkene.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Ja. De informatie in de e-mail geeft inzicht in de gemoedstoestand en gezondheid van betrokkene en kan daardoor kwalificeren als bijzondere persoonsgegevens (gegevens over de gezondheid).
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Twee contactpersonen bij RWS
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	We beoordelen hier het delen van de gegevens over de gezondheid met RWS en niet de mening van betrokkene over het functioneren van RWS.  In zijn algemeenheid is, gezien de gevoelige aard van gezondheidsgegevens, de kans groter dat de verwerking ervan leidt tot nadelige gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Er is sprake van bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG en daardoor is er per definitie sprake van een hoog risico.  Hierbij dient te worden opgemerkt dat wij overtuigd zijn van de goede bedoelingen die de BA heeft gehad met het doorsturen van de e-mail. Er is gehandeld vanuit de basis dat professioneel samengewerkt wordt met de organisatie RWS, die op zichzelf eveneens een professionele organisatie is.  We hebben geen reden om aan te nemen dat RWS oneigenlijk gebruik zal maken van de ontvangen informatie.

<sup>1</sup> Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.



Vraag	Antwoord
	<p>Echter, op grond van de AVG had het doorzenden niet zonder expliciete toestemming mogen gebeuren. De reactie van betrokkene bevestigt het belang dat hij hecht aan het niet verder delen van de door hem verzuurde e-mail.</p> <p>Naam, woonplaats en privé e-mailadres leveren geen hoog risico.</p>
<p>Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i></p>	Ja, het delen van persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>De leidinggevende van BA heeft een reactie gestuurd aan betrokkene.</li> </ul>
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Betrokkene wordt nog geïnformeerd over het besluit t.a.v. het melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens.</li> <li>Als betrokkene dat wenst zal RWS gevraagd worden de e-mail te verwijderen uit hun systemen.</li> <li>De werkwijze in dezen wordt aangepast.</li> <li>Het Privacyteam zorgt voor het opstellen (en concern breed bekend maken) van informatie over hoe te handelen bij het doorsturen van informatie waarin zich persoonsgegevens bevinden.</li> </ul>

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.

- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Betrokkene heeft de provincie een e-mail gestuurd met daarin onder meer informatie over zijn gezondheid en gemoedstoestand. Op grond van de AVG had deze e-mail, ondanks de bedoeling van de BA om de betrokkene zo goed mogelijk te bedienen, zonder expliciete toestemming van betrokkene niet doorgestuurd mogen worden.

Deze informatie in de e-mail is namelijk op grond van de AVG te kwalificeren als bijzondere persoonsgegevens. In zijn algemeenheid is, gezien de gevoelige aard van gezondheidsgegevens, de kans groter dat de verwerking ervan leidt tot nadelige gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Bij bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG is er per definitie sprake van een hoog risico voor betrokkene.

Aanvullend op deze analyse onderneemt het Privacyteam actie om de kennis in de organisatie op te frissen over het mogen doorsturen aan derden van informatie met persoonsgegevens.

#### **Conclusie en advies**

Er is sprake van een datalek in de zin van de AVG.

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dit is het geval aangezien er sprake is van bijzondere persoonsgegevens.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: 2021-04-15 16:03:29.598000+00:00  
Aan: [art 5 1-2e]  
CC:  
Onderwerp: Advies  
"

Hallo [art 5 1-2e]

Bijgaand ter informatie het advies dat ik zojuist aan [art 5 1-2e] heb gestuurd.

Na ons gesprek vanochtend hebben [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] en ik doorgepraat onder meer over de toegevoegde waarde van het noemen van de naam van de BA in adviezen.

We hebben besloten dit niet meer te doen, tenzij de zwaarte van de situatie dat verlangt.

Zoals je kunt zien is in dit geval het advies geanonimiseerd.

Mocht je nog vragen/opmerkingen hebben, dan hoor ik dat graag van je.

Ik zal je laten weten hoe [art 5 1-2e] besluit.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact) <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: definitief

### Melding gegevens

Aangemeld door : Behandelend ambtenaar (BA, bureau Mobiliteit en Milieu II)  
 Registratienummer van het incident : M21 04 01122  
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 13 april 2021 10:02  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 15 februari 2021 15:30  
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e (privacy jurist)  
 Strekking advies ter kennisgeving  
 gedeeld met : BA

Besluit : [WEL/NIET] Conform advies, art 5 1-2e, [DATUM]

### Situatie

Melding: M21 04 01122

*Omwonende A4-A12 heeft een mail gestuurd naar gedeputeerden o.a. over projecten van RWS. Mij werd gevraagd dit ambtelijk te beantwoorden. Uit servicegerichtheid en om de mail inhoudelijk helemaal juist te kunnen beantwoorden heb ik contact gezocht met de projectorganisatie A4 Haaglanden - N14 bij RWS. Hierbij is de hele mail van omwonende gestuurd naar RWS. In latere correspondentie met omwonende bleek dat hij dat niet had gewild. Het contact zoeken met de projectorganisatie was puur bedoeld om dicht bij de bron tot een goed antwoord te komen. Er is totaal en alleen maar in het belang van omwonende gehandeld. Ook om de projectorganisatie bij RWS in de gelegenheid te stellen iets te kunnen doen aan de klachten en bezwaren van omwonenden. Alles puur om een betrouwbare en transparantie overheid te zijn die niet mensen van het kastje naar de muur stuurt en daadwerkelijk probeert snel en efficiënt al het mogelijke te doen met de problemen van omwonenden. Ik heb omwonende ook gemeld in het antwoord dat RWS op de hoogte wordt gesteld. Tot slot moet opgemerkt worden dat dit een gebruikelijke gang van zaken is, die blijkbaar deels of geheel niet meer kan. Wat precies wel en niet kan is mij nog niet duidelijk (behoren gedetacheerde collega's bijvoorbeeld in een stichting die deels wordt aangestuurd door PZH wel of niet tot de cirkel waarbinnen mag worden gecommuniceerd?).*

De e-mail van betrokkene gaat over door hem ervaren geluidsoverlast van de A4 en A12. Betrokkene geeft in de e-mail zijn mening over het functioneren van RWS ten aanzien hiervan. Ook deelt betrokkene informatie over het effect van de ervaren geluidsoverlast op zijn gezondheid en gemoedstoestand.

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onderstaande persoonsgegevens van (1) betrokkene.

Vraag	Antwoord
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Twee contactpersonen bij RWS
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Beschikken over de informatie.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Naam Woonplaats Privé e-mailadres  Verder geeft de informatie in de e-mail inzicht in de gemoedstoestand en gezondheid van betrokkene.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Ja. De informatie in de e-mail geeft inzicht in de gemoedstoestand en gezondheid van betrokkene en kan daardoor kwalificeren als bijzondere persoonsgegevens (gegevens over de gezondheid).
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Twee contactpersonen bij RWS
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	We beoordelen hier het delen van de gegevens over de gezondheid met RWS en niet de mening van betrokkene over het functioneren van RWS.  In zijn algemeenheid is, gezien de gevoelige aard van gezondheidsgegevens, de kans groter dat de verwerking ervan leidt tot nadelige gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Er is sprake van bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG en daardoor is er per definitie sprake van een hoog risico.  Hierbij dient te worden opgemerkt dat wij overtuigd zijn van de goede bedoelingen die de BA heeft gehad met het doorsturen van de e-mail. Er is gehandeld vanuit de basis dat professioneel samengewerkt wordt met de organisatie RWS, die op zichzelf eveneens een professionele organisatie is.  We hebben geen reden om aan te nemen dat RWS oneigenlijk gebruik zal maken van de ontvangen informatie.

<sup>1</sup> Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
	<p>Echter, op grond van de AVG had het doorzenden niet zonder expliciete toestemming mogen gebeuren. De reactie van betrokkene bevestigt het belang dat hij hecht aan het niet verder delen van de door hem verzuurde e-mail.</p> <p>Naam, woonplaats en privé e-mailadres leveren geen hoog risico.</p>
<p>Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i></p>	Ja, het delen van persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>De leidinggevende van BA heeft een reactie gestuurd aan betrokkene.</li> </ul>
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Betrokkene wordt nog geïnformeerd over het besluit t.a.v. het melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens.</li> <li>Als betrokkene dat wenst zal RWS gevraagd worden de e-mail te verwijderen uit hun systemen.</li> <li>De werkwijze in dezen wordt aangepast.</li> <li>Het Privacyteam zorgt voor het opstellen (en concern breed bekend maken) van informatie over hoe te handelen bij het doorsturen van informatie waarin zich persoonsgegevens bevinden.</li> </ul>

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.

- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Betrokkene heeft de provincie een e-mail gestuurd met daarin onder meer informatie over zijn gezondheid en gemoedstoestand. Op grond van de AVG had deze e-mail, ondanks de bedoeling van de BA om de betrokkene zo goed mogelijk te bedienen, zonder expliciete toestemming van betrokkene niet doorgestuurd mogen worden.

Deze informatie in de e-mail is namelijk op grond van de AVG te kwalificeren als bijzondere persoonsgegevens. In zijn algemeenheid is, gezien de gevoelige aard van gezondheidsgegevens, de kans groter dat de verwerking ervan leidt tot nadelige gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Bij bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG is er per definitie sprake van een hoog risico voor betrokkene.

Aanvullend op deze analyse onderneemt het Privacyteam actie om de kennis in de organisatie op te frissen over het mogen doorsturen aan derden van informatie met persoonsgegevens.

#### **Conclusie en advies**

Er is sprake van een datalek in de zin van de AVG.

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dit is het geval aangezien er sprake is van bijzondere persoonsgegevens.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.





Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-16 07:54:46.457000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: Besluit datalek gevraagd voor 19:00  
 "  
 Goedemorgen [art 5 1-2e]

Gezien de 72 uur termijn moet ik voor 10:00 de melding bij de AP doen. Lukt het je om voor die tijd te reageren?

Groet [art 5 1-2e]

---

From: [art 5 1-2e]  
 Sent: Thursday, April 15, 2021 3:35:01 PM  
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Cc: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Subject: RE: Aankondiging advies datalek

Hallo [art 5 1-2e]

Bijgaand het met [art 5 1-2e] afgestemde advies over onderstaande datalek.

Het advies is een melding te doen aan de AP.

Ik hoor graag of je het advies overneemt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 15:20  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: Aankondiging advies datalek

Hallo [art 5 1-2e]

Hierbij vast de aankondiging van een advies over een gemeld datalek.

Het betreft een mail van een burger die door een PZH collega (met de beste bedoelingen) is doorgestuurd aan RWS.

De betrokken burger kan zich niet vinden in het doorzenden.

Dit is door de BA intern als datalek gemeld.

Ik verwacht je het afgestemde advies uiterlijk vrijdagochtend te kunnen mailen.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e](#)

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact) <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-16 09:17:59.314000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: Re: Aankondiging advies datalek  
 "

Dank voor je reactie, [art 5 1-2e]

Ik ga de melding doen.

Outlook for Android <<https://aka.ms/ghei36>> downloaden

---

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Sent: Friday, April 16, 2021 9:04:14 AM  
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Cc: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Subject: RE: Aankondiging advies datalek

Ha [art 5 1-2e]

Ik neem je advies over.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: donderdag 15 april 2021 15:35  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Aankondiging advies datalek  
 Urgentie: Hoog  
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo [art 5 1-2e]

Bijgaand het met [art 5 1-2e] afgestemde advies over onderstaande datalek.

Het advies is een melding te doen aan de AP.

Ik hoor graag of je het advies overneemt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 15:20  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Aankondiging advies datalek

Hallo [art 5 1-2e]

Hierbij vast de aankondiging van een advies over een gemeld datalek.

Het betreft een mail van een burger die door een PZH collega (met de beste bedoelingen) is doorgestuurd aan RWS.

De betrokken burger kan zich niet vinden in het doorzenden.

Dit is door de BA intern als datalek gemeld.

Ik verwacht je het afgestemde advies uiterlijk vrijdagochtend te kunnen mailen.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7 art 5 1-2e %40pzh.nl%7C8d76533cf4bd4a67cf7608d900a5d806%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637541534549266859%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoic4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAwWiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=mzfnlilhXeJNgQ5dwiNLEmXrJYX7gqNpmhdjIGechZw%3D&reserved=0>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-16 09:58:37.591000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: Aankondiging advies datalek  
 "

Hallo [art 5 1-2e]

Ik heb zojuist de melding bij de AP gedaan.

Mvg, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: vrijdag 16 april 2021 09:04  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Aankondiging advies datalek  
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ha [art 5 1-2e]

Ik neem je advies over.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 15 april 2021 15:35  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Aankondiging advies datalek  
 Urgentie: Hoog  
 Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hallo [art 5 1-2e]

Bijgaand het met [art 5 1-2e] afgestemde advies over onderstaande datalek.

Het advies is een melding te doen aan de AP.

Ik hoor graag of je het advies overneemt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 15:20  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Aankondiging advies datalek

Hallo [art 5 1-2e]

Hierbij vast de aankondiging van een advies over een gemeld datalek.

Het betreft een mail van een burger die door een PZH collega (met de beste bedoelingen) is doorgestuurd aan RWS.

De betrokken burger kan zich niet vinden in het doorzenden.

Dit is door de BA intern als datalek gemeld.

Ik verwacht je het afgestemde advies uiterlijk vrijdagochtend te kunnen mailen.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%art 5 1-2e,40pzh.nl%7C8d76533cf4bd4a67cf7608d900a5d806%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637541534549266859%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=mzfnlilhXeJNgQ5dwiNLEmXrJYX7gqNpmhdjIGechZw%3D&reserved=0>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"





Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-16 12:18:35.861000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: Afronding datalek melding  
 "  
 Best [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] heeft vanochtend bevestigd het advies te volgen over het melden van het datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens.

Vanochtend heb ik deze melding uitgevoerd. Zoals gezegd gebeurt dat altijd zonder namen van ambtenaren of betrokkenen te noemen.

Ik wil jullie vragen de betrokkene hierover te informeren, zoals in onderstaande mail ook is aangekondigd.

Hiermee is de afhandeling van de datalek melding afgerond.

Als er nog vragen zijn, dan hoor ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: woensdag 14 april 2021 15:41  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: concept mail

Hoi [art 5 1-2e]

Dank voor je mail en de tekstsuggestie. Prima, @ [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> : wil jij deze tekst aan Floor voorleggen? Zou graag snel antwoorden, want sinds maandag hebben [art 5 1-2e] en Floor nog meerdere mails ontvangen.

Hgr

[art 5 1-2e]

Geachte [art 5 1-2e]

Hierbij reageer ik op uw mails van vandaag aan gedeputeerde Vermeulen en [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] over het rijksproject A4 Haaglanden – N14. Uw oorspronkelijke mail van zaterdag 3 april jl. was gericht aan gedeputeerden Vermeulen en Potjer. Deze mail is vrijdag 9 april jl. ambtelijk beantwoord door [art 5 1-2e] in afstemming met beide gedeputeerden.

[art 5 1-2e] heeft in de communicatie met Rijkswaterstaat uw gehele mail aan Rijkswaterstaat doorgestuurd, inclusief uw naam en e-mailadres. Wij hebben hiermee, tot onze spijt, in het licht van de AVG niet correct gehandeld.

Wij zullen, mede naar aanleiding van uw mail, nagaan hoe we onze werkprocessen kunnen aanscherpen, zodat deze in overeenstemming zijn met de AVG.

Wij beoordelen momenteel of op grond van de AVG een melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens moet worden gedaan. U wordt hierover uiterlijk maandag 19 april a.s. geïnformeerd. Mocht u vragen over de gang van zaken hebben, dan kunt u zich wenden tot de provinciale Functionaris voor Gegevensbescherming, [art 5 1-2e]. Zijn emailadres is [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> .

Gezien voorgaande kunnen wij ons voorstellen dat u wilt dat de door ons onterecht doorgestuurde email (met u naam en emailadres) door Rijkswaterstaat wordt verwijderd. Wij willen dit uiteraard aan Rijkswaterstaat vragen, maar horen graag van u of u het hiermee eens bent voordat wij dit verzoek aan Rijkswaterstaat sturen. U kunt mij daarover berichten.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Manager Mobiliteit & Milieu

Mobiliteit & Milieu

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e )pzh.nl <mailto:art 5 1-2e )pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7 art 5 1-2e 40pzh.nl%7C8fa911cee22041c189a908d8ff4af4cc%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637540044679357758%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=S4JiXrP%2B0mYl3nyFx%2BqAMB%2BeSrqEHvCsx0T%2FxxG3hkA%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: 2021-04-23 13:07:43.00100  
Aan: [art 5 1-2e] - [art 5 1-2e]  
CC: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
Onderwerp: FW: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 02229)

"  
Ter info onderstaande mail. [art 5 1-2e] gaat aan de slag met de groen gearceerde documenten.

We hebben afgesproken dat jullie vast zorgen dat de juiste rechten worden toegekend.

Wordt vervolgd.

Groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 13:02  
Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
Onderwerp: FW: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 02229)

Hallo [art 5 1-2e]

We hebben elkaar al gesproken. Er is een datalek melding waar ik graag jouw hulp bij inroep.

Betreft iDMS.

In het kader van een opschoning in de organieke tak van DBI is een lijst met documenten gemaakt waar iedereen bij kan terwijl er geen bovenliggende map van bekend is.

Dat betekent - als ik het goed begrijp - dat men niet naar de documenten kan bladeren maar dat ze wel in de zoekresultaten voor kunnen komen.

Een aantal van deze documenten bevat persoonsnamen in de titel en er is het vermoeden van een potentieel datalek.

Zou je de groen gearceerde documenten willen beoordelen?

- \* Zijn dit documenten waar - als er onbevoegden in hebben gekeken - een datalek kan zijn?
- \* Zo ja, hebben er inderdaad onbevoegden in gekeken
- \* Wat moet er met de documenten gebeuren?

NB: Misschien kun je hulp inroepen van de privacy officer van DBI? Dat is [art 5 1-2e]  
[art 5 1-2e]

Vast bedankt.

Groet, [art 5 1-2e]

Van: loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >  
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 10:50  
Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 02229)

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Vertrouwelijke stukken zichtbaar: M21 04 02229

Je kunt deze hier <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3D6119efe68ec8418b90692ce484afe278&data=04%7C01%20art%205%201-2e%2040pvzh.nl%7Cf08149623e474d33cc2f08d90634d293%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637547646201752553%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=4TpMD8vJ6ea7iWJ4coxZZ584K0Zp6bDRBYeFd5cogsI%3D&reserved=0>> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

Het Loket telefoon 070 4417777 [pvzh.topdesk.net](https://pvzh.topdesk.net)  
<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%20art%205%201-2e%2040pvzh.nl%7Cf08149623e474d33cc2f08d90634d293%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637547646201762508%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=HBMjKZzYYQLwuW6lr1ABlaSnQaG3I1IXTPCzrf6mLmU%3D&reserved=0>>  
"

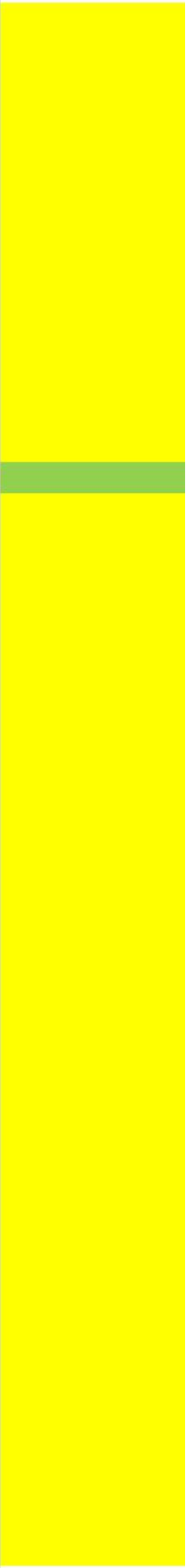


Buiten reikwijdte Woo-verzoek



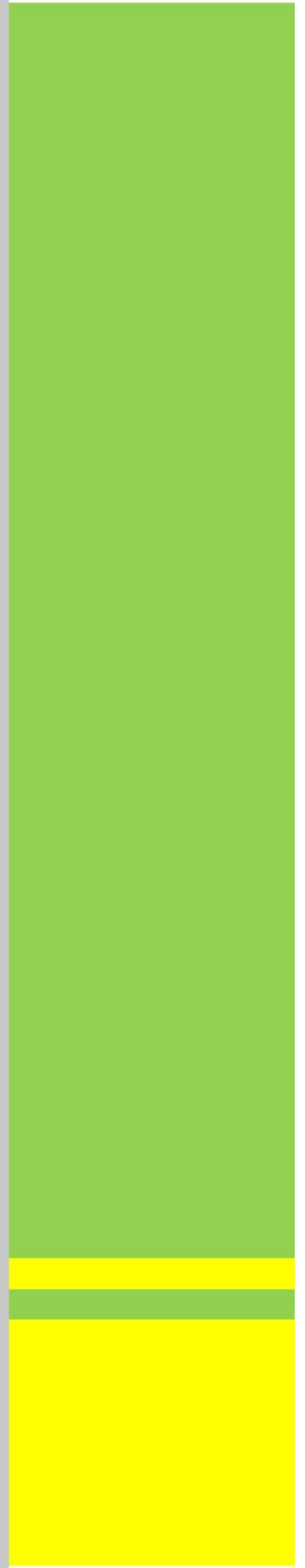


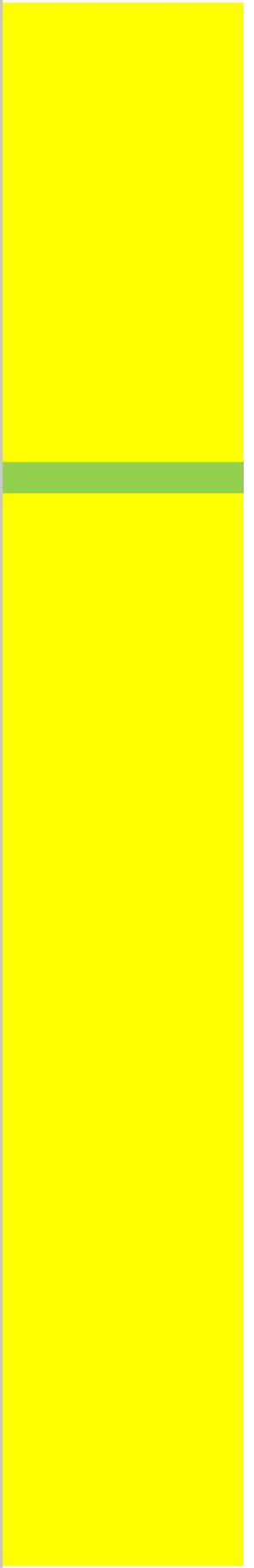


























Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-26 10:12:58.170000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 02229)

"  
 Kun je dat in de excel toevoegen? Dat is voor [art 5 1-2e] handig om te weten.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: maandag 26 april 2021 10:06  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl> [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl> ; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 02229)

Ja, we kunnen zien wie het document heeft aangemaakt en wie de eigenaar is. Dit komt vaak met elkaar overeen.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: maandag 26 april 2021 10:00  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 02229)

Kunnen jullie ook zien wie de eigenaar van die documenten is?

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: maandag 26 april 2021 09:43  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 02229)

Hoi [art 5 1-2e]

Ja, [art 5 1-2e] had de mail vanochtend al doorgestuurd. Ik ben alweer up-to-date!

We wachten op akkoord van [art 5 1-2e] om de items te verwijderen. Daarna zullen we deze actie vastleggen in TopDesk en uitvoeren.

In de tussentijd proberen we uit te puzzelen hoe het komt dat de rechten op deze wijze zijn ingesteld.

Groet [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: maandag 26 april 2021 09:31  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 02229)

Hoi [art 5 1-2e]

Dit is waarom ik je heb gebeld. Daarna heb ik deze mail gestuurd, maar was jou vergeten te cc-en

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: vrijdag 23 april 2021 16:22

Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> > ; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >;  
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 02229)

Aangezien het geen datalek betreft en de druk er wat dat betreft af is, is het ook prima als ik de info woensdag a.s. ontvang.

Ik ga nu weekend vieren.

Fijne dagen allemaal.

Van: [art 5 1-2e]

Verzonden: vrijdag 23 april 2021 14:29

Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >;  
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 02229)

[art 5 1-2e] heeft geen datalek geconstateerd.

De documenten met de persoonsnaam in de titel kunnen worden vernietigd.

Ik wil de privacy officer van DBI, [art 5 1-2e] vragen om daar zorg voor te dragen.

Het is wel handig als ik hem kan vertellen wie de eigenaar is.

Kunnen jullie mij die info leveren?

Groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]

Verzonden: vrijdag 23 april 2021 13:08

Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl >; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> > ; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >;  
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 02229)

Ter info onderstaande mail. [art 5 1-2e] gaat aan de slag met de groen gearceerde documenten.

We hebben afgesproken dat jullie vast zorgen dat de juiste rechten worden toegekend.

Wordt vervolgd.

Groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]

Verzonden: vrijdag 23 april 2021 13:02

Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 02229)

Hallo [art 5 1-2e]

We hebben elkaar al gesproken. Er is een datalek melding waar ik graag jouw hulp

bij inroep.

Betreft iDMS.

In het kader van een opschoning in de organieke tak van DBI is een lijst met documenten gemaakt waar iedereen bij kan terwijl er geen bovenliggende map van bekend is.

Dat betekent - als ik het goed begrijp - dat men niet naar de documenten kan bladeren maar dat ze wel in de zoekresultaten voor kunnen komen.

Een aantal van deze documenten bevat persoonsnamen in de titel en er is het vermoeden van een potentieel datalek.

Zou je de groen gearceerde documenten willen beoordelen?

- \* Zijn dit documenten waar - als er onbevoegden in hebben gekeken - een datalek kan zijn?
- \* Zo ja, hebben er inderdaad onbevoegden in gekeken
- \* Wat moet er met de documenten gebeuren?

NB: Misschien kun je hulp inroepen van de privacy officer van DBI? Dat is [art 5 1-2e](#)

Vast bedankt.

Groet, [art 5 1-2e](#)

Van: loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 23 april 2021 10:50  
 Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl> >; [art 5 1-2e](#)  
 <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl> >; [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl  
 <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl> >; [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl  
 <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl> >  
 Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 02229)

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Vertrouwelijke stukken zichtbaar: M21 04 02229

Je kunt deze hier <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3D6119efe68ec8418b90692ce484afe278&data=04%7C01%<a href=)40pzh.nl%7C04b15b9258f94c6112d508d9088a234d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637550211647436226%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljoIm901gXLoeS0dtyLDCp1Lw7ft%2FGEx4jk7s7tKQ%3D&reserved=0">https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3D6119efe68ec8418b90692ce484afe278&data=04%7C01%[art 5 1-2e](#)40pzh.nl%7C04b15b9258f94c6112d508d9088a234d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637550211647436226%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljoIm901gXLoeS0dtyLDCp1Lw7ft%2FGEx4jk7s7tKQ%3D&reserved=0> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net  
 <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%<a href=)40pzh.nl">https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%[art 5 1-2e](#)40pzh.nl>

%7C04b15b9258f94c6112d508d9088a234d  
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637550211647446178%7CUnknown  
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3  
D%7C1000&sdata=4WwJSCOVEKcFwsWYDIUGZff51%2BKSmCCJ6DIWRRs%2F04%3D&reserved=0>  
"





Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-28 12:14:50.805000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: Onderzoek naar oorzaak verkeerde rechten  
 "

Hallo allemaal,

We hebben elkaar net gesproken en afgesproken dat jullie gaan onderzoeken hoe de verkeerde rechten zijn ontstaan.

Mogelijk door het door de gebruiker het afbreken van de toekenning of doordat het systeem tijdens de rechtentoeckenning uitvalt.

Het is van mij uit geen probleem om daar technisch beheer bij in te schakelen.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: loket@pzh.nl <loket@pzh.nl>  
 Verzonden: vrijdag 23 april 2021 10:50  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 04 02229)

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Vertrouwelijke stukken zichtbaar: M21 04 02229

Je kunt deze hier <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3D6119efe68ec8418b90692ce484afe278&data=04%7C01%20\[art 5 1-2e\]40pzh.nl%7Cf08149623e474d33cc2f08d90634d293%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637547646201752553%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=4TpMD8vJ6ea7iWJ4coxZZ584K0Zp6bDRBYeFd5cogsI%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3D6119efe68ec8418b90692ce484afe278&data=04%7C01%20[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Cf08149623e474d33cc2f08d90634d293%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637547646201752553%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=4TpMD8vJ6ea7iWJ4coxZZ584K0Zp6bDRBYeFd5cogsI%3D&reserved=0)> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<[HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email\\_footer.jpg](https://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg)>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net  
 <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%20\[art 5 1-2e\]0pzh.nl%7Cf08149623e474d33cc2f08d90634d293%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637547646201762508%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=HBMjKZzYYQLWuW6lr1ABlaSnQaG3I1IXTPCzrf6mLmU%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%20[art 5 1-2e]0pzh.nl%7Cf08149623e474d33cc2f08d90634d293%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637547646201762508%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=HBMjKZzYYQLWuW6lr1ABlaSnQaG3I1IXTPCzrf6mLmU%3D&reserved=0)>  
 "

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-04-28 12:28:27.325000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: Verzoek om verwijdering iDMS documenten  
 "

Beste [art 5 1-2e]

Een vraag aan jou als privacy officer van DBI: wil jij er voor zorgen dat de documenten in de bijlage uit iDMS worden verwijderd?

Je kunt hiervoor een Topdesk melding aanmaken met een verzoek aan I&A om dit te doen.

Je kunt het ook zelf met de eigenaar afhandelen, maar zorg er dan svp voor dat ook de iDMS prullenbak wordt geleegd.

Achtergrond:

In de bijlage vind je een lijst met documenten met namen van personeelsleden in de titel van de documenten.

Omdat deze documenten voor de hele organisatie waren in te zien, is hierover een melding gedaan van een potentieel datalek.

De lijst is naar boven gekomen in het kader van de opschoning in de organieke tak van DBI en (deels) getoond in een presentatie hierover.

Omdat er een potentieel datalek is gemeld en het ging om namen van personeelsleden, heb ik [art 5 1-2e] (privacy officer van P&O) gevraagd om te beoordelen of dit documenten betreft die thuis horen in de p-dossiers.

Het blijkt informatie te betreffen over Arbo voorzieningen aan individuele medewerkers uit de jaren 2006 en 2007.

Bij controle is gebleken dat er geen ongevoegde toegang tot de documenten heeft plaatsgevonden.

Er is dus geen sprake van een datalek.

De documenten worden niet in Youforce opgenomen en dienen te worden vernietigd.

Mocht je vragen hebben dan weet je me te bereiken.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact) <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

## Te verwijderen documenten

ID	Dataid
DataId=31014530&Version=1	31014530
DataId=31014534&Version=1	31014534
DataId=31014536&Version=1	31014536
DataId=31014538&Version=1	31014538
DataId=31014540&Version=1	31014540
DataId=31014542&Version=1	31014542
DataId=31014544&Version=1	31014544
DataId=31014546&Version=1	31014546
DataId=31014548&Version=1	31014548
DataId=31014550&Version=1	31014550
DataId=31014552&Version=1	31014552
DataId=31014554&Version=1	31014554
DataId=31014556&Version=1	31014556
DataId=31014558&Version=1	31014558
DataId=31014560&Version=1	31014560
DataId=31014562&Version=1	31014562
DataId=31014564&Version=1	31014564
DataId=31014566&Version=1	31014566
DataId=31014573&Version=1	31014573
DataId=31014575&Version=1	31014575
DataId=31014577&Version=1	31014577
DataId=31014579&Version=1	31014579
DataId=31014619&Version=1	31014619
DataId=31014623&Version=1	31014623
DataId=31014625&Version=1	31014625
DataId=31014627&Version=1	31014627
DataId=31014629&Version=1	31014629
DataId=31014631&Version=1	31014631
DataId=31014633&Version=1	31014633
DataId=31014635&Version=1	31014635
DataId=31014637&Version=1	31014637
DataId=31014651&Version=1	31014651
DataId=31014655&Version=1	31014655
DataId=31014657&Version=1	31014657
DataId=31014661&Version=1	31014661
DataId=31014663&Version=1	31014663
DataId=31014668&Version=1	31014668
DataId=31014708&Version=1	31014708
DataId=31014710&Version=1	31014710
DataId=31014738&Version=1	31014738
DataId=31014740&Version=1	31014740
DataId=31014759&Version=1	31014759
DataId=31014761&Version=1	31014761
DataId=31014763&Version=1	31014763
DataId=31014765&Version=1	31014765
DataId=31014767&Version=1	31014767
DataId=31014770&Version=1	31014770
DataId=31014774&Version=1	31014774

DataId=31014776&Version=1	31014776
DataId=31014778&Version=1	31014778
DataId=31015001&Version=1	31015001
DataId=31015003&Version=1	31015003
DataId=31015016&Version=1	31015016
DataId=31015018&Version=1	31015018
DataId=31015020&Version=1	31015020
DataId=31015024&Version=1	31015024
DataId=31015032&Version=1	31015032
DataId=31015036&Version=1	31015036
DataId=31015040&Version=1	31015040
DataId=31015042&Version=1	31015042
DataId=31015044&Version=1	31015044
DataId=31015046&Version=1	31015046
DataId=31015049&Version=1	31015049
DataId=31015051&Version=1	31015051
DataId=31015053&Version=1	31015053
DataId=31015055&Version=1	31015055
DataId=31015063&Version=1	31015063
DataId=31015065&Version=1	31015065
DataId=31015101&Version=1	31015101
DataId=31015103&Version=1	31015103
DataId=31015105&Version=1	31015105
DataId=31015107&Version=1	31015107
DataId=31015111&Version=1	31015111
DataId=31015115&Version=1	31015115
DataId=31015205&Version=1	31015205
DataId=31015308&Version=1	31015308
DataId=31015310&Version=1	31015310
DataId=31015312&Version=1	31015312
DataId=31015314&Version=1	31015314
DataId=31015316&Version=1	31015316
DataId=31015319&Version=1	31015319



<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31014776>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31014778>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015001>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015003>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015016>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015018>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015020>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015024>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015032>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015036>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015040>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015042>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015044>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015046>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015049>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015051>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015053>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015055>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015063>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015065>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015101>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015103>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015105>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015107>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015111>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015115>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015205>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015308>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015310>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015312>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015314>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015316>  
<http://idms.pzh.local/otcs/cs.exe/Properties/31015319>

**Bestandsnaam**

art 5 1-2c





art 5 1-2e





Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-08-04 09:32:31.875000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: Gebruikers- en security informatie op portal.azure.com  
 "  
 Dank [art 5 1-2e]

Wat toegang tot de AD betreft is het denk ik vanuit AVG perspectief in orde.

Over maatregel 1 hoor ik dan graag wat er mogelijk is om de toegang tot de security info verder te beperken tot wat de 150 medewerkers functioneel nodig hebben.

Groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: woensdag 4 augustus 2021 08:52  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl> ; [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Gebruikers- en security informatie op portal.azure.com

Hoi [art 5 1-2e] zie onder.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 17:03  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> > ; [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Gebruikers- en security informatie op portal.azure.com

Ha [art 5 1-2e]

Dank voor het uitzoeken.

Ik denk dat deze 2 maatregelen ons al een groot stuk in de goede richting brengen. Doen dus zou ik zeggen.

We zijn er nog niet helemaal denk ik:

\* Maatregel 1 betekent dat een beperktere groep inzage heeft in de security gerelateerde info. Ik vind een groep van 150 ontwikkelaars (hebben wij er zo veel??) nog steeds wel te groot. Is het mogelijk om de toegang binnen de portal voor de ontwikkelaars te beperken tot wat zij functioneel nodig hebben? Ik denk niet dat zij informatie moeten kunnen zien over wie admin is van welke omgeving etc.

De 150 personen zijn niet alleen ontwikkelaars, maar ook gebruikers, testers en I&A-beheerders die backlog-items kunnen maken, lezen en voorzien van commentaar. We zullen nog specifiek kijken naar de functionaliteiten binnen PIM

wat daar mogelijk is.

\* Maatregel 2 helpt tegen het datalek (AVG), omdat gebruikersinfo dan niet meer voor iedereen is in te zien. Wie kunnen de AD nog wel inzien? Ik neem aan dat dat wordt beperkt tot admin's? Hoeveel zijn dat er?

Dit zal beperkt zijn tot de beheerders vanuit BIS (werkplek, servicedesk en serverteam), die van oudsher ook al toegang hebben tot de on-premises AD. Zij hebben dit nodig voor de werkzaamheden. Daarnaast zijn er ook administrators voor beheer op Azure resources zoals storage en VMs. Maar zij zullen de Azure AD niet zien omdat ze op dat onderdeel geen beheerrol hebben.

Groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 16:33  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> > ; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Gebruikers- en security informatie op portal.azure.com

Hoi [art 5 1-2e]

Vanmiddag hebben [art 5 1-2e] en ik gekeken naar de opties hoe we de toegang tot de Azure Portal en/of Azure Active Directory kunnen beperken. Zoals ik vanmorgen aangaf zijn we al langer bezig om dit in te richten, maar lopen we tegen beperkingen aan in combinatie met Azure DevOps waarmee de Agile teams werken (waaronder vDWH).

Maar we hebben twee oplossingen die we gezamenlijk het grootste risico wegnemen.

1. De Azure Portal alleen toegankelijk maken voor Administrators én gebruikers van Azure DevOps. Concreet komt dit uit op ongeveer 150 gebruikers (schat ik nu in) die toegang houden. De toegang voor de overige 2200 wordt hiermee geblokkeerd.
2. Azure AD heeft zelf een instelling (die we nog niet eerder hadden gezien) om deze te verbergen binnen de Azure Portal voor reguliere gebruikers. Deze werkt in acceptatie naar behoren.

Beide oplossingen willen we implementeren via een wijziging deze week. Vooraf informeren we de gebruikers van Azure DevOps dat er mogelijk impact is voor hen, waarvoor we beschikbaar zijn om op te lossen als het optreedt. We kunnen dit niet testen omdat voor Azure DevOps geen representatieve test-omgeving is ingericht. Dit heeft ook consequenties voor beheer omdat gebruikers van Azure DevOps ook in een aparte AD groep geplaatst moeten worden; nu kan dit direct vanuit de applicatie zelf.

Wij denken dat dit de beste oplossing is voor nu. Ik hoor graag of je vragen / opmerkingen hebt.

Groeten,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>  
 Verzonden: maandag 2 augustus 2021 16:06  
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>  
 Onderwerp: Gebruikers- en security informatie op portal.azure.com

Hallo art 5 1-2e

Er is een datalek melding t.a.v. de gebruikersgegevens die op portal.azure.com voor iedereen zijn in te zien.

Ik heb zelf gekeken wat daar te zien is.

Naast een mogelijk datalek is er naar mijn mening vanuit de invalshoek security te veel informatie in te zien.

Hieronder een wat ruwe opsomming van mijn bevindingen.

Mijn vraag is waarom deze informatie voor iedereen is in te zien. Is dat een bewuste keuze of kan dat misschien technisch gezien niet anders?

Graag even overleg daar over. Ik schiet een afspraak in.

#### Bevindingen Portal.azure.com

- \* Waarom zie ik verschillende tenants (Noord-Brabant, Drenthe, IPO)?
- \* Ik zie 5054 gebruikers, waaronder ook externen (staatsbosbeheer, odh, etc)
  - \* Externen: bv @gmail.com (privé?), aanmaaktijd, object-ID (wat kun je daarmee?)
- \* En 51 verwijderde gebruikers
- \* Van PZH medewerkers kun je zien:
  - \* Personeelsnummer
  - \* Apparaten die worden gebruikt
  - \* Apparaat ID (bv van smartphone)
  - \* Toepassingen
    - \* Je kunt bv zien dat art 5 1-2e administrator rol heeft voor Windows Store for Business
    - \* > kies een toepassing > Details van toewijzing > Verwijderen button (???) niet op geklikt:
    - \* Per toepassing allerlei ID's toepassings-ID, Rol-ID, datum toewijzing,

- \* Licenties (bv Microsoft Visio)
- \* Rollen
- \* Gegevens van gebruikte [art 5 1-2e](#)
- \* Je kunt een nieuwe ondersteuningsaanvraag uit naam van een ander doen.
- \* Toepassingen > Office 365 Message Encryption Portal > Toegekende machtigingen > "Beheerderstoestemming verlenen voor Provincie Zuid-Holland" (niet op geklikt)
- \* Ik kan zien wie privileged identities hebben via Startpagina > Overzicht > Privileged Identity Management.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e](#)

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[www.zuid-holland.nl/contact](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7C7ed7e90fa93f4775193d08d9571455a9%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637636567117095508%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1aWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=Tfbc%2BXE8uTNHRS4At4CS4YYXXTC%2Bwc8K8YrheLgYk%3D&reserved=0) <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7C7ed7e90fa93f4775193d08d9571455a9%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637636567117095508%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1aWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=Tfbc%2BXE8uTNHRS4At4CS4YYXXTC%2Bwc8K8YrheLgYk%3D&reserved=0>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

Microsoft Azure Privileged Identity Management | Provincie Zuid-Holland

Startpagina > Provincie Zuid-Holland > Privileged Identity Management > Provincie Zuid-Holland

### Provincie Zuid-Holland | Toewijzingen

Privileged Identity Management | Azure AD-rolen

toewijzingen toevoegen instellingen Verwijzer Exporteren Get feedback

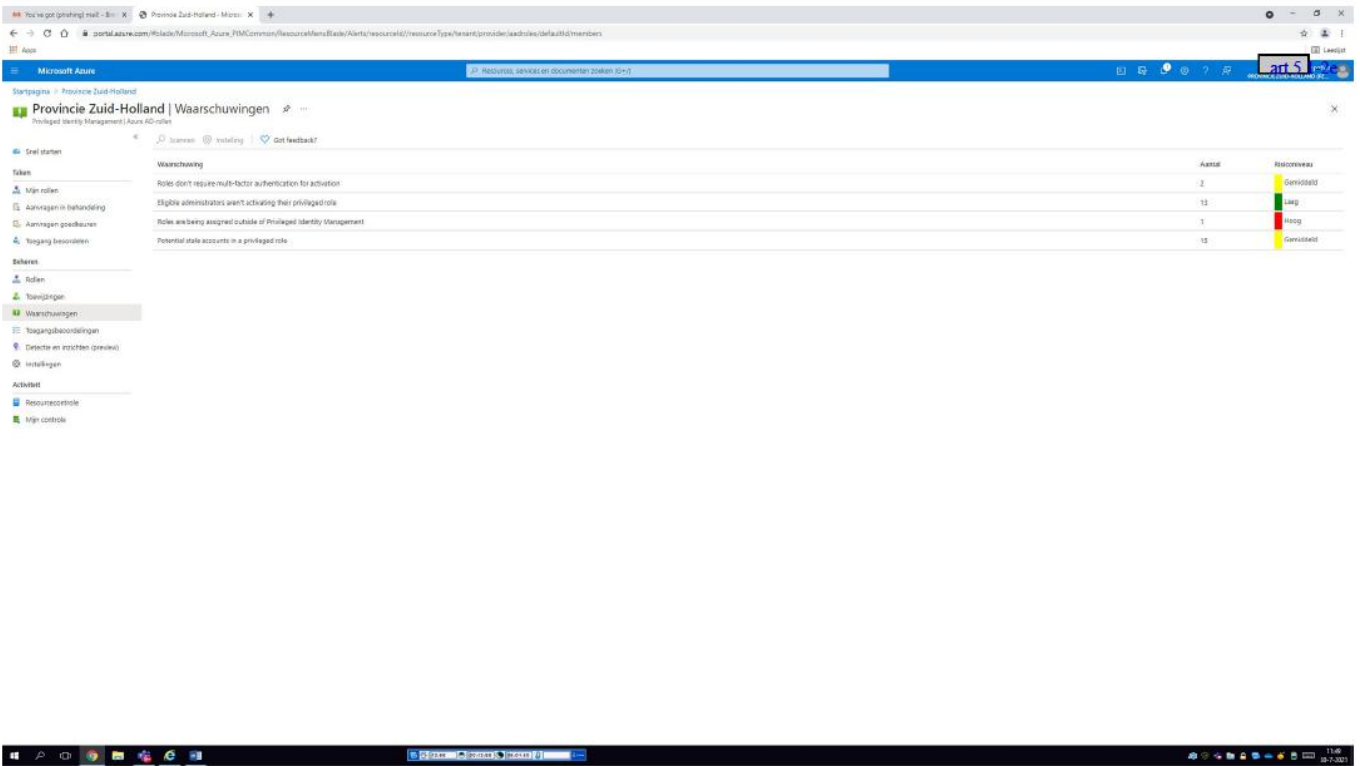
In aanmerking komende toewijzingen Actieve toewijzingen Verlopen toewijzingen

Zoeken op lidnaam of principalnaam van gebruiker

Naam	Principal-naam	Type	Role	Lidmaatschap	Begin tijd	Eind tijd	AD-rol
<b>Toewijzingbeheerder</b>							
art 5 1-2e	Azsh-dh@pzh.onmicrosoft.com	Gebruiker	Map	Nachtwacht	12-11-2020 10:42:52 a.m.	Permanet	Verwijzen   Opheffen
	Azsh-an@pzh.onmicrosoft.com	Gebruiker	Map	Nachtwacht	12-11-2020 10:41:59 a.m.	Permanet	Verwijzen   Opheffen
	Azsh-ep@pzh.onmicrosoft.com	Gebruiker	Map	Nachtwacht	23-9-2020 11:55:04 a.m.	Permanet	Verwijzen   Opheffen
	Azsh-mr@pzh.onmicrosoft.com	Gebruiker	Map	Nachtwacht	25-9-2020 11:55:11 a.m.	Permanet	Verwijzen   Opheffen
	Azsh-jd@pzh.onmicrosoft.com	Gebruiker	Map	Nachtwacht	12-11-2020 10:42:50 a.m.	Permanet	Verwijzen   Opheffen
	Azsh-rs@pzh.onmicrosoft.com	Gebruiker	Map	Nachtwacht	12-11-2020 10:42:50 a.m.	Permanet	Verwijzen   Opheffen
	Azsh-ep@pzh.onmicrosoft.com	Gebruiker	Map	Nachtwacht	12-11-2020 10:42:12 a.m.	Permanet	Verwijzen   Opheffen
	Azsh-ra@pzh.onmicrosoft.com	Gebruiker	Map	Nachtwacht	23-9-2020 11:55:09 a.m.	Permanet	Verwijzen   Opheffen
<b>Toewijzingbeheerder</b>							
art 5 1-2e	Azsh-ck@pzh.onmicrosoft.com	Gebruiker	Map	Nachtwacht	17-9-2020 3:14:33 p.m.	Permanet	Verwijzen   Opheffen
	Azsh-ep@pzh.onmicrosoft.com	Gebruiker	Map	Nachtwacht	17-9-2020 3:14:30 p.m.	Permanet	Verwijzen   Opheffen

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 >







Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-08-05 12:10:40.150000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: W21 08 00019 Azure Portal - beperken toegang  
 "

Goed geregeld!

[art 5 1-2e] heb je in de logging kunnen zien wie de afgelopen periode de AD heeft geraadpleegd?

Ik hoor het graag.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 08:04  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 Onderwerp: W21 08 00019 Azure Portal - beperken toegang

Goedemorgen heren,

De wijziging voor het beperken van de toegang tot de Azure Portal en Azure AD is doorgevoerd.

Een reguliere gebruiker heeft nu geen toegang meer tot de portal. En de gebruikers waarvoor een uitzondering is gemaakt vanwege de toegang tot Azure DevOps hebben geen toegang meer tot de Azure AD (en Privileged Identity Management).

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Coördinator Infra Beheer

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e]  
 E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.linkedin.com/in/[art 5 1-2e] - [art 5 1-2e]  
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Ffin%20[art 5 1-2e]&data=04%7C01%20[art 5 1-2e]%40pzh.nl%7Ceedc12969e1645eee9a908d%7C[art 5 1-2e]@pzh.nl%7Cd99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637637402673551557%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1bWwucm9kaCI%3D%7C1000&sdata=PSfd2BYu%2BpnyOPcJBSFRgFmpTeHV4wxtAkZbnrp6bqQ%3D&reserved=0>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?>

url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [art 5 1-2e](#) 640pzh.nl  
%7Ceedc12969e1645eee9a908d957d6e0e3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
C637637402673561512%7CUnknown  
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3  
D%7C1000&sdata=DBjhKUq%2FLKDVWYK6XRCpEb6rxvnpj%2FLP4dZWJA0G%2FM%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-08-05 14:15:24+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]; [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: Toegang Azure Portal succesvol.xlsx  
 "  
 Hoi [art 5 1-2e]

Deze Excel lijst bevat de aanmeldingen van afgelopen maand op de Azure Portal. Dit is niet specifiek voor de AzureAD functionaliteit, die hebben we er nog niet uit kunnen [art 5 1-2e]

De lijst is gefilterd. Ik heb de beheerders die ik ken verborgen. Dan blijft er maar een beperkt aantal personen over.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Coördinator Infra Beheer

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.linkedin.com/in/[art 5 1-2e] - [art 5 1-2e]  
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Fin%2F[art 5 1-2e]&data=04%7C01%20[art 5 1-2e]40pzh.nl%7C52739114fa1c43b0699308d9580ab443%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637637625260465126%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=3%2BHmLYwLlhmKMRGcWHfcGdYHC0qTHS%2BK7mjdEsCFk4I%3D&reserved=0>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%20[art 5 1-2e]40pzh.nl%7C52739114fa1c43b0699308d9580ab443%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637637625260475077%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=8xAFE3T8Grk%2Fd823AHVollIjEggDl%2F%2FN6Wr6hUEv%2FqY%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

Date (UTC)	User
4-8-2021 16:40	art 5 1-2e
4-8-2021 9:20	
4-8-2021 9:19	
3-8-2021 16:21	
3-8-2021 15:21	
3-8-2021 14:21	
3-8-2021 13:21	
3-8-2021 12:21	
3-8-2021 11:21	
3-8-2021 10:38	
3-8-2021 10:21	
3-8-2021 9:21	
2-8-2021 13:34	
2-8-2021 13:34	
30-7-2021 15:44	
30-7-2021 14:44	
30-7-2021 13:44	
30-7-2021 12:44	
30-7-2021 11:44	
30-7-2021 10:54	
30-7-2021 10:52	
30-7-2021 10:50	
29-7-2021 10:21	
28-7-2021 16:37	
28-7-2021 16:32	
28-7-2021 16:26	
28-7-2021 16:23	
28-7-2021 15:37	
28-7-2021 15:29	
28-7-2021 15:28	
27-7-2021 7:27	
27-7-2021 6:27	
27-7-2021 5:27	
27-7-2021 4:27	
27-7-2021 3:27	
27-7-2021 2:27	
27-7-2021 1:27	
27-7-2021 0:27	
26-7-2021 23:27	
26-7-2021 22:27	
26-7-2021 21:27	
26-7-2021 20:27	
26-7-2021 19:27	
26-7-2021 18:27	
26-7-2021 17:27	
26-7-2021 16:27	
26-7-2021 15:27	



26-7-2021 14:27 [art 5 l-2e](#)  
26-7-2021 13:27  
26-7-2021 12:27  
26-7-2021 11:27  
26-7-2021 10:47  
26-7-2021 10:47  
26-7-2021 10:27  
26-7-2021 9:26  
26-7-2021 9:21  
24-7-2021 8:54  
23-7-2021 11:18  
22-7-2021 19:12  
22-7-2021 10:47  
21-7-2021 10:06  
20-7-2021 14:20  
19-7-2021 11:03  
14-7-2021 22:09  
14-7-2021 22:08  
14-7-2021 22:06  
14-7-2021 22:04  
9-7-2021 12:39  
8-7-2021 9:03



art 5 1-2e	∅ pzh.nl	member	none
	∅ pzh.nl	member	none
	∅ pzh.nl	member	none
	∅ pzh.nl	member	none
	i@pzh.nl	member	none
	i@pzh.nl	member	none
	∅ pzh.nl	member	none
	∅ pzh.nl	member	none
	∅ pzh.nl	member	none
	@pzh.nl	member	none
art 5 1-2e	@pzh.nl	member	none
art 5 1-2e	@pzh.nl	member	none
art 5 1-2e	@pzh.nl	member	none
	pzh.nl	member	none
	pzh.nl	member	none
	@pzh.nl	member	none
art 5 1-2e	@pzh.nl	member	none
	@pzh.nl	member	none
	@pzh.nl	member	none
	@pzh.nl	member	none
art 5 1-2e	@pzh.nl	member	none
	@pzh.nl	member	none













Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-08-05 14:34:04.248000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Toegang Azure Portal succesvol.xlsx  
 "  
 Dank

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 14:15  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 Onderwerp: Toegang Azure Portal succesvol.xlsx

Hoi [art 5 1-2e]

Deze Excel lijst bevat de aanmeldingen van afgelopen maand op de Azure Portal. Dit is niet specifiek voor de AzureAD functionaliteit, die hebben we er nog niet uit kunnen [art 5 1-2e]

De lijst is gefilterd. Ik heb de beheerders die ik ken verborgen. Dan blijft er maar een beperkt aantal personen over.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Coördinator Infra Beheer

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.linkedin.com/in/[art 5 1-2e] - [art 5 1-2e]  
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Fin%2F[art 5 1-2e]&data=04%7C01%20[art 5 1-2e]@pzh.nl%7C52739114fa1c43b0699308d9580ab443%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637637625260465126%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoic4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=3%2BHmlywLlhmKmrGcWHfcGdYHC0qTHS%2BK7mjdEsCFk4I%3D&reserved=0>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%20[art 5 1-2e]@pzh.nl%7C52739114fa1c43b0699308d9580ab443%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637637625260475077%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoic4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=8xAFe3T8Grk%2Fd823AHVollIjEggDl%2F%2FN6Wr6hUEv%2FqY>

%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: loket@pzh.nl  
 Verzonden: 2021-08-19 11:50:13+00:00  
 Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
 CC:  
 Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 08 01367)  
 "

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M21 08 01367

Je kunt deze hier <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3De1554090526f46b4900992511bfbf950&data=04%7C01%7\[redacted\]40pzh.nl%7C79727be15f92479d930708d962f6bdfd%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649634152810477%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=676b5AdlgkuAg08UlogTxA%2BxZQIofiyx4kCjVLbjZS0%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3De1554090526f46b4900992511bfbf950&data=04%7C01%7[redacted]40pzh.nl%7C79727be15f92479d930708d962f6bdfd%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649634152810477%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=676b5AdlgkuAg08UlogTxA%2BxZQIofiyx4kCjVLbjZS0%3D&reserved=0)> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<[HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email\\_footer.jpg](https://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg)>

Het Loket            telefoon 070 4417777            pvzh.topdesk.net  
 <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%7\[redacted\]40pzh.nl%7C79727be15f92479d930708d962f6bdfd%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649634152815454%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=snJnnlUVabMQgggrajTckCxjUn2zFIgP9sokUnMKTso%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%7[redacted]40pzh.nl%7C79727be15f92479d930708d962f6bdfd%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649634152815454%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=snJnnlUVabMQgggrajTckCxjUn2zFIgP9sokUnMKTso%3D&reserved=0)>            "

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-08-19 16:47:43.153000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair  
 "  
 okido

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 16:47  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Dag [art 5 1-2e]

Meer is volgens mij ook niet nodig. Maar meldt het ook even bij [art 5 1-2e] dat je het op deze manier afhandelt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7C729140a3a03c417a6ef708d963202c87%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649812100190633%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=edtpDC80nUz2cMLKRp0vyzgw6IbKEzB7cfeKChcTGzY%3D&reserved=0) <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7C729140a3a03c417a6ef708d963202c87%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649812100190633%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=edtpDC80nUz2cMLKRp0vyzgw6IbKEzB7cfeKChcTGzY%3D&reserved=0>>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>  
 Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 16:46  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Ha [art 5 1-2e]

Wat wil je dat ik hiermee doe? Je hebt ook een datalek melding gedaan, er is contact geweest tussen de betrokkenen, de situatie is gefixt.

Ik stel voor dat een rapport niet nodig is, maar wel de registratie van het datalek in het logboek.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>  
 Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 15:37

Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Dag [art 5 1-2e]

Dank voor het melden. Het is inderdaad een datalek, maar niet van dien omvang dat dit gemeld hoeft te worden aan de AP.

Het is een datalek omdat per ongeluk een ongeoorloofde verstrekking van persoonsgegevens heeft plaats gevonden. Gelukkig in kleine kring en naar het zich laat aanzien is er adequaat op gereageerd.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [art 5 1-2e] 40pzh.nl%7C729140a3a03c417a6ef708d963202c87%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649812100195611%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=%2BtJWwkwA1923DK5st0aBnMoiRVXK9uriJBvHzCYIWYU%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 15:24  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Ha [art 5 1-2e] en [art 5 1-2e]

Hierbij meld ik een mogelijk datalek, zie de teksten hieronder.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 15:01  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Beste [art 5 1-2e]

Dank voor dit vertrouwen, dat voelt goed.  
 We wachten de reactie van [art 5 1-2e] af. Fijn als je mij op de hoogte wilt houden.

[art 5 1-2e] groet,

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:01  
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >

CC: [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Ha [art 5 1-2e](#)

Ik kan het ook niet 100% beoordelen, [art 5 1-2e](#) gelukkig wel. Ik leg het aan hem voor.

Voor alle helderheid: jouw/jullie adequate handelen staat als een paal boven water, waarvoor veel dank, en sowieso zal ik never nooit iemand er op aankijken als tie een datalek veroorzaakt. Ik ben zelf ook al twee keer de veroorzaker geweest, waarvan eentje vrij ernstig zelfs.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 11:52  
 Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Beste [art 5 1-2e](#)

Dank voor jouw reactie en begrip.

Goed om dit voorval in ieder geval met [art 5 1-2e](#) te bespreken. Het is natuurlijk niet mijn specialisme, maar ik heb twijfels of de definitie van "datalek"™ de juiste is in deze.

Voor mijn gevoel gaat het bij een datalek erom dat de systemen niet naar behoren functioneren waardoor persoonsgegevens onbedoeld zichtbaar zijn. In dit geval hebben de systemen en koppelingen gewoon gefunctioneerd zoals in de PIA beschreven, echter hebben we in de praktijk geconstateerd dat de broninformatie in Youforce niet altijd juist is ingevuld. Het gaat om eigen contactgegevens/telefoonnummer waarvoor medewerkers zelf verantwoordelijk zijn om dit in te vullen en up-to-date te houden. Daardoor ontstond gisteren deze ongewenste situatie. En daarom hebben we de leverancier gevraagd om voortaan bij opdrachten alleen de PZH e-mailadressen vanuit de koppeling met Youforce te gebruiken.

Ik maakte voor mezelf de vergelijking dat ik mijn huis nog zo goed kan beveiligen, maar dat als ik zelf de sleutel per ongeluk vergeet uit het slot op voordeur te halen is het risico dat iemand naar binnen zou kunnen gaan.

Ik denk dus dat het iets genuanceerder ligt. Ook kan ik de verdere consequenties niet overzien als we hier bij de Autoriteit Persoonsgegevens melding van zouden maken.

Maar gelukkig zijn [art 5 1-2e](#) en jij hier helemaal in thuis!

In jouw contact met [art 5 1-2e](#) is het trouwens ook goed om te benadrukken dat jouw privé-telefoonnummer alleen voor interne medewerkers tijdelijk zichtbaar is geweest, op de interne werken-voor website die door middel van Single Sign On is afgeschermd voor externe bezoekers.

Ik heb jouw reactie ook nog even met de projectteam-leden gedeeld. Mocht daar nog aanvullende inzichten uit komen, dan deel ik die uiteraard nog met je.

Ik verneem graag jouw reactie op bovenstaande.

[art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 09:14

Aan: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Ha [art 5 1-2e]

Helemaal helder, geen enkel probleem, wat zorgvuldig dat je dit transparant deelt, gewaardeerd!

Ik zit even met een punt naar aanleiding hiervan. Formeel is dit hoogstwaarschijnlijk een (kortstondig) datalek (waartegen direct zeer adequaat is opgetreden), die behoren we netjes te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens. Ik ben formeel degene die voor het afdoen van datalekken verantwoordelijk is. Vind je het oke als ik je mail doorstuur aan onze Functionaris Gegevensbescherming? Die maakt er dan een datalek melding van. Klinkt misschien gek, maar dat is sowieso best wenselijk omdat we statistisch gezien te weinig datalekken hebben als PZH wat de aandacht van de AP kan trekken (een organisatie van onze omvang moet eigenlijk veel meer foutjes maken zeg maar ðŸ˜‰).

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 17:00  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl> <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Beste [art 5 1-2e]

Hopelijk heb je een fijne vakantie gehad? Welkom terug.

Vlak voor het zomerreces zijn we live gegaan met een nieuw recruitment systeem, ter ondersteuning van zowel werving en selectie van vacatures Å½ls voor het matchen van opdrachten. Een hele mooie verbetering, maar zoals bij elke livegang van een nieuw systeem spelen er altijd nog wat â€˜kinderziektesâ€™. Zo constateerden wij vanmorgen een bevinding, waarover ik je graag kort informeer.

Het gaat om de matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair, waar jij als budgethouder en opdrachtgever aan verbonden bent. In de aanmelding van de opdracht is aangegeven dat [art 5 1-2e] de contactpersoon tijdens werving is. Bij publicatie van de opdracht op onze interne werkenvoor-site constateerden wij dat nu onbedoeld in de rechterkolom de contactgegevens van jou als opdrachtgever staan. Dit passen we zo snee aan, en we hebben in de lopende tekst in ieder geval aangegeven dat [art 5 1-2e] contactpersoon is voor inhoudelijke vragen.

Ook constateerden wij dat ons idee om het telefoonnummer vanuit Youforce automatisch te koppelen aan ons nieuwe recruitment systeem in de praktijk toch niet zo â€˜briljantâ€™ blijkt als gedacht. Omdat de broninformatie in Youforce niet altijd actueel/juist blijkt. In jouw geval bleek in Youforce bij (zakelijk) telefoonnummer ooit in 2017 je privé vaste telefoonnummer ingevuld te zijn. Waardoor deze gisteren bij publicatie kort als telefoonnummer bij de gepubliceerde opdracht op de interne site getoond is (zie bijgevoegde print screens). Gelukkig hebben we dit vanmorgen zelf ontdekt en direct verwijderd. Ik vond het belangrijk om dit wel even aan je te melden. Ook dat we de salarisadministratie gevraagd om dit in Youforce direct aan te passen (zie bijgevoegde print screens), we hebben nu jouw mobiele nummer zoals vermeld op Binnenplein ingevoerd.

We hebben de leverancier gevraagd om voortaan bij opdrachten alleen de PZH e-mailadressen vanuit de koppeling met Youforce te gebruiken. Telefoonnummers zullen recruiters alleen na overleg met de contactpersoon in de lopende tekst vermelden. Of zijn natuurlijk door de interne collegaâ€™s in het smoelenboek van



het Binnenplein op te zoeken.

We vinden het vervelend dat dit is gebeurd en daarom belangrijk om het met je te delen. Maar ook blij dat we dit soort bevindingen actief monitoren en met superbetrokken collega's en een behulpzame leverancier kunnen oplossen. Ik hoor het graag als er nog vragen zijn.

Groeten,

art 5 1-2e

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Coördinator Team Recruitment

Afdeling P&O

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

[www.werkenvoor.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.werkenvoor.zuid-holland.nl%2F&data=04%7C01%art 5 1-2e%40pzh.nl%7C729140a3a03c417a6ef708d963202c87%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649812100200597%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWw%3D%7C1000&sdata=iJbsSjmX3jyy9uGMUv2FyN831XdYKNkHh60wtNy%2FjqQ%3D&reserved=0>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.werkenvoor.zuid-holland.nl%2F&data=04%7C01%art 5 1-2e%40pzh.nl%7C729140a3a03c417a6ef708d963202c87%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649812100200597%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWw%3D%7C1000&sdata=iJbsSjmX3jyy9uGMUv2FyN831XdYKNkHh60wtNy%2FjqQ%3D&reserved=0)

Maak een job alert <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwerkenvoor.zuid-holland.nl%2Fjobalert%2F&data=04%7C01%art 5 1-2e%40pzh.nl%7C729140a3a03c417a6ef708d963202c87%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649812100205567%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWw%3D%7C1000&sdata=toGaXyUv5h8dGXIKvt8BBL1Tp0%2BNl4Co95KxIV%2BLV%2FM%3D&reserved=0>> aan en ontvang een e-mail wanneer er nieuwe vacatures en (stage)opdrachten staan die voldoen aan jouw wensen!

Werkdagen: ma, di, woe ocht, do, vr ocht

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"





## Programmasecretaris Circulair

Reageren

### Dit is de opdracht

De provincie heeft hiervoor begin 2020 een strategie "Circulair Zuid-Holland: Samen Versnellen" vastgesteld. Het afgelopen jaar is veel bereikt en het programma begint – binnen en buiten – steeds meer een eigen gezicht te krijgen. Tijd om ook het team verder te professionaliseren. We zijn daartoe op zoek naar "een organisatorische motor" met gevoel voor mensen, proces én inhoud. Iemand die ons gaat helpen bij de verdere professionalisering in de rol van programmasecretaris. De opdracht voor de programmasecretaris is om in samenwerking met het team en de provinciale organisatie de processen en (bestuurlijke) producten in het team te ontwikkelen, (deels) uit te voeren en te bewaken zowel procesmatig als inhoudelijk. Streven is dat hierdoor de programmamanager, transitie managers en adviseurs

### Opdrachtgever

Wil je meer weten over de inhoud van de opdracht, neem dan contact op met:

art 5 1-2e

art 5 1-2e

art 5 1-2e

[pzh.nl](http://pzh.nl)

## Programmasecretaris Circulair

[Reageren](#)

Voor vragen over de inhoud kan je contact opnemen met [art 5 1-2e](#) voor vragen over de procedure kan je contact opnemen met [art 5 1-2e](#). Ook voor een wat uitgebreider profiel kan je Paul benaderen.

Op donderdag 2 september zijn er in de middag blokken gereserveerd voor eventuele gesprekken. Ons verzoek is dan ook om hier mee rekening te houden.

### Jobalert

Schrijf je in voor onze jobalert en wij houden je op de hoogte per email.

[Inschrijven jobalert](#) →

WAS

Naam art 5 1-2e	Dienstverb. 601890/1	<u>Bereikbaarheidsgegevens persoon</u>
		<b>Werk</b>
		E-mail <input type="text" value="art 5 1-2e@pzh.nl"/>
		Telefoonnummer <input type="text" value="art 5 1-2e"/>
		Faxnummer <input type="text"/>
		Locatie <input type="text"/>
		<b>Prive</b>
		E-mail <input type="text"/>
		Faxnummer <input type="text"/>
		<b>Mobiel</b>
		Telefoonnummer <input type="text"/>

Medewerker PZH
Algemene persoonsgegevens
Adresgegevens persoon
Bereikbaarheidsgegevens
In- en uitdienstgegevens
Salarisgegevens
Periodieken
Sociaal / Fiscaal
Pensioenfond
Betalingsgegevens
Inzet
Loonverdeling
ZVM / TP&P /TKR

Gerelateerde functies
-----------------------

art 5 1-2e

art 5 1-2e

Demerit: 6018903

art 5 1-2e

- Madewater FDI
- Algemene persoonsgegevens
- Adresgegevens persoon
- Bereikbaarheidsgegevens
- Zin- en uitsendingsgegevens
- Sakingsgegevens
- Periodeken
- Sociaal / Fiscaal
- Pretpensiofondse
- Festingsgegevens
- Staat
- Loonverdeling
- Prosi / reaar ite

Gerelateerde functies

Bereikbaarheidsgegevens persoon

Werk

E-mail

Telefoonnummer

Faxnummer

Locatie


Privé

E-mail

Faxnummer

Mobiel

Telefoonnummer

 art 5 1-2e	601890/1
<b>Medewerker PZH</b>	
● Algemene persoonsgegevens	
● Adresgegevens persoon	
● Bereikbaarheidsgegevens	
● In- en uitdienstgegevens	
● Salarisgegevens	
● Periodieken	
● Sociaal / Fiscaal	
● Pensioenfonds	
● Betalingsgegevens	
● Inzet	
● Loonverdeling	
● ZVM / TP&P /TKR	
+ Gerelateerde functies	

---

Werk

E-mail @pzh.nl

Telefoonnummer

Faxnummer

Locatie

---

Prive

E-mail

Faxnummer

---

Mobiel

Telefoonnummer



601890/1

art 5 1-2e

- Medewerker PZM
  - Algemene persoonsgegevens
  - Adresgegevens persoon
  - Bereikbaarheidsgegevens
  - In- en uitsluitingsgegevens
  - Salarisgegevens
  - Periodieken
  - Sociaal / Fiscaal
  - Pensioenfondsen
  - Betalingsgegevens
  - Loon
  - Loonverdeling
  - 2011 / 2012 / 2013

Gerelateerde functies

Werk

E-mail  art 5 1-2e

Telefoonnummer  art 5 1-2e

Faxnummer

Locatie

Prive

E-mail

Faxnummer

Mobiel

Telefoonnummer



Van: [art 5 1-2e]  
Verzonden: 2021-08-19 17:44:05.851000+00:00  
Aan: [art 5 1-2e]  
CC: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair  
"  
Beste [art 5 1-2e]

Je hebt met [art 5 1-2e] gecorrespondeerd over een mogelijk datalek in de publicatie van de matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair.

[art 5 1-2e] heeft hierover contact gehad met [art 5 1-2e] onze functionaris gegevensbescherming.

En [art 5 1-2e] heeft op het Binnenplein het datalekformulier (<https://binnenplein.pzh.nl/loket/ict/datalek/>) ingevuld over deze situatie. Zo'n melding pak ik op, vandaar dat je nu een bericht van mij krijgt.

Allereerst dank voor je oplettenheid en melding. Dat helpt ons om scherp te blijven in de omgang met persoonsgegevens.

We hebben de situatie beoordeeld als een datalek volgens de regels van de AVG.

Zoals je hieronder in de reactie van [art 5 1-2e] kunt lezen, geeft de situatie niet een dergelijk hoog risico dat we dit melden aan de AP.

Wel is de situatie netjes geadministreerd in een Topdesk en een apart datalek logboek.

Dit gebeurt met iedere melding en heeft verder geen gevolgen voor jou.

Ik heb begrepen dat je actie hebt ondernomen naar de leverancier en naar de recruiters over het gebruik van PZH-emailadressen en telefoonnummers (alleen na overleg met betrokkene).

Naar mijn mening heb je hiermee voldoende adequate actie ondernomen en kan ik de melding afsluiten.

Rest alleen dit nog: wil je mij informeren als de leverancier de situatie heeft aangepast en niet automatisch meer telefoonnummers opneemt in de publicatie?

Mocht je naar aanleiding van deze mail vragen hebben, mail mij dan of schiet een teams overlegje in.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact) <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl>

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 15:37

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl>; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl>

Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Dag art 5 1-2e

Dank voor het melden. Het is inderdaad een datalek, maar niet van dien omvang dat dit gemeld hoeft te worden aan de AP.

Het is een datalek omdat per ongeluk een ongeoorloofde verstrekking van persoonsgegevens heeft plaats gevonden. Gelukkig in kleine kring en naar het zich laat aanzien is er adequaat op gereageerd.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl>

[art 5 1-2e@pzh.nl%7C5436b0aafe4f46bf865608d9624d3afa%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637648906097894263%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlIjoIJC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWw1LCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=SV0WGkJY4U1sCESK6LjB4sJ4e1W%2BK4Gjblmg23rXXF0%3D&reserved=0">www.zuid-holland.nl/contact](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%<span style=) <[art 5 1-2e@pzh.nl%7C5436b0aafe4f46bf865608d9624d3afa%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637648906097894263%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlIjoIJC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWw1LCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=SV0WGkJY4U1sCESK6LjB4sJ4e1W%2BK4Gjblmg23rXXF0%3D&reserved=0">https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%art 5 1-2e@pzh.nl%7C5436b0aafe4f46bf865608d9624d3afa%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637648906097894263%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlIjoIJC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWw1LCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=SV0WGkJY4U1sCESK6LjB4sJ4e1W%2BK4Gjblmg23rXXF0%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%<span style=)>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.  
"





Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-08-20 17:12:37.514000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)  
 "

Hallo allen,

Door vakantie en andere beslommingen heeft het even geduurd om alles op papier te zetten.

Bijgaand mijn analyse van de situatie. Er is sprake van een datalek van beperkte omvang en met een laag risico.

Maatregelen zijn getroffen om herhaling te voorkomen.

Ik zal dit nog omzetten in het format.

Graag jullie commentaar.

Vast een goed weekend!

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl> Namens privacy  
 Verzonden: donderdag 29 juli 2021 10:44  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>;  
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: FW: Access issue (Azure Portal)  
 Urgentie: Hoog

Dag heren en dame,

Onderstaand lijkt me een datalek. De melder geeft aan dat hij ook kan doorklikken op een persoon en dan meer gegevens te zien krijgt. Niet schrikbarend veel, maar toch

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protect[art 5 1-2e]com/?  
 url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%[art 5 1-2e]@pzh.nl  
 %7Cb5254132d68342e3306b08d9526d09a4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7  
 C637631450549699029%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hWwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C1000&sdata=kW9JKNSAe9hbuagTBOINUrelGGH5FC9b%2Fike8AtBK2Q%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: donderdag 29 juli 2021 10:33



Aan: privacy <privacy@pzh.nl <mailto:privacy@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Re: Access issue (Azure Portal)

Hoi art 5 1-2e

Ik kan inderdaad vrij veel zien. Bij Profile bijvoorbeeld Employee ID en telefoonnummer. Verder kan ik ook Devices, Applications, Licenses en Groups inzien. De activity (sign-ins en audit logs) is wel restricted.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e (art 5 1-2e)

Medewerker Digitalisering Omgevingswet

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>

[art 5 1-2e40pzh.nl%7Cb5254132d68342e3306b08d9526d09a4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637631450549699029%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=kW9JKNSAe9hbuagTBOINUrelGGH5FC9b%2Fike8AtBK2Q%3D&reserved=0">www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%art 5 1-2e40pzh.nl%7Cb5254132d68342e3306b08d9526d09a4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637631450549699029%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=kW9JKNSAe9hbuagTBOINUrelGGH5FC9b%2Fike8AtBK2Q%3D&reserved=0>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%<span style=)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

---

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > namens privacy <privacy@pzh.nl <mailto:privacy@pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 29 juli 2021 10:21  
 Aan: art 5 1-2e art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)

Dag art 5 1-2e

Kun je ook "doorklikken" op een gebruiker en daarmee meer gegevens van een gebruiker zien?

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?)

url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [art 5 1-2e] 40pzh.nl  
 %7Cb5254132d68342e3306b08d9526d09a4%7C6d99bc288f284a73a50163a [art 5 1-2e] 7C0%7C0%7  
 C637631450549708978%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C1000&sdata=lzQS%2BhSyOwdpRY88%2BLJ%2BXKRHhGG8ySuxsnDYTiIXpVE%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 28 juli 2021 16:49  
 Aan: privacy <privacy@pzh.nl <mailto:privacy@pzh.nl> >; Loket <loket@pzh.nl  
 <mailto:loket@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Access issue (Azure Portal)

Goedemiddag,

Zoals zojuist telefonisch met het loket besproken, doe ik deze melding ook nog even per mail.

Per toeval kwam ik via de Microsoft Security Training (n.a.v. de phishing-campagne van vorige week) op de Azure Portal terecht. Het valt me op dat ik hierin meer access heb dan ik bij mijn rol zou verwachten. Zo kan ik in de lijst All users (Preview) inzien en kan ik zelfs een guest user uitnodigen (ook in bulk via een csv file). Ook kan ik Deleted users (Preview) inzien. Zie de screenshots onder dit bericht.

Ik denk dat het niet de bedoeling is dat ik als normale user deze informatie kan inzien, dus wilde ik hier een melding van maken.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e] [art 5 1-2e]

Medewerker Digitalisering Omgevingswet

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?  
 url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [art 5 1-2e] ;40pzh.nl  
 %7Cb5254132d68342e3306b08d9526d09a4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C637631450549708978%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C1000&sdata=lzQS%2BhSyOwdpRY88%2BLJ%2BXKRHhGG8ySuxsnDYTiIXpVE%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



**art 5 1-2e** Profile

Manage

- Diagnose and solve problems
- Profile
- Assigned roles
- Administrative units
- Groups
- Applications
- Licenses
- Devices
- Azure role assignments
- Authentication methods

Activity

- Sign-ins
- Audit logs

Troubleshooting + Support

- New support request

**art 5 1-2e**

Use sign-ins Group memberships  
21

Only global administrators, security administrators, security readers, and report readers can view sign-ins. [More info](#)

Creation time  
11/21/2018, 12:24:00 PM

**Identity**

First name: **art 5 1-2e** Last name: **art 5 1-2e**

User Principal Name: **art 5 1-2e** User type: Member

Object ID: **art51-2h** Issued: pch@microsoft.com Manage B2B collaboration

**Job info**

Job title: Specialist Department: Bureau Beleidscoördinatie en Advies Manager: **art 5 1-2e**

Company name: Afdeling Bestuur Employee ID: [REDACTED]

**Settings**

Block sign in: No Usage location: Netherlands

**Contact info**

Street address: [REDACTED] State or province: [REDACTED] Country or region: [REDACTED] Office: C151

City: [REDACTED] ZIP or postal code: [REDACTED] Office phone: [REDACTED] Mobile phone: **art 5 1-2e**

Email: **art 5 1-2e** Alternate email: [REDACTED] Proxy address: **art 5 1-2e** [View more](#)

**Authentication contact info**

Use the [Authentication methods](#) page to manage authentication contact info for a user.

Home | Users | Mark Sme | Groups

art 5 1-2e

Diagnose and solve problems

Manage

- Profile
- Assigned roles
- Administrative units
- Groups
- Applications
- Licenses
- Devices
- Azure role assignments
- Authentication methods

Activity

- Sign-ins
- Audit logs

Troubleshooting & Support

- New support request

+ Add memberships | Remove memberships | Refresh | Columns | Preview features | Get feedback

This page includes previews available for your evaluation. View previews →

Name	Object ID	Group Type	Membership Type	Source
GD parragierde gebruikers	06a48b0b-3a28-4310-a002-c54239a0d3f0	Mail enabled security	Assigned	Windows server AD
GA Topdesk Enterprise NL	ef0d8f2c-3295-484b-9216-da176d83a148	Security	Assigned	Windows server AD
GA Microsoft Office 365	7d11227f-8f01-4820-8b01-a21915f8c0e0	Security	Assigned	Windows server AD
GA SmartDocuments Web 2018Q2 NL	0581d4ef-987a-4309-af0f-537154ee0c03	Security	Assigned	Windows server AD
GA Egres 1010 NL	0261f147-9642-4369-9339-9391043c5f59	Security	Assigned	Windows server AD
Verkeerprijzafel	210c1f11-3544-498f-9999-4c9089018968	Microsoft 365	Assigned	Cloud
Lip to Data	4927f191-010a-4141-820a-09764c374781	Microsoft 365	Assigned	Cloud
Team & Informatiemanagement	7930f14b-767a-4600-807f-0a6f0c029304	Microsoft 365	Assigned	Cloud
DL ia-Infrastructuur en Support	495474ac-7402-4a43-8a1e-70ff07f58970	Mail enabled security	Assigned	Windows server AD
ai3-data	3104021b-990a-4848-9a0f-8064e0780a06	Microsoft 365	Assigned	Cloud
Digitale vaarden	02f2135f-979e-4707-8331-93405601610c	Microsoft 365	Assigned	Cloud
Wer open overheid	43d1f059-937a-4143-9315-93034633ac47	Microsoft 365	Assigned	Cloud
DL aB-Biomedicijn en Advies	28866592-6a83-96c5-914b-678a47c23d09	Mail enabled security	Assigned	Windows server AD
Afslating Restaur.	56922bc-9a09-4209-8036-83a093308989	Microsoft 365	Assigned	Cloud
Strategisch netwerk & Relatiemanagement	476b7066-b0c0-45ae-82af-34a70618880f	Microsoft 365	Assigned	Cloud
Digital 2x3d - Holland	044865d7-588e-4779-87f6-917688f000a7	Microsoft 365	Assigned	Cloud
DL alle Medewerkers P2H	454f0181-d98f-4144-80ee-0646970550a7	Distribution	Assigned	Windows server AD
GD alle Medewerkers P2H	f126d6e-476b-4170-15af-776a7af790e	Security	Assigned	Windows server AD
GD BANA_Live_Coap	257596c5-64ee-4810-8142-e049f0010100	Security	Assigned	Windows server AD
GA Exchange 2013	09530312-42aa-4508-800e-1520908c3c10	Security	Assigned	Windows server AD

load more

art 5 1-2e

art 5 1-2e Devices

Diagnose and solve problems

Message

Profile

Assigned roles

Administrative units

Groups

Applications

Licenses

Devices

Azure role assignments

Authentication methods

Activity

Sign-ins

Audit logs

Troubleshooting + Support

How support request

Enable Disable Delete Manage Refresh Columns Preview features Get feedback

Learn more about activity frequency and how to use it to manage your devices in Azure Active Directory

Didn't find your device? View all devices

Search for devices

2 devices found

Name	Enabled	OS	Version	Auth Type	MDM	Compliant	Registered	Activity
☐ 41 2226972	Yes	Windows	art5 1-2h	Azure AD joined	Microsoft Intune	Yes	5/11/2019, 7:07:41 PM	1/27/2021, 3:25:03 PM
☐ SamsungSM-D900P	Yes	Android		Azure AD registered	None	N/A	3/27/2020, 5:58:59 PM	1/18/2021, 8:35:03 AM









Home > Users >

# New user ...

Provincie Zuid-Holland

 Got feedback?

**Create user**

Create a new user in your organization. This user will have a user name like `art512@zhh.nl`.  
[I want to create users in bulk](#)

**Invite user**

Invite a new guest user to collaborate with your organization. The user will be emailed an invitation they can accept in order to begin collaborating.  
[I want to invite guest users in bulk](#)

[Help me decide](#)

## Identity

Email address \* 

Example: `art512@contoso.com`

## Personal message

### Uitleg Azure en de portal

Azure is het cloud computing platform van Microsoft. De provincie gebruikt dit platform als gedistribueerd datacenter voor het hosten van diverse applicaties. Ook biedt Azure aan beheerders en ontwikkelaars diverse tools en ontwikkelplatforms, zoals voor de BI omgeving. Technisch beheerders van Azure en ontwikkelaars van applicaties binnen I&A maken gebruik van deze omgeving. Zij hebben binnen Azure via speciale rechten voor toegang tot de tools om hun werkzaamheden uit te voeren. Om het makkelijk te maken biedt Microsoft standaard voor iedere Azure omgeving een web-pagina genaamd de Azure Portal. Dit is een soort dashboard, wat gebruikers een overzicht biedt van programma's, ontwikkeltools en informatie over de Azure omgeving.

Gewone gebruiker hoeven niet in te loggen op de portal, omdat zij de applicaties en data die zij van Azure nodig hebben, via het startmenu op hun laptop beschikbaar hebben. I&A biedt gewone gebruikers dan ook geen linkjes of verwijzingen naar de portal en je kunt je afvragen of men weet van het bestaan van deze portal.

### De melding

De melder van het datalek kwam per toeval op de Azure Portal terecht, naar aanleiding van de Microsoft Security Training die hij volgde n.a.v. de phishing-campagne die door I&A is uitgevoerd.

Hij heeft aan art 5.1.2e gemeld dat hij naar de webpagina van de portal kon gaan en daar informatie kon zien over alle op Azure geregistreerde gebruikers, waaronder persoonsgegevens. De informatie betrof zowel PZH medewerkers als derden die van PZH toegang hebben gekregen tot bepaalde applicaties of gedeelde samenwerkingsomgevingen.

De volgende persoonsgegevens waren voor de melder in te zien:

- Van PZH-medewerkers: dezelfde informatie die ook in het smoelenboek op het Binnenplein staat aangevuld met het PZH personeelsnummer. Het personeelsnummer is herleidbaar naar een individu en dus een persoonsgegeven.
- Van derden: een door PZH gegenereerde gebruikersnaam en een geregistreerd e-mailadres. Ook deze gegevens zijn herleidbaar naar individuen.

### Analyse van de melding

De toegangsrechten binnen de Azure omgeving zijn gesynchroniseerd met de Citrix omgeving, waardoor het inloggen op de portal gebeurt via single sign on. Als je rechten binnen Citrix hebt, hoef je op de portal geen username en wachtwoord meer in te vullen.

De melder is een gewone gebruiker; hij heeft geen speciale toegangsrechten binnen Azure om (via de portal) toegang te hebben tot beheer- of ontwikkeltools. Wel kon hij informatie inzien over gebruikers. Dit is veroorzaakt doordat de toegangsrechten op

deze informatie niet dichtgezet zijn voor gewone gebruikers. Dit is te classificeren als een informatiebeveiligingsincident.

Het informatiebeveiligingsincident is te kwalificeren als een datalek als het heeft geleid tot ongeoorloofde toegang tot deze informatie. Dit is hier het geval.

#### Genomen maatregelen:

I&A heeft op 4 augustus 2021 een beperking aangebracht in de toegangsrechten tot de Azure Portal, waardoor gewone gebruikers geen toegang meer hebben tot de portal.

#### Duiding van het risico

Het risico hangt af van de aard van de gegevens en de hoeveelheid mensen die kennis heeft genomen van de persoonsgegevens.

Het personeelsnummer van PZH medewerkers kwalificeert niet als een gevoelig persoonsgegeven. Het risico van kennis van dit gegeven door onbevoegden wordt als laag ingeschat.

De audit log is geanalyseerd van de aanmeldingen van de laatste maand voorafgaand aan de melding (periode 08-07-2021 t/m 04-08-2021) op de Azure Portal. Dit betreft aanmeldingen op de beginpagina van de portal. Het is (nog niet) mogelijk gebleken om de log te versmallen naar alleen toegang tot de gebruikersgegevens. Uit de log blijkt dat - naast degene die de melding heeft gedaan - alleen geautoriseerd I&A personeel de portal heeft bezocht. De onbevoegde toegang in deze periode is beperkt gebleven tot één PZH medewerker.

Daarmee wordt het risico van dit datalek als laag ingeschat.

#### Conclusie

Er is sprake van een datalek van beperkte omvang en met een laag risico. Maatregelen zijn getroffen om herhaling te voorkomen.

Het is niet nodig dit datalek te melden aan de AP. Het datalek wordt geregistreerd in het logboek.

Van: loket@pzh.nl  
 Verzonden: 2021-08-24 11:50:55+00:00  
 Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]  
 CC:  
 Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 08 01683)  
 "

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M21 08 01683

Je kunt deze hier <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Daa4f0b30eb7c4229887ed21d37a76635&data=04%7C01%\[redacted\]40pzh.nl%7C70c245a1c0944505acd508d966e4ab72%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637653954587182232%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=xp%2Bp4Bk9IqRZXcgzzUzVNxiGgOUHhiISQiONWCAFrXM%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Daa4f0b30eb7c4229887ed21d37a76635&data=04%7C01%[redacted]40pzh.nl%7C70c245a1c0944505acd508d966e4ab72%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637653954587182232%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=xp%2Bp4Bk9IqRZXcgzzUzVNxiGgOUHhiISQiONWCAFrXM%3D&reserved=0)> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<[HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email\\_footer.jpg](https://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg)>

Het Loket            telefoon 070 4417777            pvzh.topdesk.net  
 <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Daa4f0b30eb7c4229887ed21d37a76635&data=04%7C01%\[redacted\]40pzh.nl%7C70c245a1c0944505acd508d966e4ab72%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637653954587192223%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=UCVzMaf5f5ebl2T01HVsyhI24wP1rllD0djVUwwGihQ%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Daa4f0b30eb7c4229887ed21d37a76635&data=04%7C01%[redacted]40pzh.nl%7C70c245a1c0944505acd508d966e4ab72%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637653954587192223%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=UCVzMaf5f5ebl2T01HVsyhI24wP1rllD0djVUwwGihQ%3D&reserved=0)>            "

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-08-25 10:36:43.974000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair  
 "  
 Is prima, [art 5 1-2e] Dankjewel.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verz: [art 5 1-2e] 2021 10:28  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Beste [art 5 1-2e]

Dank voor je mail en nadere toelichting.  
 Goed om te weten. En fijn te horen dat we adequaat gehandeld hebben.

Ik zal je laten weten als de leverancier in het systeem heeft aangepast dat de telefoonnummers niet automatisch in de publicatie worden opgenomen.

Dat betreft een wijzigingsverzoek wat pas na akkoord van de stuurgroep in behandeling genomen kan worden. En vanwege de vakanties (bij PZH en leverancier) zit er ook wat vertraging op de lijn. In de tussentijd lossen we het handmatig op.

Ik zal je laten weten als het automatische deel ook is aangepast.

Dank en groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>>  
 Verzo [art 5 1-2e] 2021 17:44  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>>  
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>>  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Beste [art 5 1-2e]

Je hebt met [art 5 1-2e] gecorrespondeerd over een mogelijk datalek in de publicatie van de matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair.

[art 5 1-2e] heeft hierover contact gehad met [art 5 1-2e] onze functionaris gegevensbescherming.

En [art 5 1-2e] heeft op het Binnenplein het datalekformulier (<https://binnenplein.pzh.nl/loket/ict/datalek/> <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fbinnenplein.pzh.nl%2Floket%2Fict%2Fdatalek%2F&data=04%7C01%40pzh.nl%7Cba9b609900594894adb108d967a230a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637654768558229789%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=UNWkg05P2%2Bz7gep52ZUm25uJL88lkLDnUQ5rIMF011E%3D&reserved=0>> ) ingevuld over deze situatie. Zo'n melding pak ik op, vandaar dat je nu een bericht van mij krijgt.

Allereerst dank voor je oplettendheid en melding. Dat helpt ons om scherp te blijven in de omgang met persoonsgegevens.

We hebben de situatie beoordeeld als een datalek volgens de regels van de AVG.

Zoals je hieronder in de reactie van [art 5 1-2e] kunt lezen, geeft de situatie niet

een dergelijk hoog risico dat we dit melden aan de AP.

Wel is de situatie netjes geadministreerd in een Topdesk en een apart datalek logboek.

Dit gebeurt met iedere melding en heeft verder geen gevolgen voor jou.

Ik heb begrepen dat je actie hebt ondernomen naar de leverancier en naar de recruiters over het gebruik van PZH-emailadressen en telefoonnummers (alleen na overleg met betrokkene).

Naar mijn mening heb je hiermee voldoende adequate actie ondernomen en kan ik de melding afsluiten.

Rest alleen dit nog: wil je mij informeren als de leverancier de situatie heeft aangepast en niet automatisch meer telefoonnummers opneemt in de publicatie?

Mocht je naar aanleiding van deze mail vragen hebben, mail mij dan of schiet een teams overlegje in.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% art 5 1-2e %40pzh.nl%7Cba9b609900594894adb108d967a230a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637654768558229789%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=5MwEC2Ew0sRu9jnNtWEzssTrLizDCprel03ynGp9j4g%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 15:37

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Dag art 5 1-2e

Dank voor het melden. Het is inderdaad een datalek, maar niet van dien omvang dat dit gemeld hoeft te worden aan de AP.

Het is een datalek omdat per ongeluk een ongeoorloofde verstrekking van persoonsgegevens heeft plaats gevonden. Gelukkig in kleine kring en naar het zich laat aanzien is er adequaat op gereageerd.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>

[art 5 1-2e%40pzh.nl%7Cba9b609900594894adb108d967a230a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637654768558239733%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hauWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=9J60cQirME3xZs4ZF4VxDT0eZOMom1FNNWnqY1mYeg%3D&reserved=0">www.zuid-holland.nl/contact](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%<span style=) <[art 5 1-2e%40pzh.nl%7Cba9b609900594894adb108d967a230a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637654768558239733%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hauWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=9J60cQirME3xZs4ZF4VxDT0eZOMom1FNNWnqY1mYeg%3D&reserved=0">https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%art 5 1-2e%40pzh.nl%7Cba9b609900594894adb108d967a230a5%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637654768558239733%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hauWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=9J60cQirME3xZs4ZF4VxDT0eZOMom1FNNWnqY1mYeg%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%<span style=)>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"







Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-08-25 10:47:38.113000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 08 01683)

"  
 Sowieso lijkt het verschepen van data per USB wat old school.

Zou beveiligde e-mail via Egress hier een toepassing kunnen zijn?

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 09:52  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 08 01683)

Hoi [art 5 1-2e]

Hartelijk dank voor onderstaande informatie.  
 Deze neem ik mee in mijn advies.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 17:49  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >;  
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 08 01683)

Hi [art 5 1-2e]

Even los wat je verstaat onder een USB, denk ik dat het verstandig is om de data op het USB-device te versleutelen. Afhankelijk van de grootte van het bestand, de hoeveelheid bestanden, het type USB device en de inhoud van het/de bestand(en), kan het versleutelen op twee manieren: het device versleutelen of het/de bestand(en) versleutelen (en dan bedoel ik niet Zippen met een wachtwoord).

En als het hele gevoelige data zijn, dan de data persoonlijk laten ophalen door de politie, laten tekenen voor ontvangst en persoonlijk door de politie op een afgesproken datum en tijd laten retourneren. PZH tekent dan voor de retourontvangst.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

T [art 5 1-2e]

M

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%20\[art 5 1-2e\]@pzh.nl%7C7dfe867d09b1499e36be08d9679d28f1%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637654746949348818%7CUnknown>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%20[art 5 1-2e]@pzh.nl%7C7dfe867d09b1499e36be08d9679d28f1%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637654746949348818%7CUnknown)



C637654746949348818%7CUnknown  
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3  
D%7C1000&sdata=%2B%2B08DIrBcq%2B0sT3DlNwPqArzoHoEhRyIE51DghWmUAE%3D&reserved=0>  
behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email\_footer.jpg>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net  
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F  
%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01% art 5 1-2e %40pvzh.nl  
%7C7dfe867d09b1499e36be08d9679d28f1% 8f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
C637654746949358771%7CUnknown  
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3  
D%7C1000&sdata=0uj9sPhSuRJTW9TbbopqM80HCyV%2FoXWpUVE%2BKT89Vk8%3D&reserved=0>  
"



Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-08-26 11:13:13+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: 20210826\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken  
 "Keurig volgens mij,

Veel velden met onbekend ingevuld helaas, maar dat is niet anders gezien de aard van de lek.

Een ding: Is het misschien raadzaam de verloren stick aan te melden bij PostNL? PostNL geeft de vermissing dan op bij hun afdeling "Onbestelbare en Verloren Stukken" en zeggen op zoek te gaan naar het verloren item. Gezien de USB stick duidelijk gemarkeerd is als zijnde een Provincie item met naam en adres is er dan een geringe kans dat hij gevonden wordt en toch bij ons retour komt. Dit kan dan ingevuld worden bij Beperkende maatregel misschien, al blijft het dan nog steeds een datalek.

Ik heb overigens wel een aan/opmerking voor het datalek formulier in het Loket.

Het melden van een verloren datadrager is volgens mij een best vaak voorkomend lek, dit als standaard keuze in het loketformulier toevoegen lijkt mij een goede verbetering.

Groet,

[art 5 1-2e]

Incident Coördinator // IC-Desk

Dienst Beheer Infrastructuur - Eenheid Operatie

M [art 5 1-2e]  
 E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 10:28  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: 20210826\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken

Collega's,

Zie bijlage.  
Graag ontvang ik jullie feedback.

Lukt dat vandaag voor 17.00 uur?

Alvast bedankt.

Groeten,

art 5 1-2c

"





Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-08-26 11:16:26+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]  
 CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: 20210826\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken  
 "  
 Dag [art 5 1-2e]

Zie de bijlage voor mijn opmerkingen.

Ik kan mij ook vinden in de onderstaande mail van [art 5 1-2e]

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.prote  
 url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C [art 5 1-2e]  
 %40pzh.nl  
 %7C2b2b66a38d9a4899231608d968722e96%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C637655661874782859%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1hawWiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C1000&sdata=WDg0ISqeCBOu0AtZ9mQKM0LnoPLIgaVWMXpkC6jAh20%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 11:13  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]  
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>;  
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: 20210826\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken

Keurig volgens mij,

Veel velden met onbekend ingevuld helaas, maar dat is niet anders gezien de aard van de lek.

Een ding: Is het misschien raadzaam de verloren stick aan te melden bij PostNL? PostNL geeft de vermissing dan op bij hun afdeling "Onbestelbare en Verloren Stukken" en zeggen op zoek te gaan naar het verloren item. Gezien de USB stick duidelijk gemarkeerd is als zijnde een Provincie item met naam en adres is er dan een geringe kans dat hij gevonden wordt en toch bij ons retour komt. Dit kan dan ingevuld worden bij Beperkende maatregel misschien, al blijft het dan nog steeds een datalek.

Ik heb overigens wel een aan/opmerking voor het datalek formulier in het Loket.

Het melden van een verloren datadrager is volgens mij een best vaak voorkomend lek, dit als standaard keuze in het loketformulier toevoegen lijkt mij een goede verbetering.

Groet,

art 5 1-2e

Incident Coördinator // IC-Desk

Dienst Beheer Infrastructuur - Eenheid Operatie

M art 5 1-2e  
E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >  
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 10:28  
Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e  
<art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl  
<mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl  
<mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl  
<mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >  
Onderwerp: 20210826\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken

Collega's,

Zie bijlage.  
Graag ontvang ik jullie feedback.

Lukt dat vandaag voor 17.00 uur?

Alvast bedankt.

Groeten,

art 5 1-2c

"

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: definitief

### Melding gegevens

Aangemeld door : Incident Coördinator IC-Desk  
 Registratienummer van het incident : M21 08 01683  
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 24 april 2021 11:51  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e  
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 26 augustus 2021 09:30  
 Advies besproken met : Functionaris Gegevensbescherming, Privacy team, Adviseur Informatieveiligheid  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Melder

### Situatie

#### Kopie tekst melding:

*USB stick met beelden van een brug is verloren geraakt bij het retour krijgen van de politie/recherche. Envelop aantreffen in ons postvak met schade. Mogelijk USB stick verloren gegaan bij het sorteerproces van PostNL. Politie leegt USB sticks in theorie altijd voordat ze ze opsturen, maar dat is niet te controleren helaas.*



#### Constateringen:

- Provincie Zuid-Holland is niet in staat om te achterhalen om welke beelden het gaat gezien de contactgegevens van de verzender ontbreken (meerdere politie-eenheden vragen beelden op)
- De USB-stick is niet beveiligd

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Mogelijke beschikken over videobeelden, waarbij het de vraag is of de beelden leiden tot herkenning van betrokkenen.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Onbekend  Het is niet mogelijk om tot een specifieke risicoschatting te komen gezien de onduidelijkheid over de inhoud van de beelden. De kans bestaat dat op de opname mogelijk betrokkenen herkenbaar in beeld staan. Het kan hier om gevoelig beeldmateriaal gaan.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, kwijtraken van beeldmateriaal.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende	Niet mogelijk

1

2

Vraag	Antwoord
maatregelen.	
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	<p>Wij adviseren aan de IC-Desk om het proces van beelduitgifte opnieuw in te richten en rekening te houden met:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toepassing digitale uitwisseling van beeldmateriaal onderzoeken (eventueel in samenwerking met Politie)</li> <li>- Beveiliging USB (<i>indien men niet over kan gaan op digitale uitwisseling van beelden</i>)</li> <li>- Verzenden per post niet toestaan, enkel persoonlijk afgifte (<i>indien men niet over kan gaan op digitale uitwisseling van beelden</i>)</li> </ul>

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Er is onzekerheid of betrokkenen herkenbaar op beeld staan. Mochten de beelden na vondst misbruikt worden door de vinder, dan kan dit gevolgen hebben voor de persoonlijke levenssfeer van eventuele op beeld herkenbare betrokkenen.

In zijn algemeenheid is, gezien de gevoelige aard van beeldmateriaal van incidenten, de kans groter dat de verwerking ervan leidt tot nadelige gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Bij bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG is er per definitie sprake van een hoog risico voor betrokkenen. Gezien wij niet in staat zijn om na te gaan in hoeverre de beelden onder bijzondere persoonsgegevens vallen, adviseren wij om een melding te doen bij de AP.

#### **Conclusie en advies**

Er is sprake van een datalek in de zin van de AVG.

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dit is het geval aangezien er sprake is van bijzondere persoonsgegevens.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.







Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-08-27 12:53:32.181000+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: RE: 20210826\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken  
 "  
 Hoi [art 5 1-2e]

Dit lijkt mee een duidelijk advies. Ik heb 2 tekstuele opmerkingen toegevoegd.  
 Groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 11:32  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: 20210826\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken

Hoi [art 5 1-2e]

Was het leuk gisterenmiddag?

Lukt het misschien om vandaag te reageren? Ik wil het niet zonder jouw reactie verzenden naar [art 5 1-2e] en Willy. Ik ben de gehele dag aan het werk

Groeten,  
 [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 10:28  
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: 20210826\_Advies\_in\_het\_kader\_van\_meldplicht\_datalekken

Collega's,

Zie bijlage.  
 Graag ontvang ik jullie feedback.

Lukt dat vandaag voor 17.00 uur?

Alvast bedankt.

Groeten,  
 [art 5 1-2e] "

## Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: definitief

### Melding gegevens

Aangemeld door : Incident Coördinator IC-Desk  
 Registratienummer van het incident : M21 08 01683  
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 24 april 2021 11:51  
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

### Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)  
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 26 augustus 2021 09:30  
 Advies besproken met : Functionaris Gegevensbescherming, Privacy team, Adviseur Informatieveiligheid  
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Melder

### Situatie

#### Kopie tekst melding:

*USB stick met beelden van een brug is verloren geraakt bij het retour krijgen van de politie/recherche. Envelop aantreffen in ons postvak met schade. Mogelijk USB stick verloren gegaan bij het sorteerproces van PostNL. Politie leegt USB sticks in theorie altijd voordat ze ze opsturen, maar dat is niet te controleren helaas.*



#### Constateringen:

- Provincie Zuid-Holland is niet in staat om te achterhalen om welke beelden het gaat gezien de contactgegevens van de verzender ontbreken (meerdere politie-eenheden vragen beelden op)
- De USB-stick is niet beveiligd

### Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Mogelijke beschikken over videobeelden, waarbij het de vraag is of de beelden leiden tot herkenning van betrokkenen.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend
Betreft het bijzondere persoonsgegevens <sup>1</sup> zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in <sup>2</sup> ?	Onbekend  Het is niet mogelijk om tot een specifieke risicoschatting te komen gezien de onduidelijkheid over de inhoud van de beelden. De kans bestaat dat op de opname mogelijk betrokkenen herkenbaar in beeld staan. Het kan hier om gevoelig beeldmateriaal gaan.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, kwijtraken van beeldmateriaal.
Betreft het een datalek?	Ja.

<sup>1</sup> Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

<sup>2</sup> Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
Ondernomen beperkende maatregelen.	Niet mogelijk
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	<p>Wij adviseren aan de IC-Desk om het proces van beelduitgifte opnieuw in te richten en rekening te houden met:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toepassing digitale uitwisseling van beeldmateriaal onderzoeken (eventueel in samenwerking met Politie)</li> <li>- Beveiliging USB (<i>indien men niet over kan gaan op digitale uitwisseling van beelden</i>)</li> <li>- Verzenden per post niet toestaan, enkel persoonlijk afgifte (<i>indien men niet over kan gaan op digitale uitwisseling van beelden</i>)</li> </ul>

### Afweging

#### Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

#### Analyse van dit specifieke geval

Er is onzekerheid of betrokkenen herkenbaar op beeld staan. Mochten de beelden na vondst misbruikt worden door de vinder, dan kan dit gevolgen hebben voor de persoonlijke levenssfeer van eventuele op beeld herkenbare betrokkenen.

In zijn algemeenheid is, gezien de gevoelige aard van beeldmateriaal van incidenten, de kans groter dat de verwerking ervan leidt tot nadelige gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Bij bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG is er per definitie sprake van een hoog risico voor betrokkenen. Gezien wij niet in staat zijn om na te gaan in hoeverre de beelden onder bijzondere persoonsgegevens vallen, adviseren wij om een melding te doen bij de AP.

#### **Conclusie en advies**

Er is sprake van een datalek in de zin van de AVG.

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dit is het geval aangezien er sprake is van bijzondere persoonsgegevens.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

"Van: Zoete - van der Hout, WH, de"  
 Verzonden: 2020-05-27 19:53:53+00:00  
 "Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: Re: Datalek | privételefoonnummers  
 "  
 Hetzelfde [art 5 1-2e]  
 Fijne avond.

Willy de Zoete

---

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 Verzonden: Wednesday, May 27, 2020 7:52:14 PM  
 Aan: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 Onderwerp: RE: Datalek | privételefoonnummers

Beste Willy,

Excuses dat ik u niet heb meegenomen in onderstaande correspondentie. In het vervolg zal ik u tijdig informeren. Ik wens u allebei een prettige avond.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl>  
 Verzonden: woensdag 27 mei 2020 19:45  
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl ; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 Onderwerp: Re: Datalek | privételefoonnummers

Dank [art 5 1-2e] dank [art 5 1-2e]

Willy de Zoete

---

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: Wednesday, May 27, 2020 7:43:02 PM  
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: Zoete - van der Hout, WH, de <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl>  
 >  
 Onderwerp: FW: Datalek | privételefoonnummers

Beste [art 5 1-2e] Dankjewel, ik besluit hierbij

conform je advies.

Weliswaar ben ik gemandateerd hiertoe, maar het is gebruikelijk dat Gedeputeerde De Zoete wordt meegenomen in de cc, zij is bestuurlijk eindverantwoordelijk voor cybersecurity en privacy. Ik doe dat nu dus, mag ik jou vragen dat in het vervolg ook te doen? Dank! Hartelijke groet [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 27 mei 2020 13:33  
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Datalek | privételefoonnummers  
 en de bijlage



Groeten,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e  
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 13:32  
Aan: art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
Onderwerp: RE: Datalek | privételefoonnummers

Beste art 5 1-2e

In de bijlage treft u het adviesrapport. Datalek heeft betrekking op het onrechtmatige vertoning van 400 privételefoonnummers in de adressenlijst van o.a. Outlook. Het is onwaarschijnlijk dat de bekendmaking van privételefoonnummers aanzienlijke schade zal veroorzaken. Ondanks een inbreuk op vertrouwelijkheid verwachten wij niet dat het zal leiden tot identiteitsdiefstal of -fraude, lichamelijk letsel, psychisch leed, vernedering of reputatieschade. Wij adviseren daarom om het datalek niet te melden aan AP.

Maatregel

De 400 privételefoonnummers zullen voor 29 mei 2020 worden gewist uit de Active Directory. Privételefoonnummer die opgegeven zijn voor bereikbaarheid blijven behouden. Graag verneem ik of u akkoord gaat met het advies.

Groeten,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e  
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 17:17  
Aan: art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
CC: art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
Onderwerp: Datalek | privételefoonnummers

Beste art 5 1-2e

Wij hebben elkaar niet eerder gesproken, daarom vind ik het prettig om mezelf kort voor te stellen. Afgelopen februari ben ik in dienst getreden bij PZH om het team van art 5 1-2e te versterken op het gebied van informatieveiligheid. Ook ben ik lid van het privacyteam en neem o.a. de afhandeling van datalekken voor mijn rekening. In dat kader informeer ik u graag over het feit dat afgelopen donderdag Servicedesk geattendeerd is op aanwezigheid van privételefoonnummers in de adressenlijst van Outlook. Er loopt onderzoek naar de omvang van de inbreuk en te nemen maatregelen. Ik verwacht een datalek met een laag risico, waarbij melding aan AP niet noodzakelijk is. U ontvangt het adviesrapport (na afstemming met het privacyteam) zo spoedig mogelijk. Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-07-30 18:49:01+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC: [art 5 1-2e]  
 Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)  
 "  
 Hoi [art 5 1-2e]

Hartelijk dank voor onderstaande informatie. Inmiddels hebben wij zelf rondgekeken binnen de beschikbare functionaliteiten en komen tot de conclusie dat nader onderzoek hier op zijn plaats is. Wij zullen dit dan ook ingang zetten en je daar volgende week verder inhoudelijk over informeren.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl> Namens privacy  
 Verzonden: vrijdag 30 juli 2021 09:14  
 Aan: [art 5 1-2e] pzh.nl>; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e] pzh.nl > [art 5 1-2e] pzh.nl>; privacy <privacy@pzh.nl>;  
 [art 5 1-2e] pzh.nl> ; [art 5 1-2e] pzh.nl> ; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e] pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)

Dag allen,

Ik zal proberen te schetsen waarom ik van mening ben dat het hier zeer waarschijnlijk een datalek betreft in tegenstelling tot het getoonde op het Binnenplein.

Allereerst wat definities en

uitgangspunten:

- \* Een datalek, of beter een inbreuk in verband met persoonsgegevens, is een inbreuk op de beveiliging die per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt tot de vernietiging, het verlies, de wijziging of de ongeoorloofde verstrekking van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte gegevens (artikel 4 sub 12 AVG).
- \* Wat is een persoonsgegeven? Alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijk persoon ('de betrokkene'); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd aan de hand van een identicator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identicator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon (artikel 4 sub 1 AVG);
- \* Beginselen inzake verwerking van persoonsgegevens
- \* ..

- \* Doelbinding
- \* Minimale gegevensverwerking: toereikend, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt
- \* Opslagbeperking: persoonsgegevens moeten worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is
- \* Integriteit en vertrouwelijkheid: persoonsgegevens moeten door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige wijze worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking

Bij dit alles geldt dat slechts die medewerkers toegang mogen hebben tot persoonsgegevens, die belast zijn met de uitvoering van de taak (doel) ten behoeve waarvan de persoonsgegevens worden verwerkt. En daarbij gaat het dan om de strikte uitvoering van die taak zelf. En niet om medewerkers die in de uitvoering van geheel andere taken op een AVG-gerelateerde taak stuiten. Zelfs de enkele mogelijkheid voor die andere medewerkers om de gegevens in te zien kwalificeert ingevolge de AVG dan al als een datalek, los van de vraag of die gegevens ook daadwerkelijk ingezien zijn. (Dit geldt overigens over de gehele linie van de bestuurlijke praktijk).

Voor alle zekerheid heb ik de AP hierover geraadpleegd. Ook zij stellen zich op het standpunt dat de uitgangspunten van de AVG hiermee naar alle waarschijnlijkheid worden geschonden. Dat "naar alle waarschijnlijkheid" verdient enige uitleg: de AP geeft nooit een zwart-wit antwoord, tenzij zij zelf een onderzoek hebben gedaan. Ze geven uitleg en geven dan een richting aan die zij zouden volgen bij een onderzoek. Tot slot gaven zij, nogmaals, aan dat het uitgangspunt moet zijn dat een mogelijk datalek altijd geregistreerd moet worden en ook al snel gemeld moet worden bij de AP. Zeker door een overheidsorgaan als de provincie die een voorbeeldfunctie behoort te hebben.

Dan terug naar het genoemde overzicht. Daarin worden de gegevens getoond van veel meer medewerkers en oud-medewerkers dan hetgeen er zichtbaar is op het Binnenplein. Daarnaast worden ook meer persoonsgegevens getoond in het Azure overzicht. Er van uitgaande dat de kring van personen de toegang hebben tot het betreffende overzicht groter is dan strikt genomen noodzakelijk is voor de behartiging van het (verwerkings)doel waartoe het overzicht strekt (de melder stelt immers zelf al dat hij er geen bemoeienis mee heeft of hoeft te hebben), kan ik mij niet voorstellen dat dit in het licht van het hierboven staande geen datalek zou betekenen.

Met vriendelijke

groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%  
 art 5 1-2e 40pzh.nl%7C0a663f923aed4d437f1508d95379eef3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637632605425631187%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=cZSSx76tPxBDgDvqUxAU4vmUeGNEcHITHnmlbUZyPAA%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

vr

Elke dag beter. Zuid-

Holland.

Van: art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 29 juli 2021 15:09  
 Aan: art 5 1-2e pzh.nl <mailto o art 5 1-2e pzh.nl> >;  
 art 5 1-2e

Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)

Beste allen,

Ik kan mij uit de hieronder gepasseerde informatie geen goede voorstelling maken van waar het hier precies om gaat. Ik weet niet wat Azure precies voor een toepassing is, welk (verwerkings)doel het dient, wie er (dus) allemaal wel toegang toe moeten hebben en (dus) wie niet. Wat de kring is van personen die er nu feitelijk allemaal bij kunnen. En ook niet wat er maximaal aan gegevens uit gehaald kan worden door eventueel onbevoegden. Ik kan dan ook nog niet tot de conclusie komen dat het hier geen datalek betreft.

Groeten,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e pzh.nl <mailto o art 5 1-2e pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 29 juli 2021 11:47  
 Aan: art 5 1-2e

art 5 1-2e

Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)

Persoonlijk vind ik het geen datalek. Het is intern beschikbare informatie over de contactgegevens van collega's.

Groetjes,

art 5 1-2e

Ps. leuke foto!

Van: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 29 juli 2021 11:45

Aan: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >;

art 5 1-2e

Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)

Ik denk dat het uit de AD  
komt.

Maar als dit een datalek is, wat vinden jullie dan van de informatie uit het  
smoelenboek op binnenplein?

Met vriendelijke  
groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid Afdeling

Informatisering & Automatisering

T art 5 1-2e

M

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?  
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% art 5 1-2e 40pzh.nl  
%7C0a663f923aed4d437f1508d95379eef3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
C637632605425641147%7CUnknown  
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIoIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3  
D%7C1000&sdata=CQ%2BAbzJZaoWXXmYn%2FgfEe51MAPAbdEBe1rCoBaag2kQ%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

vr

Elke dag beter. Zuid-

Holland.

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 29 juli 2021 11:37

Aan: [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)

Goedemorgen,

Is dit niet de informatie uit de outlook-  
visitekaartje?

Zie:

Groetjes,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> > Namens privacy

Verzonden: donderdag 29 juli 2021 10:44

Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >;

[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> > ; [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >

Onderwerp: FW: Access issue (Azure Portal)

Urgentie: Hoog

Dag heren en dame,

Onderstaand lijkt me een datalek. De melder geeft aan dat hij ook kan  
doorklikken op een persoon en dan meer gegevens te zien krijgt. Niet  
schrikbarend veel, maar toch

Met vriendelijke

groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)

<mailto:[art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)>

www.zuid-holland.nl/contact <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7C%7C0a663f923aed4d437f1508d95379eef3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637632605425651099%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=NkWSdqI63e%2FoIzU153PQAEg%2FYa0qLz8FVGm6QoS0mRY%3D&reserved=0>>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

vr

Elke dag beter. Zuid-  
Holland.

Van: [art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) <mailto:[art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)> >  
Verzonden: donderdag 29 juli 2021 10:33  
Aan: privacy <[privacy@pzh.nl](mailto:privacy@pzh.nl)> <mailto:[privacy@pzh.nl](mailto:privacy@pzh.nl)> >  
Onderwerp: Re: Access issue (Azure Portal)

Hoi [art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)

Ik kan inderdaad vrij veel zien. Bij Profile bijvoorbeeld Employee ID en telefoonnummer. Verder kan ik ook Devices, Applications, Licenses en Groups inzien. De activity (sign-ins en audit logs) is wel restricted.

Met vriendelijke

groet,

art 5 1-2e

Medewerker Digitalisering Omgevingswet

M [art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)

<mailto:[art 5 1-2e@pzh.nl](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7 [art 5 1-2e] ;40pzh.nl%7C0a663f923aed4d437f1508d95379eef3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637632605425651099%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=NkWSdqI63e%2FoIzU153PQAEG%2FYa0qLz8FVGm6QoS0mRY%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

vr

Elke dag beter. Zuid-

Holland.

---

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> > namens privacy <privacy@pzh.nl <mailto:privacy@pzh.nl> >  
 Verzonden: donderdag 29 juli 2021 10:21  
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)

Dag [art 5 1-2e]

Kun je ook "doorklikken" op een gebruiker en daarmee meer gegevens van een gebruiker zien? Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]@pzh.nl

<mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7 [art 5 1-2e] ;40pzh.nl%7C0a663f923aed4d437f1508d95379eef3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637632605425661053%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=BI0VGtvt7SG5sNpQzX6JJUj8%2BFPM3qNhmS0bSdlzTLo%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

vr

Elke dag beter. Zuid-

Holland.



Van: [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 28 juli 2021 16:49  
 Aan: privacy <privacy@pzh.nl <mailto:privacy@pzh.nl> >; Loket <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Access issue (Azure Portal)

Goedemiddag,

Zoals zojuist telefonisch met het loket besproken, doe ik deze melding ook nog even per mail.

Per toeval kwam ik via de Microsoft Security Training (n.a.v. de phishingcampagne van vorige week) op de Azure Portal terecht. Het valt me op dat ik hierin meer access heb dan ik bij mijn rol zou verwachten. Zo kan ik in de lijst All users (Preview) inzien en kan ik zelfs een guest user uitnodigen (ook in bulk via een csv file). Ook kan ik Deleted users (Preview) inzien. Zie de screenshots onder dit bericht.

Ik denk dat het niet de bedoeling is dat ik als normale user deze informatie kan inzien, dus wilde ik hier een melding van maken.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Medewerker Digitalisering Omgevingswet

M [art 5 1-2e](#) pzh.nl

<mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7C%7C0a663f923aed4d437f1508d95379eef3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637632605425661053%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=BI0VGtvt7SG5sNpQzX6JJUj8%2BFPM3qNhmS0bSdlzTL0%3D&reserved=0) <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7C%7C0a663f923aed4d437f1508d95379eef3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637632605425661053%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=BI0VGtvt7SG5sNpQzX6JJUj8%2BFPM3qNhmS0bSdlzTL0%3D&reserved=0>>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

vr

Elke dag beter. Zuid-

Holland.

"



Home > Users >

# New user ...

Provincie Zuid-Holland

 Got feedback?

**Create user**

Create a new user in your organization. This user will have a user name like `art512@zsh.nl`.  
[I want to create users in bulk](#)

**Invite user**

Invite a new guest user to collaborate with your organization. The user will be emailed an invitation they can accept in order to begin collaborating.  
[I want to invite guest users in bulk](#)

[Help me decide](#)

## Identity

Email address \* ⓘ

Example: `art512@contoso.com`

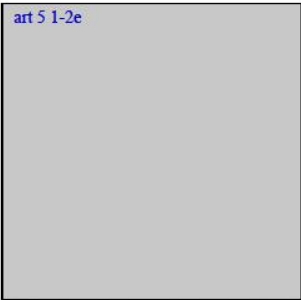
## Personal message



Zoekterm

art 5 1-2e

- Home
- Groepen
- Loket
- Informatiebank
- Collega's**
- Werken en leren
- Organisatie



Profiel aanpassen

### Lorin Abels

**Functie**  
Regisseur/Verbinder

**Werkzaam bij**  
Afdeling Informatisering en Automatisering  
Bureau Advies en Beleid

**E-mail**  
art 5 1-2e@pzh.nl

**Mobiel**  
art 5 1-2e

**Telefoon**  
8117

**Dagen waarop ik werk**  
MA DI WO DO VR

**Over mij**  
Adviseur Informatieveiligheid

**Werkervaring**  
*Lorin heeft nog geen werkervaring ingevuld*

**Groepen**

**Specialisaties**



FW: Access issue (Azure Portal)

**art 5 1-2e** Aan: privacy

Dit bericht is v...

Dag heren en dan...

Onderstaand lijkt...

Met vriendelijke g...

**art 5 1-2e**  
Functionaris voor...

 **Pr**  
**Zu**

**M** **art 5 1-2e**  
**art 5 1-2e** <**art 5 1-2e**@pzh.nl>  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

Werkdagen: ma, c...

Elke dag beter. Zu...




Van: **art 5 1-2e** <**art 5 1-2e**>  
Verzonden: donde...  
Aan: privacy <priv...>  
Onderwerp: Re: A...

Hoi **art 5 1-2e**

Ik kan inderdaad...  
activity (sign-ins)

**art 5 1-2e**
**art 5 1-2e**

Specialist • Bureau Beleidscoördinatie en Advies

 Audiogesprek starten
 Chatgesprek starten
 E-mail verzenden
...

**Overzicht** | Contactpersoon | Organisatie | Lidmaatschappen







---

**Contactgegevens**

Status

Aanwezigheid onbekend

---

 E-mail <b>art 5 1-2e</b> @pzh.nl	 Chatten <b>art 5 1-2e</b> @pzh.nl	 Mobiel <b>art 5 1-2e</b>
 Kantoorlocatie C3.51	 Bedrijf Afdeling Bestuur	 Functie Specialist

[Meer contactgegevens weergeven](#)

---

**Organisatie**

We beschikken niet over de details om het organigram voor **art 5 1-2e** weer te geven. Organisatiedetails worden geleverd door de beheerder of human resources-afdeling.

Beantwoorden
Allen beantwoorden
Doorsturen
...

do 29-7-2021 10:44

et schrikbarend veel, maar toch...

, Licenses en Groups inzien. De



art 5 1-2e

Diagnose and solve problems | Reset password | Review sessions | Delete | Refresh | Get feedback?

**art 5 1-2e**

Manage

- Profile
- Assigned roles
- Administrative units
- Groups
- Applications
- Licenses
- Devices
- Azure role assignments
- Authentication methods

Activity

- Sign-ins
- Audit logs
- Troubleshooting + Support
- New support request

User sign-ins: 21

Only global administrators, security administrators, security readers, and report readers can view sign-ins. [More info](#)

Creation time: 11/21/2018, 12:24:00 PM

**Identity**

Name: **art 5 1-2e** | First name: **art 5 1-2e** | Last name: **art 5 1-2e**

User Principal Name: **art 5 1-2e** | Member | Role: **art 5 1-2e**

Alternate email: **art 5 1-2h** | Manage RBAC collaboration

**Job info**

Job title: Specialist | Department: Bureau Beleidscoördinatie en Advies | Manager: **art 5 1-2e**

Company name: Alrijding Bestuur | Employee ID: [REDACTED]

**Settings**

Block sign-in: No | Usage location: Netherlands

**Contact info**

Street address: [REDACTED] | State or province: [REDACTED] | Country or region: [REDACTED] | Office: C3.1

City: [REDACTED] | ZIP or postal code: [REDACTED] | Office phone: [REDACTED] | [More info](#)

Alternate email: **art 5 1-2e** | [View more](#)

**Authentication contact info**

Use the Authentication methods page to manage authentication contact info for a user.

art 5 1-2e

Diagnose and solve problems | Add memberships | Review memberships | Refresh | Columns | Preview features | Get feedback?

This page includes previews available for your evaluation. [View previews](#)

Name	Object ID	Group Type	Membership Type	Email	Source
GO persoonsgegevens	9648b0-3408-4376-a332-c34259a6b3fd	Mail enabled security	Assigned	<b>art 5 1-2e</b>	Windows server AD
GA Topwerk Enterprise NL	a5687d-3209-484b-b336-da176d89e145	Security	Assigned		Windows server AD
GO Microsoft Office 365	74313237-80c1-483b-b6b1-496f4d94e9	Security	Assigned		Windows server AD
GA SmartDocuments Web 201802 NL	3371b5af-943e-4339-8339-63794646d3c3	Security	Assigned		Windows server AD
GA Egnest 18 10 NL	02d17f47-9762-4369-8339-63794646d3c3	Security	Assigned		Windows server AD
Verkningsafdel	216cc191-3364-4887-a969-4c3608133668	Microsoft 365	Assigned		Cloud
Up to Data	46b77910-6110-4141-823a-9874c3747978	Microsoft 365	Assigned		Cloud
Teams & Informatiemanagement	739313ab-715e-4939-8971-3869c3205c4	Microsoft 365	Assigned		Cloud
DL Informatiecentrum en Support	43ba74ac-7470-4443-848a-107871738970	Mail enabled security	Assigned		Windows server AD
AD-rolen	34044276-466d-4847-930f-483643706a76	Microsoft 365	Assigned		Cloud
Digitale vaardigheden	02c25af-0594-4707-b3a1-59433681b3c1	Microsoft 365	Assigned		Cloud
Wel open overheid	4527f09-6d7e-4348-8d35-83c3648344d7	Microsoft 365	Assigned		Cloud
DL A&E-beleidscoördinatie en Advies	3a866400-05a3-46c7-910b-677847c2c50f	Mail enabled security	Assigned		Windows server AD
Alrijding Bestuur	949204c-9a7d-4433-8436-83ab03888988	Microsoft 365	Assigned		Cloud
Strategisch Netwerk & Risicomanagement	478b79af-c1c0-434e-82af-5a476181894f	Microsoft 365	Assigned		Cloud
Digital Zuid-Holland	36483d87-6d8e-4770-9715-6d789970504e	Microsoft 365	Assigned		Cloud
DL data Medisavieren RDH	45af1101-d90f-434d-8d6e-8d697022ba7f	Distribution	Assigned		Windows server AD
GO alle Medisavieren	f130dfe-4791-4270-636f-f78a7a7d92b6	Security	Assigned		Windows server AD
GO DMV_User_CoPE	3175e6ed-648e-443c-b242-4d48505070c0	Security	Assigned		Windows server AD
GA Exchange 2013	06b30c32-438a-420a-88ba-1526858c92e2	Security	Assigned		Windows server AD

Load more

art 5 1-2e

Diagnose and solve problems | Disable | Delete | Storage | Refresh | Columns | Preview features | Get feedback?

Learn more about activity timestamp and how to use it to manage state devices in Azure Active Directory

Didn't find your device? View all devices

Name: [SEARCH FOR DEVICE] | Show: [ALL DEVICES]

2 devices found

Name	Enrolled	OS	Version	Join Type	MDM	Compliant	Registered	Activity
41-3220892	Yes	Windows	<b>art 5 1-2h</b>	Azure AD-joined	Microsoft Intune	Yes	3/11/2021, 7:37:41 PM	7/27/2021, 3:33:09 PM
5emwq339-0950h	Yes	Android		Azure AD-registered	None	N/A	3/27/2021, 8:38:19 PM	7/16/2021, 8:39:02 AM





Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-08-18 15:23:56+00:00  
 Aan: [art 5 1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: FW: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair  
 "
   
 Ha [art 5 1-2e] Hierbij meld ik een mogelijk datalek, zie  
 de teksten hieronder. Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 15:01  
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Beste [art 5 1-2e]

Dank voor dit vertrouwen, dat voelt goed. We wachten de reactie van [art 5 1-2e] af.  
 Fijn als je mij op de hoogte wilt houden.

Bedankt en groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:01  
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Ha [art 5 1-2e]

Ik kan het ook niet 100% beoordelen, [art 5 1-2e] gelukkig wel. Ik leg het aan hem voor.

Voor alle helderheid: jouw/jullie adequate handelen staat als een paal boven water, waarvoor veel dank, en sowieso zal ik never nooit iemand er op aankijken als tie een datalek veroorzaakt. Ik ben zelf ook al twee keer de veroorzaker geweest, waarvan eentje vrij ernstig zelfs. Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 11:52  
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Beste [art 5 1-2e](#)

Dank voor jouw reactie en begrip.

Goed om dit voorval in ieder geval met [art 5 1-2e](#) te bespreken. Het is natuurlijk niet mijn specialisme, maar ik heb twijfels of de definitie van 'datalek' de juiste is in deze.

Voor mijn gevoel gaat het bij een datalek erom dat de systemen niet naar behoren functioneren waardoor persoonsgegevens onbedoeld zichtbaar zijn. In dit geval hebben de systemen en koppelingen gewoon gefunctioneerd zoals in de PIA beschreven, echter hebben we in de praktijk geconstateerd dat de broninformatie in Youforce niet altijd juist is ingevuld. Het gaat om eigen contactgegevens/telefoonnummer waarvoor medewerkers zelf verantwoordelijk zijn om dit in te vullen en up-to-date te houden. Daardoor ontstond gisteren deze ongewenste situatie. En daarom hebben we de leverancier gevraagd om voortaan bij opdrachten alleen de PZH e-mailadressen vanuit de koppeling met Youforce te gebruiken.

Ik maakte voor mezelf de vergelijking dat ik mijn huis nog zo goed kan beveiligen, maar dat als ik zelf de sleutel per ongeluk vergeet uit het slot op voordeur te halen is het risico dat iemand naar binnen zou kunnen gaan.

Ik denk dus dat het iets genuanceerder ligt. Ook kan ik de verdere consequenties niet overzien als we hier bij de Autoriteit Persoonsgegevens melding van zouden maken. Maar gelukkig zijn [art 5 1-2e](#) n jij hier helemaal in thuis!

In jouw contact met [art 5 1-2e](#) is het trouwens ook goed om te benadrukken dat jouw privé-telefoonnummer alleen voor interne medewerkers tijdelijk zichtbaar is geweest, op de interne werken-voor website die door middel van Single Sign On is afgeschermd voor externe bezoekers.

Ik heb jouw reactie ook nog even met de projectteam-leden gedeeld. Mocht daar nog aanvullende inzichten uit komen, dan deel ik die uiteraard nog met je.

Ik verneem graag jouw reactie op bovenstaande.

Groet,

[art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 09:14  
 Aan: [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 CC: [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Ha [art 5 1-2e](#)

Helemaal helder, geen enkel probleem, wat zorgvuldig dat je dit transparant deelt, gewaardeerd!

Ik zit even met een punt naar aanleiding hiervan. Formeel is dit hoogstwaarschijnlijk een (kortstondig) datalek (waartegen direct zeer adequaat is opgetreden), die behoren we netjes te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens. Ik ben formeel degene die voor het afdoen van datalekken verantwoordelijk is. Vind je het oke als ik je mail doorstuur aan onze Functionaris Gegevensbescherming? Die maakt er dan een datalek melding van. Klinkt misschien gek, maar dat is sowieso best wenselijk omdat we statistisch gezien te weinig datalekken hebben als PZH wat de aandacht van de AP kan trekken (een organisatie van onze omvang moet eigenlijk veel meer foutjes maken zeg maar).

Hartelijke groet, art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e @pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 17:00  
 Aan: art 5 1-2e @pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
 CC: art 5 1-2e @pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Beste art 5 1-2e

Hopelijk heb je een fijne vakantie gehad? Welkom terug.

Vlak voor het zomerreces zijn we live gegaan met een nieuw recruitment systeem, ter ondersteuning van zowel werving en selectie van vacatures als voor het matchen van opdrachten. Een hele mooie verbetering, maar zoals bij elke livegang van een nieuw systeem spelen er altijd nog wat 'kinderziektes'. Zo constateerden wij vanmorgen een bevinding, waarover ik je graag kort informeer.

Het gaat om de matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair, waar jij als budgethouder en opdrachtgever aan verbonden bent. In de aanmelding van de opdracht is aangegeven dat art 5 1-2e de contactpersoon tijdens werving is. Bij publicatie van de opdracht op onze interne werkenvoor-site constateerden wij dat nu onbedoeld in de rechterkolom de contactgegevens van jou als opdrachtgever staan. Dit passen we zo snel mogelijk aan, en we hebben in de lopende tekst in ieder geval aangegeven dat art 5 1-2e contactpersoon is voor inhoudelijke vragen.

Ook constateerden wij dat ons idee om het telefoonnummer vanuit Youforce automatisch te koppelen aan ons nieuwe recruitment systeem in de praktijk toch niet zo 'briljant' blijkt als gedacht. Omdat de broninformatie in Youforce niet altijd actueel/juist blijkt. In jouw geval bleek in Youforce bij (zakelijk) telefoonnummer ooit in 2017 je privé vaste telefoonnummer ingevuld te zijn. Waardoor deze gisteren bij publicatie kort als telefoonnummer bij de gepubliceerde opdracht op de interne site getoond is (zie bijgevoegde print screens). Gelukkig hebben we dit vanmorgen zelf ontdekt en direct verwijderd. Ik vond het belangrijk om dit wel even aan je te melden. Ook dat we de salarisadministratie gevraagd om dit in Youforce direct aan te passen (zie bijgevoegde print screens), we hebben nu jouw mobiele nummer zoals vermeld op Binnenplein ingevoerd.

We hebben de leverancier gevraagd om voortaan bij opdrachten alleen de PZH emailadressen vanuit de koppeling met Youforce te gebruiken. Telefoonnummers zullen recruiters alleen na overleg met de contactpersoon in de lopende tekst vermelden. Of zijn natuurlijk door de interne collega's in het smoenboek van het Binnenplein op te zoeken.

We vinden het vervelend dat dit is gebeurd en daarom belangrijk om het met je te delen. Maar ook blij dat we dit soort bevindingen actief monitoren en met superbetrokken collega's en een behulpzame leverancier kunnen oplossen. Ik hoor het graag als er nog vragen zijn.

Groeten,

[art 5 1-2c](#)

Met vriendelijke  
groet,

art 5 1-2e

Team Recruitment  
Afdeling P&O

M art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.werkenvoor.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.werkenvoor.zuid-holland.nl%2F&data=04%7C01%art 5 1-2e%40pzh.nl%7Cf44fa89056a3417f273a08d9624b6e4e%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637648898380725358%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=pJCCaEuPVYhfX6mHFUgVfssUlVNSM9m6rML60NZChxY%3D&reserved=0>

Maak een job alert <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwerkenvoor.zuid-holland.nl%2Fjobalert%2F&data=04%7C01%art 5 1-2e%40pzh.nl%7Cf44fa89056a3417f273a08d9624b6e4e%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637648898380730336%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=3DSyLv6Ps8gw5nM%2FteRRkY57K%2BhC6ldLkXmNgdCI79k%3D&reserved=0>

aan en ontvang een e-mail wanneer er nieuwe vacatures en (stage)opdrachten staan die voldoen aan jouw wensen!  
Werkdagen: ma, di, woe ocht, do, vr ocht

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

## Programmasecretaris Circulair

[Reageren](#)

### Dit is de opdracht

De provincie heeft hiervoor begin 2020 een strategie "Circulair Zuid-Holland: Samen Versnellen" vastgesteld. Het afgelopen jaar is veel bereikt en het programma begint – binnen en buiten – steeds meer een eigen gezicht te krijgen. Tijd om ook het team verder te professionaliseren. We zijn daartoe op zoek naar "een organisatorische motor" met gevoel voor mensen, proces én inhoud. Iemand die ons gaat helpen bij de verdere professionalisering in de rol van programmasecretaris. De opdracht voor de programmasecretaris is om in samenwerking met het team en de provinciale organisatie de processen en (bestuurlijke) producten in het team te ontwikkelen, (deels) uit te voeren en te bewaken zowel procesmatig als inhoudelijk. Streven is dat hierdoor de programmamanager, transitimanagers en adviseurs

### Opdrachtgever

Wil je meer weten over de inhoud van de opdracht, neem dan contact op met:

art 5 1-2e

## Programmasecretaris Circulair

[Reageren](#)

Voor vragen over de inhoud kan je contact opnemen met [art 5 1-2e](#). Voor vragen over de procedure kan je contact opnemen met [art 5 1-2e](#). Ook voor een wat uitgebreider profiel kan je [art 5 1-2e](#) raadplegen.

Op donderdag 2 september zijn er in de middag blokken gereserveerd voor eventuele gesprekken. Ons verzoek is dan ook om hier mee rekening te houden.

### Jobalert

Schrijf je in voor onze jobalert en wij houden je op de hoogte per email.

[Inschrijven jobalert →](#)

WAS

Naam art 5 1-2e	Dienstverb. 601890/1	Bereikbaarheidsgegevens persoon
<b>Werk</b>		
E-mail art 5 1-2e @pzh.nl		
<b>Telefoonnummer</b> art 5 1-2e		
Faxnummer		
Locatie		
<b>Prive</b>		
E-mail		
Faxnummer		
<b>Mobiel</b>		
Telefoonnummer		

Medewerker PZH

- Algemene persoonsgegevens
- Adresgegevens persoon
- Bereikbaarheidsgegevens
- In- en uitdienstgegevens
- Salarisgegevens
- Periodieken
- Sociaal / Fiscaal
- Pensioenfond
- Betalingsgegevens
- Inzet
- Loonverdeling
- ZVM / TP&P / MKR

Gerelateerde functies

Naam art 5 1-2e	Dienstverb. 601890/1	Bereikbaarheidsgegevens persoon
<b>Werk</b>		
E-mail art 5 1-2e @pzh.nl		
<b>Telefoonnummer</b> art 5 1-2e		
Faxnummer		
Locatie		
<b>Prive</b>		
E-mail		
Faxnummer		
<b>Mobiel</b>		
Telefoonnummer		

Medewerker PZH

- Algemene persoonsgegevens
- Adresgegevens persoon
- Bereikbaarheidsgegevens
- In- en uitdienstgegevens
- Salarisgegevens
- Periodieken
- Sociaal / Fiscaal
- Pensioenfond
- Betalingsgegevens
- Inzet
- Loonverdeling
- ZVM / TP&P / MKR

Gerelateerde functies



WAS

Naam: art 5 1-2e Dienstverb: 601890/1 Berekbaarheidsgegevens persoon

Werk

E-mail: art 5 1-2e@zuid.nl

Telefoonnummer: art 5 1-2e

Faxnummer: \_\_\_\_\_

Locatie: \_\_\_\_\_

Prive

E-mail: \_\_\_\_\_

Faxnummer: \_\_\_\_\_

Mobiel

Telefoonnummer: \_\_\_\_\_

Medewerker PZH

- Algemene persoonsgegevens
- Adresgegevens persoon
- Berekbaarheidsgegevens
- In- en uitdienstgegevens
- Salarisgegevens
- Periodieken
- Sociaal / Fiscaal
- Pensioenfond
- Betalingsgegevens
- Inzet
- Loonverdeling
- ZWV / TOEP / NVT

Gerelateerde functies

Naam: art 5 1-2e Dienstverb: 601890/1 Berekbaarheidsgegevens persoon

Werk

E-mail: art 5 1-2e@zuid.nl

Telefoonnummer: art 5 1-2e

Faxnummer: \_\_\_\_\_

Locatie: \_\_\_\_\_

Prive

E-mail: \_\_\_\_\_

Faxnummer: \_\_\_\_\_

Mobiel

Telefoonnummer: \_\_\_\_\_

Medewerker PZH

- Algemene persoonsgegevens
- Adresgegevens persoon
- Berekbaarheidsgegevens
- In- en uitdienstgegevens
- Salarisgegevens
- Periodieken
- Sociaal / Fiscaal
- Pensioenfond
- Betalingsgegevens
- Inzet
- Loonverdeling
- ZWV / TOEP / NVT

Gerelateerde functies



Van: [art 5 1-2e]  
 Verzonden: 2021-08-19 17:45:33.640000+00:00  
 Aan: privacy  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)  
 "  
 Ha [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] heeft verlof. Ik ben hier mee bezig geweest. Ik mail je morgen met de ins en outs. Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl> Namens privacy  
 Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 16:56  
 Aan: [art 5 1-2e] pzh.nl>; privacy <privacy@pzh.nl> ; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e] pzh.nl> ; [art 5 1-2e] pzh.nl > [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e] pzh.nl> ; [art 5 1-2e] pzh.nl>; [art 5 1-2e]  
 [art 5 1-2e] pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)

Dag [art 5 1-2e]

We zijn al ruimschoots verder dan een week. Ik heb nog niets vernomen dat er iets gedaan is met mijn onderstaande mail. Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e] pzh.nl

<mailto:ne.bons@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7[art 5 1-2e] 40pzh.nl%7C7dc01500ee6f4676355108d963217e97%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649817796266628%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=0Gt0THQIvX00T7of4TRCh9B%2FFW3UwCWzSvRHVXWKJDo%3D&reserved=0>  
 Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-

Holland.

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >

Verzonden: vrijdag 30 juli 2021 18:49

Aan: privacy <privacy@pzh.nl <mailto:privacy@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)

Hoi [art 5 1-2e]

Hartelijk dank voor onderstaande informatie. Inmiddels hebben wij zelf rondgekeken binnen de beschikbare functionaliteiten en komen tot de conclusie dat nader onderzoek hier op zijn plaats is. Wij zullen dit dan ook ingang zetten en je daar volgende week verder inhoudelijk over informeren.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> > Namens privacy

Verzonden: vrijdag 30 juli 2021 09:14

Aan: [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)

Dag allen,

Ik zal proberen te schetsen waarom ik van mening ben dat het hier zeer waarschijnlijk een datalek betreft in tegenstelling tot het getoonde op het Binnenplein.

Allereerst wat definities en

uitgangspunten:

\* Een datalek, of beter een inbreuk in verband met persoonsgegevens, is een inbreuk op de beveiliging die per ongeluk of op onrechtmatige wijze leidt tot de vernietiging, het verlies, de wijziging of de ongeoorloofde verstrekking van of de ongeoorloofde toegang tot doorgezonden, opgeslagen of anderszins verwerkte gegevens (artikel 4 sub 12 AVG).

\* Wat is een persoonsgegeven? Alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ('de betrokkene'); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd aan de hand van een identificator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identificator of van een

of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke

persoon (artikel 4 sub 1 AVG);

\* Beginselen inzake verwerking van persoonsgegevens

\* ..

\* Doelbinding

\* Minimale gegevensverwerking: toereikend, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt

\* Opslagbeperking: persoonsgegevens moeten worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is

\* Integriteit en vertrouwelijkheid: persoonsgegevens moeten door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige wijze worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking

Bij dit alles geldt dat slechts die medewerkers toegang mogen hebben tot persoonsgegevens, die belast zijn met de uitvoering van de taak (doel) ten behoeve waarvan de persoonsgegevens worden verwerkt. En daarbij gaat het dan om de strikte uitvoering van die taak zelf. En niet om medewerkers die in de uitvoering van geheel andere taken op een AVG-gerelateerde taak stuiten. Zelfs de enkele mogelijkheid voor die andere medewerkers om de gegevens in te zien kwalificeert ingevolge de AVG dan al als een datalek, los van de vraag of die gegevens ook daadwerkelijk ingezien zijn. (Dit geldt overigens over de gehele linie van de bestuurlijke praktijk).

Voor alle zekerheid heb ik de AP hierover geraadpleegd. Ook zij stellen zich op het standpunt dat de uitgangspunten van de AVG hiermee naar alle waarschijnlijkheid worden geschonden. Dat "naar alle waarschijnlijkheid" verdient enige uitleg: de AP geeft nooit een zwart-wit antwoord, tenzij zij zelf een onderzoek hebben gedaan. Ze geven uitleg en geven dan een richting aan die zij zouden volgen bij een onderzoek. Tot slot gaven zij, nogmaals, aan dat het uitgangspunt moet zijn dat een mogelijk datalek altijd geregistreerd moet worden en ook al snel gemeld moet worden bij de AP. Zeker door een overheidsorgaan als de provincie die een voorbeeldfunctie behoort te hebben.

Dan terug naar het genoemde overzicht. Daarin worden de gegevens getoond van veel meer medewerkers en oud-medewerkers dan hetgeen er zichtbaar is op het Binnenplein. Daarnaast worden ook meer persoonsgegevens getoond in het Azure overzicht. Er van uitgaande dat de kring van personen de toegang hebben tot het betreffende overzicht groter is dan strikt genomen noodzakelijk is voor de behartiging van het (verwerkings)doel waartoe het overzicht strekt (de melder stelt immers zelf al dat hij er geen bemoeienis mee heeft of hoeft te hebben), kan ik mij niet voorstellen dat dit in het licht van het hierboven staande geen datalek zou betekenen.

Met vriendelijke

groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e] zh.nl

<mailto:ne.bons@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [art 5 1-2e] 40pzh.nl%7C7dc01500ee6f4676355108d963217e97%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649817796271607%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=bebqPVSGEuEbsGkzU96KPug6M3rANBy%2Fkdji7%2B49Ch8%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

vr

Elke dag beter. Zuid-

Holland.

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e] pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 29 juli 2021 15:09

Aan: [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] pzh.nl

Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)

Beste allen,

Ik kan mij uit de hieronder gepasseerde informatie geen goede voorstelling maken van waar het hier precies om gaat. Ik weet niet wat Azure precies voor een toepassing is, welk (verwerkings)doel het dient, wie er (dus) allemaal wel toegang toe moeten hebben en (dus) wie niet. Wat de kring is van personen die er nu feitelijk allemaal bij kunnen. En ook niet wat er maximaal aan gegevens uit gehaald kan worden door eventueel onbevoegden. Ik kan dan ook nog niet tot de conclusie komen dat het hier geen datalek betreft.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e] pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 29 juli 2021 11:47

Aan: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e] pzh.nl> > ; [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

art 5 1-2e

Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)

Persoonlijk vind ik het geen datalek. Het is intern beschikbare informatie over de contactgegevens van collega's.

Groetjes,

art 5 1-2e

Ps. leuke foto!

Van: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 29 juli 2021 11:45

Aan: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >;

art 5 1-2e

Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)

Ik denk dat het uit de AD komt.

Maar als dit een datalek is, wat vinden jullie dan van de informatie uit het smoelenboek op binnenplein?

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid Afdeling

Informatisering & Automatisering

T art 5 1-2e

M [art 5 1-2e] E [art 5 1-2e] pzh.nl

<mailto:[art 5 1-2e]pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [art 5 1-2e] 40pzh.nl%7C7dc01500ee6f4676355108d963217e97%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649817796276586%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=IkTV4f9k8%2FCHHr60CucZ9CG9gtyiwAqj0ppljkmGxxo%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

vr

Elke dag beter. Zuid-

Holland.

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 29 juli 2021 11:37

Aan: [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Onderwerp: RE: Access issue (Azure Portal)

Goedemorgen,

Is dit niet de informatie uit de outlook-visitekaartje?

Zie:

Groetjes,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]pzh.nl> > [art 5 1-2e]

Verzonden: donderdag 29 juli 2021 10:44

Aan: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]pzh.nl> >;

[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]pzh.nl> > ; [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]pzh.nl> >

Onderwerp: FW: Access issue (Azure Portal)

Urgentie: Hoog

Dag heren en  
dame,

Onderstaand lijkt me een datalek. De melder geeft aan dat hij ook kan doorklikken op een persoon en dan meer gegevens te zien krijgt. Niet schrikbarend veel, maar toch

Met vriendelijke  
groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

art 5 1-2e

pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%art 5 1-2e 40pzh.nl%7C7dc01500ee6f4676355108d963217e97%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649817796286543%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=%2BmJnkWba99j12%2Bsvnxye8IokheHLiPPP%2ByMX4K16d0%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

vr

Elke dag beter. Zuid-  
Holland.

Van: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
Verzonden: donderdag 29 juli 2021 10:33  
Aan: privacy <privacy@pzh.nl <mailto:privacy@pzh.nl> >  
Onderwerp: Re: Access issue (Azure Portal)

Hoi art 5 1-2e

Ik kan inderdaad vrij veel zien. Bij Profile bijvoorbeeld Employee ID en telefoonnummer. Verder kan ik ook Devices, Applications, Licenses en Groups inzien. De activity (sign-ins en audit logs) is wel restricted.

Met vriendelijke  
groet,

art 5 1-2e

Medewerker Digitalisering Omgevingswet

M art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7 art 5 1-2e 40pzh.nl%7C7dc01500ee6f4676355108d963217e97%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649817796291520%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=D6y2XZpaI%2Fo4e4cIbKzBbiyiFXtIB1TTIE%2BtqXcpJdc%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

vr

Elke dag beter. Zuid-  
Holland.

---

Van: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> > art 5 1-2e  
<privacy@pzh.nl <mailto:privacy@pzh.nl> >  
Verzonden: donderdag 29 juli 2021 10:21  
Aan: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >  
Onder ssue (Azure Portal)

Dag art 5 1-2e

Kun je ook "doorklikken" op een gebruiker en daarmee meer gegevens van een gebruiker zien? Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

art 5 1-2e

pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl>



www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%  
 art 5 1-2e 40pzh.nl%7C7dc01500ee6f4676355108d963217e97%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649817796296551%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=mQv10xfoaojbAG%2B7rIj1FWilgTJvJ709pwA9A2pKqU%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

vr

Elke dag beter. Zuid-

Holland.

Van: art 5 1-2e pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 28 juli 2021 16:49  
 Aan: privacy <privacy@pzh.nl <mailto:privacy@pzh.nl> >; Loket <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Access issue (Azure Portal)

Goedemiddag,

Zoals zojuist telefonisch met het loket besproken, doe ik deze melding ook nog even per mail.

Per toeval kwam ik via de Microsoft Security Training (n.a.v. de phishingcampagne van vorige week) op de Azure Portal terecht. Het valt me op dat ik hierin meer access heb dan ik bij mijn rol zou verwachten. Zo kan ik in de lijst All users (Preview) inzien en kan ik zelfs een guest user uitnodigen (ook in bulk via een csv file). Ook kan ik Deleted users (Preview) inzien. Zie de screenshots onder dit bericht.

Ik denk dat het niet de bedoeling is dat ik als normale user deze informatie kan inzien, dus wilde ik hier een melding van maken.

Met vriendelijke

groet,

art 5 1-2e

Medewerker Digitalisering Omgevingswet

M [redacted] pzh.nl

<mailto:[redacted]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7B[redacted]@pzh.nl%7C7dc01500ee6f4676355108d963217e97%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637649817796301485%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=gqCeL%2FeFQyIj8m5AAqevVWUTHYd065REm1oDTKzAiTA%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

vr

Elke dag beter. Zuid-

Holland.

"



Home > Users >

# New user ...

Provincie Zuid-Holland

 Got feedback?

**Create user**

Create a new user in your organization. This user will have a user name like `art512e@zph.nl`.  
[I want to create users in bulk](#)

**Invite user**

Invite a new guest user to collaborate with your organization. The user will be emailed an invitation they can accept in order to begin collaborating.  
[I want to invite guest users in bulk](#)

[Help me decide](#)

## Identity


Email address \* ⓘ

Example: `art512e@contoso.com`

## Personal message

binneplein.pzh.nl/collega/persoon/art 5 1-2e

Google Translate Google Google Maps Aanmelden bij je M... Amazing Mind Rea... SLA & Uptime calc... (ISC) - IT Certificati... Beheer Favorieten (2) Beheer Favorieten Binneplein Buienradar



art 5 1-2e

Home Groepen Loket Informatiebank **Collega's** Werken en leren Organisatie

art 5 1-2e

Profiel aanpassen

art 5 1-2e

**Functie**  
Regisseur/Verbinder

**Werkzaam bij**  
Afdeling Informatisering en Automatisering  
Bureau Advies en Beleid

**E-mail**  
art 5 1-2e@pzh.nl

**Mobiel**  
art 5 1-2e

**Telefoon**  
8117

**Dagen waarop ik werk**

MA	DI	WO	DO	VR
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Over mij**  
Adviseur Informatieveiligheid

**Werkervaring**  
Lorin heeft nog geen werkervaring ingevuld

**Groepen**

**Specialisaties**



FW: Access issue (Azure Portal)

art 5 1-2e

(i) Dit bericht is v

Dag heren en dan

Onderstaand lijkt

Met vriendelijke g

art 5 1-2e  
Functionaris voor



art 5 1-2e

art 5 1-2e @pzh.nl  
www.zuid-holland

Werkdagen: ma, c

Elke dag beter. Zu

Van art 5 1-2e <

Verzonden: donde

Aan: privacy <priv

Onderwerp: Re: A

Hoi art 5 1-2e

Ik kan inderdaad  
activity (sign-ins

art 5 1-2e
Beantwoorden
Allen beantwoorden
Doorsturen
...

do 29-7-2021 10:44

art 5 1-2e
art 5 1-2e

specialist • Bureau Beleidscoördinatie en Advies

Audiogesprek starten
Chatgesprek starten
E-mail verzenden
...

**Overzicht**
Contactpersoon
Organisatie
Lidmaatschappen

**Contactgegevens**

Status

Aanwezigheid onbekend

---

E-mail

art 5 1-2e@pzh.nl

Kantoorlocatie

C3.51

Chatten

art 5 1-2e@pzh.nl

Bedrijf

Afdeling Bestuur

Mobiel

art 5 1-2e

Functie

Specialist

[Meer contactgegevens weergeven](#)

---

**Organisatie**

We beschikken niet over de details om het organigram voor art 5 1-2e weer te geven. Organisatiedetails worden geleverd door de beheerder of human resources-afdeling.

et schrikbarend veel, maar toch...

, Licenses en Groups inzien. De



**art 5 1-2e**

Diagnose and solve problems | Reset password | Review sessions | Delete | Refresh | Get feedback?

**art 5 1-2e**

**art 5 1-2e**

Use sign-ins | Group memberships | 21

Only global administrators, security administrators, security readers, and report readers can view sign-ins. [More info](#)

Creation time: 11/21/2018, 12:24:00 PM

**Identity**

Name: **art 5 1-2e** | **art 5 1-2e** | **art 5 1-2e**

Display name: **art 5 1-2e**

Given name: **art 5 1-2h**

User type: Member | Manage 828 collaboration

Job info

Job title: Specialist | Department: Bureau Beheercoördinatie en Advies | **art 5 1-2e**

Company name: Alteling Bestuur | Employee ID: [REDACTED]

**Settings**

Block sign-in: No | Usage location: Netherlands

**Contact info**

Street address: [REDACTED] | State or province: [REDACTED] | Country or region: [REDACTED] | Office: G3.1

City: [REDACTED] | ZIP or postal code: [REDACTED] | Office phone: [REDACTED] | **art 5 1-2e**

Alternate email: [REDACTED] | **art 5 1-2e**

**Authentication contact info**

Use the Authentication methods page to manage authentication contact info for a user.

**art 5 1-2e**

memberships | Review memberships | Refresh | Columns | Preview features | Get feedback?

This page includes previews available for your evaluation. View previews

Name	Object ID	Group Type	Membership Type	Email	Source
GO persgroep gebruikers	964680-3408-4376-4532-04259a6b1d	Mail enabled security	Assigned	<b>art 5 1-2e</b>	Windows server AD
GA Topwerk Enterprise NL	a5687d-309-484b-b39-daf7d28e148	Security	Assigned		Windows server AD
GO Microsoft Office 365	7431327-801-4530-66b1-49f649d959	Security	Assigned		Windows server AD
GA SmartDocuments Web 201802 NL	337154f-94e-4339-4339-637d946d8d3	Security	Assigned		Windows server AD
GA Egress 18 10 NL	02d17f7-962-4369-4339-637d946d8d3	Security	Assigned		Windows server AD
Verkningsafdel	2161c17-354-488-4869-4d368813868	Microsoft 365	Assigned		Cloud
Up to Data	4607719-619-4141-423a-9874c374798	Microsoft 365	Assigned		Cloud
Teams & Informatiemanagement	739315d-716-4939-6871-3869c32054	Microsoft 365	Assigned		Cloud
DL IA-infrastructuur en Support	43ba74c-740-4443-848a-10761738970	Mail enabled security	Assigned		Windows server AD
AD-rolle	3404427b-466d-4847-930f-484643768476	Microsoft 365	Assigned		Cloud
Digitale vaardigheden	02c25af-054-4707-6aa1-5943368103c	Microsoft 365	Assigned		Cloud
Wat open overheid	4577f09-6d7c-4348-8d35-83c3648344d7	Microsoft 365	Assigned		Cloud
DL A&E-beheercoördinatie en Advies	3a866d0-05a3-46c7-110b-678445c250f	Mail enabled security	Assigned		Windows server AD
Atelring Bestuur	94f02c-4a7d-443d-843d-83ab03888888	Microsoft 365	Assigned		Cloud
Strategisch Netwerk & Beheermanagement	478b76f-61c0-43e0-42af-64a7618894f	Microsoft 365	Assigned		Cloud
Digitale Ziektebeheer	36485d7-6d8e-4775-9715-6d78997004e	Microsoft 365	Assigned		Cloud
DL alle Medewerkers RDH	45af181-d90f-416d-4d6e-6d697022ba7	Distribution	Assigned		Windows server AD
GO alle Medewerkers	f130dfe-478-4370-636f-f78a7af926e	Security	Assigned		Windows server AD
GO DMV_Users_Core	2375e6d-648e-443c-8242-4d4850070c0	Security	Assigned		Windows server AD
GA Exchange 2013	06830c3-43a9-420a-88ba-1528a565c92	Security	Assigned		Windows server AD

Load more

**art 5 1-2e**

Diagnose and solve problems | Enable | Disable | Delete | Storage | Refresh | Columns | Preview features | Get feedback?

learn more about activity timestamp and how to use it to manage state devices in Azure Active Directory

Didn't find your device? View all devices

Name: [SEARCH FOR DEVICE] | Show: [ALL DEVICES]

2 devices found

Name	Enrolled	OS	Version	Join Type	MDM	Compliant	Registered	Activity
41-3220892	Yes	Windows	<b>art 5 1-2h</b>	Azure AD-joined	Microsoft Intune	Yes	3/11/2018, 7:37:41 PM	7/27/2021, 3:33:09 PM
5emwq339-09508	Yes	Android		Azure AD-registered	None	N/A	3/27/2020, 8:38:19 PM	7/16/2021, 8:39:02 AM