

Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: 2021-08-27 13:58:55.145000+00:00
Aan: Willy de Zoete - van der Hout; [art 5 1-2e]
CC: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
Onderwerp: Adviesrapport datalek beeldmateriaal Politie
"

Beste [art 5 1-2e] en Willy,

Bijgaand ontvangen jullie mijn adviesdocument met betrekking tot een datalek veroorzaakt door verlies van een USB met beeldmateriaal.

Situatie:

Politie heeft beeldmateriaal opgevraagd van een incident rondom een brug. Beeldmateriaal is per USB overhandigd. Bij retourzending van de USB is deze helaas verloren geraakt. Wij zijn niet in staat om vast te stellen hoe gevoelig het beeldmateriaal mogelijk is.

Advies:

Er is onzekerheid of betrokkenen herkenbaar op beeld staan. Mochten de beelden na vondst misbruikt worden door de vinder, dan kan dit gevolgen hebben voor de persoonlijke levenssfeer van eventuele op beeld herkenbare betrokkenen.

In zijn algemeenheid is, gezien de gevoelige aard van beeldmateriaal van incidenten, de kans groter dat de verwerking ervan leidt tot nadelige gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Bij bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG is er per definitie sprake van een hoog risico voor betrokkenen. Gezien wij niet in staat zijn om na te gaan in hoeverre de beelden onder bijzondere persoonsgegevens vallen, adviseren wij om een melding te doen bij de AP.

Ik verneem graag jullie reactie, alvast hartelijk dank!

Groeten,

[art 5 1-2e]

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: definitief

Melding gegevens

Aangemeld door : Incident Coördinator IC-Desk
 Registratienummer van het incident : M21 08 01683
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 24 augustus 2021 11:51
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 26 augustus 2021 09:30
 Advies besproken met : Functionaris Gegevensbescherming, Privacy team, Adviseur Informatieveiligheid
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Melder

Situatie

Kopie tekst melding:

USB stick met beelden van een brug is verloren geraakt bij het retour krijgen van de politie/recherche. Envelop aantreffen in ons postvak met schade. Mogelijk USB stick verloren gegaan bij het sorteerproces van PostNL. Politie leegt USB sticks in theorie altijd voordat ze ze opsturen, maar dat is niet te controleren helaas.



Constateringen:

- Provincie Zuid-Holland is niet in staat om te achterhalen om welke beelden het gaat gezien de contactgegevens van de verzender ontbreken (meerdere politie-eenheden vragen beelden op)
- De USB-stick is niet beveiligd

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Mogelijke beschikken over videobeelden, waarbij het de vraag is of de beelden leiden tot herkenning van betrokkenen.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend Het is niet mogelijk om tot een specifieke risicoschatting te komen gezien de onduidelijkheid over de inhoud van de beelden. De kans bestaat dat op de opname mogelijk betrokkenen herkenbaar in beeld staan. Het kan hier om gevoelig beeldmateriaal gaan.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, kwijtraken van beeldmateriaal.
Betreft het een datalek?	Ja.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
Ondernomen beperkende maatregelen.	Niet mogelijk
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	<p>Wij adviseren aan de IC-Desk om het proces van beelduitgifte opnieuw in te richten en rekening te houden met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toepassing digitale uitwisseling van beeldmateriaal onderzoeken (eventueel in samenwerking met Politie) - Beveiliging USB (<i>indien men niet over kan gaan op digitale uitwisseling van beelden</i>) - Verzenden per post niet toestaan, enkel persoonlijk afgifte (<i>indien men niet over kan gaan op digitale uitwisseling van beelden</i>) - Melding maken van vermissing bij PostNL

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in

verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Er is onzekerheid of betrokkenen herkenbaar op beeld staan. Mochten de beelden na vondst misbruikt worden door de vinder, dan kan dit gevolgen hebben voor de persoonlijke levenssfeer van eventuele op beeld herkenbare betrokkenen.

In zijn algemeenheid is, gezien de gevoelige aard van beeldmateriaal van incidenten, de kans groter dat de verwerking ervan leidt tot nadelige gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Bij bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG is er per definitie sprake van een hoog risico voor betrokkenen. Gezien wij niet in staat zijn om na te gaan in hoeverre de beelden onder bijzondere persoonsgegevens vallen, adviseren wij om een melding te doen bij de AP.

Conclusie en advies

Er is sprake van een datalek in de zin van de AVG.

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dit is het geval aangezien er sprake kan zijn van bijzondere persoonsgegevens.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-08-30 14:23:27+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: FW: Adviesrapport datalek beeldmateriaal Politie
 "

Hoi [art 5 1-2e]

Conform procedure heb ik datalek zo goed mogelijk afgehandeld. In de map staan alle belangrijke documenten, inclusief een kopie van de melding aan AP.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: maandag 30 augustus 2021 13:58
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: FW: Adviesrapport datalek beeldmateriaal Politie

Hoi [art 5 1-2e]

Er is een melding gedaan bij de AP. Bijgaand ontvang je officieel het adviesrapport. Wij willen je verzoeken om de maatregelen samen met de juiste personen binnen jouw afdeling op te pakken (denk aan jullie privacy officier of securityspecialist).

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>
 Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:18
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>
 Onderwerp: FW: Adviesrapport datalek beeldmateriaal Politie

Beste [art 5 1-2e]

Dank, helder, zeker na de aanvullende vragen van/antwoorden aan Willy.

Ik volg je advies.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>
 Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 13:59
 Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>
 Onderwerp: Adviesrapport datalek beeldmateriaal Politie

Beste [art 5 1-2e] Willy,

Bijgaand ontvangen jullie mijn adviesdocument met betrekking tot een datalek veroorzaakt door verlies van een USB met beeldmateriaal.

Situatie:

Politie heeft beeldmateriaal opgevraagd van een incident rondom een brug. Beeldmateriaal is per USB overhandigd. Bij retourzending van de USB is deze helaas verloren geraakt. Wij zijn niet in staat om vast te stellen hoe gevoelig het beeldmateriaal mogelijk is.

Advies:

Er is onzekerheid of betrokkenen herkenbaar op beeld staan. Mochten de beelden na vondst misbruikt worden door de vinder, dan kan dit gevolgen hebben voor de persoonlijke levenssfeer van eventuele op beeld herkenbare betrokkenen.

In zijn algemeenheid is, gezien de gevoelige aard van beeldmateriaal van incidenten, de kans groter dat de verwerking ervan leidt tot nadelige gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Bij bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG is er per definitie sprake van een hoog risico voor betrokkenen. Gezien wij niet in staat zijn om na te gaan in hoeverre de beelden onder bijzondere persoonsgegevens vallen, adviseren wij om een melding te doen bij de AP.

Ik verneem graag jullie reactie, alvast hartelijk dank!

Groeten,

art 5 1-2e

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: definitief

Melding gegevens

Aangemeld door : Incident Coördinator IC-Desk
 Registratienummer van het incident : M21 08 01683
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 24 augustus 2021 11:51
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 26 augustus 2021 09:30
 Advies besproken met : Functionaris Gegevensbescherming, Privacy team, Adviseur Informatieveiligheid
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Melder

Situatie

Kopie tekst melding:

USB stick met beelden van een brug is verloren geraakt bij het retour krijgen van de politie/recherche. Envelop aantreffen in ons postvak met schade. Mogelijk USB stick verloren gegaan bij het sorteerproces van PostNL. Politie leegt USB sticks in theorie altijd voordat ze ze opsturen, maar dat is niet te controleren helaas.



Constateringen:

- Provincie Zuid-Holland is niet in staat om te achterhalen om welke beelden het gaat gezien de contactgegevens van de verzender ontbreken (meerdere politie-eenheden vragen beelden op)
- De USB-stick is niet beveiligd

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Mogelijke beschikken over videobeelden, waarbij het de vraag is of de beelden leiden tot herkenning van betrokkenen.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend Het is niet mogelijk om tot een specifieke risicoschatting te komen gezien de onduidelijkheid over de inhoud van de beelden. De kans bestaat dat op de opname mogelijk betrokkenen herkenbaar in beeld staan. Het kan hier om gevoelig beeldmateriaal gaan.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, kwijtraken van beeldmateriaal.
Betreft het een datalek?	Ja.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
Ondernomen beperkende maatregelen.	Niet mogelijk
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	<p>Wij adviseren aan de IC-Desk om het proces van beelduitgifte opnieuw in te richten en rekening te houden met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toepassing digitale uitwisseling van beeldmateriaal onderzoeken (eventueel in samenwerking met Politie) - Beveiliging USB (<i>indien men niet over kan gaan op digitale uitwisseling van beelden</i>) - Verzenden per post niet toestaan, enkel persoonlijk afgifte (<i>indien men niet over kan gaan op digitale uitwisseling van beelden</i>) - Melding maken van vermissing bij PostNL

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in

verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Er is onzekerheid of betrokkenen herkenbaar op beeld staan. Mochten de beelden na vondst misbruikt worden door de vinder, dan kan dit gevolgen hebben voor de persoonlijke levenssfeer van eventuele op beeld herkenbare betrokkenen.

In zijn algemeenheid is, gezien de gevoelige aard van beeldmateriaal van incidenten, de kans groter dat de verwerking ervan leidt tot nadelige gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Bij bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG is er per definitie sprake van een hoog risico voor betrokkenen. Gezien wij niet in staat zijn om na te gaan in hoeverre de beelden onder bijzondere persoonsgegevens vallen, adviseren wij om een melding te doen bij de AP.

Conclusie en advies

Er is sprake van een datalek in de zin van de AVG.

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dit is het geval aangezien er sprake kan zijn van bijzondere persoonsgegevens.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-08-30 14:25:33+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: Re: Adviesrapport datalek beeldmateriaal Politie
 "

Dank je, [art 5 1-2e] Denk je eraan tzt de melding bij de AP af te ronden?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

Provincie Zuid-Holland

Verzonden vanuit Outlook Mobile
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2Fblhgte&data=04%7C01% [art 5 1-2e] ;40pzh.nl%7C277b5880e84442ebe3a708d96bb14399%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637659231345438005%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIoMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1hAwWiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=%2FPYVH3zQ7k6DYwJCKB8UZdKSKQaYyToWpEo00rRj2NQ%3D&reserved=0>

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Sent: Monday, August 30, 2021 2:23:27 PM
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Cc: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Subject: FW: Adviesrapport datalek beeldmateriaal Politie

Hoi [art 5 1-2e]

Conform procedure heb ik datalek zo goed mogelijk afgehandeld. In de map staan alle belangrijke documenten, inclusief een kopie van de melding aan AP.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: maandag 30 augustus 2021 13:58
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: FW: Adviesrapport datalek beeldmateriaal Politie

Hoi [art 5 1-2e]

Er is een melding gedaan bij de AP. Bijgaand ontvang je officieel het adviesrapport. Wij willen je verzoeken om de maatregelen samen met de juiste personen binnen jouw afdeling op te pakken (denk aan jullie privacy officier of securityspecialist).

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>
 Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:18
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl

<mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] Vroon <[art 5 1-2e]@pzh.nl
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: FW: Adviesrapport datalek beeldmateriaal Politie

Beste [art 5 1-2e]

Dank, helder, zeker na de aanvullende vragen van/antwoorden aan Willy.

Ik volg je advies.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 13:59
 Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl
 <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: Adviesrapport datalek beeldmateriaal Politie

Beste [art 5 1-2e] en Willy,

Bijgaand ontvangen jullie mijn adviesdocument met betrekking tot een datalek veroorzaakt door verlies van een USB met beeldmateriaal.

Situatie:

Politie heeft beeldmateriaal opgevraagd van een incident rondom een brug. Beeldmateriaal is per USB overhandigd. Bij retourzending van de USB is deze helaas verloren geraakt. Wij zijn niet in staat om vast te stellen hoe gevoelig het beeldmateriaal mogelijk is.

Advies:

Er is onzekerheid of betrokkenen herkenbaar op beeld staan. Mochten de beelden na vondst misbruikt worden door de vinder, dan kan dit gevolgen hebben voor de persoonlijke levenssfeer van eventuele op beeld herkenbare betrokkenen.

In zijn algemeenheid is, gezien de gevoelige aard van beeldmateriaal van incidenten, de kans groter dat de verwerking ervan leidt tot nadelige gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Bij bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG is er per definitie sprake van een hoog risico voor betrokkenen. Gezien wij niet in staat zijn om na te gaan in hoeverre de beelden onder bijzondere persoonsgegevens vallen, adviseren wij om een melding te doen bij de AP.

Ik verneem graag jullie reactie, alvast hartelijk dank!

Groeten,

[art 5 1-2e]

"

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 5+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair
 "
 Beste [art 5 1-2e]

Zoals afgesproken informeer ik je bij deze dat de wijziging is doorgevoerd: er worden vanaf nu geen telefoonnummers meer getoond van contactpersoon bij het publiceren van interne matchingsopdrachten.

Mocht je nog vragen hebben, hoor ik het graag!

Groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 17:44
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Beste [art 5 1-2e]

Je hebt met [art 5 1-2e] gecorrespondeerd over een mogelijk datalek in de publicatie van de matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair.

[art 5 1-2e] heeft hierover contact gehad met [art 5 1-2e] onze functionaris gegevensbescherming.

En [art 5 1-2e] heeft op het Binnenplein het datalekformulier (<https://binnenplein.pzh.nl/loket/ict/datalek/> <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fbinnenplein.pzh.nl%2Floket%2Fict%2Fdatalek%2F&data=04%7C01%7\[art 5 1-2e\]40pzh.nl%7C2d26d24cd973403ce8b908d973a458dd%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637667971959405316%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hAwWlCIjVCI6Mn0%3D%7C1000&data=ISjusMbt6J701P1X3BweyQQBAOYsuICc1h1HTy%2F6UWQ%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fbinnenplein.pzh.nl%2Floket%2Fict%2Fdatalek%2F&data=04%7C01%7[art 5 1-2e]40pzh.nl%7C2d26d24cd973403ce8b908d973a458dd%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637667971959405316%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hAwWlCIjVCI6Mn0%3D%7C1000&data=ISjusMbt6J701P1X3BweyQQBAOYsuICc1h1HTy%2F6UWQ%3D&reserved=0)>) ingevuld over deze situatie. Zo'n melding pak ik op, vandaar dat je nu een bericht van mij krijgt.

Allereerst dank voor je oplettendheid en melding. Dat helpt ons om scherp te blijven in de omgang met persoonsgegevens.

We hebben de situatie beoordeeld als een datalek volgens de regels van de AVG.

Zoals je hieronder in de reactie van [art 5 1-2e] kunt lezen, geeft de situatie niet een dergelijk hoog risico dat we dit melden aan de AP.

Wel is de situatie netjes geadministreerd in een Topdesk en een apart datalek logboek.

Dit gebeurt met iedere melding en heeft verder geen gevolgen voor jou.

Ik heb begrepen dat je actie hebt ondernomen naar de leverancier en naar de recruiters over het gebruik van PZH-emailadressen en telefoonnummers (alleen na overleg met betrokkene).

Naar mijn mening heb je hiermee voldoende adequate actie ondernomen en kan ik de melding afsluiten.

Rest alleen dit nog: wil je mij informeren als de leverancier de situatie heeft aangepast en niet automatisch meer telefoonnummers opneemt in de publicatie?

Mocht je naar aanleiding van deze mail vragen hebben, mail mij dan of schiet een teams overlegje in.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7art 5 1-2e pzh.nl%7C2d26d24cd973403ce8b908d973a458dd%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637667971959405316%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=6SdSpCrd%2BgT%2Bldu3dLiimTHRfzm0af13DqU%2BQltLL2k%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 15:37

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: RE: Publicatie matchingsopdracht Programmasecretaris Circulair

Dag art 5 1-2e

Dank voor het melden. Het is inderdaad een datalek, maar niet van dien omvang dat dit gemeld hoeft te worden aan de AP.

Het is een datalek omdat per ongeluk een ongeoorloofde verstrekking van persoonsgegevens heeft plaats gevonden. Gelukkig in kleine kring en naar het zich laat aanzien is er adequaat op gereageerd.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7art 5 1-2e pzh.nl%7C2d26d24cd973403ce8b908d973a458dd%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637667971959415278%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=2Q9m9zle2vMQwKM0KBlEMqfq%2FbzQwILQgZgVqQtZptg%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"





Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-09-23 10:34:42+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] Loket; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 09 02705)
 " Ha [art 5 1-2e]

Nee, bij mijn weten is het nog niet gelukt om het achtergebleven document te verwijderen. De helpdesk van de sitebouwer Infoprojects is hier mee bezig. Vandaar dat ik hun contactgegevens in de melding heb gezet. Neem contact met hen op over de actuele stand van zaken.

Het gaat inderdaad om de door jou genoemde persoonsgegevens, plus om de koppeling van geografische en tijdsgegevens aan persoonsgegevens (reisroutes).

Groet,

[art 5 1-2e]

manager

afdeling projecten en programma's

T [art 5 1-2e]

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7[art 5 1-2e]@pzh.nl%7C24964450c53f48116a2c08d97e6cfdc4%7C6d99bc288f284a73a50163a[art 5 1-2e]C0%7C0%7C637679828834094288%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6Ikl1hAwWlCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=4HXyUNFaTyE0fvRJ6fGb9fIo%2F093WxegcmbOgt6YB%2F0%3D&reserved=0>

vigilate deo confidentes

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: donderdag 23 september 2021 10:31
 Aan: Loket <loket@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 09 02705)

Beste [art 5 1-2e]

Uit jouw melding kan ik niet helemaal opmaken of het inmiddels gelukt is om het achtergebleven document te verwijderen. Weet [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> dat misschien? Ook wil ik graag weten of er achterhaald is hoe zich het probleem heeft voorgedaan en hoe dit in de toekomst voorkomen gaat worden.

Klopt het dat het gaat om de volgende persoonsgegevens:

- * Voornaam
- * Achternaam
- * Telefoonnummer

* E-mailadres

Ik kijk uit naar jullie reactie, alvast bedankt.

art 5 1-2e

Adviseur Informatieveiligheid

Bureau Advies & Beleid

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7 art 5 1-2e ;40pzh.nl%7C24964450c53f48116a2c08d97e6cfdc4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637679828834104238%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=4HXyUNFaTyE0fvRJ6fGb9fIo%2F093Wxegcmb0gt6YB%2F0%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 23 september 2021 10:19

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e

<art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 09 02705)

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M21 09 02705

Je kunt deze hier <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Dca3b28f7eb1f4a5a8b7f0bf1e702798e&data=04%7C01% art 5 1-2e ;40pzh.nl%7C24964450c53f48116a2c08d97e6cfdc4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637679828834104238%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=oRLIjhdX43C5HvwoI%2BaNqufjtr0h7LbR26TShdsxCiw%3D&reserved=0> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F

%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%7 art 5 1-2e ;40pzh.nl

%7C24964450c53f48116a2c08d97e6cfdc4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637679828834104238%7CUnknown

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3

D%7C1000&sdata=4HXyUNFaTyE0fvRJ6fGb9fIo%2F093Wxegcmb0gt6YB%2F0%3D&reserved=0>

D%7C1000&sdata=aS39EFEFnQ78PnQ4oUavLmwwwPhRqVwp%2FDbjvhzVH4M%3D&reserved=0>
"





Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-09-23 10:35:12+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] Loket; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 09 02705)

Hallo [art 5 1-2e]

Het achtergebleven document staat nog wel op Google. De webbouwer heeft een verzoek ingediend deze te laten verwijderen. Zie bijlage voor alles wat ik heb gecommuniceerd en heb ontvangen.

Met vriendelijke groet,

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=04%7C01%7C815a395f07b2470fa7e908d97e6d0f8b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637679830028522461%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=hcbXHPZiCujvXiJiMxpQ0WkD0MURrWvRU9pa4Cu9dyM%3D&reserved=0>>

[art 5 1-2e]

Programmamedewerker

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.beterbereikbaarhouwe.nl%2F&data=04%7C01%7C815a395f07b2470fa7e908d97e6d0f8b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637679830028542371%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=F0%2Bq%2FqXXLAcP6opKp%2Fjzw5z3Yn3SedDjy4%2B9TswubQw%3D&reserved=0>>

Afdeling Projecten en Programma's

M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Bereikbaar op: ma, di, do, vrij

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: donderdag 23 september 2021 10:31
 Aan: Loket <loket@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 09 02705)

Beste [art 5 1-2e]

Uit jouw melding kan ik niet helemaal opmaken of het inmiddels gelukt is om het achtergebleven document te verwijderen. Weet @ [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> dat misschien? Ook wil ik graag weten of er achterhaald is hoe zich het probleem heeft voorgedaan en hoe dit in de toekomst voorkomen gaat worden.

Klopt het dat het gaat om de volgende persoonsgegevens:

- * Voornaam
- * Achternaam
- * Telefoonnummer
- * E-mailadres

Ik kijk uit naar jullie reactie, alvast bedankt.

art 5 1-2e

Adviseur Informatieveiligheid

Bureau Advies & Beleid

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl%7C815a395f07b2470fa7e908d97e6d0f8b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637679830028542371%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=3HDSAltnIhns9emwykAgYe3jkgHI2tRPR%2F6mCBqthiI%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >
 Verzonden: donderdag 23 september 2021 10:19
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 09 02705)

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M21 09 02705

Je kunt deze hier <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Dca3b28f7eb1f4a5a8b7f0bf1e702798e&data=04%7C01% art 5 1-2e @pzh.nl%7C815a395f07b2470fa7e908d97e6d0f8b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637679830028552329%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=bcCxTfDhXV7RccisFu6Av%2FYbAg%2Bo91nGXi9BgE20QYc%3D&reserved=0> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F

%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%7C art 5 1-2e 40pzh.nl
%7C815a395f07b2470fa7e908d97e6d0f8b
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637679830028562283%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawWiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C1000&sdata=wHHcYG6a1l03NwGta8zaKAU5gZU5egqtj8RQCCPiZSI%3D&reserved=0>
"

Van: IPROX helpdesk
Verzonden: 2021-09-23 09:52:25+00:00
Aan: art 5 1-2e
CC:
Onderwerp: Actie externe partij nodig : 2021090133 - Gebruikersvraag: SPOED > In Cache persoonsgegevens zichtbaar!
"

Beste art 5 1-2e

Hieronder de details van deze melding.

Nummer: 2021090133
Organisatie: Provincie Zuid-Holland
Service object: beterbereikbaar.gouwe.nl

Melding type: Informatieverzoek
Prioriteit: hoog
Registratietijd: 23-9-2021 08:43:00
Status: Actie externe partij nodig

Korte beschrijving: Gebruikersvraag: SPOED > In Cache persoonsgegevens zichtbaar!

Uitgebreide beschrijving en voortgang:

Reactie IP 23/9:

We zien dat de betreffende pagina inderdaad nog in de cache van google staat. Deze is te zien als je zoekt op ingezonden_reacties_mei-augustus_2021geanonimiseerd.pdf

De uiteindelijke URL is deze:

https://www.beterbereikbaar.gouwe.nl/publish/pages/27481/ingezonden_reacties_mei-augustus_2021geanonimiseerd.pdf

We hebben via <https://www.google.com/webmasters/tools/removals> een verzoek tot verwijdering ingediend. Dit kan doorgaans één tot enkele dagen duren voordat dat wordt uitgevoerd. Hier hebben wij verder helaas geen invloed op.

Melding 23/9:

Vandaag heb ik een melding ontvangen dat er privégegevens zichtbaar zijn in een afgelakt document op onze website.

Ik heb dit document (en voor de zekerheid ook gelijk alle andere afgelakte documenten) direct verwijderd maar nu komt dit ene document nog steeds onafgelakt op in Google wanneer ik een emailadres intik waarvan ik weet dat deze er op staat en vervolgens op 'in cache' tik. Zie bijlage voor het email verkeer met de melder.

Ik heb alles nagezocht en heb gebeld met ICT maar zij zeiden dat ik contact met jullie moet opnemen.

In mijn zoektocht naar een oplossing voor dit ben ik wel deze site tegen gekomen maar ik kan daar zelf niets mee:
<https://www.metatags.nl/seo-tips/design-tips/verwijderen-uit-google/>

Kan je zsm contact met mij opnemen zodat we dit kunnen oplossen?

Indien er vragen of opmerkingen zijn naar aanleiding van deze e-mail, dan horen wij het graag.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Helpdesk InfoProjects

helpdesk@infoprojects.nl

art 5 1-2e

www.infoprojects.nl/helpdesk

www.infoprojects.nl - www.iprox.nl - help.iprox.nl

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fhelp.iprox.nl%2F&data=04%7C01%7C72e147d30fba42d9c03108d97e6715d7%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637679804672282053%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1hYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=Q9SttRzGussOC%2FFVPd587J1eTdI27XhJmuFfEKz1MMA%3D&reserved=0> -

Memo meldingen registratie <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.infoprojects.nl%2Fcontact%2Fhelpdesk%2Fextra%2Fmemo-meldingen%2F&data=04%7C01%7C72e147d30fba42d9c03108d97e6715d7%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637679804672292049%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1hYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=SneDS8N5WGguni3rodgtIB980aWM7lifcMSVA%2FzMcrM%3D&reserved=0>

0pzh.nl

art 5 1-2e

art 5 1-2e

art 5 1-2e

art 5 1-2e

"

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-09-22 15:00:50.430000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: SPOED > In Cache persoonsgegevens zichtbaar!
 "

Goedemiddag [art 5 1-2e]

Vandaag heb ik een melding ontvangen dat er privégegevens zichtbaar zijn in een afgelakt document op onze website.

Ik heb dit document (en voor de zekerheid ook gelijk alle andere afgelakte documenten) direct verwijderd maar nu komt dit ene document nog steeds onafgelakt op in Google wanneer ik een emailadres intik waarvan ik weet dat deze er op staat en vervolgens op 'in cache' tik. Zie bijlage voor het email verkeer met de melder.

Ik heb alles nagezocht en heb gebeld met ICT maar zij zeiden dat ik contact met jullie moet opnemen.

In mijn zoektocht naar een oplossing voor dit ben ik wel deze site tegen gekomen maar ik kan daar zelf niets mee:
<https://www.metatags.nl/seo-tips/design-tips/verwijderen-uit-google/>

Kan je zsm contact met mij opnemen zodat we dit kunnen oplossen?

Met vriendelijke groet,

<<http://www.zuid-holland.nl/>>

[art 5 1-2e]

Programmamedewerker

<<https://www.beterbereikbaarhouwe.nl/>>

Afdeling Projecten en Programma's

M [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Bereikbaar op: ma, di, do, vrij

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

"



Beste [art.5 1-2e](#)

U had mij op 15 juni toegezegd dat mijn reactie op de fietsroutes in beter bereikbaar zou worden.
zou blijven.

Dat is niet gelukt. Ik sta mijn naam en toenaam genoemd en zelfs mijn privé e-mail adres is zichtbaar.
Ik heb een screenshot bijgevoegd. Ik snap niet hoe dat kan en ik heb er heel erg veel spijt van dat ik
een reactie heb gestuurd. Dat doe ik nooit meer.

Kunt u zorgen dat dit ongedaan wordt gemaakt alstublieft? U kunt mijn hele reactie deleten. Ik trek
deze in zijn geheel in.

Mensen googelen mij voor mijn werk en ik wil niet dat ze dan met mijn privé zaken worden
geconfronteerd. Ik wil ook niet dat mensen weten waar ik regelmatig fiets. Ik vind dit echt heel erg
spijtig.

Met vriendelijke groet,

Goedemorgen mevrouw,

Hartelijk dank voor uw mail en deze melding.

Als eerst, onze oprechte excuses dat dit heeft kunnen gebeuren. Wij vinden dit heel erg
vervelend.

We zijn hierdoor zelf ook zeer verrast omdat we altijd zo zorgvuldig als mogelijk met de
persoonsgegevens proberen om te gaan en alles meerdere keren hebben laten controleren.

Het stuk heb ik uiteraard direct van de site verwijderd en zal zorgen dat dit wordt
onderzocht zodat dit niet opnieuw kan gebeuren.

Nogmaals, ons excuus.

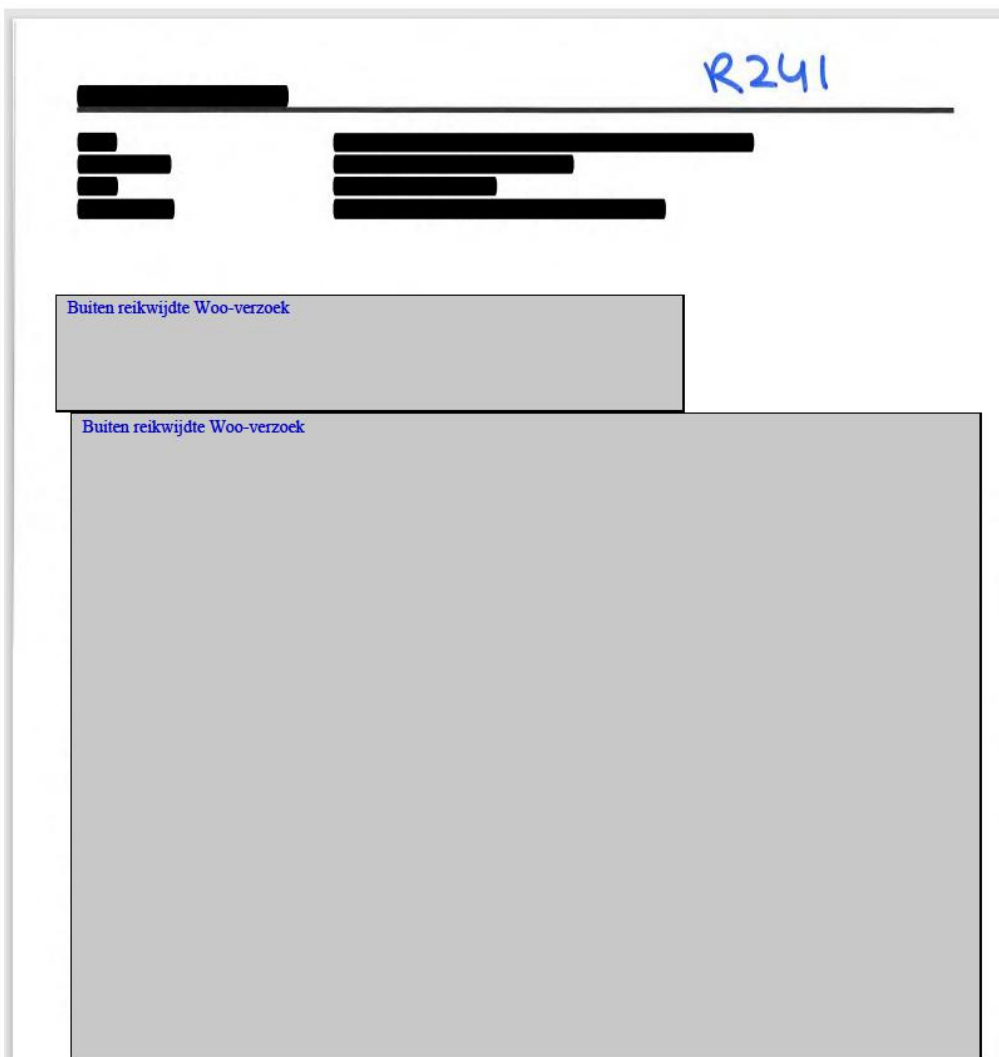
Met vriendelijke groet,

Geachte mevrouw

Zojuist heb ik het stuk van de site verwijderd maar voordat ik dit deed heb ik het document nagekeken en zag uw gegevens daarin wel waren bedekt.

Om goed uit te kunnen zoeken wat er is misgegaan, wil ik u vragen met welk programma uw computer het document heeft geopend?

Bij voorbaat dank



Best art 5 1-2e

Hartelijk dank voor het verwijderen van het document.

Als ik op 'in cache' klik kan ik (nog steeds) het document zien waarin 169 pagina's met de niet-weggelakte gegevens van iedereen die een reactie heeft gestuurd.

Ik heb wat schermafbeeldingen hieronder gekopieerd. Het achterliggende document lijkt een ander document te zijn dan de pdf.

Het gaat om veel gegevens, niet alleen van mij maar van alle mensen die gereageerd hebben.

Met vriendelijke groet,

<https://www.beterbereikbaargouwe.nl> > pages PDF
R 22-4 - Beter bereikbaar Gouw In cache

Dit is de HTML-versie van het bestand

https://www.beterbereikbaargouwe.nl/publish/pages/27481/ingezonden_reacties_mei-augustus_2021geanonimiseerd.pdf. Google maakt automatisch een HTML-versie van documenten bij het indexeren van het web.

Tip: als je je zoekterm snel wilt vinden op deze pagina, druk je op Ctrl+F of ⌘-F (Mac) en gebruik je de zoekbalk.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek





Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-09-23 10:43:02+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 09 02705)
 "

Dank je [art 5 1-2e] Ik ontvang graag je rapport met advies en blijf graag op de hoogte van het vervolg. Is voor mij ook leerzaam.

Groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: donderdag 23 september 2021 10:41
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; Loket <loket@pzh.nl> ; [art 5 1-2e]
 [art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 09 02705)

Hoi [art 5 1-2e]

Dank voor je reactie, inmiddels heb ik ook reactie ontvangen van [art 5 1-2e] Ik ga aan de slag met het opstellen van een rapport waarin ik mijn advies uitwerk. Dit rapport dien ik te richten aan Willy de Zoete (GS) en [art 5 1-2e] Zij nemen een besluit over het al dan niet melden van het datalek bij de AP. Ook onze FG [art 5 1-2e] ontvangt het rapport en zal dan ook zijn oordeel daaraan koppelen.

Ik hou je op de hoogte.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Verzonden: donderdag 23 september 2021 10:35
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; Loket <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 09 02705)

Ha [art 5 1-2e]

Beste art 5 1-2e

Uit jouw melding kan ik niet helemaal opmaken of het inmiddels gelukt is om het achtergebleven document te verwijderen. Weet art 5 1-2e @pzh.nl <mailto:art 5 1-2e @pzh.nl> dat misschien? Ook wil ik graag weten of er achterhaald is hoe zich het probleem heeft voorgedaan en hoe dit in de toekomst voorkomen gaat worden.

Klopt het dat het gaat om de volgende persoonsgegevens:

- * Voornaam
- * Achternaam
- * Telefoonnummer
- * E-mailadres

Ik kijk uit naar jullie reactie, alvast bedankt.

art 5 1-2e

Adviseur Informatieveiligheid

Bureau Advies & Beleid

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protecti/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%art 5 1-2e%40pzh.nl%7Cf2fdfb2f452048b5220208d97e6e27e4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637679833837856231%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=TN0d631QAu8gPtyLRJaRJOQCjNr6Cy00HR3UhbAgtxc%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 23 september 2021 10:19

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl
 <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 09 02705)

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M21 09 02705

Je kunt deze hier <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Dca3b28f7eb1f4a5a8b7f0bf1e702798e&data=04%7C01%7art 5 1-2e 40pzh.nl%7Cf2fdfb2f452048b5220208d97e6e27e4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637679833837856231%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1hwwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=YnhXA1vvl1L2uVV0ke1r9wRN5%2Bqr9MHddwAwLzNYes0%3D&reserved=0>> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net
 <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%art 5 1-2e 40pzh.nl%7Cf2fdfb2f452048b5220208d97e6e27e4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637679833837866226%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1hwwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=ZuvSZoewJM54DZSMk9Fz4pq7f93Mk%2Ft7rX7Z0fwhksI%3D&reserved=0>>

"





Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-09-23 12:03:10+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: FW: melding datalek BBG
 "
 Ha [art 5 1-2e]

Hier nog aanvullende info vanuit de webbouwer Infoprojects.

Groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@infoprojects.nl>
 Verzonden: donderdag 23 september 2021 11:24
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl
 CC: InfoProjects Helpdesk <Helpdesk@infoprojects.nl>
 Onderwerp: Fwd: melding datalek BBG

Beste [art 5 1-2e]

Bedankt voor het doorgeven van jullie melding. Vervelend dat dit is opgetreden. 'Gelukkig' betrof het een menselijke fout en geen fout in het systeem.

We hebben een korte analyse gedaan op het aantal downloads van het betreffende bestand. Goed om te weten en wellicht ook nodig voor verdere acties.

Het betreffende bestand is tussen Aug 30, 2021 @ 08:53:20.000 en Sep 21, 2021 @ 10:05:18.000, 25 keer gedownload, vanaf 18 verschillende IP-adressen. Onder deze IP-adressen zitten ook andere bots dan Google. Mogelijk moet er ook nog iets van actie ondernomen worden om zeker te zijn dat daar geen data in de cache is achtergebleven. Ik zie bv het zoekresultaat ook terug op yandex.com
 <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fyandex.com%2F&data=04%7C01%20\[art 5 1-2e\]40pzh.nl%7C64e814d3e7a84c3c3a8f08d97e7959af%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637679881920675247%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoic4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=I%2BglI8v%2FUfi4LDjX1nFcyNwXmiEIWgTdELpHWCL71M%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fyandex.com%2F&data=04%7C01%20[art 5 1-2e]40pzh.nl%7C64e814d3e7a84c3c3a8f08d97e7959af%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637679881920675247%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoic4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=I%2BglI8v%2FUfi4LDjX1nFcyNwXmiEIWgTdELpHWCL71M%3D&reserved=0)> ,
 maar ik zie daar niet zo 123 of ze ook de cache van het bestand hebben.

In de bijlage een overzicht van de downloads, uiteraard geanonimiseerd, waarin de tijdstippen en de user-agents te zien zijn.

Indien we verder nog ergens bij kunnen helpen, dan horen we het graag.

manager

afdeling projecten en programma's

T art 5 1-2e

M

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% art 5 1-2e %40pzh.nl%7C64e814d3e7a84c3c3a8f08d97e7959af%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637679881920695247%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=qhHC%2Fnz0X0x740upE5k4v96hF%2F5SS1G579VGTdX3NQA%3D&reserved=0>

vigilate deo confidentes

Elke dag beter. Zuid-Holland.

art 5 1-2e

Geregistreerd 23 september 2021 10:17

1. Geef een korte samenvatting van het incident/datalek, waarbij de inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens zich heeft voorgedaan

- In het programma Beter Bereikbaar Gouwe worden ingezonden reacties naar aanleiding van het participatietraject geïnventariseerd en gepubliceerd op de site van het programma. Het doel is om de reacties 'af te lakken', dwz te ontdoen van persoonsgegevens. Een indiener, tevens art 5 1-2e heeft ons er op gewezen dat haar persoonsgegevens op de site zichtbaar waren op het door haar ingediende document. Het 'aflakken' is dus niet of niet goed gebeurd. De melding is binnengekomen bij programmamedewerker art 5 1-2e die heeft alle documenten direct verwijderd. Eén document blijft echter zichtbaar in cache. art 5 1-2e heeft contact gezocht met de websitebouwer Infoprojects en met onze PZH-servicedesk. Inhoudelijke informatie (bij dit formulier ik geen bijlagen toevoegen) bij art 5 1-2e servicedeskmedewerker art 5 1-2e en vooral Infoprojectmedewerker art 5 1-2e te contacten via helpdesk@infoprojects.nl <mailto:helpdesk@infoprojects.nl> en art 5 1-2e

Wat voor soort incident heeft er plaats gevonden?

- Iemand kan bestanden inzien zonder de juiste rechten

Wanneer vond de inbreuk plaats? Indien bekend

- 21 september 2021 10:24

Wanneer vond de inbreuk plaats? Indien niet bekend

- Datum en tijd is van de melding door de indiener art 5 1-2e

Lezen (vertrouwelijkheid)

- Ja

Kopiëren

- Ja

Veranderen (integriteit)

- Nee

Verwijderen of vernietigen (beschikbaarheid)

- Nee

Diefstal

- Nee

(Nog) niet bekend

- Nee

Naam-, adres- en woonplaatsgegevens

- Ja

Telefoonnummers

- Ja

E-mailadressen of andere adressen voor digitale communicatie

- Ja

Toegangs- of identificatiegegevens

- Nee

Financiële gegevens

- Nee

Burgerservicenummer (BSN) of andere persoonsidentificatienummers

- Nee

Kopieën van identificatie- en legitimatiebewijzen

- Nee

Geslacht, geboortedatum en/of leeftijd

- Nee

Bijzondere persoonsgegevens

- Nee

Andere gevoelige persoonsgegevens

- Nee

Anders, namelijk

- Ja

Anders, namelijk

- Beschrijving persoonlijke (fiets-)routes, dus koppeling van geografische en persoonsgegevens, anders dan adres.

Wiens persoonsgegevens betreft het (bijvoorbeeld, werknemers, burgers, kinderen)

- Indieners zienswijzen

Schatting van het aantal personen betrokken bij het datalek: minimaal

- honderden

Schatting van het aantal personen betrokken bij het datalek: maximaal

- honderden



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2:08+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: Re: FW: melding datalek BBG
 "

Beste [art 5 1-2e]

Zoals jullie zelf hadden geconstateerd en zojuist via de melding door ons bevestigd, heeft Google het verwijderingsverzoek goedgekeurd en is de cache-versie van het bestand niet meer beschikbaar.

Het betreft een menselijke fout omdat er door iemand (een redacteur) een pdf bestand op de site is geplaatst met daarin persoonsgegevens. De pdf met persoonsgegevens had voor de upload geanonimiseerd moeten worden. Hoe dat proces van anonimiseren (weglakken van gegevens) in z'n werk gaat weet ik niet, maar is buiten onze scope (buiten IPROX-CMS).

U vraagt mij of ik kan verzekeren dat alle documenten/data van het internet is verdwenen. Uiteraard kan ik dat niet aangezien wij geen invloed hebben op het hele internet. Het is in theorie mogelijk dat iemand/iets het bestand heeft gedownload en ergens anders op een andere site weer heeft ge-upload. Uiteraard is dit theoretisch.

Het is wel duidelijk dat het bestand NIET meer beschikbaar is op de website van BBG.

Nog een punt van aandacht; IPROX-CMS is voorzien van versiebeheer. Bij elke publicatie wordt een versie opgeslagen, zodat een eerder gepubliceerde versie ingezien kan worden en eventueel gepubliceerd kan worden. In een eerdere versie van deze pagina is het bestand aanwezig en daarmee is het bestand ook nog in IPROX-CMS aanwezig. Hierbij zijn er dus nog 2 risico's te bedenken;

- een redacteur (of gebruiker met soortgelijke rechten) kan de betreffende versie van de pagina tonen en daarmee het originele bestand zelf downloaden.
- een redacteur (of gebruiker met soortgelijke rechten) kan de betreffende versie van de pagina publiceren. Hiermee wordt deze versie van de pagina weer actief en zal het bestand weer beschikbaar zijn op de site.

Het advies is dan ook om de betreffende pagina te kopiëren, de originele pagina te verwijderen (incl. verwijderen uit de prullenbak) en de kopie in te zetten op de plek van de originele pagina.

Gezien de complexiteit van de pagina is het misschien handiger om het bestand door ons uit de database te laten verwijderen, of alle eerdere versies van deze pagina te verwijderen. We zijn hier in principe geen voorstander van, maar het is wel mogelijk.

Indien ondersteuning wenselijk is, dan horen we het graag.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Chief Information Officer

E: [art 5 1-2e]@infoprojects.nl <mailto:[art 5 1-2e]@infoprojects.nl>

T: 035-7600 300 (algemeen)

InfoProjects BV
 Brediusweg 25

1401 AB - Bussum

www.infoprojects.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.infoprojects.nl%2F&data=04%7C01%7[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Cdf027fadb3be4a9941ab08d97f3a04f4%7C6d99bc163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637680709450286252%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=ZaZ7z9feEcYkaUNct6N%2FwiNnJ1FxuJ2hPkApYdFSunw%3D&reserved=0> -
 www.iprox.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.iprox.nl%2F&data=04%7C01%7[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Cdf027fadb3be4a9941ab08d97f3a04f4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637680709450296230%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=PEG0rQoRRK8PFm5ewmW%2FqILn%2B2nFWEizGpKnc8tdWU%3D&reserved=0>

Op do 23 sep. 2021 om 12:37 schreef [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >:

Beste [art 5 1-2e]

Binnen onze provincie ben ik aangesteld om het datalek af te handelen. Waarom betreft het hier een menselijke fout? Wilt u zo vriendelijk zijn om daar uitleg over te geven? Uit de correspondentie van de melder kon ik afleiden dat het om meerdere gevallen gaat;

'Als ik op 'in cache' klik kan ik (nog steeds) het document zien waarin 169 pagina's met de niet-weggelakte gegevens van iedereen die een reactie heeft gestuurd. '

Kunt u mij verzekeren, afgezien van de actie die bij Google ligt, dat alle documenten/data van het internet verwijderd zijn?

[art 5 1-2e]

Adviseur Informatieveiligheid

Bureau Advies & Beleid

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Cdf027fadb3be4a9941ab08d97f3a04f4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637680709450306217%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=KQJsVc00zSGfs40AI7MomryQ0ZAP6xkuztB0mMB4UKk%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] infoprojects.nl
 <mailto:[art 5 1-2e]@infoprojects.nl> >
 Verzonden: donderdag 23 september 2021 11:24
 Aan: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 CC: InfoProjects Helpdesk <Helpdesk@infoprojects.nl
 <mailto:Helpdesk@infoprojects.nl> >
 Onderwerp: Fwd: melding datalek BBG

Beste [art 5 1-2e]

Bedankt voor het doorgeven van jullie melding. Vervelend dat dit is opgetreden. 'Gelukkig' betrof het een menselijke fout en geen fout in het systeem.

We hebben een korte analyse gedaan op het aantal downloads van het betreffende bestand. Goed om te weten en wellicht ook nodig voor verdere acties.

Het betreffende bestand is tussen Aug 30, 2021 @ 08:53:20.000 en Sep 21, 2021 @ 10:05:18.000, 25 keer gedownload, vanaf 18 verschillende IP-adressen. Onder deze IP-adressen zitten ook andere bots dan Google. Mogelijk moet er ook nog iets van actie ondernomen worden om zeker te zijn dat daar geen data in de cache is achtergebleven. Ik zie bv het zoekresultaat ook terug op yandex.com <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fyandex.com%2F&data=04%7C01% [art 5 1-2e] ;4@pzh.nl%7Cdf027fad3be4a9941ab08d97f3a04f4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637680709450306217%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=ArL2uslQ80sLu9sulKsGskwiUlVz6XrzvDaytGP0xy4%3D&reserved=0> , maar ik zie daar niet zo 123 of ze ook de cache van het bestand hebben.

In de bijlage een overzicht van de downloads, uiteraard geanonimiseerd, waarin de tijdstippen en de user-agents te zien zijn.

Indien we verder nog ergens bij kunnen helpen, dan horen we het graag.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e] [art 5 1-2e]

Chief Information Officer

E: [art 5 1-2e]@infoprojects.nl <mailto:[art 5 1-2e]@infoprojects.nl>

T: 035-7600 300 (algemeen)

InfoProjects BV

Brediusweg 25

1401 AB - Bussum

www.infoprojects.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.infoprojects.nl%2F&data=04%7C01%7[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Cdf027fadb3be4a9941ab08d97f3a04f4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637680709450316224%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1hYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=ZhXrQYKvFWyIck9yv93hvZFiutuoISu%2FHTmZ%2FtnBDQk%3D&reserved=0> -
www.iprox.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.iprox.nl%2F&data=04%7C01%[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Cdf027fadb3be4a9941ab08d97f3a04f4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637680709450326210%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1hYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=qStfVd4PQax8DgKDKjsSc71BoeKYA%2B5oNPH6eh0dqBs%3D&reserved=0>

----- Forwarded message -----

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >
Date: do 23 sep. 2021 om 10:28
Subject: melding datalek BBG

Beste collega's en relaties,

[art 5 1-2e] maakte mij vanochtend attent op een datalek in de BBG-site die afgelopen dinsdag is geconstateerd door een indiener van een zienswijze. [art 5 1-2e] heeft direct contact opgenomen met de PZH-servicedesk (melding M21 09 02623, inmiddels gesloten). Omdat een datalek direct gerapporteerd moet worden heb ik samen met [art 5 1-2e] onderstaande melding gedaan (M21 09 02705). Wellicht heb ik hier een verantwoordelijkheid voorbij gelopen van programmamanager, opdrachtgever, of wie dan ook, bij voorbaat excuses hiervoor. Ik hoop het goede gedaan te hebben.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

manager

afdeling projecten en programma's

T [art 5 1-2e]

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [art 5 1-2e] %40pzh.nl%7Cdf027fadb3be4a9941ab08d97f3a04f4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637680709450326210%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=J6wI5W1eyRRcQMXYSFn0ugPsDHWK546BxvY%2B%2FVcvg6hQ%3D&reserved=0>

vigilate deo confidentes

Elke dag beter. Zuid-Holland.

[art 5 1-2e]

Geregistreerd 23 september 2021 10:17

1. Geef een korte samenvatting van het incident/datalek, waarbij de inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens zich heeft voorgedaan

- In het programma Beter Bereikbaar Gouwe worden ingezonden reacties naar aanleiding van het participatietraject geïnventariseerd en gepubliceerd op de site van het programma. Het doel is om de reacties 'af te lakken', dwz te ontdoen van persoonsgegevens. Een indiener, tevens [art 5 1-2e] heeft ons er op gewezen dat haar persoonsgegevens op de site zichtb [art 5 1-2e] op het door haar ingediende document. Het 'aflakken' is dus niet of niet goed gebeurd. De melding is binnengekomen bij programmamedewerker [art 5 1-2e] die heeft alle documenten direct verwijderd. Eén document blijft echter zichtbaar in cache. [art 5 1-2e] eeft contact gezocht met de websitebouwer Infoprojects en met onze PZH-servicedesk. Inhoudelijke informatie (bij dit formulier kan ik geen bijlagen toevoegen) bij [art 5 1-2e] servicedeskmedewerke r [art 5 1-2e] en vooral Infoprojectmedewerker [art 5 1-2e] te contacten via helpdesk@infoprojects.nl <mailto:helpdesk@infoprojects.nl> en [art 5 1-2e]

Wat voor soort incident heeft er plaats gevonden?

- Iemand kan bestanden inzien zonder de juiste rechten

Wanneer vond de inbreuk plaats? Indien bekend

- 21 september 2021 10:24

Wanneer vond de inbreuk plaats? Indien niet bekend

- Datum en tijd is van de melding door de indiener / [art 5 1-2e]

Lezen (vertrouwelijkheid)

- Ja

Kopiëren

- Ja

Veranderen (integriteit)

- Nee

Verwijderen of vernietigen (beschikbaarheid)

- Nee

Diefstal

- Nee

(Nog) niet bekend

- Nee

Naam-, adres- en woonplaatsgegevens

- Ja

Telefoonnummers

- Ja

E-mailadressen of andere adressen voor digitale communicatie

- Ja

Toegangs- of identificatiegegevens

- Nee

Financiële gegevens

- Nee

Burgerservicenummer (BSN) of andere persoonsidentificatienummers

- Nee

Kopieën van identificatie- en legitimatiebewijzen

- Nee

Geslacht, geboortedatum en/of leeftijd

- Nee

Bijzondere persoonsgegevens

- Nee

Andere gevoelige persoonsgegevens

- Nee

Anders, namelijk

- Ja

Anders, namelijk

- Beschrijving persoonlijke (fiets-)routes, dus koppeling van geografische en persoonsgegevens, anders dan adres.

Wiens persoonsgegevens betreft het (bijvoorbeeld, werknemers, burgers, kinderen)

- Indieners zienswijzen

minimaal Schatting van het aantal personen betrokken bij het datalek:

- honderden

maximaal Schatting van het aantal personen betrokken bij het datalek:

- honderden

"





Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: 2021-09-24 11:38:47+00:00
Aan: [art 5 1-2e]
CC:
Onderwerp: Aantal emailadressen > Datalek
"

Hallo [art 5 1-2e]

Ik heb het originele, niet afgelakte document niet terug kunnen vinden in IDMS. Dit zal ik met mijn collega op moeten nemen zodra zij terug is van vakantie.

Wat ik wel kan inzien is dat er 60 ingezonden mails met bezwaren zijn opgenomen in het document.

Ik zal zorgen dat ik de emailadressen op een rij krijg zodat deze personen, indien nodig, geïnformeerd kunnen worden.

Fijn weekend alvast!

Met groet, [art 5 1-2e]

"

Van: [redacted] art 5 1-2e
Verzonden: 2021-09-24 15:12:26+00:00
Aan: [redacted] art 5 1-2e; [redacted] art 5 1-2e; [redacted] art 5 1-2e; [redacted] art 5 1-2e; [redacted] art 5 1-2e
[redacted] art 5 1-2e; [redacted] art 5 1-2e
CC:
Onderwerp: 20210924_Advies_in_het_kader_van_meldplicht_datalekken
"

Allen,

Zie bijlage voor mijn advies.
Graag ontvang ik jullie reactie, alvast bedankt.

Groeten,

[redacted] art 5 1-2e
"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : Manager Projecten en Programma's
 Registratienummer van het incident : M21 09 02705
 Datum en tijdstip van de melding : Donderdag 23 september 10:19
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)
 Datum en tijdstip advies : Vrijdag 24 september 2021 09:30
 Advies besproken met : Functionaris Gegevensbescherming, Privacy team, Adviseur Informatieveiligheid
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Melder

Situatie

Aangepaste kopie tekst melding:

In het programma Beter Bereikbaar Gouwe worden ingezonden reacties naar aanleiding van het participatietraject geïnterviewd en gepubliceerd op de site van het programma. Het doel is om de reacties 'af te lakken', dwz te ontdoen van persoonsgegevens. Een indiener, [art 5 1-2e](#) heeft ons er op gewezen dat haar persoonsgegevens op de site zichtbaar waren op het door haar ingediende document. Het 'aflakken' is dus niet of niet goed gebeurd. De melding is binnengekomen bij programmamedewerker, die heeft alle documenten direct verwijderd. Eén document blijft echter zichtbaar in cache. Programmamedewerker heeft contact gezocht met de websitebouwer Infoprojects en met onze PZH-servicedesk.

Constateringen:

- Het betreft een datalek via de website: <https://www.beterbereikbaargouwe.nl>
- Persoonsgegevens zijn onrechtmatig gedeeld op het openbare internet.
- Naast persoonsgegevens zijn ook geografische en tijdgegevens van de betrokkenen openbaar geworden.
- Voorafgaand aan de publicatie van het Pdf-bestand zijn persoonsgegevens afgelakt. Echter is het mogelijk om via de 'in cache'* functie van Google het Pdf-bestand te raadplegen waarbij geen sprake is van afgelakte tekst. Dit doet vermoeden dat de toegepaste methodiek voor het aflakken van persoonsgegevens niet juist is.

* Google maakt een momentopname van elke webpagina als back-up voor het geval de huidige pagina niet beschikbaar is. Deze pagina's worden vervolgens opgeslagen in de cache van Google. Als je op een link met de tekst In cache klikt, krijg je de versie van de site te zien die door Google is opgeslagen.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Ongeveer 60.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onrecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Uit de loggegevens blijkt dat het betreffende Pdf-bestand tussen 30 augustus '21 en 21 september '21 ongeveer 25 keer is gedownload vanaf 18 verschillende IP-adressen.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen, opslaan en indien gewenst kopiëren en mogelijk gebruiken.
Welke persoonsgegevens betreft het?	<ul style="list-style-type: none"> - Voornaam - Achternaam - E-mailadres - Telefoonnummer (mogelijk) - Locatiegegevens
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Nee, Pdf-bestand was openbaar te raadplegen via het internet tussen 30 augustus '21 en 21 september '21.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Mogelijk, gezien de combinatie met locatiegegevens.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Nee
Betreft het een datalek?	Ja
Ondernomen beperkende maatregelen.	<ul style="list-style-type: none"> - Pdf-bestand is na melding per direct verwijderd van www.beterbereikbaarrouwe.nl

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
	<ul style="list-style-type: none"> - Per direct verzoek ingediend bij Google om de desbetreffende cache te verwijderen.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	<ul style="list-style-type: none"> - Onderzoek starten naar methodiek van aflakken en daar waar nodig het proces aanpassen (actie Project en Programma's). - Betrokkenen informeren over het datalek, onder begeleiding van een communicatieadviseur (actie Project en Programma's). - Onderzoeken of het originele Pdf-bestand terug te vinden is binnen de gemaakte versies van de website en daar waar nodig vernietigen (actie Project en Programma's).

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Persoonsgegevens zijn onrechtmatig op het openbare internet gedeeld, terwijl provincie Zuid-Holland verzekerd heeft de anonimiteit te bewaren. In combinatie met locatiegegevens kan het datalek gevolgen hebben voor de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Wij adviseren daarom om de betrokkenen zo snel mogelijk te informeren over het datalek en om een melding te doen bij de AP.

Conclusie en advies

Er is sprake van een datalek in de zin van de AVG.

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-09-24 15:48:03+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 Onderwerp: RE: 20210924_Advies_in_het_kader_van_meldplicht_datalekken
 "Helder opgesteld [art 5 1-2e] eens met het advies. Het aantal persoonsgegevens is minder dan ik op basis van het aantal reacties verwacht had. Ik neem aan dat je dat gecheckt hebt.

Dank voor de snelle actie,

[art 5 1-2e]

manager

afdeling projecten en programma's

T [art 5 1-2e]

M

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7[art 5 1-2e]40pzh.nl%7C1bab3e9c58eb4ae7903c08d97f61ee36%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637680880842267534%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=Dnu3SMycMQNPtWdE%2BCxKAfehGgesvm6tCc3Xg2jWCI%3D&reserved=0>

vigilate deo confidentes

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 24 september 2021 15:12
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: 20210924_Advies_in_het_kader_van_meldplicht_datalekken

Allen,

Zie bijlage voor mijn advies.
 Graag ontvang ik jullie reactie, alvast bedankt.

Groeten,

[art 5 1-2e]

"



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-09-24 16:01:08+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: RE: 20210924_Advies_in_het_kader_van_meldplicht_datalekken
 "

Hallo [art 5 1-2e]

Heldere en duidelijke weergave van de situatie.
 En eens met het advies. Hartelijk dank.

Met groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 24 september 2021 15:12
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl > [art 5 1-2e]@pzh.nl> ; [art 5 1-2e]
 [art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: 20210924_Advies_in_het_kader_van_meldplicht_datalekken

Allen,

Zie bijlage voor mijn advies.
 Graag ontvang ik jullie reactie, alvast bedankt.

Groeten,

[art 5 1-2e]

"

Van: Willy de Zoete - van der Hout
 Verzonden: 2021-09-27 15:00:54+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: Re: 20210924_Advies_in_het_kader_van_meldplicht_datalekken_

"
 Dank voor de melding [art 5 1-2e]

Goed om dit door te geven aan AP en de betrokkenen.

Vriendelijke groet

Willy de Zoete

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: Monday, September 27, 2021 10:45:53 AM
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; Willy de Zoete - van der Hout
 <wh.de.zoete@pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: 20210924_Advies_in_het_kader_van_meldplicht_datalekken_

Hoi [art 5 1-2e]

Vervelend incident Ik volg je advies.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: maandag 27 september 2021 10:20
 Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e]
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: 20210924_Advies_in_het_kader_van_meldplicht_datalekken_

Beste Willy en [art 5 1-2e]

Helaas heeft zich een datalek voorgedaan bij het publiceren van een Pdf-bestand op de website <https://www.beterbereikbaarbouw.nl/>
 <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.beterbereikbaarbouw.nl%2F&data=04%7C01%7\[art 5 1-2e\]@pzh.nl%7C194f984df0904600642d08d981b6d70e%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637683444562755393%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=JrG3dIsqhkplEOagIObyTampwgKZOiMx6GDf0RZTKG0%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.beterbereikbaarbouw.nl%2F&data=04%7C01%7[art 5 1-2e]@pzh.nl%7C194f984df0904600642d08d981b6d70e%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637683444562755393%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=JrG3dIsqhkplEOagIObyTampwgKZOiMx6GDf0RZTKG0%3D&reserved=0)> .
 Persoonsgegevens zijn onvoldoende afgelakt. Inmiddels hebben wij het Pdf-bestand van het internet verwijderd. Gezien het hier gaat om persoonsgegevens in combinatie met locatiegegevens adviseren wij om een melding te doen bij de AP en de betrokkenen te informeren. Zie voor bijlage voor mijn verdere uitwerking.

Ik kijk uit naar jullie reactie, alvast bedankt.

Groeten,

art 5 1-2e

"

Hoi [art 5 1-2e]

Ik schat in tussen de 100 en 200. [art 5 1-2e] pzh.nl>
kan jij een betere inschatting maken?

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >
Verzonden: maandag 27 september 2021 18:36
Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >;
[art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >; [art 5 1-2e]
<[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl
<mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl
<mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> > ; [art 5 1-2e] pzh.nl
<mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >; [art 5 1-2e] pzh.nl
<mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> > ; [art 5 1-2e] pzh.nl
<mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> > ; [art 5 1-2e] pzh.nl
Onderwerp: RE: 20210924_Advies_in_het_kader_van_meldplicht_datalekken

Dag [art 5 1-2e]

Heb je enig idee hoeveel meer dan 100? In de richting van 100-200 of eerder in de richting van 1000 (of nog meer)?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [art 5 1-2e] 40pzh.nl%7C85432ad3a9e64793b8b608d98261f73e%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637684179527273605%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlIjoIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawWiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=YMCCxJLL%2F4CAKOAVGdMayOpdHQhADRJIE%2FSkacqBGhk%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >
Verzonden: maandag 27 september 2021 14:45
Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >; [art 5 1-2e]
<[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl
<mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl
<mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl
<mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> > ; [art 5 1-2e] pzh.nl
<mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> > ; [art 5 1-2e] pzh.nl
<mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> > ; [art 5 1-2e] pzh.nl
Onderwerp: RE: 20210924_Advies_in_het_kader_van_meldplicht_datalekken

Hoi [art 5 1-2e]

Vandaag vernomen dat het om 100+ betrokkenen gaat. Ik zal dit dan ook doorgeven aan de AP.

Groeten,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
 Verzonden: vrijdag 24 september 2021 16:09
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >;
 <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e pzh.nl
 <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e pzh.nl
 <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e pzh.nl
 <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e pzh.nl
 <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: 20210924_Advies_in_het_kader_van_meldplicht_datalekken

Dag art 5 1-2e

Ik kan mij vinden in het advies.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%art 5 1-2e 40pzh.nl%7C85432ad3a9e64793b8b608d98261f73e%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637684179527273605%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=YMCCxJLL%2F4cAKOAVGdMAyOpdHQhADRJIE%2FSkacqBGHk%3D&reserved=0>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%art 5 1-2e 40pzh.nl%7C85432ad3a9e64793b8b608d98261f73e%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637684179527273605%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=YMCCxJLL%2F4cAKOAVGdMAyOpdHQhADRJIE%2FSkacqBGHk%3D&reserved=0)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
 Verzonden: vrijdag 24 september 2021 15:12
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
 <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e pzh.nl
 <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e pzh.nl
 <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e pzh.nl
 <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e pzh.nl
 <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: 20210924_Advies_in_het_kader_van_meldplicht_datalekken

Allen,

Zie bijlage voor mijn advies.
 Graag ontvang ik jullie reactie, alvast bedankt.

Groeten,

art 5 1-2e

"



Van: [art 5 1-2e](#)
 Verzonden: 2021-10-01 17:41:41.163000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e](#)
 CC:
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)
 "
 Hoi [art 5 1-2e](#)

De e-mailadressen zijn zichtbaar geweest voor alle geadresseerden.

Omdat betrokkenen hiervoor geen expliciete toestemming hebben gegeven en het openbaar maken van de e-mailadressen strikt gezien niet nodig is voor het overbrengen van de uitnodiging, is er op grond van de AVG sprake van een datalek.

Melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens lijkt mij niet nodig. Dat moet alleen als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen.

Dat lijkt mij hier niet het geval, als de context en de inhoud van de e-mail tenminste niet gevoelig zijn. Ik maak uit je reactie op dat het vnl bedrijven en organisaties betreft en niet zozeer individuele burgers.

Die e-mail adressen zijn vaak al openbaar. Dan nog is het strict genomen niet aan PZH om ze te verspreiden, maar het risico is daardoor wel gering.

Om dezelfde reden hoeft dit datalek m.i. ook niet aan betrokkenen te worden gemeld. Maar je zou er uiteraard wel voor kunnen kiezen om er toch nog een mail achteraan te sturen, waarin je uitlegt dat dit niet de bedoeling was en je verzoekt de eerste e-mail weg te gooien.

Laat mij svp nog even weten wat je doet.

Als je wilt kunnen we maandag nog even afstemmen. Ik schiet voor de zekerheid een afspraak in.

Goed weekend,

[art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 17:23
 Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl>
 Onderwerp: Re: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hi [art 5 1-2e](#)

Dank voor je mail! Dat klopt. Voor de werkzaamheden op de N207 wilde ik de

stakeholders informeren via de mail. In de e-mail staat een link naar een gepubliceerd nieuwsbericht en bijbehorende info. Ze krijgen de mail omdat ze in de regio van de werkzaamheden werken, een bedrijf hebben, belangenverenigingen ect. Ze staan op onze stakeholderlijst. Of ze elkaar kennen durf ik niet te zeggen, ik verwacht een deel wel en een deel niet. Sommige mailadressen zijn namelijk ook van scholen en ik verwacht dat zij onderling wel contact hebben.

Kun je hier zo iets mee? Anders kunnen we maandag ook even bellen.

Fijn weekend!

Groeten,

art 5 1-2e

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >
 Verzonden: Friday, October 1, 2021 5:08:37 PM
 Aan: art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >
 Onderwerp: FW: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Beste art 5 1-2e

Dankjewel voor de datalek melding.

Ik maak er uit op dat je een e-mail hebt verstuurd aan 30 externe contacten met de e-mailadressen leesbaar in de e-mail.

Je hebt de e-mail snel weer ingetrokken.

Kun je iets meer context schetsen?

- * Wat is de context vanwaaruit je de e-mail verstuurt?
- * Wat voor e-mail is het? Bevat deze gevoelige informatie?
- * Wie zijn de geadresseerden? (burgers, deelnemers aan een netwerk, overheden,)
- * Kennen de geadresseerden elkaar?

Ik hoort het graag van je.

Het Loket

<HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
 %2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01% art 5 1-2c 40pzh.nl
 %7Cd75b97a3068748b9ee0e08d984ef4bd1%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
 C637686985560990873%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1hawwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C1000&sdata=gRZWxCR7%2F5N4jKlc%2BtrW7IDRtuV0Nmp2xi7LTMQo8Po%3D&reserved=0>

"



Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: 2021-10-04 18:24:39.537000+00:00
Aan: [art 5 1-2e]
CC:
Onderwerp: FW: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)
"
Hallo [art 5 1-2e]

Bijgaand mijn vastlegging en advies op het datalek dat je vrijdag hebt gemeld.
Ik hoor graag of je je hierin kunt vinden en ook uiteraard of naar aanleiding hiervan nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 11:18
Aan: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hoi [art 5 1-2e]

We volgen voor de afhandeling van (mogelijke) datalekken een formele procedure.
Dat betekent dat ik op basis van je melding en onze afstemming een advies opstel.

Het adviesdocument beschrijft de situatie, een risicoduiding en een advies om al dan niet te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) cq betrokkenen.

Op grond van onze afstemming zal ik adviseren niet te melden aan AP en betrokkenen.

Hier ga ik nu mee aan de slag. Ik zal je dit ook toesturen.

Ook onze [art 5 1-2e] functionaris gegevensbescherming, wordt hierin gekend.
Daarna wordt dit voorgelegd aan de concerndirecteur voor accordering.

Mocht je vragen hebben, laat het me weten.

Vriendelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >
 Verzonden: maandag 4 oktober 2021 09:55
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hi [art 5 1-2e]

Bedankt voor je mail. Op dit moment is er nog steeds niemand op aangeslagen. Daarnaast heb ik de stakeholders voor een verdere verloop niet meer nodig en was dit de laatste mail om hen te informeren. We sturen er daarom geen mail achteraan.

Bedankt voor je reactie en hulp!

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Communicatieadviseur

Dienst Beheer Infrastructuur

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% \[art 5 1-2e\] 10pzh.nl%7C804e4a9ed6ba4ecbe38308d9870c3434%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637689308748029215%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=rNqVF9hfcLgdQtYjEw3ZqTRk5pB%2FeMqn82j3PYHZNzU%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%[art 5 1-2e]10pzh.nl%7C804e4a9ed6ba4ecbe38308d9870c3434%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637689308748029215%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=rNqVF9hfcLgdQtYjEw3ZqTRk5pB%2FeMqn82j3PYHZNzU%3D&reserved=0)>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 17:41
 Aan: [art 5 1-2e] <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Ho [art 5 1-2e]

De e-mailadressen zijn zichtbaar geweest voor alle geadresseerden.

Omdat betrokkenen hiervoor geen expliciete toestemming hebben gegeven en het openbaar maken van de e-mailadressen strikt gezien niet nodig is voor het overbrengen van de uitnodiging, is er op grond van de AVG sprake van een datalek.

Melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens lijkt mij niet nodig. Dat moet alleen als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen.

Dat lijkt mij hier niet het geval, als de context en de inhoud van de e-mail tenminste niet gevoelig zijn. Ik maak uit je reactie op dat het vnl bedrijven en organisaties betreft en niet zozeer individuele burgers.

Die e-mail adressen zijn vaak al openbaar. Dan nog is het strict genomen niet aan PZH om ze te verspreiden, maar het risico is daardoor wel gering.

Om dezelfde reden hoeft dit datalek m.i. ook niet aan betrokkenen te worden gemeld. Maar je zou er uiteraard wel voor kunnen kiezen om er toch nog een mail achteraan te sturen, waarin je uitlegt dat dit niet de bedoeling was en je verzoekt de eerste e-mail weg te gooien.

Laat mij svp nog even weten wat je doet.

Als je wilt kunnen we maandag nog even afstemmen. Ik schiet voor de zekerheid een afspraak in.

Goed weekend,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 17:23
Aan: art 5 1-2e < art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: Re: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hi art 5 1-2e

Dank voor je mail! Dat klopt. Voor de werkzaamheden op de N207 wilde ik de stakeholders informeren via de mail. In de e-mail staat een link naar een gepubliceerd nieuwsbericht en bijbehorende info. Ze krijgen de mail omdat ze in de regio van de werkzaamheden werken, een bedrijf hebben, belangenverenigingen ect. Ze staan op onze stakeholderlijst. Of ze elkaar kennen durf ik niet te zeggen, ik verwacht een deel wel en een deel niet. Sommige mailadressen zijn namelijk ook van scholen en ik verwacht dat zij onderling wel contact hebben.

Kun je hier zo iets mee? Anders kunnen we maandag ook even bellen.

Fijn weekend!

Groeten,

art 5 1-2e

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>
Verzonden: Friday, October 1, 2021 5:08:37 PM
Aan: art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>
Onderwerp: FW: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Beste art 5 1-2e

Dankjewel voor de datalek melding.

Ik maak er uit op dat je een e-mail hebt verstuurd aan 30 externe contacten met de e-mailadressen leesbaar in de e-mail.

Je hebt de e-mail snel weer ingetrokken.

Kun je iets meer context schetsen?

- * Wat is de context vanwaaruit je de e-mail verstuurt?
- * Wat voor e-mail is het? Bevat deze gevoelige informatie?
- * Wie zijn de geadresseerden? (burgers, deelnemers aan een netwerk, overheden, etc.)
- * Kennen de geadresseerden elkaar?

Ik hoort het graag van je.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e](#)

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%www.zuid-holland.nl/contact <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%[art 5 1-2e](#)40pzh.nl%7C804e4a9ed6ba4ecbe38308d9870c3434%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637689308748039170%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=vL5b9wXPJI1j2MwNsg7BlnF38IbgDbV5B35WnmyM%2B6s%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: loket@pzh.nl <<mailto:loket@pzh.nl>> <loket@pzh.nl <<mailto:loket@pzh.nl>> >
 Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 14:33
 Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl >>;
 Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M21 10 00121

Je kunt deze hier <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Da623f9b43c074894a6abbac072373aa9&data=04%7C01%https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Da623f9b43c074894a6abbac072373aa9&data=04%7C01%[art 5 1-2e](#)40pzh.nl%7C804e4a9ed6ba4ecbe38308d9870c3434%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637689308748039170%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=wKwArLrctTrtYqS9sTBcgHu42JIIQdGrVvb5qS3hxcE%3D&reserved=0>
 behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<[HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg](https://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg)>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%[art 5 1-2e](#)40pzh.nl
%7C804e4a9ed6ba4ecbe38308d9870c3434%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C637689308748049129%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhYWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C1000&sdata=i1AGL7tCmVXvCrqqKQ9j9q9ZzEc%2FLfWuZxmV5Xy00oo%3D&reserved=0>

"



Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : Behandelend ambtenaar (BA, DBI)
 Registratienummer van het incident : M21 10 00121
 Datum en tijdstip van de melding : Vrijdag 1 oktober 2021 14:32
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : Maandag 4 oktober 2021 17:30
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e privacy jurist
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : BA
 Besluit :

Situatie

Melding: M21 10 00121

E-mail aan stakeholders e-mailadressen in de 'aan' gezet in plaats van BCC. Mail is verstuurd om 13.18 en om 13.25 heb ik de mail weer ingetrokken. Er is nog niemand op aangeslagen. Daarna is de mail opnieuw verstuurd aan de stakeholders via BCC.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Ca. 40 zakelijke e-mailadressen
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	De e-mail is door de verzender ingetrokken, maar dit werkt alleen bij interne e-mail adressen. We gaan er van uit dat alle geadresseerden de e-mail hebben gelezen.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Beschikken over de informatie.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Zakelijk e-mailadres
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Nee. De e-mail is verstuurd aan externe organisaties.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Nee. Het betreft een e-mail in het kader van werkzaamheden op de N207. In de e-mail staat een link naar een gepubliceerd nieuwsbericht en bijbehorende info. De e-mail is verstuurd aan contactpersonen die in de regio van de werkzaamheden werken, een bedrijf hebben, belangenverenigingen ect.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, het onnodig delen van persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja. De e-mailadressen staan in het vak 'geadresseerde' en zijn voor alle geadresseerden zichtbaar. Voor het overbrengen van de boodschap aan elk van de deelnemers is dit niet noodzakelijk. Ook hebben de betrokkenen geen expliciete toestemming gegeven voor het op deze wijze gebruiken van hun e-mailadres. Strikt genomen is het daarom een inbreuk in verband met persoonsgegevens, beter bekend als: datalek.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De e-mail is ingetrokken, echter dit werkt alleen bij interne (PZH) e-mailadressen,
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen. De verzender was zich direct bewust van de vergissing.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard geëkt? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn geëkt.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

De zakelijke e-mailadressen van de geadresseerden zijn onderling zichtbaar geweest. Omdat betrokkenen hiervoor geen expliciete toestemming hebben gegeven en het openbaar maken van de e-mailadressen strikt gezien niet nodig is voor het overbrengen van de uitnodiging, is er sprake van een datalek.

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dat is hier niet het geval. Het betreft slechts zakelijke e-mail adressen. De inhoud van de mail bevat geen persoonsgegevens. Om deze reden hoeft dit datalek ook niet aan betrokkenen te worden gemeld.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team als volgt:

- Er is sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt niet gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistreerd in het provinciale logboek.

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e
 Verzonden: maandag 4 oktober 2021 11:18
 Aan: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hoi art 5 1-2e

We volgen voor de afhandeling van (mogelijke) datalekken een formele procedure.

Dat betekent dat ik op basis van je melding en onze afstemming een advies opstel.

Het adviesdocument beschrijft de situatie, een risicoduiding en een advies om al dan niet te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) cq betrokkenen.

Op grond van onze afstemming zal ik adviseren niet te melden aan AP en betrokkenen.

Hier ga ik nu mee aan de slag. Ik zal je dit ook toesturen.

Ook onze art 5 1-2e functionaris gegevensbescherming, wordt hierin gekend.

Daarna wordt dit voorgelegd aan de concerndirecteur voor accordering.

Mocht je vragen hebben, laat het me weten.

Vriendelijke groet, art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
 Verzonden: maandag 4 oktober 2021 09:55
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hi art 5 1-2e

Bedankt voor je mail. Op dit moment is er nog steeds niemand op aangeslagen. Daarnaast heb ik de stakeholders voor een verdere verloop niet meer nodig en was dit de laatste mail om hen te informeren. We sturen er daarom geen mail achteraan.

Bedankt voor je reactie en hulp!

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Communicatieadviseur

Dienst Beheer Infrastructuur

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%art 5 1-2e 40pzh.nl%7Caa257889837146110d0308d988bd2f1e%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637691168430016189%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3

D%7C1000&sdata=bDYpJACV9A6Shc5PJFNTOWUy4eDzWo4EwQqwig5mYA%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) <mailto : [art 5 1-2e](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 17:41

Aan: [art 5 1-2e](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) <mailto o [art 5 1-2e](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) pzh.nl>

Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hoi [art 5 1-2e](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)

De e-mailadressen zijn zichtbaar geweest voor alle geadresseerden.

Omdat betrokkenen hiervoor geen expliciete toestemming hebben gegeven en het openbaar maken van de e-mailadressen strikt gezien niet nodig is voor het overbrengen van de uitnodiging, is er op grond van de AVG sprake van een datalek.

Melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens lijkt mij niet nodig. Dat moet alleen als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen.

Dat lijkt mij hier niet het geval, als de context en de inhoud van de e-mail tenminste niet gevoelig zijn. Ik maak uit je reactie op dat het vnl bedrijven en organisaties betreft en niet zozeer individuele burgers.

Die e-mail adressen zijn vaak al openbaar. Dan nog is het strict genomen niet aan PZH om ze te verspreiden, maar het risico is daardoor wel gering.

Om dezelfde reden hoeft dit datalek m.i. ook niet aan betrokkenen te worden gemeld. Maar je zou er uiteraard wel voor kunnen kiezen om er toch nog een mail achteraan te sturen, waarin je uitlegt dat dit niet de bedoeling was en je verzoekt de eerste e-mail weg te gooien.

Laat mij svp nog even weten wat je doet.

Als je wilt kunnen we maandag nog even afstemmen. Ik schiet voor de zekerheid een afspraak in.

Goed weekend,

[art 5 1-2e](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)

Van: [art 5 1-2e](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) pzh.nl <mailto o [art 5 1-2e](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) pzh.nl> >

Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 17:23

Aan: [art 5 1-2e](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) < [art 5 1-2e](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl) pzh.nl> >

Onderwerp: Re: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hi [art 5 1-2e](mailto:art 5 1-2e@pzh.nl)

Dank voor je mail! Dat klopt. Voor de werkzaamheden op de N207 wilde ik de stakeholders informeren via de mail. In de e-mail staat een link naar een gepubliceerd nieuwsbericht en bijbehorende info. Ze krijgen de mail omdat ze in de regio van de werkzaamheden werken, een bedrijf hebben, belangenverenigingen ect. Ze staan op onze stakeholderlijst. Of ze elkaar kennen durf ik niet te zeggen, ik verwacht een deel wel en een deel niet. Sommige mailadressen zijn namelijk ook van scholen en ik verwacht dat zij onderling wel contact hebben.

Kun je hier zo iets mee? Anders kunnen we maandag ook even bellen.

Fijn weekend!

Groeten,

art 5 1-2e

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >
 Verzonden: Friday, October 1, 2021 5:08:37 PM
 Aan: art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >
 Onderwerp: FW: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Beste art 5 1-2e

Dankjewel voor de datalek melding.

Ik maak er uit op dat je een e-mail hebt verstuurd aan 30 externe contacten met de e-mailadressen leesbaar in de e-mail.

Je hebt de e-mail snel weer ingetrokken.

Kun je iets meer context schetsen?

- * Wat is de context vanwaaruit je de e-mail verstuurt?
- * Wat voor e-mail is het? Bevat deze gevoelige informatie?
- * Wie zijn de geadresseerden? (burgers, deelnemers aan een netwerk, overheden, â€¦)
- * Kennen de geadresseerden elkaar?

Ik hoort het graag van je.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%art 5 1-2e%40pzh.nl%7Caa257889837146110d0308d988bd2f1e%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637691168430016189%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=bDYpJACV9A6Shc5PJFXTOWUy4eDzWo4EwQqwig5mYA%3D&reserved=0>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%art 5 1-2e%40pzh.nl%7Caa257889837146110d0308d988bd2f1e%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637691168430016189%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=bDYpJACV9A6Shc5PJFXTOWUy4eDzWo4EwQqwig5mYA%3D&reserved=0)

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >
 Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 14:33
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >;
 Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-10-07 07:55:17+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)
 "

Eens met advies

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 12:30
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Willen jullie hier svp nog op reageren?

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 10:10
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hoi [art 5 1-2e]

Eens met de inhoud. Fijn dat het mailbericht zelf geen vertrouwelijke informatie bevat.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Verzonden: maandag 4 oktober 2021 18:20
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: FW: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

""20211001_Advies_in_het_kader_van_meldplicht_datalekken.docx"" kan via de volgende koppeling worden geopend: <http://idms/otcs/llisapi.dll/properties/PZH-2021-787292813>

Hallo allen,

Bijgaand mijn advies op een datalek dat vrijdag is gemeld.

Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: maandag 4 oktober 2021 11:18
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hoi [art 5 1-2e]

We volgen voor de afhandeling van (mogelijke) datalekken een formele procedure.

Dat betekent dat ik op basis van je melding en onze afstemming een advies opstel.

Het adviesdocument beschrijft de situatie, een risicoduiding en een advies om al dan niet te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) cq betrokkenen.

Op grond van onze afstemming zal ik adviseren niet te melden aan AP en betrokkenen.

Hier ga ik nu mee aan de slag. Ik zal je dit ook toesturen.

Ook onze [art 5 1-2e](#) functionaris gegevensbescherming, wordt hierin gekend.

Daarna wordt dit voorgelegd aan de concerndirecteur voor accordering.

Mocht je vragen hebben, laat het me weten.

Vriendelijke groet, [art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#))pzh.nl <mailto: [art 5 1-2e](#))pzh.nl> >
 Verzonden: maandag 4 oktober 2021 09:55
 Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto: [art 5 1-2e](#) pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hi [art 5 1-2e](#)

Bedankt voor je mail. Op dit moment is er nog steeds niemand op aangeslagen. Daarnaast heb ik de stakeholders voor een verdere verloop niet meer nodig en was dit de laatste mail om hen te informeren. We sturen er daarom geen mail achteraan.

Bedankt voor je reactie en hulp!

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Communicatieadviseur

Dienst Beheer Infrastructuur

M [art 5 1-2e](#)

E [art 5 1-2e](#))pzh.nl <mailto: [art 5 1-2e](#))pzh.nl>

[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% www.zuid-holland.nl/contact <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [art 5 1-2e](#) 40pzh.nl%7C66c5da28020c444c1c7e08d989570a59%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637691829188980336%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWwILCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&data=DtQH0gj2wL4bdNgAoboT6yQoAGct4CULn20%2Fm4KaJv4%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e](#) <mailto: [art 5 1-2e](#) pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 17:41
 Aan: [art 5 1-2e](#) pzh.nl
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hoi [art 5 1-2e](#)

De e-mailadressen zijn zichtbaar geweest voor alle geadresseerden.

Omdat betrokkenen hiervoor geen expliciete toestemming hebben gegeven en het openbaar maken van de e-mailadressen strikt gezien niet nodig is voor het overbrengen van de uitnodiging, is er op grond van de AVG sprake van een datalek.

Melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens lijkt mij niet nodig. Dat moet alleen als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen.

Dat lijkt mij hier niet het geval, als de context en de inhoud van de e-mail tenminste niet gevoelig zijn. Ik maak uit je reactie op dat het vnl bedrijven en organisaties betreft en niet zozeer individuele burgers.

Die e-mail adressen zijn vaak al openbaar. Dan nog is het strict genomen niet aan PZH om ze te verspreiden, maar het risico is daardoor wel gering.

Om dezelfde reden hoeft dit datalek m.i. ook niet aan betrokkenen te worden gemeld. Maar je zou er uiteraard wel voor kunnen kiezen om er toch nog een mail achteraan te sturen, waarin je uitlegt dat dit niet de bedoeling was en je verzoekt de eerste e-mail weg te gooien.

Laat mij svp nog even weten wat je doet.

Als je wilt kunnen we maandag nog even afstemmen. Ik schiet voor de zekerheid een afspraak in.

Goed weekend,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
 Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 17:23
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: Re: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hi art 5 1-2e

Dank voor je mail! Dat klopt. Voor de werkzaamheden op de N207 wilde ik de stakeholders informeren via de mail. In de e-mail staat een link naar een gepubliceerd nieuwsbericht en bijbehorende info. Ze krijgen de mail omdat ze in de regio van de werkzaamheden werken, een bedrijf hebben, belangenverenigingen ect. Ze staan op onze stakeholderlijst. Of ze elkaar kennen durf ik niet te zeggen, ik verwacht een deel wel en een deel niet. Sommige mailadressen zijn namelijk ook van scholen en ik verwacht dat zij onderling wel contact hebben.

Kun je hier zo iets mee? Anders kunnen we maandag ook even bellen.

Fijn weekend!

Groeten,

art 5 1-2e

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
 Verzonden: Friday, October 1, 2021 5:08:37 PM
 Aan: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: FW: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Beste [art 5 1-2e](#)

Dankjewel voor de datalek melding.

Ik maak er uit op dat je een e-mail hebt verstuurd aan 30 externe contacten met de e-mailadressen leesbaar in de e-mail.

Je hebt de e-mail snel weer ingetrokken.

Kun je iets meer context schetsen?

- * Wat is de context vanwaaruit je de e-mail verstuurt?
- * Wat voor e-mail is het? Bevat deze gevoelige informatie?
- * Wie zijn de geadresseerden? (burgers, deelnemers aan een netwerk, overheden, â€¦)
- * Kennen de geadresseerden elkaar?

Ik hoor het graag van je.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e](#)

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%www.zuid-holland.nl/contact <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%[art 5 1-2e](#);40pzh.nl%7C66c5da28020c444c1c7e08d989570a59%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637691829188990293%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWlLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=6Mdb61v8cK2fbqreAhFRPmU0MjvZieMliwHXIn%2FNv2A%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: loket@pzh.nl <<mailto:loket@pzh.nl>> <loket@pzh.nl <<mailto:loket@pzh.nl>> >

Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 14:33

Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl> >;

Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M21 10 00121

Je kunt deze hier <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Da623f9b43c074894a6abbac072373aa9&data=04%7C01%https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Da623f9b43c074894a6abbac072373aa9&data=04%7C01%[art 5 1-2e](#)40pzh.nl%7C66c5da28020c444c1c7e08d989570a59%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637691829189000241%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWlLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=UfeFEtcfJf6vi7fXywsngn0kD16fn2Qxh729FJ%2FsftI%3D&reserved=0> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%7C%7C66c5da28020c444c1c7e08d989570a59%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637691829189000241%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hWaWw%3D%7C1000&sdata=qVdfRUFEKAwIvUhbNhpUJ1uh%2Fw8Xt0w9WweY0CiEgpE%3D&reserved=0>
"



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-10-14 11:30:01.676000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)
 "
 Hoi [art 5 1-2e]

Prima, dankjewel.

Groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 11:22
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hi [art 5 1-2e]

Sorry voor mijn late reactie. Het document is wat mij betreft akkoord.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Communicatieadviseur

Dienst Beheer Infrastructuur

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7B[art 5 1-2e]@pzh.nl%7Cb09db851eb2b4ae818d408d98ef42408%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637698001493482703%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=6Feo5TcFYkJEdUWLEPuhNga6tze%2FwVajd6CN3esaCQY%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: maandag 4 oktober 2021 18:24
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl
 Onderwerp: FW: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hallo [art 5 1-2e]

Bijgaand mijn vastlegging en advies op het datalek dat je vrijdag hebt gemeld.

Ik hoor graag of je hierin kunt vinden en ook uiteraard of naar aanleiding hiervan nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: maandag 4 oktober 2021 11:18

Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hoi [art 5 1-2e]

We volgen voor de afhandeling van (mogelijke) datalekken een formele procedure.

Dat betekent dat ik op basis van je melding en onze afstemming een advies opstel.

Het adviesdocument beschrijft de situatie, een risicoduiding en een advies om al dan niet te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) cq betrokkenen.

Op grond van onze afstemming zal ik adviseren niet te melden aan AP en betrokkenen.

Hier ga ik nu mee aan de slag. Ik zal je dit ook toesturen.

Ook onze [art 5 1-2e] functionaris gegevensbescherming, wordt hierin gekend.

Daarna wordt dit voorgelegd aan de concerndirecteur voor accordering.

Mocht je vragen hebben, laat het me weten.

Vriendelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Verzonden: maandag 4 oktober 2021 09:55
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl> <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hi [art 5 1-2e]

Bedankt voor je mail. Op dit moment is er nog steeds niemand op aangeslagen. Daarnaast heb ik de stakeholders voor een verdere verloop niet meer nodig en was dit de laatste mail om hen te informeren. We sturen er daarom geen mail achteraan.

Bedankt voor je reactie en hulp!

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Communicatieadviseur

Dienst Beheer Infrastructuur

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7B[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Cb09db851eb2b4ae818d408d98ef42408%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637698001493492665%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIoIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=ldjLwHt7Kpt27jr8KGiNh5l6ALscaHLIk7LQLAf3VXg%3D&reserved=0) <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7B\[art 5 1-2e\]40pzh.nl%7Cb09db851eb2b4ae818d408d98ef42408%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637698001493492665%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIoIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=ldjLwHt7Kpt27jr8KGiNh5l6ALscaHLIk7LQLAf3VXg%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7B[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Cb09db851eb2b4ae818d408d98ef42408%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637698001493492665%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIoIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=ldjLwHt7Kpt27jr8KGiNh5l6ALscaHLIk7LQLAf3VXg%3D&reserved=0)>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e](#) <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 17:41
 Aan: [art 5 1-2e](#)@pzh.nl
 Onderwerp: RE: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hoi [art 5 1-2e](#)

De e-mailadressen zijn zichtbaar geweest voor alle geadresseerden.

Omdat betrokkenen hiervoor geen expliciete toestemming hebben gegeven en het openbaar maken van de e-mailadressen strikt gezien niet nodig is voor het overbrengen van de uitnodiging, is er op grond van de AVG sprake van een datalek.

Melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens lijkt mij niet nodig. Dat moet alleen als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen.

Dat lijkt mij hier niet het geval, als de context en de inhoud van de e-mail tenminste niet gevoelig zijn. Ik maak uit je reactie op dat het vnl bedrijven en organisaties betreft en niet zozeer individuele burgers.

Die e-mail adressen zijn vaak al openbaar. Dan nog is het strict genomen niet aan PZH om ze te verspreiden, maar het risico is daardoor wel gering.

Om dezelfde reden hoeft dit datalek m.i. ook niet aan betrokkenen te worden gemeld. Maar je zou er uiteraard wel voor kunnen kiezen om er toch nog een mail achteraan te sturen, waarin je uitlegt dat dit niet de bedoeling was en je verzoekt de eerste e-mail weg te gooien.

Laat mij svp nog even weten wat je doet.

Als je wilt kunnen we maandag nog even afstemmen. Ik schiet voor de zekerheid een afspraak in.

Goed weekend,

[art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >
 Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 17:23
 Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >
 Onderwerp: Re: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Hi [art 5 1-2e](#)

Dank voor je mail! Dat klopt. Voor de werkzaamheden op de N207 wilde ik de stakeholders informeren via de mail. In de e-mail staat een link naar een gepubliceerd nieuwsbericht en bijbehorende info. Ze krijgen de mail omdat ze in de regio van de werkzaamheden werken, een bedrijf hebben, belangenverenigingen ect. Ze staan op onze stakeholderlijst. Of ze elkaar kennen durf ik niet te zeggen, ik verwacht een deel wel en een deel niet. Sommige mailadressen zijn namelijk ook van scholen en ik verwacht dat zij onderling wel contact hebben.

Kun je hier zo iets mee? Anders kunnen we maandag ook even bellen.

Fijn weekend!

Groeten,

[art 5 1-2e](#)

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >
 Verzonden: Friday, October 1, 2021 5:08:37 PM
 Aan: art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >
 Onderwerp: FW: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Beste art 5 1-2e

Dankjewel voor de datalek melding.

Ik maak er uit op dat je een e-mail hebt verstuurd aan 30 externe contacten met de e-mailadressen leesbaar in de e-mail.

Je hebt de e-mail snel weer ingetrokken.

Kun je iets meer context schetsen?

- * Wat is de context vanwaaruit je de e-mail verstuurt?
- * Wat voor e-mail is het? Bevat deze gevoelige informatie?
- * Wie zijn de geadresseerden? (burgers, deelnemers aan een netwerk, overheden, etc.)
- * Kennen de geadresseerden elkaar?

Ik hoor het graag van je.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[www.zuid-holland.nl/contact](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7B09db851eb2b4ae818d408d98ef42408%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637698001493492665%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=ldj1wHt7Kpt27jr8KGINh5l6ALscaHLik7LQLAf3VXg%3D&reserved=0) <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7B09db851eb2b4ae818d408d98ef42408%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637698001493492665%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=ldj1wHt7Kpt27jr8KGINh5l6ALscaHLik7LQLAf3VXg%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >
 Verzonden: vrijdag 1 oktober 2021 14:33
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >;
 Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M21 10 00121)

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M21 10 00121

Je kunt deze hier <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Da623f9b43c074894a6abbac072373aa9&data=04%7C01%7C%7Cb09db851eb2b4ae818d408d98ef42408%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637698001493502615%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=5yaDPd7FN90%2F8r%2FXMr3DcaDqeQcqeDj6E8thegrFE0%3D&reserved=0>>
behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net
<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=04%7C01%7C%7Cb09db851eb2b4ae818d408d98ef42408%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637698001493502615%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=xJZI28aC%2BDDa6oRo0r6xIzobqPIqB1HL6eSbKQojakg%3D&reserved=0>>
"



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-12-17 09:39:27.519000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC: Willy de Zoete - van der Hout; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 Onderwerp: RE: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid
 "

Dank, dan doen we dat.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 17 december 2021 09:39
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid

Ja, akkoord.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >
 Verzonden: vrijdag 17 december 2021 09:37
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>; [art 5 1-2e]
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl
 <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>
 Onderwerp: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid
 Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van de kwetsbaarheid worden op dit moment de logbestanden onderzocht.

Dit gebeurt voor de periode vanaf 1 december jl.

Ook leveranciers worden bevraagd.

Deze onderzoeken zijn nog niet afgerond.

Daarom kunnen we op dit moment nog niet uitsluiten dat onbevoegden toegang tot persoonsgegevens gehad kunnen hebben.

In een dergelijk geval is de lijn van de AP dat er een voorlopige melding van een datalek wordt gedaan, die later aangevuld of ingetrokken kan worden.

Ik heb met [art 5 1-2e] besproken dat we dit voor PZH om 11:30 vanochtend willen doen.

Graag ontvangen we akkoord hierop.

NB: We zien ook dat een aantal andere provincies een dergelijke melding al hebben gedaan of daar over nadenken.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E [redacted] pzh.nl <mailto:[redacted] pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protect [redacted] tlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01 [redacted] [redacted]40pzh.nl
%7Cb987f10f7fa64bfe396708d9c138a7bb
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637753271334479305%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000&sdata=82gD%2FdSm7GQot97i%2FjEH0cnUDG5ucJsZVFFkfZCWZP8%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-12-17 12:18:39.019000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: FW: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid
 "
 Ter info

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: vrijdag 17 december 2021 12:18
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid

Goedemiddag,

Zojuist samen met [art 5 1-2e] de melding bij de AP uitgevoerd.

Omdat het nog niet duidelijk is of er überhaupt sprake van een datalek is, hebben we een termijn van 4 weken om aanvullende informatie te rapporteren.

We bewaken deze termijn vanuit de I&A crisisorganisatie.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Verzonden: vrijdag 17 december 2021 09:39
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid

Ja, akkoord.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Verzonden: vrijdag 17 december 2021 09:37
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid
 Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van de kwetsbaarheid worden op dit moment de logbestanden onderzocht.

Dit gebeurt voor de periode vanaf 1 december jl.

Ook leveranciers worden bevraagd.

Deze onderzoeken zijn nog niet afgerond.

Daarom kunnen we op dit moment nog niet uitsluiten dat onbevoegden toegang tot persoonsgegevens gehad kunnen hebben.

In een dergelijk geval is de lijn van de AP dat er een voorlopige melding van een datalek wordt gedaan, die later aangevuld of ingetrokken kan worden.

Ik heb met art 5 1-2e besproken dat we dit voor PZH om 11:30 vanochtend willen doen.

Graag ontvangen we akkoord hierop.

NB: We zien ook dat een aantal andere provincies een dergelijke melding al hebben gedaan of daar over nadenken.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e40pzh.nl%7Cb987f10f7fa64bfe396708d9c138a7bb%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637753271334479305%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000&sdata=82gd%2FdSm7GQt97i%2FjEH0cnUDG5ucJsZVFFkfZCWZP8%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Ontvangstbevestiging van melding inbreuk

Dit is de kopie van uw melding van een inbreuk aan de Autoriteit Persoonsgegevens ten behoeve van uw eigen administratie.

Bewaar deze kopie goed. Bij twijfel kunt u met deze kopie achteraf aantonen dat u een melding van een inbreuk heeft gedaan bij de AP.

Meldingsnummer: [art 5 1-2e](#)

Melddatum: 17 december 2021

Meldtijdstip: 12:07

1 Introductie

1.1 De melding van een inbreuk

Wat wilt u doen?

Een nieuwe melding doen van een inbreuk

Wat voor soort datalek melding wilt u doen?

Ik wil één inbreuk melden (reguliere melding)

1.2 Meldplicht AVG, Tw, Wjsg of Wpg

Op grond van welke wettelijke bepaling doet u deze melding?

Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

1.3 Andere toezichthouders

Heeft uw organisatie of bedrijf de inbreuk gemeld bij toezichthouders op andere meldplichten? Of gaat u dat nog doen?

Nee

2 Internationale aspecten

2.1 Grensoverschrijdende inbreuk

Heeft de inbreuk gevolgen voor personen in meerdere landen?

Nee

3 De verwerkingsverantwoordelijke

3.1 Gegevens verwerkingsverantwoordelijke



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Registratienummer van de FG

art 5 1-2e

Naam van het bedrijf of de organisatie

Provincie Zuid-Holland

Adres

Zuid-Hollandplein 1

Postcode

2596 AW

Plaats

Den Haag

In welke sector is de organisatie of het bedrijf actief?

Openbaar bestuur

Provincie

3.2 Gegevens melder en contactpersoon

Wie meldt de inbreuk?

Naam

art 5 1-2e

Functie

Adviseur informatieveiligheid

E-mailadres

art 5 1-2e @pzh.nl

Telefoonnummer

art 5 1-2e

Tweede telefoonnummer

Is de melder de contactpersoon met wie de Autoriteit Persoonsgegevens contact kan opnemen voor nadere informatie over de melding?

Ja

3.3 Andere organisaties

Waren er andere organisaties betrokken bij de inbreuk?

Nee

4 Tijdljn



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

4.1 Duurt de inbreuk op dit moment nog voort?

Onbekend

(Mogelijke) startdatum van de inbreuk

9-12-2021

4.2 Wanneer is het incident ontdekt?

9-12-2021

4.3 Geef (kort) aan hoe u de inbreuk heeft ontdekt

Via github en NCSC

4.4 Is dit het moment waarop u het incident heeft bestempeld als inbreuk (“datalek”) en dus kennis heeft gekregen van de inbreuk?

Nee

Wanneer heeft u kennis gekregen van het datalek?

14-12-2021

5 Gegevens over de inbreuk

5.1 Aard van de inbreuk

Persoonsgegevens (mogelijk) ingezien door onbevoegden

5.2 Aard van het incident

Wat is de aard van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest?

Hacking, malware (bijv. ransomware) en/of phishing

Meerdere opties zijn mogelijk.

Ransomware

Ander type hacking en/of malware

Heeft u (digitaal forensisch) onderzoek uitgevoerd of laten uitvoeren naar de aard en de omvang van het datalek?

Ja, het onderzoek loopt

5.3 Beschrijving van het incident

Geef een samenvatting van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest

Er is een ernstige kwetsbaarheid gevonden in Apache Log4j. Dit is software die veel gebruikt



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

wordt in webapplicaties en allerlei andere systemen. Het NCSC waarschuwt voor potentieel grote schade en adviseert organisaties daarom om

te onderzoeken of de kwetsbaarheid binnen het eigen netwerk voorkomt, om zo de juiste maatregelen te nemen.

5.4 Optioneel: upload hier relevante ondersteunende documentatie bij uw melding.

6 Welke persoonsgegevens

6.1 Persoonsgegevens in het algemeen

[✓] Onbekend

U dient moet binnen twee 2 weken een vervolgmelding te doen indienen, waarin u aangeeft welke persoonsgegevens betrokken zijn bij het datalekgetroffen.

6.2 Bijzondere categorieën van persoonsgegevens

Meerdere opties zijn mogelijk.

6.3 Hoeveelheid persoonsgegevens

Geef (eventueel bij benadering) aan hoeveel gegevensrecords ("-gegevensregisters") zijn getroffen door het datalek

1

Geef een toelichting op bovengenoemd aantal:

Het is nog onbekend of er misbruik van de kwetsbaarheid is gemaakt, waardoor er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt.

7 Getroffen personen

7.1 Welke groep(en) betrokkenen is (zijn) getroffen door de inbreuk?

Meerdere opties zijn mogelijk.

[✓] Anders

Namelijk:

Dit is nog onbekend.

7.2 Geef een nadere omschrijving van de groep(en) betrokkenen.

Dit is nog niet aan te geven.

7.3 Is het exacte aantal betrokkenen bekend?

Nee



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Het minimum aantal betrokkenen is:

1

Het maximum aantal betrokkenen is:

1

8 Maatregelen vooraf

8.1 Waren de persoonsgegevens voordat de inbreuk zich voordeed versleuteld, gehasht of op een andere manier onbegrijpelijk of ontoegankelijk gemaakt voor onbevoegden?

Ja, namelijk: versleuteld (encryptie)

Ja, namelijk: op een andere manier onbegrijpelijk of ontoegankelijk gemaakt

8.2 Als de persoonsgegevens onbegrijpelijk of ontoegankelijk gemaakt waren, om welk deel gaat dat dan?

Een deel van de gegevens was onbegrijpelijk of ontoegankelijk gemaakt

Namelijk:

Onderzoek loopt nog.

9 Gevolgen

9.1 (Mogelijke) gevolgen voor de verwerkingsverantwoordelijke en de persoonsgegevens.

Meerdere opties zijn mogelijk.

De gegevens kunnen op een onbehoorlijke of onrechtmatige manier worden gebruikt

Anders

Namelijk:

Er is nog niet vastgesteld of er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt. Onderzoek loopt nog.

9.2 (Mogelijke) gevolgen voor de betrokkene(n)

Meerdere opties zijn mogelijk.

Anders

Namelijk:



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Er is nog niet vastgesteld of er inbreuk op

persoonsgegevens is gemaakt. Onderzoek loopt

9.3 Inschatting risico

Geef een inschatting van de ernst van de mogelijke gevolgen voor de betrokkene(n)

Zeer groot

Licht uw keuze toe:

Er is nog niet vastgesteld of er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt. Onderzoek loopt nog.

10 Vervolgacties naar aanleiding van de inbreuk

10.1 Informeren van de betrokkene(n)

Heeft u de inbreuk reeds gemeld aan de betrokkene(n)?

Nee

Gaat u de inbreuk nog melden aan de betrokkene(n)?

Nog niet bekend

10.2 Motivering niet (persoonlijk) informeren van de betrokkene(n)

Waarom ziet u er van af om (een deel van) de personen van wie gegevens zijn getroffen door de inbreuk te informeren over het incident?

Meerdere opties zijn mogelijk.

Andere reden(en)

Namelijk:

Er is nog niet vastgesteld of er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt. Onderzoek loopt nog.

10.3 Maatregelen om de inbreuk aan te pakken

Heeft uw organisatie maatregelen getroffen om de inbreuk aan te pakken?

Ja, namelijk:

Toelichting:

Incident respons team is actief. Onderzoek loopt nog. Deels patches geïnstalleerd. Er is contact met leveranciers.



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Heeft uw organisatie maatregelen getroffen om nieuwe soortgelijke inbreuken te voorkomen?

Ja, namelijk:

Toelichting:

Er zijn maatregelen getroffen op gebied van firewalls, Incident detectie en logging. Echter, nieuwe kwetsbaarheden zijn nooit uit te sluiten.

11 Verzenden

Op basis van sommige antwoorden die eerder zijn ingevuld in dit meldingsformulier is een vervolgmelding verplicht.

Is dit een voorlopige of een definitieve melding?

Nee, de melding is voorlopig. Er komt later een vervolgmelding met aanvullende informatie over de inbreuk

U bent verplicht een vervolgmelding te doen, omdat mogelijk sprake is van de volgende situatie(s):

- U weet nog niet of u de betrokkene(n) gaat infomeren.
- U heeft aangegeven dat het (digitaal forensisch) onderzoek naar aanleiding van een hacking en/of ransomware incident naar de aard en de omvang van de inbreuk loopt of nog niet is gestart.
- U heeft aangegeven dat u nog niet weet welke persoonsgegevens precies getroffen zijn door de inbreuk.
- U heeft aangegeven nog niet te weten welke maatregelen u heeft getroffen om de inbreuk te beëindigen.
- U heeft aangegeven nog niet te weten welke maatregelen u heeft getroffen om nieuwe soortgelijke inbreuken te voorkomen.

Geef aan wanneer u (uiterlijk) een vervolgmelding doet

14-1-2022

Toelichting

Er is nog niet vastgesteld of er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt. Onderzoek loopt nog.

Door dit vakje aan te vinken verklaart u dit formulier naar waarheid in te vullen

Door dit vakje aan te vinken verklaart u bevoegd te zijn deze melding te doen namens uw organisatie.

Privacyverklaring

Ik ben op de hoogte van de inhoud van de [Privacyverklaring](#) van de AP



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-12-17 13:01:51+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC: Willy de Zoete - van der Hout; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 Onderwerp: Re: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid
 "

Dank. Erg benieuwd naar resultaat onderzoek!

Outlook voor Android <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=04%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]40pzh.nl%7Ca845606d36a44b80151f08d9c1550344%7C6d [art 5 1-2e] 88f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637753393132209325%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=0qGfPxd6dT0w1R4%2BqUztnemAtWnodZY1UekFXNj2C5c%3D&reserved=0>
 downloaden

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Sent: Friday, December 17, 2021 12:18:17 PM
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Cc: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Subject: RE: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid

Goedemiddag,

Zojuist samen met [art 5 1-2e] de melding bij de AP uitgevoerd.

Omdat het nog niet duidelijk is of er überhaupt sprake van een datalek is, hebben we een termijn van 4 weken om aanvullende informatie te rapporteren.

We bewaken deze termijn vanuit de I&A crisisorganisatie.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 17 december 2021 09:39
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid

Ja, akkoord.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>
 Verzonden: vrijdag 17 december 2021 09:37
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>>
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl >>>
 Onderwerp: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid
 Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van de kwetsbaarheid worden op dit moment de logbestanden onderzocht.

Dit gebeurt voor de periode vanaf 1 december jl.

Ook leveranciers worden bevroagd.

Deze onderzoeken zijn nog niet afgerond.

Daarom kunnen we op dit moment nog niet uitsluiten dat onbevoegden toegang tot persoonsgegevens gehad kunnen hebben.

In een dergelijk geval is de lijn van de AP dat er een voorlopige melding van een datalek wordt gedaan, die later aangevuld of ingetrokken kan worden.

Ik heb met [art 5 1-2e](#) besproken dat we dit voor PZH om 11:30 vanochtend willen doen.

Graag ontvangen we akkoord hierop.

NB: We zien ook dat een aantal andere provincies een dergelijke melding al hebben gedaan of daar over nadenken.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e](#)

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%www.zuid-holland.nl/contact <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%[art 5 1-2e](#)[art 5 1-2e](#)40pzh.nl%7Ca845606d36a44b80151f08d9c1550344%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637753393132209325%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hauWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=5czM17VfsUzQ84Z11LcJTBKdQRP8iJ9VFCZ%2BI5ajNvw%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: Willy de Zoete - van der Hout
 Verzonden: 2021-12-17 15:53:36+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: Re: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid

"
 Fijn [art 5 1-2e] dank. We hopen er het beste van , maar goed dat het crisis team er mee bezig is.

Groet van Willy

Van: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: Friday, December 17, 2021 12:34:58 PM
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: Re: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid
 Even voor Willy nav gesprek met [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] vanochtend: vanmiddag komen we als crisisteam bij elkaar en geven we een totale update van de stand van zaken. Zoals afgesproken doen we dat in vervolg na elke bijeenkomst. De eerste update maken we zo dat deze ook bruikbaar is voor een terugkoppeling maandag in GS.

Groet,
 [art 5 1-2e]

Outlook voor Android <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=04%7C01%20\[art 5 1-2e\] \[art 5 1-2e\]40pzh.nl%7C0e7058f143f34b7e6e0708d9c16d0101%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637753496167964858%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&data=f7yBjKfNjxghj3e1y3B64ojkxYUSjEIRceXVkgizmg%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=04%7C01%20[art 5 1-2e] [art 5 1-2e]40pzh.nl%7C0e7058f143f34b7e6e0708d9c16d0101%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637753496167964858%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&data=f7yBjKfNjxghj3e1y3B64ojkxYUSjEIRceXVkgizmg%3D&reserved=0)>
 downloaden

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Sent: Friday, December 17, 2021 12:18:17 PM
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Cc: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Subject: RE: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid

Goedemiddag,

Zojuist samen met [art 5 1-2e] de melding bij de AP uitgevoerd.

Omdat het nog niet duidelijk is of er überhaupt sprake van een datalek is, hebben we een termijn van 4 weken om aanvullende informatie te rapporteren.

We bewaken deze termijn vanuit de I&A crisisorganisatie.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 17 december 2021 09:39
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid

Ja, akkoord.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Verzonden: vrijdag 17 december 2021 09:37
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl
 <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]@pzh.nl
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid
 Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van de kwetsbaarheid worden op dit moment de logbestanden onderzocht.

Dit gebeurt voor de periode vanaf 1 december jl.

Ook leveranciers worden bevraagd.

Deze onderzoeken zijn nog niet afgerond.

Daarom kunnen we op dit moment nog niet uitsluiten dat onbevoegden toegang tot persoonsgegevens gehad kunnen hebben.

In een dergelijk geval is de lijn van de AP dat er een voorlopige melding van een datalek wordt gedaan, die later aangevuld of ingetrokken kan worden.

Ik heb met [art 5 1-2e] besproken dat we dit voor PZH om 11:30 vanochtend willen doen.

Graag ontvangen we akkoord hierop.

NB: We zien ook dat een aantal andere provincies een dergelijke melding al hebben gedaan of daar over nadenken.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]40pzh.nl%7C0e7058f143f34b7e6e0708d9c16d0101%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637753496168121114%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000&sdata=WQz3G41wLEvJ3ZUWJB9Tfxo7%2FgTLVLT2o5%2FofvXSQg%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: 2021-12-17 17:20:06.110000+00:00
Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
CC: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]; [art 5 1-2e]
Onderwerp: Stand van zaken overzicht Log4j
"

Hallo [art 5 1-2e] en [art 5 1-2e]

Bijgaand mijn stand van zaken overzicht voor Willy en GS.

Ik heb nog geen kans gezien om dit met [art 5 1-2e] af te stemmen.

@Aan de andere in de Cc: geef een signaal als jullie rare zaken lezen.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

Bericht over de aanpak van Log4j kwetsbaarheid

17 december 2021, I&A

Aanleiding

Sinds afgelopen vrijdag is o.a. door het NCSC (National Cyber Security Centrum) gecommuniceerd over een kritieke kwetsbaarheid in Apache Log4j software. Middels dit bericht willen wij u graag informeren over de aanpak van deze kwetsbaarheid door de provincie Zuid-Holland.

Wat is Apache Log4j?

Deze Log4j softwarecomponent verzorgt het registreren van foutmeldingen binnen applicaties en wordt wereldwijd door veel applicaties onder de motorkap gebruikt. De kwetsbaarheid stelt een aanvaller in staat om applicaties op afstand commando's uit te voeren op het systeem dat de Log4j software bevat, waardoor de mogelijkheid bestaat om toegang te krijgen op het aangevallen systeem. Is de aanvaller eenmaal binnen, dan kan hij proberen om toegang te krijgen tot de rest van het netwerk.

Wat betekent dit voor ons?

ICT producten of applicaties die gebruikmaken van bepaalde versies van Log4j én via internet zijn ontsloten zijn het meest kwetsbaar. Dit geldt voor applicaties die we hosten in onze eigen provinciale datacenters en ook voor applicaties die via onze leveranciers in de cloud staan (zoals ons personeelssysteem Youforce). Er is contact met deze leveranciers over het voorkomen van de kwetsbaarheid in hun software en over maatregelen die zij nemen.

Bij producten of applicaties die uitsluitend binnen een (kantoor)netwerk te benaderen zijn is de kans op actief misbruik veel lager, maar ook daar is aandacht voor controle en waar nodig aanpassingen. Belangrijke systemen zoals iDMS (document management) en CODA (financieel systeem) vallen in deze laatste categorie.

Aanpak en stand van zaken Provincie Zuid-Holland

Aanpak

Voor de aanpak van de problematiek, volgen we de richtlijnen van het NCSC. Dat betekent onder meer dat er actief wordt gescand naar de kwetsbaarheid, dat er contact is opgenomen met leveranciers en dat logbestanden worden onderzocht. Dit laatste is nodig om zeker te stellen dat de kwetsbaarheid ook niet eerder dan 10 december door aanvallers is gebruikt om binnen te komen.

Er is binnen de afdeling I&A een crisisorganisatie actief, waarin ook DBI deelneemt vanwege de software die in gebruik is voor de operationele techniek (brugbediening, verlichting, verkeersmanagement).

Tegenhouden van aanvallen

Nadat de kwetsbaarheid bekend werd, zijn de firewalls van de provincie op zaterdag 10 december automatisch geactualiseerd. Ze herkennen nu kwaadaardig Log4j verkeer en houden dit tegen. Er is sinds die datum geen kwaadaardig verkeer op het provinciale ICT netwerk binnengekomen of vanuit ons netwerk naar internet gegaan. Op dit moment signaleren we ca. 30 aanvalspogingen per dag, die allen niet succesvol waren. Dit zijn geen grote aantallen. We houden in de gaten of we de komende tijd een toename zien ontstaan.

Aanpassen van applicaties

Vanaf zaterdag zijn enkele applicaties tijdelijk uitgezet en na onderzoek en aanpassing weer geactiveerd. Dat is onder meer merkbaar geweest voor onze medewerkers doordat applicaties, zoals het inkoopstelsel en enkele GIS modules, hangende het onderzoek tijdelijk niet beschikbaar waren. Hierover zijn medewerkers geïnformeerd via het Binnenplein.

The screenshot shows the website 'provincie Zuid-Holland' with a search bar and navigation menu. A yellow banner at the top reads 'Het wekelijkse provincienieuws en de leuke dingen die gaan komen in de PZH Podcast van 9 december!'. Below this is a button 'Naar groep'. The main article is titled '★ Beveiligingslek in hulpprogramma ontdekt'. The text of the article is as follows:

Heb je het nieuws deze week meegemaakt? In de afgelopen dagen is al 800.000 keer geprobeerd om misbruik te maken van een beveiligingslek in de (logij) tool, een hulpprogramma om logboeken van applicaties bij te houden. Nou en, zul je misschien denken. Wat hebben wij daar mee te maken? Meer dan je denkt.

Wat houdt dit in?

Het als zo ongeveer elke gemeente in Nederland gebruikt ook wij de (veelvuldig gebruikte) software 'ipache (logij)', zonder al te technisch te worden: deze software wordt door veel applicaties onder de motorkap gebruikt. Het is een hulpprogramma waarmee we kunnen bekijken wat er niet goed gaat als een computerprogramma een error geeft. Via de nu ontdekte kwetsbaarheid zijn hackers in staat om de controle over deze tool over te kunnen nemen. Waardoor het bijvoorbeeld mogelijk wordt om toegang te krijgen op het aangevallen systeem.

Tijdelijk niet beschikbaar

Het goede nieuws is dat er nog geen misbruik is geconstateerd. ISA is nu druk bezig met het uitvoeren van controles en in afstemming met diverse leveranciers om het lek te kunnen dichten. Dit betekent voor jou als gebruiker dat sommige applicaties tijdens het onderzoek soms tijdelijk niet beschikbaar zijn. In dat geval wordt je daarover geïnformeerd.

Als er meer informatie is, dan houden we jullie op de hoogte.

Wat kun je zelf doen?

Als je zelf apps en software op je PZH laptop of telefoon hebt geïnstalleerd, raden we je aan om deze voor alle zekerheid te updaten.

art 5 1-2e van - 14 december 2021

Integraal beeld

Er zijn al veel onderzoeken en aanpassingen uitgevoerd. Ook is er veel contact met leveranciers. Op dit moment is het beeld dat de belangrijke systemen onder controle zijn en is er geen aanleiding om aan te nemen dat we succesvol zijn aangevallen. Via een centrale vastlegging van alle analyses en activiteiten, streven we naar een integraal beeld dat ons de nodige zekerheid kan verschaffen. We realiseren ons daarbij dat 100% zekerheid niet mogelijk is in een dergelijke situatie.

Voorlopige melding van een datalek

We kunnen op dit moment nog niet kunnen uitsluiten dat onbevoegden toegang tot persoonsgegevens gehad *kunnen* hebben. In een dergelijk geval is de lijn van de Autoriteit Persoonsgegevens dat er hangende het onderzoek een voorlopige melding van inbreuk op persoonsgegevens ('een datalek') wordt gedaan, die later aangevuld of ingetrokken kan worden. Deze melding hebben we in samenspraak met de directie en onze FG op vrijdag 17 december uitgevoerd. Ook een aantal andere provincies heeft een dergelijke melding gedaan.

Interprovinciaal

De provincies bespreken de problematiek meerdere malen per dag in het CIBO (vakberaad van provinciale informatiebeveiligers). Het CIBO rapporteert over de stand van zaken aan het IPO en op verzoek aan het ministerie van Binnenlandse Zaken.



Bericht over de aanpak van Log4j kwetsbaarheid

17 december 2021, I&A

Aanleiding

Sinds vrijdag 10 december is o.a. door het NCSC (National Cyber Security Centrum) gecommuniceerd over een kritieke kwetsbaarheid in Apache Log4j software. Middels dit bericht willen wij u graag informeren over de aanpak van deze kwetsbaarheid door de provincie Zuid-Holland.

Wat is Apache Log4j?

Deze Log4j softwarecomponent verzorgt het registreren van foutmeldingen binnen applicaties en wordt wereldwijd door veel applicaties onder de motorkap gebruikt. De kwetsbaarheid stelt een aanvaller in staat om applicaties op afstand commando's uit te laten voeren op het systeem dat de Log4j software bevat, waardoor de mogelijkheid bestaat om toegang te krijgen op het aangevallen systeem. Is de aanvaller eenmaal binnen, dan kan hij proberen om toegang te krijgen tot de rest van het netwerk.

Wat betekent dit voor ons?

ICT producten of applicaties die gebruikmaken van bepaalde versies van Log4j én via internet zijn ontsloten zijn het meest kwetsbaar. Dit geldt voor applicaties die we hosten in onze eigen provinciale datacenters en ook voor applicaties die via onze leveranciers in de cloud staan (zoals ons personeelssysteem Youforce). Er is contact met deze leveranciers over het voorkomen van de kwetsbaarheid in hun software en over maatregelen die zij nemen.

Bij producten of applicaties die uitsluitend binnen een (kantoor)netwerk te benaderen zijn is de kans op actief misbruik veel lager, maar ook daar is aandacht voor controle en waar nodig aanpassingen. Belangrijke systemen zoals iDMS (document management) en CODA (financieel systeem) vallen in deze laatste categorie.

Aanpak en stand van zaken Provincie Zuid-Holland

Aanpak

Voor de aanpak van de problematiek, volgen we de richtlijnen van het NCSC. Dat betekent onder meer dat er actief wordt gescand naar de kwetsbaarheid, programma's indien nodig worden aangepast, dat er contact is opgenomen met leveranciers en dat logbestanden worden onderzocht. Dit laatste is nodig om zeker te stellen dat de kwetsbaarheid ook niet eerder dan 10 december door aanvallers is gebruikt om binnen te komen.

Er is binnen de afdeling I&A een crisisorganisatie actief, waarin ook DBI deelneemt vanwege de software die in gebruik is voor de operationele techniek (brugbediening, verlichting, verkeersmanagement).

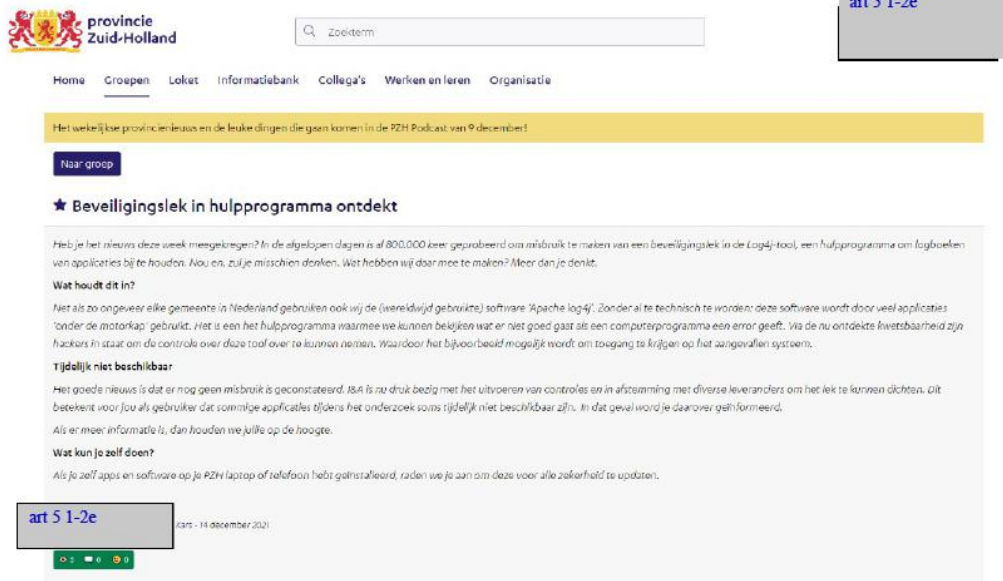
Tegenhouden van aanvallen

Nadat de kwetsbaarheid bekend werd, zijn de firewalls van de provincie op vrijdag 10 december automatisch geactualiseerd. Ze herkennen nu kwaadaardig Log4j verkeer en houden dit tegen. Er is sinds die datum geen kwaadaardig verkeer op het provinciale ICT netwerk binnengekomen of vanuit ons netwerk naar internet gegaan. Op dit moment signaleren we ca. 30 aanvalspogingen per dag, die allen niet succesvol waren. Dit zijn geen grote aantallen. We houden in de gaten of we de komende tijd een toename zien ontstaan.

Aanpassen van applicaties

Vanaf zondag 12 december zijn enkele applicaties tijdelijk uitgezet en na onderzoek en aanpassing weer geactiveerd. Dat is onder meer merkbaar geweest voor onze medewerkers doordat applicaties, zoals het inkoopstelsel en enkele GIS modules, hangende het onderzoek tijdelijk niet beschikbaar waren.

Hierover zijn medewerkers geïnformeerd via het Binnenplein.



provincie Zuid-Holland

art 5 1-2e

Home Groepen Loket Informatiebank Collega's Werken en leren Organisatie

Het wekelijkse provincienieuws en de leuke dingen die gaan komen in de PZH Podcast van 9 december!

Naar groep

★ Beveiligingslek in hulpprogramma ontdekt

Heb je het nieuws deze week meegekregen? In de afgelopen dagen is al 800.000 keer geprobeerd om misbruik te maken van een beveiligingslek in de Log4j-tool, een hulpprogramma om logboeken van applicaties bij te houden. Nou en, zij je misschien denken. Wat hebben wij daar mee te maken? Meer dan je denkt.

Wat houdt dit in?

Niet als zo ongeveer elke gemeente in Nederland gebruiken ook wij de (wereldwijd gebruikte) software 'Apache log4j'. Zonder al te technisch te worden: deze software wordt door veel applicaties 'onder de motorkap' gebruikt. Het is een hulpprogramma waarmee we kunnen bekijken wat er niet goed gaat als een computerprogramma een error geeft. Via de nu ontdekte kwetsbaarheid zijn hackers in staat om de controle over deze tool over te kunnen nemen. Waardoor het bijvoorbeeld mogelijk wordt om toegang te krijgen op het aangevallen systeem.

Tijdelijk niet beschikbaar:

Het goede nieuws is dat er nog geen misbruik is geconstateerd. IBA is nu druk bezig met het uitvoeren van controles en in afstemming met diverse leveranciers om het lek te kunnen dichten. Dit betekent voor jou als gebruiker dat sommige applicaties tijdens het onderzoek soms tijdelijk niet beschikbaar zijn. In dat geval wordt je daarover geïnformeerd.

Als er meer informatie is, dan houden we jullie op de hoogte.

Wat kun je zelf doen?

Als je zelf apps en software op je PZH laptop of telefoon hebt geïnstalleerd, raden we je aan om deze voor alle zekerheid te updaten.

art 5 1-2e (art - 14 december 2021)

Integraal beeld

Er zijn al veel onderzoeken en aanpassingen uitgevoerd. Ook is er veel contact met leveranciers. Op dit moment is het beeld dat de belangrijke systemen onder controle zijn en is er geen aanleiding om aan te nemen dat we succesvol zijn aangevallen. Via een centrale vastlegging van alle analyses en activiteiten, streven we naar een integraal beeld dat ons de nodige zekerheid kan verschaffen. We realiseren ons daarbij dat 100% zekerheid niet mogelijk is in een dergelijke situatie.

Voorlopige melding van een datalek

We kunnen op dit moment niet kunnen uitsluiten dat onbevoegden mogelijk toegang tot persoonsgegevens gehad hebben. In een dergelijk geval is de lijn van de Autoriteit Persoonsgegevens dat er hangende het onderzoek een voorlopige melding van inbreuk op persoonsgegevens ('een datalek') wordt gedaan, die later aangevuld of ingetrokken kan worden. Deze melding hebben we in samenspraak met de directie en onze FG op vrijdag 17 december uitgevoerd. Ook een aantal andere provincies heeft een dergelijke melding gedaan.

Interprovinciaal

De provincies bespreken de problematiek meerdere malen per dag in het CIBO (vakberaad van provinciale informatiebeveiligers). Het CIBO rapporteert over de stand van zaken aan het IPO en op verzoek aan het ministerie van Binnenlandse Zaken.



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-12-27 14:00:33.638000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: FW: Laatste Dagelijkse update Log4j problematiek - Maandag 27 december

Ha [art 5 1-2e]

Ha [art 5 1-2e]

Ter info. Als ik volgende weer terug ben van verlof maak ik de balans op van onze datalek melding.

Geniet van je verlof en vast een fijne jaarwisseling!

Groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]

Verzonden: maandag 27 december 2021 13:58

Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e]

<[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]@pzh.nl

CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>;

[art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>;

[art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>;

[art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]

<[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Onderwerp: Laatste Dagelijkse update Log4j problematiek - Maandag 27 december

Hallo allen,

Vandaag de (hopelijk) laatste dagelijkse update over Log4j.

Het I&A Crisisteam heeft vanochtend nog vergaderd, maar de dagelijkse vergadering komt vanaf nu te vervallen.

Mocht het toch nodig zijn dan zijn de lijntjes kort.

Het kerstweekend is rustig verlopen. Er is weinig Log4j verkeer gesignaleerd en er is geen aanleiding geweest om in te grijpen.

Ook vanuit DBI zijn er geen bijzonderheden te melden.

Hetzelfde beeld heb ik vanochtend ook teruggekoppeld gekregen van de andere provincies.

In het I&A crisisteam zijn de volgende afspraken gemaakt:

- * De extra alertheid op het monitoren van netwerkverkeer blijft voorlopig gehandhaafd.
- * De komende dagen werkt ieder team nog aan het volledig maken van het beeld in de centrale spreadsheet.
- * In januari starten we met de evaluatie van de aanpak en het doorlopen proces, zodat we daar lering uit kunnen halen en een draaiboek hebben voor een volgende keer. Actie: [art 5 1-2e]
- * Ook onze externe websites zijn op Log4j kwetsbaarheden gescand. Daar is geen verdere actie nodig.

Voor mij gaat nu mijn verlof in.

Ik wens jullie vast een fijne jaarwisseling.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: vrijdag 24 december 2021 16:27

Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>

art 5 1-2e

Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek - Vrijdag 24 december

Hallo allen,

De laatste Log4j update vanuit het I&A crisisteam voordat we het Kerstweekend ingaan.

Volledigheid en risico

Ca. 91% van de door ons geregistreerde 459 applicaties (incl. de meer technische softwarecomponenten) is door ons onderzocht en veilig genoeg bevonden.

Veilig betekent in dit geval dat ze geen kwetsbare Log4j versie gebruiken of dat de software is bijgewerkt.

Van een klein restant is de status nog niet duidelijk. Dit betreft 10 applicaties in onze eigen datacenters en 31 applicaties die bij leveranciers in de cloud draaien.

Voor de interne applicaties vertrouwen we op de maatregelen die we hebben genomen.

Bij de cloud applicaties zijn we afhankelijk van informatie van de leveranciers en deze is nog niet altijd beschikbaar.

Met de kennis die we van deze applicaties hebben, beoordelen we deze overgebleven applicaties in beide groepen echter als een laag risico.

Verhoogde monitoring en bereikbaarheid

De beveiliging van onze datacenters is gelaagd opgebouwd.

Dat betekent beveiliging op de koppelvlakken met het internet, maar ook beveiliging op het interne netwerk en op de individuele servers.

Op deze plekken wordt kwaadaardig binnenkomend en uitgaand verkeer geblokkeerd, gelogd en gerapporteerd.

In het Kerstweekend zijn er I&A collega's extra paraat die de rapporten enkele keren per dag beoordelen.

Zij weten met wie ze contact moeten opnemen als er verdacht verkeer wordt signaleerd.

Digitale ketens

We kunnen geen 100% zekerheid kunnen geven over de beschikbaarheid van digitale infrastructuur die buiten onze beïnvloeding valt.

Er gaan bijvoorbeeld berichten rond dat de KvK in het weekend een aantal digitale registers off-line zet, wat merkbaar zou kunnen zijn in onze systemen.

Om die reden hebben we hierover op de PZH website en op het Binnenplein een bericht geplaatst.

RWS

Informatie vanuit RWS is nog steeds niet beschikbaar.

DBI is echter maar voor één systeem afhankelijk van RWS en vertrouwt er op dat RWS datamaatregelen voor heeft getroffen.

Tot slot

Afsluitend zijn we trots op het extra werk dat door veel collega's in de afgelopen twee weken is verricht en gaan we het Kerstweekend met vertrouwen in.

Het I&A crisisteam heeft afspraken gemaakt over bereikbaarheid en komt maandag weer bijeen.

Iedereen fijne Kerstdagen.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: donderdag 23 december 2021 17:13

art 5 1-2e

Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek - Donderdag 22 december

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek.

- * Het totaalbeeld van de applicaties is nog niet gereed. Morgen is er een extra vergadering van het I&A crisisteam ingelast.
- * Op basis van een risico inschatting zal ons geo-loket open blijven. Ook andere provincies activeren hun geo-loket weer. Sommigen twijfelen nog en zoeken meer zekerheid..
- * Nieuws over RWS: RWS wil nog steeds niet in contact treden met de provincies. Wel is afgesproken dat een contactpersoon van het NCSC contact opneemt met de CISO van Flevoland. Morgenochtend hoop ik daar meer nieuws over te ontvangen.
- * De backup is getest en goed bevonden.
- * Extra monitoring voor het kerstweekend is geregeld en een

bereikbaarheidslijst voor het I&A crisisteam wordt opgesteld.

* Morgen praten we nog over hoe op te schalen naar provinciebreed, mocht er toch een serieuze calamiteit optreden.

Bijgevoegd ook het bericht vanuit het Cibo.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: woensdag 22 december 2021 17:43

Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl

<mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > ; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

<art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > ; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek - Donderdag 22 december

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek.

* Sommige provincies zetten Geo-loket offline. Donderdag opnieuw bespreken.
 * RWS wil geen informatie delen over hun applicaties en websites. Ook DBI gebruikt die. Er wordt interprovinciaal opgeschaald.
 * Bereikbaarheid:

* art 5 1-2e heeft met zijn team gesproken over bereikbaarheidsdienst tijdens Kerst.

* DBI heeft afspraken gemaakt met de leveranciers.
 * Donderdag het beeld opmaken.

* Veilig gestelde backup wordt getest. Morgen is dat bekend.
 * art 5 1-2e bereidt opschaling voor als er toch iets mis gaat. Donderdag bespreken.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: maandag 20 december 2021 17:36

Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl

<mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > ; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

<art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek.

Vandaag is in het I&A crisisteam gesproken over de stand van zaken en zijn afspraken gemaakt over de komende periode:

* Wij streven ernaar om aankomende donderdag (23/12) volledig helderheid te hebben over:

= het applicatielandschap; dit dient 100% in beeld te zijn

= voltooiing van de loganalyse

Bovenstaande dient te blijken uit de centrale administratie. Ook DBI verwerkt haar bevindingen hierin.

* Woensdag a.s. is het eerstvolgende overleg van het crisisteam. We zullen dan weer de voortgang bespreken.

* Donderdag a.s. maken we de balans op en maken we afspraken over de verdere verlofperiode; voor nu is continue blijven monitoren op netwerkniveau cruciaal

* [art 5 1-2e](#) en [art 5 1-2e](#) aken afspraken over het informeren van woordvoerder bij vragen vanuit [s](#)

* [art 5 1-2e](#) heeft inmiddels een bericht opgesteld en sluit dit kort met [art 5 1-2e](#)

Als er vragen of onduidelijkheden zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e](#)

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e (privacy officer SAMEC)
 Registratienummer van het incident : M21 02 01099
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 9 februari 2021 14:53
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 11 februari 2021
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e (privacy jurist), art 5 1-2e
 art 5 1-2e
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met :
 Besluit : Conform advies, art 5 1-2e, 11 februari 2021

Situatie

Melding: The Museums System van het provinciaal depot is gehackt. Het is onduidelijk of er persoonsgegevens bloot zijn gesteld aan vreemden.

Het Provinciaal Archeologisch Depot (afdeling Samenleving en Economie, Bureau Cultuur en Vrije tijd) gebruikt de applicatie The Museums System (TMS) voor:

- Registratie van onderzoeken / opgravingen en bijbehorende objecten
- Registratie bruiklening t.b.v. tentoonstelling of onderzoek
- Selecteren van op de website <http://archeologie.zuid-holland.nl> te tonen objecten.

TMS is een extern gehoste applicatie. Leverancier/hosting partij CIT (Collections Information Technology) heeft melding gemaakt dat de externe ICT-omgeving is gehackt.

TMS bevat op beperkte schaal persoonsgegevens. Hoewel nog onduidelijk is of deze persoonsgegevens bloot zijn gesteld aan vreemden, heeft de leverancier melding gedaan van een datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Het is nog onduidelijk is of er persoonsgegevens bloot zijn gesteld aan vreemden. De leverancier doet onderzoek.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Is nog onbekend.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen,	Is nog onbekend.

Vraag	Antwoord
veranderen, verwijderen)	
Welke persoonsgegevens betreft het?	<ul style="list-style-type: none"> • Gebruikersnaam en (misschien) wachtwoord van de gebruikers van TMS. • Zakelijke contactgegevens van functionarissen (conservator of contactpersoon) bij instellingen, zoals musea en historische verenigingen: <ul style="list-style-type: none"> - Naam, zakelijk e-mailadres, telefoonnummer, postadres. - Dit betreft enkele honderden contactgegevens. - Het zijn veelal openbare gegevens die ook via internet te vinden zijn. • Zeer beperkt (< 10) betreft het namen van particulieren die een vondst hebben gemeld of een object in bruikleen hebben gegeven ("mevr. Bakker, Ouddorp") of waarvan de collectie na overlijden is overgedragen aan het archeologisch depot ("Collectie Bakker").
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Is nog onbekend.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Nee. Het betreft geen gevoelige informatie.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, TMS is een extern gehoste applicatie. Leverancier/hosting partij CIT (Collections Information Technology) heeft melding gemaakt dat de externe ICT-omgeving is gehackt.
Betreft het een datalek?	Vooralsnog gaat de leverancier hier van uit. Onderzoek moet uitwijzen of er persoonsgegevens uit TMS ten onrechte door derden waren in te zien.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De leverancier heeft de toegang tot haar ICT-omgeving geblokkeerd. Ook laat de leverancier onderzoek doen door een

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
	beveiligingsbedrijf naar wat precies is gebeurd en de gevolgen daarvan.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	De leverancier is bezig met herstel van de ICT-omgeving en het herstel van data vanuit back-ups. Het is nog niet duidelijk of de data volledig hersteld kan worden en/of vanuit de provincie aangevuld dient te worden.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concemdirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Onbevoegde hebben zicht toegang verschaft tot de ICT-omgeving van de hosting-partij CIT van TMS. Nader onderzoek in opdracht van CIT zal moeten uitwijzen of er daadwerkelijk sprake is van een datalek. TMS bevat voor het grootste deel zakelijke contactgegevens met een openbaar karakter. Zeer beperkt (naar schatting in minder dan 10 gevallen) is er sprake van een beperkt aantal persoonsgegevens over particulieren, waarvan een deel inmiddels overleden personen betreft, waarvan de

collectie is overgedragen aan het Archeologisch Depot. De AVG is niet van toepassing op overleden personen.

Samenvattend is er onze mening geen hoog risico gemoeid als na onderzoek van de leverancier blijkt dat deze persoonsgegevens in handen van onbevoegden terecht zijn gekomen.

Conclusie en advies

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dit is hier naar onze mening niet het geval.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Geen datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
NB: De leverancier heeft er zelfstandig toe besloten de situatie als datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Aanvullende acties vanuit de provincie zijn niet nodig.
- Geen melding te doen bij betrokken personen.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: definitief

Melding gegevens

Aangemeld door : Behandelend ambtenaar (BA, bureau Mobiliteit en Milieu II)
 Registratienummer van het incident : M21 04 01122
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 13 april 2021 10:02
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 15 februari 2021 15:30
 Advies besproken met : [art 5 1-2e](#) (FG) [art 5 1-2e](#) (privacy jurist)
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : BA
 Besluit : Conform advies, [art 5 1-2e](#), 16 april 2021

Situatie

Melding: M21 04 01122

Omwonende A4-A12 heeft een mail gestuurd naar gedeputeerden o.a. over projecten van RWS. Mij werd gevraagd dit ambtelijk te beantwoorden. Uit servicegerichtheid en om de mail inhoudelijk helemaal juist te kunnen beantwoorden heb ik contact gezocht met de projectorganisatie A4 Haaglanden - N14 bij RWS. Hierbij is de hele mail van omwonende gestuurd naar RWS. In latere correspondentie met omwonende bleek dat hij dat niet had gewild. Het contact zoeken met de projectorganisatie was puur bedoeld om dicht bij de bron tot een goed antwoord te komen. Er is totaal en alleen maar in het belang van omwonende gehandeld. Ook om de projectorganisatie bij RWS in de gelegenheid te stellen iets te kunnen doen aan de klachten en bezwaren van omwonenden. Alles puur om een betrouwbare en transparantie overheid te zijn die niet mensen van het kastje naar de muur stuurt en daadwerkelijk probeert snel en efficiënt al het mogelijke te doen met de problemen van omwonenden. Ik heb omwonende ook gemeld in het antwoord dat RWS op de hoogte wordt gesteld. Tot slot moet opgemerkt worden dat dit een gebruikelijke gang van zaken is, die blijkbaar deels of geheel niet meer kan. Wat precies wel en niet kan is mij nog niet duidelijk (behoren gedetacheerde collega's bijvoorbeeld in een stichting die deels wordt aangestuurd door PZH wel of niet tot de cirkel waarbinnen mag worden gecommuniceerd?).

De e-mail van betrokkene gaat over door hem ervaren geluidsoverlast van de A4 en A12. Betrokkene geeft in de e-mail zijn mening over het functioneren van RWS ten aanzien hiervan. Ook deelt betrokkene informatie over het effect van de ervaren geluidsoverlast op zijn gezondheid en gemoedstoestand.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onderstaande persoonsgegevens van (1) betrokkene.

Vraag	Antwoord
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Twee contactpersonen bij RWS
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Beschikken over de informatie.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Naam Woonplaats Privé e-mailadres Verder geeft de informatie in de e-mail inzicht in de gemoedstoestand en gezondheid van betrokkene.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Ja. De informatie in de e-mail geeft inzicht in de gemoedstoestand en gezondheid van betrokkene en kan daardoor kwalificeren als bijzondere persoonsgegevens (gegevens over de gezondheid).
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Twee contactpersonen bij RWS
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	We beoordelen hier het delen van de gegevens over de gezondheid met RWS en niet de mening van betrokkene over het functioneren van RWS. In zijn algemeenheid is, gezien de gevoelige aard van gezondheidsgegevens, de kans groter dat de verwerking ervan leidt tot nadelige gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Er is sprake van bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG en daardoor is er per definitie sprake van een hoog risico. Hierbij dient te worden opgemerkt dat wij overtuigd zijn van de goede bedoelingen die de BA heeft gehad met het doorsturen van de e-mail. Er is gehandeld vanuit de basis dat professioneel samengewerkt wordt met de organisatie RWS, die op zichzelf eveneens een professionele organisatie is. We hebben geen reden om aan te nemen dat RWS oneigenlijk gebruik zal maken van de ontvangen informatie.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
	<p>Echter, op grond van de AVG had het doorzenden niet zonder expliciete toestemming mogen gebeuren. De reactie van betrokkene bevestigt het belang dat hij hecht aan het niet verder delen van de door hem verstuurde e-mail.</p> <p>Naam, woonplaats en privé e-mailadres leveren geen hoog risico.</p>
<p>Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i></p>	Ja, het delen van persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	<ul style="list-style-type: none"> De leidinggevende van BA heeft een reactie gestuurd aan betrokkene.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	<ul style="list-style-type: none"> Betrokkene wordt nog geïnformeerd over het besluit t.a.v. het melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens. Als betrokkene dat wenst zal RWS gevraagd worden de e-mail te verwijderen uit hun systemen. De werkwijze in dezen wordt aangepast. Het Privacyteam zorgt voor het opstellen (en concern breed bekend maken) van informatie over hoe te handelen bij het doorsturen van informatie waarin zich persoonsgegevens bevinden.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.

- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Betrokkene heeft de provincie een e-mail gestuurd met daarin onder meer informatie over zijn gezondheid en gemoedstoestand. Op grond van de AVG had deze e-mail, ondanks de bedoeling van de BA om de betrokkene zo goed mogelijk te bedienen, zonder expliciete toestemming van betrokkene niet doorgestuurd mogen worden.

Deze informatie in de e-mail is namelijk op grond van de AVG te kwalificeren als bijzondere persoonsgegevens. In zijn algemeenheid is, gezien de gevoelige aard van gezondheidsgegevens, de kans groter dat de verwerking ervan leidt tot nadelige gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Bij bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG is er per definitie sprake van een hoog risico voor betrokkene.

Aanvullend op deze analyse onderneemt het Privacyteam actie om de kennis in de organisatie op te frissen over het mogen doorsturen aan derden van informatie met persoonsgegevens.

Conclusie en advies

Er is sprake van een datalek in de zin van de AVG.

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dit is het geval aangezien er sprake is van bijzondere persoonsgegevens.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: definitief

Melding gegevens

Aangemeld door : Incident Coördinator IC-Desk
 Registratienummer van het incident : M21 08 01683
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 24 augustus 2021 11:51
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)
 Datum en tijdstip advies : Donderdag 26 augustus 2021 09:30
 Advies besproken met : Functionaris Gegevensbescherming, Privacy team, Adviseur Informatieveiligheid

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Melder

Situatie

Kopie tekst melding:

USB stick met beelden van een brug is verloren geraakt bij het retour krijgen van de politie/recherche. Envelop aantreffen in ons postvak met schade. Mogelijk USB stick verloren gegaan bij het sorteerproces van PostNL. Politie leegt USB sticks in theorie altijd voordat ze ze opsturen, maar dat is niet te controleren helaas.



Constateringen:

- Provincie Zuid-Holland is niet in staat om te achterhalen om welke beelden het gaat gezien de contactgegevens van de verzender ontbreken (meerdere politie-eenheden vragen beelden op)
- De USB-stick is niet beveiligd

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Mogelijke beschikken over videobeelden, waarbij het de vraag is of de beelden leiden tot herkenning van betrokkenen.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend Het is niet mogelijk om tot een specifieke risicoschatting te komen gezien de onduidelijkheid over de inhoud van de beelden. De kans bestaat dat op de opname mogelijk betrokkenen herkenbaar in beeld staan. Het kan hier om gevoelig beeldmateriaal gaan.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, kwijtraken van beeldmateriaal.
Betreft het een datalek?	Ja.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
Ondernomen beperkende maatregelen.	Niet mogelijk
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	<p>Wij adviseren aan de IC-Desk om het proces van beelduitgifte opnieuw in te richten en rekening te houden met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toepassing digitale uitwisseling van beeldmateriaal onderzoeken (eventueel in samenwerking met Politie) - Beveiliging USB (<i>indien men niet over kan gaan op digitale uitwisseling van beelden</i>) - Verzenden per post niet toestaan, enkel persoonlijk afgifte (<i>indien men niet over kan gaan op digitale uitwisseling van beelden</i>) - Melding maken van vermissing bij PostNL

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in

verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Er is onzekerheid of betrokkenen herkenbaar op beeld staan. Mochten de beelden na vondst misbruikt worden door de vinder, dan kan dit gevolgen hebben voor de persoonlijke levenssfeer van eventuele op beeld herkenbare betrokkenen.

In zijn algemeenheid is, gezien de gevoelige aard van beeldmateriaal van incidenten, de kans groter dat de verwerking ervan leidt tot nadelige gevolgen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Bij bijzondere persoonsgegevens in de zin van de AVG is er per definitie sprake van een hoog risico voor betrokkenen. Gezien wij niet in staat zijn om na te gaan in hoeverre de beelden onder bijzondere persoonsgegevens vallen, adviseren wij om een melding te doen bij de AP.

Conclusie en advies

Er is sprake van een datalek in de zin van de AVG.

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dit is het geval aangezien er sprake kan zijn van bijzondere persoonsgegevens.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : Manager Projecten en Programma's
 Registratienummer van het incident : M21 09 02705
 Datum en tijdstip van de melding : Donderdag 23 september 10:19
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : Vrijdag 24 september 2021 09:30
 Advies besproken met : Functionaris Gegevensbescherming, Privacy team, Adviseur Informatieveiligheid
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Melder

Situatie

Aangepaste kopie tekst melding:

In het programma Beter Bereikbaar Gouwe worden ingezonden reacties naar aanleiding van het participatietraject geïnventariseerd en gepubliceerd op de site van het programma. Het doel is om de reacties 'af te lakken', dwz te ontdoen van persoonsgegevens. Een indiener, tevens art 5 1-2e heeft ons er op gewezen dat haar persoonsgegevens op de site zichtbaar waren op het door haar ingediende document. Het 'aflakken' is dus niet of niet goed gebeurd. De melding is binnengekomen bij programmamedewerker, die heeft alle documenten direct verwijderd. Eén document blijft echter zichtbaar in cache. Programmamedewerker heeft contact gezocht met de websitebouwer Infoprojects en met onze PZH-servicedesk.

Constateringen:

- Het betreft een datalek via de website: <https://www.beterbereikbaarrouwe.nl>
- Persoonsgegevens zijn onrechtmatig gedeeld op het openbare internet.
- Naast persoonsgegevens zijn ook geografische en tijdgegevens van de betrokkenen openbaar geworden.
- Voorafgaand aan de publicatie van het Pdf-bestand zijn persoonsgegevens afgelakt. Echter is het mogelijk om via de 'in cache'* functie van Google het Pdf-bestand te raadplegen waarbij geen sprake is van afgelakte tekst. Dit doet vermoeden dat de toegepaste methodiek voor het aflakken van persoonsgegevens niet juist is.

* Google maakt een momentopname van elke webpagina als back-up voor het geval de huidige pagina niet beschikbaar is. Deze pagina's worden vervolgens opgeslagen in de cache van Google. Als je op een link met de tekst In cache klikt, krijg je de versie van de site te zien die door Google is opgeslagen.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Ongeveer 60.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onrecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Uit de loggegevens blijkt dat het betreffende Pdf-bestand tussen 30 augustus '21 en 21 september '21 ongeveer 25 keer is gedownload vanaf 18 verschillende IP-adressen.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen, opslaan en indien gewenst kopiëren en mogelijk gebruiken.
Welke persoonsgegevens betreft het?	<ul style="list-style-type: none"> - Voornaam - Achternaam - E-mailadres - Telefoonnummer (mogelijk) - Locatiegegevens
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Nee, Pdf-bestand was openbaar te raadplegen via het internet tussen 30 augustus '21 en 21 september '21.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Mogelijk, gezien de combinatie met locatiegegevens.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Nee
Betreft het een datalek?	Ja
Ondernomen beperkende maatregelen.	<ul style="list-style-type: none"> - Pdf-bestand is na melding per direct verwijderd van www.beterbereikbaarrouwe.nl

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
	<ul style="list-style-type: none"> - Per direct verzoek ingediend bij Google om de desbetreffende cache te verwijderen.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	<ul style="list-style-type: none"> - Onderzoek starten naar methodiek van aflakken en daar waar nodig het proces aanpassen (actie Project en Programma's). - Betrokkenen informeren over het datalek, onder begeleiding van een communicatieadviseur (actie Project en Programma's). - Onderzoeken of het originele Pdf-bestand terug te vinden is binnen de gemaakte versies van de website en daar waar nodig vernietigen (actie Project en Programma's).

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Persoonsgegevens zijn onrechtmatig op het openbare internet gedeeld, terwijl provincie Zuid-Holland verzekerd heeft de anonimiteit te bewaren. In combinatie met locatiegegevens kan het datalek gevolgen hebben voor de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Wij adviseren daarom om de betrokkenen zo snel mogelijk te informeren over het datalek en om een melding te doen bij de AP.

Conclusie en advies

Er is sprake van een datalek in de zin van de AVG.

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen.

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team om:

- Het datalek te melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : Behandelend ambtenaar (BA, DBI)
 Registratienummer van het incident : M21 10 00121
 Datum en tijdstip van de melding : Vrijdag 1 oktober 2021 14:32
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : Maandag 4 oktober 2021 17:30
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG) , art 5 1-2e (privacy jurist)
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : BA
 Besluit :

Situatie

Melding: M21 10 00121

E-mail aan stakeholders e-mailadressen in de 'aan' gezet in plaats van BCC. Mail is verstuurd om 13.18 en om 13.25 heb ik de mail weer ingetrokken. Er is nog niemand op aangeslagen. Daarna is de mail opnieuw verstuurd aan de stakeholders via BCC.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Ca. 40 zakelijke e-mailadressen
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	De e-mail is door de verzender ingetrokken, maar dit werkt alleen bij interne e-mail adressen. We gaan er van uit dat alle geadresseerden de e-mail hebben gelezen.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Beschikken over de informatie.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Zakelijk e-mailadres
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Nee. De e-mail is verstuurd aan externe organisaties.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Nee. Het betreft een e-mail in het kader van werkzaamheden op de N207. In de e-mail staat een link naar een gepubliceerd nieuwsbericht en bijbehorende info. De e-mail is verstuurd aan contactpersonen die in de regio van de werkzaamheden werken, een bedrijf hebben, belangenverenigingen ect.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, het onnodig delen van persoonsgegevens.
Betreft het een datalek?	Ja. De e-mailadressen staan in het vak 'geadresseerde' en zijn voor alle geadresseerden zichtbaar. Voor het overbrengen van de boodschap aan elk van de deelnemers is dit niet noodzakelijk. Ook hebben de betrokkenen geen expliciete toestemming gegeven voor het op deze wijze gebruiken van hun e-mailadres. Strikt genomen is het daarom een inbreuk in verband met persoonsgegevens, beter bekend als: datalek.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De e-mail is ingetrokken, echter dit werkt alleen bij interne (PZH) e-mailadressen,
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen. De verzender was zich direct bewust van de vergissing.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

De zakelijke e-mailadressen van de geadresseerden zijn onderling zichtbaar geweest. Omdat betrokkenen hiervoor geen expliciete toestemming hebben gegeven en het openbaar maken van de e-mailadressen strikt gezien niet nodig is voor het overbrengen van de uitnodiging, is er sprake van een datalek.

Een datalek dient aan de Autoriteit Persoonsgegevens te worden gemeld als er sprake is van (een aanzienlijke kans op) ernstige nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Dat is hier niet het geval. Het betreft slechts zakelijke e-mail adressen. De inhoud van de mail bevat geen persoonsgegevens. Om deze reden hoeft dit datalek ook niet aan betrokkenen te worden gemeld.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert het Privacy team als volgt:

- Er is sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt niet gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistreerd in het provinciale logboek.

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-01-10 16:56:11.103000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]; [art 5 1-2e]
 Onderwerp: Volledig beeld Log4j
 "
 Hoi [art 5 1-2e]

In het kader van de Log4j problematiek heeft PZH een voorlopige melding van een datalek gedaan.

Uiterlijk a.s. donderdag 13 januari moet ik aan de Autoriteit Persoonsgegevens aanvullende informatie aanleveren.

Om dat te doen moet ik weten of we kunnen uitsluiten dat er persoonsgegevens zijn gelect.

Jij hebt 24 DBI systemen geregistreerd in onze Log4j spreadsheet, waarvoor dank. (NB: we moeten later afstemmen hoe we deze systemen in de CMDB opnemen)

Bij de onderstaande 8 van de 24 door jou geregistreeerde systemen heb je nog niet ingevuld of ze kwetsbaar zijn voor Log4j.

Dat wil zeggen dat in de kolom 'Kwetsbaar ja/nee?' geen 'Nee' staat. Ik kan dan niet uitsluiten dat ze zijn gehackt.

Ook ontbreekt bij 3 systemen de informatie of het SaaS of intern gehoste applicaties zijn. Deze heb ik hieronder schuin gemarkeerd.

Zou je voor deze 8 systemen de informatie uiterlijk a.s. woensdag willen aanvullen in de centrale spreadsheet?

Als je geen tijdig antwoord krijgt van de leverancier, dan is het van belang om aan te geven of er via deze systemen persoonsgegevens worden geregistreerd. Dat kan in kolom Q.

Vast bedankt, [art 5 1-2e] Schiet even een afspraak in als je wilt overleggen.

DBI Zonnepanelen

DBI Seetec

DBI Elektronische reclameborden

DBI DRIP

DBI VRI

DBI Laadpalen

DBI Gladheid meldsysteem (GMS)

DBI IVRI

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e](#)

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-01-10 17:41:07.539000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] ; [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: FW: Aantakeningen afstemming met Willy n.a.v. Log4j
 "

Hallo allen,

Zojuist korte afstemming met Willy de Zoete en [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] n.a.v. Log4j. Ook andere zaken kwamen aan de orde.

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: maandag 10 januari 2022 17:39
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: Aantakeningen afstemming met Willy n.a.v. Log4j

Afstemming Willy en [art 5 1-2e]

* Willy verwacht dat de waterschappen zich nog wel een keer bij PZH melden omdat wij security goed op orde hebben.

* Is het een idee om naar buiten te treden over hoe goed PZH security op orde heeft?

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

statement plaatsen op de website: dat is een oproep om beveiligingslekken op een verantwoorde manier aan de provincie te melden. En geen misbruik van het beveiligingslek te maken of er over te communiceren met derden tot het beveiligingslek is verholpen

* Willy vindt dit een goed idee. Dit stelt wel eisen aan de snelheid waarmee I&A beveiligingslekken kan verhelpen!

* ISO27001: zo snel mogelijk externe kennis en capaciteit inschakelen. Ook de verbinding met de routekaart van de accountant duidelijk maken. In de PO's spreken we daar verder over.

* Log4j:

* Veel I&A mensen zijn op vakantie geweest. Het beeld is wel iets meer compleet, maar nog niet helemaal. Er wordt nog aan gewerkt. We zien op dit moment geen grote risico's.

* De extra monitoring blijft deze maand voorlopig actief. We zien geen verhoogd aantal aanvallen.

* Termijn voor aanvulling van de voorlopige datalek melding is uiterlijk a.s. vrijdag 14 januari: wordt ook aan gewerkt. Ik neem [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] Willy daarin mee.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-01-12 17:33:34.904000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: RE: Aanvulling datalek melding Log4j
 "

We hebben het onderzoek afgerond en niets gevonden. Wat mij betreft daarom voorkeur voor het intrekken van de melding.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 12 januari 2022 17:31
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Aanvulling datalek melding Log4j

Dag [art 5 1-2e]

Ik volg hierin jullie advies.

We hebben het in het POFG afgelopen dinsdag gehad over het intrekken van de voorlopige melding of de voorlopige melding afronden met de opmerkingen dat er tot op heden niets is gevonden en dat er uitgebreide technische maatregelen zijn getroffen.

Uiteraard bestond er geen unanimititeit in de oordeelsvorming, dus ik nodig je hierbij alvast uit om na te denken over beide mogelijkheden.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]40pzh.nl%7C3cb9e32aabc7460d814308d9d5e8d9b3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637776018320333302%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000&sdata=HFPhOBIA710g7bbw9IelnCK%2BUGH4atq35BQ1ITa0Us%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Verzonden: woensdag 12 januari 2022 17:24
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: Aanvulling datalek melding Log4j

Hallo [art 5 1-2e]

Op 17 december hebben we de voorlopige datalek melding gedaan m.b.t. Log4j.

Als reden om te melden hebben we opgevoerd dat het op dat moment nog onbekend was of er misbruik van de kwetsbaarheid was gemaakt, waardoor er inbreuk op persoonsgegevens gemaakt kon zijn.

We hebben aangegeven dat het onderzoek nog liep en dat we aanvullende informatie zouden geven. Dat moeten we uiterlijk vrijdag a.s. 17 januari doen.

Inmiddels is van alle applicaties uit de CMDB onderzocht of ze kwetsbaar zijn. Waar nodig zijn applicaties gepatcht en zijn van de intern gehoste applicaties logbestanden (met terugwerkende kracht vanaf 1 december) gecontroleerd op kwaadaardig verkeer.

Op de firewalls is intrusion prevention en detection actief, zowel de internet firewalls als de datacenter firewalls. Ook is extra monitoring uitgevoerd op het dataverkeer, zowel van binnen naar buiten als lateraal binnen het netwerk.

Wat betreft de SaaS applicaties zijn leveranciers bevraagd over kwetsbaarheden en genomen maatregelen.

Er is geen besmetting geconstateerd en geen kwaadaardig verkeer.

Conclusie: Er is nooit 100% zekerheid te geven, maar het beeld is dat we na alle maatregelen en controles geen aanleiding hebben om aan te nemen dat er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt.

Als jij je in de bovenstaande conclusie kunt vinden, wil ik dat per e-mail voorleggen aan [art 5 1-2e](#) (cc Willy en [art 5 1-2e](#) [art 5 1-2e](#)

Vrijdag hebben wij een afspraak om gezamenlijk de aanvullende melding te doen.

Graag je reactie.

Groet, [art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#)

Verzonden: vrijdag 24 december 2021 16:27

[art 5 1-2e](#)

Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek - Vrijdag 24 december

Hallo allen,

De laatste Log4j update vanuit het I&A crisisteam voordat we het Kerstweekend ingaan.

Volledigheid en risico

Ca. 91% van de door ons geregistreerde 459 applicaties (incl. de meer technische softwarecomponenten) is door ons onderzocht en veilig genoeg bevonden.

Veilig betekent in dit geval dat ze geen kwetsbare Log4j versie gebruiken of dat de software is bijgewerkt.

Van een klein restant is de status nog niet duidelijk. Dit betreft 10 applicaties in onze eigen datacenters en 31 applicaties die bij leveranciers in

de cloud draaien.

Voor de interne applicaties vertrouwen we op de maatregelen die we hebben genomen.

Bij de cloud applicaties zijn we afhankelijk van informatie van de leveranciers en deze is nog niet altijd beschikbaar.

Met de kennis die we van deze applicaties hebben, beoordelen we deze overgebleven applicaties in beide groepen echter als een laag risico.

Verhoogde monitoring en bereikbaarheid

De beveiliging van onze datacenters is gelaagd opgebouwd.

Dat betekent beveiliging op de koppelvlakken met het internet, maar ook beveiliging op het interne netwerk en op de individuele servers.

Op deze plekken wordt kwaadaardig binnenkomend en uitgaand verkeer geblokkeerd, gelogd en gerapporteerd.

In het Kerstweekend zijn er I&A collega's extra paraat die de rapporten enkele keren per dag beoordelen.

Zij weten met wie ze contact moeten opnemen als er verdacht verkeer wordt signaleerd.

Digitale ketens

We kunnen geen 100% zekerheid kunnen geven over de beschikbaarheid van digitale infrastructuur die buiten onze beïnvloeding valt.

Er gaan bijvoorbeeld berichten rond dat de KvK in het weekend een aantal digitale registers off-line zet, wat merkbaar zou kunnen zijn in onze systemen.

Om die reden hebben we hierover op de PZH website en op het Binnenplein een bericht geplaatst.

RWS

Informatie vanuit RWS is nog steeds niet beschikbaar.

DBI is echter maar voor één systeem afhankelijk van RWS en vertrouwt er op dat RWS datamaatregelen voor heeft getroffen.

Tot slot

Afsluitend zijn we trots op het extra werk dat door veel collega's in de afgelopen twee weken is verricht en gaan we het Kerstweekend met vertrouwen in.

Het I&A crisisteam heeft afspraken gemaakt over bereikbaarheid en komt maandag weer bijeen.

Iedereen fijne Kerstdagen.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: donderdag 23 december 2021 17:13

Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl

<mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > ; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >
 CC: art 5 1-2e art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e
 <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e
 art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl
 <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e@pzh.nl
 <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl
 <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > art 5 1-2e
 art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek - Donderdag 22 december

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek.

- * Het totaalbeeld van de applicaties is nog niet gereed. Morgen is er een extra vergadering van het I&A crisisteam ingelast.
- * Op basis van een risico inschatting zal ons geo-loket open blijven. Ook andere provincies activeren hun geo-loket weer. Sommigen twijfelen nog en zoeken meer zekerheid..
- * Nieuws over RWS: RWS wil nog steeds niet in contact treden met de provincies. Wel is afgesproken dat een contactpersoon van het NCSC contact opneemt met de CISO van Flevoland. Morgenochtend hoop ik daar meer nieuws over te ontvangen.
- * De backup is getest en goed bevonden.
- * Extra monitoring voor het kerstweekend is geregeld en een bereikbaarheidslijst voor het I&A crisisteam wordt opgesteld.

* Morgen praten we nog over hoe op te schalen naar provinciebreed, mocht er toch een serieuze calamiteit optreden.

Bijgevoegd ook het bericht vanuit het Cibo.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e
 Verzonden: woensdag 22 december 2021 17:43
 Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >
 <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >
 CC: art 5 1-2e art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >
 <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >
 <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >
 Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek - Donderdag 22 december

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek.

- * Sommige provincies zetten Geo-loket offline. Donderdag opnieuw bespreken.
- * RWS wil geen informatie delen over hun applicaties en websites. Ook DBI gebruikt die. Er wordt interprovinciaal opgeschaald.
- * Bereikbaarheid:
 - * art 5 1-2e heeft met zijn team gesproken over bereikbaarheidsdienst tijdens Kerst.
 - * DBI heeft afspraken gemaakt met de leveranciers.
 - * Donderdag het beeld opmaken.

* Veilig gestelde backup wordt getest. Morgen is dat bekend.
 * art 5 1-2e bereidt opschaling voor als er toch iets mis gaat. Donderdag bespreken.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: maandag 20 december 2021 17:36

Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl

<mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > ; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

<art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > ; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek.

Vandaag is in het I&A crisisteam gesproken over de stand van zaken en zijn afspraken gemaakt over de komende periode:

* Wij streven ernaar om aankomende donderdag (23/12) volledig helderheid te hebben over:

= het applicatielandschap; dit dient 100% in beeld te zijn

= voltooiing van de loganalyse

Bovenstaande dient te blijken uit de centrale administratie. Ook DBI verwerkt haar bevindingen hierin.

* Woensdag a.s. is het eerstvolgende overleg van het crisisteam. We zullen dan weer de voortgang bespreken.

* Donderdag a.s. maken we de balans op en maken we afspraken over de verdere verloopperiode; voor nu is continue blijven monitoren op netwerkniveau cruciaal

* art 5 1-2e en art 5 1-2e maken afspraken over het informeren van woordvoerder bij vragen vanuit de pers

* art 5 1-2e heeft inmiddels een bericht opgesteld en sluit dit kort met art 5 1-2e

Als er vragen of onduidelijkheden zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [redacted] art 5 1-2e

E [redacted] pzh.nl <mailto:[redacted] pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [redacted] art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl%7C3cb9e32aabc7460d814308d9d5e8d9b3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637776018320333302%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000&sdata=HFPhOBIA710gG7bbW9IelnCK%2BUGH4atq35BQ1ITa0Us%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"





Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-01-12 17:50:51+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: Re: Aanvulling datalek melding Log4j
 "

Gezien de nauwkeurigheid van onze analyses lijkt mij dat de kans klein is dat wij een mogelijk datalek over het hoofd hebben gezien. Inmiddels is er ook geen sprake meer van een voortdurende kwetsbaarheid vanwege de uitgevoerde updates. Mocht zich in de toekomst toch nog een datalek voordoen, dan is er altijd de mogelijkheid om een nieuwe melding te doen bij de AP. Op basis van onderzoek kunnen wij denk ik prima zeggen dat de kwetsbaarheid geen datalek heeft veroorzaakt. Ik zou daarom kiezen voor melding intrekken.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verstuurd: woensdag 12 januari 2022 17:30
 Aan: [art 5 1-2e]
 Cc: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: RE: Aanvulling datalek melding Log4j

Dag [art 5 1-2e]

Ik volg hierin jullie advies.

We hebben het in het POFG afgelopen dinsdag gehad over het intrekken van de voorlopige melding of de voorlopige melding afronden met de opmerkingen dat er tot op heden niets is gevonden en dat er uitgebreide technische maatregelen zijn getroffen.

Uiteraard bestond er geen unanimititeit in de oordeelsvorming, dus ik nodig je hierbij alvast uit om na te denken over beide mogelijkheden.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl

[www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7Cbc47a28a57674beeeda08d9d5ebb152%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637776030540539405%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=VZQhcIiI%2BA4oTguRNwXniw5JzJoIQal61dC1lpPbqg%3D&reserved=0>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%7Cbc47a28a57674beeeda08d9d5ebb152%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637776030540539405%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=VZQhcIiI%2BA4oTguRNwXniw5JzJoIQal61dC1lpPbqg%3D&reserved=0)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 12 januari 2022 17:24

Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
Onderwerp: Aanvulling datalek melding Log4j

Hallo [art 5 1-2e]

Op 17 december hebben we de voorlopige datalek melding gedaan m.b.t. Log4j.

Als reden om te melden hebben we opgevoerd dat het op dat moment nog onbekend was of er misbruik van de kwetsbaarheid was gemaakt, waardoor er inbreuk op persoonsgegevens gemaakt kon zijn.

We hebben aangegeven dat het onderzoek nog liep en dat we aanvullende informatie zouden geven. Dat moeten we uiterlijk vrijdag a.s. 17 januari doen.

Inmiddels is van alle applicaties uit de CMDB onderzocht of ze kwetsbaar zijn. Waar nodig zijn applicaties gepatcht en zijn van de intern gehoste applicaties logbestanden (met terugwerkende kracht vanaf 1 december) gecontroleerd op kwaadaardig verkeer.

Op de firewalls is intrusion prevention en detection actief, zowel de internet firewalls als de datacenter firewalls. Ook is extra monitoring uitgevoerd op het dataverkeer, zowel van binnen naar buiten als lateraal binnen het netwerk.

Wat betreft de SaaS applicaties zijn leveranciers bevraagd over kwetsbaarheden en genomen maatregelen.

Er is geen besmetting geconstateerd en geen kwaadaardig verkeer.

Conclusie: Er is nooit 100% zekerheid te geven, maar het beeld is dat we na alle maatregelen en controles geen aanleiding hebben om aan te nemen dat er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt.

Als jij je in de bovenstaande conclusie kunt vinden, wil ik dat per e-mail voorleggen aan [art 5 1-2e] (cc Willy en [art 5 1-2e] [art 5 1-2e])

Vrijdag hebben wij een afspraak om gezamenlijk de aanvullende melding te doen.

Graag je reactie.

Groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]

Verzonden: vrijdag 24 december 2021 16:27

Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>

[art 5 1-2e]

Hallo allen,

De laatste Log4j update vanuit het I&A crisisteam voordat we het Kerstweekend

ingaan.

Volledigheid en risico

Ca. 91% van de door ons geregistreerde 459 applicaties (incl. de meer technische softwarecomponenten) is door ons onderzocht en veilig genoeg bevonden.

Veilig betekent in dit geval dat ze geen kwetsbare Log4j versie gebruiken of dat de software is bijgewerkt.

Van een klein restant is de status nog niet duidelijk. Dit betreft 10 applicaties in onze eigen datacenters en 31 applicaties die bij leveranciers in de cloud draaien.

Voor de interne applicaties vertrouwen we op de maatregelen die we hebben genomen.

Bij de cloud applicaties zijn we afhankelijk van informatie van de leveranciers en deze is nog niet altijd beschikbaar.

Met de kennis die we van deze applicaties hebben, beoordelen we deze overgebleven applicaties in beide groepen echter als een laag risico.

Verhoogde monitoring en bereikbaarheid

De beveiliging van onze datacenters is gelaagd opgebouwd.

Dat betekent beveiliging op de koppelvlakken met het internet, maar ook beveiliging op het interne netwerk en op de individuele servers.

Op deze plekken wordt kwaadaardig binnenkomend en uitgaand verkeer geblokkeerd, gelogd en gerapporteerd.

In het Kerstweekend zijn er I&A collega's extra paraat die de rapporten enkele keren per dag beoordelen.

Zij weten met wie ze contact moeten opnemen als er verdacht verkeer wordt gesignaleerd.

Digitale ketens

We kunnen geen 100% zekerheid kunnen geven over de beschikbaarheid van digitale infrastructuur die buiten onze beïnvloeding valt.

Er gaan bijvoorbeeld berichten rond dat de KvK in het weekend een aantal digitale registers off-line zet, wat merkbaar zou kunnen zijn in onze systemen.

Om die reden hebben we hierover op de PZH website en op het Binnenplein een bericht geplaatst.

RWS

Informatie vanuit RWS is nog steeds niet beschikbaar.

DBI is echter maar voor één systeem afhankelijk van RWS en vertrouwt er op dat RWS datamaatregelen voor heeft getroffen.

Tot slot

Afsluitend zijn we trots op het extra werk dat door veel collega's in de afgelopen twee weken is verricht en gaan we het Kerstweekend met vertrouwen in.

Het I&A crisisteam heeft afspraken gemaakt over bereikbaarheid en komt maandag weer bijeen.

Iedereen fijne Kerstdagen.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: donderdag 23 december 2021 17:13

Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>

art 5 1-2e

Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek - Donderdag 22 december

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek.

- * Het totaalbeeld van de applicaties is nog niet gereed. Morgen is er een extra vergadering van het I&A crisisteam ingelast.
 - * Op basis van een risico inschatting zal ons geo-loket open blijven. Ook andere provincies activeren hun geo-loket weer. Sommigen twijfelen nog en zoeken meer zekerheid..
 - * Nieuws over RWS: RWS wil nog steeds niet in contact treden met de provincies. Wel is afgesproken dat een contactpersoon van het NCSC contact opneemt met de CISO van Flevoland. Morgenochtend hoop ik daar meer nieuws over te ontvangen.
 - * De backup is getest en goed bevonden.
 - * Extra monitoring voor het kerstweekend is geregeld en een bereikbaarheidslijst voor het I&A crisisteam wordt opgesteld.
- * Morgen praten we nog over hoe op te schalen naar provinciebreed, mocht er toch een serieuze calamiteit optreden.

Bijgevoegd ook het bericht vanuit het Cibo.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: woensdag 22 december 2021 17:43

Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>

<mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl>

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

<art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek - Donderdag 22 december

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek.

- * Sommige provincies zetten Geo-loket offline. Donderdag opnieuw bespreken.
- * RWS wil geen informatie delen over hun applicaties en websites. Ook DBI gebruikt die. Er wordt interprovinciaal opgeschaald.
- * Bereikbaarheid:

- * [art 5 1-2e] heeft met zijn team gesproken over bereikbaarheidsdienst tijdens Kerst.

- * DBI heeft afspraken gemaakt met de leveranciers.
- * Donderdag het beeld opmaken.

- * Veilig gestelde backup wordt getest. Morgen is dat bekend.
- * [art 5 1-2e] bereidt opschaling voor als er toch iets mis gaat. Donderdag bespreken.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: maandag 20 december 2021 17:36
 Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl
 <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]@pzh.nl
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 CC: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]
 [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]@pzh.nl
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]@pzh.nl
 <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek.

Vandaag is in het I&A crisisteam gesproken over de stand van zaken en zijn afspraken gemaakt over de komende periode:

- * Wij streven ernaar om aankomende donderdag (23/12) volledig helderheid te hebben over:

= het applicatielandschap; dit dient 100% in beeld te zijn

= voltooiing van de loganalyse

Bovenstaande dient te blijken uit de centrale administratie. Ook DBI verwerkt haar bevindingen hierin.

- * Woensdag a.s. is het eerstvolgende overleg van het crisisteam. We zullen dan weer de voortgang bespreken.

- * Donderdag a.s. maken we de balans op en maken we afspraken over de verdere verlofperiode; voor nu is continue blijven monitoren op netwerkniveau cruciaal

- * [art 5 1-2e] en [art 5 1-2e] maken afspraken over het informeren van woordvoerder bij vragen vanuit de pers

- * [art 5 1-2e] heeft inmiddels een bericht opgesteld en sluit dit kort met [art 5 1-2e]

Als er vragen of onduidelijkheden zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl
%7Cbc47a28a57674beeeda08d9d5ebb152%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C637776030540539405%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhYWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000&sdata=VZQhcliI%2BA4oTguRNwXniw5JzJoIQal61dC1lzpPbqg%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"





Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-01-13 09:57:50.586000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: RE: Aanvulling datalek melding Log4j
 "

Hallo beiden,

Tja, wat is wijsheid.

We hebben een melding gedaan vanwege de kans dat er mogelijk een datalek zou kunnen zijn.

Het meldformulier is gericht op het melden van een datalek.

Je ziet aan de situaties die hieronder worden beschreven dat men uit gaat van een datalek, waar meer informatie over nodig is.

Meer info over de omvang van het datalek en wanneer we de betrokkenen informeren etc..

Ons onderzoek heeft echter niet aangetoond dat er een datalek is. Meer zekerheid dan we nu hebben gaan we daar niet over krijgen.

Daarom zou ik zeggen: intrekken.

Ik kan het ook voorleggen aan [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 12 januari 2022 19:19
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: Re: Aanvulling datalek melding Log4j

Hoi [art 5 1-2e]

Eens, ik kan mij vinden in geen 100% zekerheid. Vandaar dat ik dan ook aangeef dat een kans op een datalek klein is (of de kans dat wij in ons onderzoek een datalek over het hoofd hebben gezien klein is). Daarmee bedoel ik niet dat het onmogelijk is, ik acht alleen de kans klein wanneer je kijkt naar hoe wij het e.e.a. onderzocht hebben en welke maatregelen getroffen zijn. Dus geen 100% maar een x procent aan zekerheid, misschien 95%? Op basis van dat kleine percentage zou ik wel durven om de melding in te trekken. Maar dat is natuurlijk niet aan mij, dit is in iedergeval hoe ik erover denk.

En mocht er toch nog iets misgaan na aankomende vrijdag, dan valt dat buiten de termijn waar wij op 17 december jl. een melding over hebben gedaan. Tenzij natuurlijk blijkt dat het datalek zich heeft afgespeeld tussen 1 december 21 en 17 januari 22. Maar nogmaals, dat was dan wel uit ons onderzoek gebleken.

Ik denk echt dat de kans klein is dat wij een datalek hebben gemist.

Groetjes en een hele fijne avond gewenst.

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Verstuurd: woensdag 12 januari 2022 18:40
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 Onderwerp: RE: Aanvulling datalek melding Log4j

Dag beiden,

Ik wil daar toch even wat tegenover zetten: zoals [art 5 1-2e](#) eerder aangaf valt het niet 100% uit te sluiten dat er toch iets mis zal gaan naar aanleiding van deze kwetsbaarheid. Als wij de melding intrekken en er gebeurt toch iets dan staan we minder sterk dan wanneer we de melding afronden met de mededeling dat we tot op heden geen aanwijzingen voor onbevoegde toegang hebben gevonden.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e](#)

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >
 Verzonden: woensdag 12 januari 2022 17:51
 Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >; [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >
 Onderwerp: Re: Aanvulling datalek melding Log4j

Gezien de nauwkeurigheid van onze analyses lijkt mij dat de kans klein is dat wij een mogelijk datalek over het hoofd hebben gezien. Inmiddels is er ook geen sprake meer van een voortdurende kwetsbaarheid vanwege de uitgevoerde updates. Mocht zich in de toekomst toch nog een datalek voordoen, dan is er altijd de mogelijkheid om een nieuwe melding te doen bij de AP.

Op basis van onderzoek kunnen wij denk ik prima zeggen dat de kwetsbaarheid geen datalek heeft veroorzaakt. Ik zou daarom kiezen voor melding intrekken.

Groeten,

[art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl> >
 Verstuurd: woensdag 12 januari 2022 17:30
 Aan: [art 5 1-2e](#)
 Cc: [art 5 1-2e](#)
 Onderwerp: RE: Aanvulling datalek melding Log4j

Dag [art 5 1-2e](#)

Ik volg hierin jullie advies.

We hebben het in het POFG afgelopen dinsdag gehad over het intrekken van de voorlopige melding of de voorlopige melding afronden met de opmerkingen dat er

tot op heden niets is gevonden en dat er uitgebreide technische maatregelen zijn getroffen.

Uiteraard bestond er geen unanimititeit in de oordeelsvorming, dus ik nodig je hierbij alvast uit om na te denken over beide mogelijkheden.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e40pzh.nl%7C800a7ef993dd4bc8274f08d9d5f80954%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637776083548315455%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIoMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=V0%2BHXKUbh5SIw8hS0sRkDcgaaFoJbguk%2BoFoCwvLkig%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl >>
 Verzonden: woensdag 12 januari 2022 17:24
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl >>
 CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl >>
 Onderwerp: Aanvulling datalek melding Log4j

Hallo art 5 1-2e

Op 17 december hebben we de voorlopige datalek melding gedaan m.b.t. Log4j.

Als reden om te melden hebben we opgevoerd dat het op dat moment nog onbekend was of er misbruik van de kwetsbaarheid was gemaakt, waardoor er inbreuk op persoonsgegevens gemaakt kon zijn.

We hebben aangegeven dat het onderzoek nog liep en dat we aanvullende informatie zouden geven. Dat moeten we uiterlijk vrijdag a.s. 17 januari doen.

Inmiddels is van alle applicaties uit de CMDB onderzocht of ze kwetsbaar zijn. Waar nodig zijn applicaties gepatcht en zijn van de intern gehoste applicaties logbestanden (met terugwerkende kracht vanaf 1 december) gecontroleerd op kwaadaardig verkeer.

Op de firewalls is intrusion prevention en detection actief, zowel de internet firewalls als de datacenter firewalls. Ook is extra monitoring uitgevoerd op het dataverkeer, zowel van binnen naar buiten als lateraal binnen het netwerk.

Wat betreft de SaaS applicaties zijn leveranciers bevraagd over kwetsbaarheden en genomen maatregelen.

Er is geen besmetting geconstateerd en geen kwaadaardig verkeer.

Conclusie: Er is nooit 100% zekerheid te geven, maar het beeld is dat we na alle maatregelen en controles geen aanleiding hebben om aan te nemen dat er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt.

Als jij je in de bovenstaande conclusie kunt vinden, wil ik dat per e-mail voorleggen aan [art 5 1-2e](#) (Cc Willy en [art 5 1-2e](#) [art 5 1-2e](#)

Vrijdag hebben wij een afspraak om gezamenlijk de aanvullende melding te doen.

Graag je reactie.

Groet, [art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#)

Verzonden: vrijdag 24 december 2021 16:27

[art 5 1-2e](#)



Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek - Vrijdag 24 december

Hallo allen,

De laatste Log4j update vanuit het I&A crisisteam voordat we het Kerstweekend ingaan.

Volledigheid en risico

Ca. 91% van de door ons geregistreeerde 459 applicaties (incl. de meer technische softwarecomponenten) is door ons onderzocht en veilig genoeg bevonden.

Veilig betekent in dit geval dat ze geen kwetsbare Log4j versie gebruiken of dat de software is bijgewerkt.

Van een klein restant is de status nog niet duidelijk. Dit betreft 10 applicaties in onze eigen datacenters en 31 applicaties die bij leveranciers in de cloud draaien.

Voor de interne applicaties vertrouwen we op de maatregelen die we hebben genomen.

Bij de cloud applicaties zijn we afhankelijk van informatie van de leveranciers en deze is nog niet altijd beschikbaar.

Met de kennis die we van deze applicaties hebben, beoordelen we deze overgebleven applicaties in beide groepen echter als een laag risico.

Verhoogde monitoring en bereikbaarheid

De beveiliging van onze datacenters is gelaagd opgebouwd.

Dat betekent beveiliging op de koppelvlakken met het internet, maar ook beveiliging op het interne netwerk en op de individuele servers.

Op deze plekken wordt kwaadaardig binnenkomend en uitgaand verkeer geblokkeerd, gelogd en gerapporteerd.

In het Kerstweekend zijn er I&A collega's extra paraat die de rapporten enkele keren per dag beoordelen.

Zij weten met wie ze contact moeten opnemen als er verdacht verkeer wordt gesignaleerd.

Digitale ketens

We kunnen geen 100% zekerheid kunnen geven over de beschikbaarheid van digitale infrastructuur die buiten onze beïnvloeding valt.

Er gaan bijvoorbeeld berichten rond dat de KvK in het weekend een aantal digitale registers off-line zet, wat merkbaar zou kunnen zijn in onze systemen.

Om die reden hebben we hierover op de PZH website en op het Binnenplein een bericht geplaatst.

RWS

Informatie vanuit RWS is nog steeds niet beschikbaar.

DBI is echter maar voor één systeem afhankelijk van RWS en vertrouwt er op dat RWS datmaatregelen voor heeft getroffen.

Tot slot

Afsluitend zijn we trots op het extra werk dat door veel collega's in de afgelopen twee weken is verricht en gaan we het Kerstweekend met vertrouwen in.

Het I&A crisisteam heeft afspraken gemaakt over bereikbaarheid en komt maandag weer bijeen.

Iedereen fijne Kerstdagen.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: donderdag 23 december 2021 17:13

Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl

<mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > ; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

<art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > ; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > ; art 5 1-2e

art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek - Donderdag 22 december

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek.

Het totaalbeeld van de applicaties is nog niet gereed. Morgen is er een extra vergadering van het I&A crisisteam ingelast.

Op basis van een risico inschatting zal ons geo-loket open blijven. Ook andere provincies activeren hun geo-loket weer. Sommigen twijfelen nog en zoeken meer zekerheid..

Nieuws over RWS: RWS wil nog steeds niet in contact treden met de provincies. Wel is afgesproken dat een contactpersoon van het NCSC contact opneemt met de CISO van Flevoland. Morgenochtend hoop ik daar meer nieuws over te ontvangen.

De backup is getest en goed bevonden.

Extra monitoring voor het kerstweekend is geregeld en een bereikbaarheidslijst voor het I&A crisisteam wordt opgesteld.

Morgen praten we nog over hoe op te schalen naar provinciebreed, mocht er toch een serieuze calamiteit optreden.

Bijgevoegd ook het bericht vanuit het Cibo.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e
 Verzonden: woensdag 22 december 2021 17:43
 Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl
 <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl
 <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > art 5 1-2e@pzh.nl
 <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >
 CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e
 <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e
 art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl
 <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e@pzh.nl
 <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >
 Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek - Donderdag 22 december

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek.

Sommige provincies zetten Geo-loket offline. Donderdag opnieuw bespreken.

RWS wil geen informatie delen over hun applicaties en websites. Ook DBI gebruikt die. Er wordt interprovinciaal opgeschaald.

Bereikbaarheid:

art 5 1-2e heeft met zijn team gesproken over bereikbaarheidsdienst tijdens Kerst.

DBI heeft afspraken gemaakt met de leveranciers.

Donderdag het beeld opmaken.

Veilig gestelde backup wordt getest. Morgen is dat bekend.

art 5 1-2e bereidt opschaling voor als er toch iets mis gaat. Donderdag bespreken.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e
 Verzonden: maandag 20 december 2021 17:36
 Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl
 <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl
 <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e@pzh.nl
 <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>>; art 5 1-2e
 <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>>; art 5 1-2e
 art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>>; art 5 1-2e@pzh.nl
 <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>>; art 5 1-2e@pzh.nl
 <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>>

Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek.

Vandaag is in het I&A crisisteam gesproken over de stand van zaken en zijn afspraken gemaakt over de komende periode:

Wij streven ernaar om aankomende donderdag (23/12) volledig helderheid te hebben over:

= het applicatielandschap; dit dient 100% in beeld te zijn

= voltooiing van de loganalyse

Bovenstaande dient te blijken uit de centrale administratie. Ook DBI verwerkt haar bevindingen hierin.

Woensdag a.s. is het eerstvolgende overleg van het crisisteam. We zullen dan weer de voortgang bespreken.

Donderdag a.s. maken we de balans op en maken we afspraken over de verdere verlofperiode; voor nu is continue blijven monitoren op netwerkniveau cruciaal

art 5 1-2e e n art 5 1-2e maken afspraken over het informeren van woordvoerder bij vragen vanuit de pers

art 5 1-2e heeft inmiddels een bericht opgesteld en sluit dit kort met art 5 1-2e

Als er vragen of onduidelijkheden zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%art 5 1-2e art 5 1-2e40pzh.nl%7C800a7ef993dd4bc8274f08d9d5f80954%7C6d99bc288f284a73a50163a3040%7C0%7C0%7C637776083548315455%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlIjoIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luZS1iLCJBTiI6IjkihaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=V0%2BHXKUbh5SIw8hS0sRkDcgaaFoJbguk%2BoFoCwvLkig%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Op basis van sommige antwoorden die eerder zijn ingevuld in dit meldingsformulier is een vervolgmelding verplicht.

Is dit een voorlopige of een definitieve melding?

Nee, de melding is voorlopig. Er komt later een vervolgmelding met aanvullende informatie over de inbreuk

U bent verplicht een vervolgmelding te doen, omdat mogelijk sprake is van de volgende situatie(s):

- U weet nog niet of u de betrokkene(n) gaat informeren.
- U heeft aangegeven dat het (digitaal forensisch) onderzoek naar aanleiding van een hacking en/of ransomware incident naar de aard en de omvang van de inbreuk loopt of nog niet is gestart.
- U heeft aangegeven dat u nog niet weet welke persoonsgegevens precies getroffen zijn door de inbreuk.
- U heeft aangegeven nog niet te weten welke maatregelen u heeft getroffen om de inbreuk te beëindigen.
- U heeft aangegeven nog niet te weten welke maatregelen u heeft getroffen om nieuwe soortgelijke inbreuken te voorkomen.

Geef aan wanneer u (uiterlijk) een vervolgmelding doet

14-1-2022

Toelichting

Er is nog niet vastgesteld of er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt. Onderzoek loopt nog.

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-01-13 10:16:54+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: RE: Aanvulling datalek melding Log4j
 "
 Hoi [art 5 1-2e] en [art 5 1-2e]

Ik denk dat er geen vervolgmelding gedaan hoeft te worden, gezien wij tot de conclusie zijn gekomen dat er geen sprake is van een inbreuk. Een vervolgmelding doe je alleen wanneer je de eerste melding (in ons geval 17 dec. jl) wilt blijven handhaven - lees definitief als datalekmelding beschouwt-. Daar is bij ons geen sprake van.

Wij willen de voorlopige melding van 17 december jl. intrekken omdat uit onderzoek is gebleken dat er geen inbreuk is gemaakt op persoonsgegevens.

Voor nu stop ik met mailen, voor het helemaal ingewikkeld wordt (lijkt simpel maar ik vind het toch lastig)?

Groetjes en een fijne werkdag.

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: donderdag 13 januari 2022 10:08
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Aanvulling datalek melding Log4j

Goedemorgen beiden,

[art 5 2]

Maar goed, ik lees uit het onderstaande dat we dus een vervolgmelding moeten doen omdat we een voorlopige melding hebben gedaan vanwege het tweede en derde aandachtspunt van het lijstje hieronder. Volgens mij is een vervolgmelding iets anders dan het intrekken van een melding.

Laat het overigens duidelijk zijn dat dit voor mij absoluut geen halszaak is hoor, meer iets van wat strategisch het beste is met het oog op de toekomst. Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e] : [art 5 1-2e]@pzh.nl

<mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%20[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Ca39ad18cf0d44609c83a08d9d6757135%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637776622156086999%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhYWwiLCJXVCI6Mn0%3D) <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01%20[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Ca39ad18cf0d44609c83a08d9d6757135%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637776622156086999%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhYWwiLCJXVCI6Mn0%3D>

D%7C3000&sdata=GAfNcwH0oriydLXoneqoifYHREfGySjf2jS7NVZpnBU%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >
 Verzonden: donderdag 13 januari 2022 09:58
 Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >;
[art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >
 Onderwerp: RE: Aanvulling datalek melding Log4j

Hallo beiden, Tja,

wat is wijsheid.

We hebben een melding gedaan vanwege de kans dat er mogelijk een datalek zou kunnen zijn. Het meldformulier is gericht op het melden van een datalek.

Je ziet aan de situaties die hieronder worden beschreven dat men uit gaat van een datalek, waar meer informatie over nodig is.

Meer info over de omvang van het datalek en wanneer we de betrokkenen informeren etc..

Ons onderzoek heeft echter niet aangetoond dat er een datalek is. Meer zekerheid dan we nu hebben gaan we daar niet over krijgen. Daarom zou ik zeggen: intrekken.

Ik kan het ook voorleggen aan [art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >
 Verzonden: woensdag 12 januari 2022 19:19
 Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >; [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >
 Onderwerp: Re: Aanvulling datalek melding Log4j

Hoi [art 5 1-2e](#)

Eens, ik kan mij vinden in geen 100% zekerheid. Vandaar dat ik dan ook aangeef dat een kans op een datalek klein is (of de kans dat wij in ons onderzoek een datalek over het hoofd hebben gezien klein is). Daarmee bedoel ik niet dat het onmogelijk is, ik acht alleen de kans klein wanneer je kijkt naar hoe wij het e.e.a. onderzocht hebben en welke maatregelen getroffen zijn. Dus geen 100% maar een x procent aan zekerheid, misschien 95%? Op basis van dat kleine percentage zou ik wel durven om de melding in te trekken. Maar dat is natuurlijk niet aan mij, dit is in iedergeval hoe ik erover denk.

En mocht er toch nog iets misgaan na aankomende vrijdag, dan valt dat buiten de termijn waar wij op 17 december jl. een melding over hebben gedaan. Tenzij natuurlijk blijkt dat het datalek zich heeft afgespeeld tussen 1 december 21 en 17 januari 22. Maar nogmaals, dat was dan wel uit ons onderzoek gebleken.

Ik denk echt dat de kans klein is dat wij een datalek hebben gemist.

Groetjes en een hele fijne avond gewenst.

[art 5 1-2e](#)

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl > >

Verstuurd: woensdag 12 januari 2022 18:40
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 Onderwerp: RE: Aanvulling datalek melding Log4j

Dag beiden,

Ik wil daar toch even wat tegenover zetten: zoals [art 5 1-2e] eerder aangaf valt het niet 100% uit te sluiten dat er toch iets mis zal gaan naar aanleiding van deze kwetsbaarheid. Als wij de melding intrekken en er gebeurt toch iets dan staan we minder sterk dan wanneer we de melding afronden met de mededeling dat we tot op heden geen aanwijzingen voor onbevoegde toegang hebben gevonden. Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] pzh.nl

<mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]40pzh.nl%7Ca39ad18cf0d44609c83a08d9d6757135%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637776622156243242%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=31yt%2Bn8ZeAd%2Bf8BwvA01UBIaM1kvNEuRvkMQL7Afkbk%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >
 Verzonden: woensdag 12 januari 2022 17:51
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >
 Onderwerp: Re: Aanvulling datalek melding Log4j

Gezien de nauwkeurigheid van onze analyses lijkt mij dat de kans klein is dat wij een mogelijk datalek over het hoofd hebben gezien. Inmiddels is er ook geen sprake meer van een voortdurende kwetsbaarheid vanwege de uitgevoerde updates. Mocht zich in de toekomst toch nog een datalek voordoen, dan is er altijd de mogelijkheid om een nieuwe melding te doen bij de AP.

Op basis van onderzoek kunnen wij denk ik prima zeggen dat de kwetsbaarheid geen datalek heeft veroorzaakt. Ik zou daarom kiezen voor melding intrekken. Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> >
 Verstuurd: woensdag 12 januari 2022 17:30
 Aan: [art 5 1-2e]
 Cc: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: RE: Aanvulling datalek melding Log4j

Dag [art 5 1-2e]

Ik volg hierin jullie advies.

We hebben het in het POFG afgelopen dinsdag gehad over het intrekken van de voorlopige melding of de voorlopige melding afronden met de opmerkingen dat er tot op heden niets is gevonden en dat er uitgebreide technische maatregelen zijn getroffen.

Uiteraard bestond er geen unanimititeit in de oordeelsvorming, dus ik nodig je hierbij alvast uit om na te denken over beide mogelijkheden. Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

M art 5 1-2e E art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl%7Ca39ad18cf0d44609c83a08d9d6757135%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637776622156243242%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=31yt%2Bn8ZeAd%2Bf8BwvA01UBIaM1kvNEuRVkMQL7AfkBk%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl >>
 Verzonden: woensdag 12 januari 2022 17:24
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl >>
 CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl >>
 Onderwerp: Aanvulling datalek melding Log4j

Hallo art 5 1-2e Op 17 december hebben we de voorlopige datalek melding gedaan

m.b.t. Log4j.

Als reden om te melden hebben we opgevoerd dat het op dat moment nog onbekend was of er misbruik van de kwetsbaarheid was gemaakt, waardoor er inbreuk op persoonsgegevens gemaakt kon zijn.

We hebben aangegeven dat het onderzoek nog liep en dat we aanvullende informatie zouden geven. Dat moeten we uiterlijk vrijdag a.s. 17 januari doen.

Inmiddels is van alle applicaties uit de CMDB onderzocht of ze kwetsbaar zijn. Waar nodig zijn applicaties gepatcht en zijn van de intern gehoste applicaties logbestanden (met terugwerkende kracht vanaf 1 december) gecontroleerd op kwaadaardig verkeer.

Op de firewalls is intrusion prevention en detection actief, zowel de internet firewalls als de datacenter firewalls. Ook is extra monitoring uitgevoerd op het dataverkeer, zowel van binnen naar buiten als lateraal binnen het netwerk.

Wat betreft de SaaS applicaties zijn leveranciers bevraagd over kwetsbaarheden en genomen maatregelen. Er is geen besmetting geconstateerd en geen kwaadaardig verkeer.

Conclusie: Er is nooit 100% zekerheid te geven, maar het beeld is dat we na alle maatregelen en controles geen aanleiding hebben om aan te nemen dat er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt.

Als jij je in de bovenstaande conclusie kunt vinden, wil ik dat per e-mail voorleggen aan [art 5 1-2c](#) Willy en [art 5 1-2c](#) [art 5 1-2c](#) Vrijdag hebben wij een afspraak om gezamenlijk de aanvullende melding te doen.

Graag je reactie.

Groet, [art 5 1-2c](#)

Van: [art 5 1-2c](#)

Verzonden: vrijdag 24 december 2021 16:27

Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl

[art 5 1-2c](#)

Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek - Vrijdag 24 december

Hallo allen,

De laatste Log4j update vanuit het I&A crisisteam voordat we het Kerstweekend ingaan. Volledigheid en risico

Ca. 91% van de door ons geregistreerde 459 applicaties (incl. de meer technische softwarecomponenten) is door ons onderzocht en veilig genoeg bevonden.

Veilig betekent in dit geval dat ze geen kwetsbare Log4j versie gebruiken of dat de software is bijgewerkt.

Van een klein restant is de status nog niet duidelijk. Dit betreft 10 applicaties in onze eigen datacenters en 31 applicaties die bij leveranciers in de cloud draaien.

Voor de interne applicaties vertrouwen we op de maatregelen die we hebben genomen.

Bij de cloud applicaties zijn we afhankelijk van informatie van de leveranciers en deze is nog niet altijd beschikbaar.

Met de kennis die we van deze applicaties hebben, beoordelen we deze overgebleven applicaties in beide groepen echter als een laag risico.

Verhoogde monitoring en bereikbaarheid De beveiliging van onze datacenters is gelaagd opgebouwd.

Dat betekent beveiliging op de koppelvlakken met het internet, maar ook beveiliging op het interne netwerk en op de individuele servers.

Op deze plekken wordt kwaadaardig binnenkomend en uitgaand verkeer geblokkeerd, gelogd en gerapporteerd.

In het Kerstweekend zijn er I&A collega's extra paraat die de rapporten enkele keren per dag beoordelen.

Zij weten met wie ze contact moeten opnemen als er verdacht verkeer wordt gesignaleerd. Digitale ketens

We kunnen geen 100% zekerheid kunnen geven over de beschikbaarheid van digitale infrastructuur die buiten onze beïnvloeding valt.

Er gaan bijvoorbeeld berichten rond dat de KvK in het weekend een aantal digitale registers off-line zet, wat merkbaar zou kunnen zijn in onze systemen.

Om die reden hebben we hierover op de PZH website en op het Binnenplein een bericht geplaatst. RWS Informatie vanuit RWS is nog steeds niet beschikbaar.

DBI is echter maar voor één systeem afhankelijk van RWS en vertrouwt er op dat RWS datamaatregelen voor heeft getroffen.

Tot slot

Afsluitend zijn we trots op het extra werk dat door veel collega's in de afgelopen twee weken is verricht en gaan we het Kerstweekend met vertrouwen in.

Het I&A crisisteam heeft afspraken gemaakt over bereikbaarheid en komt maandag weer bijeen. Iedereen fijne Kerstdagen. Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: donderdag 23 december 2021 17:13

Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl

<mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > ; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

<art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > ; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > ; art 5 1-2e@pzh.nl

art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek - Donderdag 22 december

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek.

Het totaalbeeld van de applicaties is nog niet gereed. Morgen is er een extra vergadering van het I&A crisisteam ingelast.

Op basis van een risico inschatting zal ons geo-loket open blijven. Ook andere provincies activeren hun geo-loket weer. Sommigen twijfelen nog en zoeken meer zekerheid..

Nieuws over RWS: RWS wil nog steeds niet in contact treden met de provincies.

Wel is afgesproken dat een contactpersoon van het NCSC contact opneemt met de CISO van Flevoland. Morgenochtend hoop ik daar meer nieuws over te ontvangen.

De backup is getest en goed bevonden.

Extra monitoring voor het kerstweekend is geregeld en een bereikbaarheidslijst voor het I&A crisisteam wordt opgesteld.

Morgen praten we nog over hoe op te schalen naar provinciebreed, mocht er toch een serieuze calamiteit optreden. Bijgevoegd ook het bericht vanuit het Cibo.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: woensdag 22 december 2021 17:43

Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl

<mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

<art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek - Donderdag 22 december

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek. Sommige provincies zetten Geo-loket offline. Donderdag opnieuw bespreken.

RWS wil geen informatie delen over hun applicaties en websites. Ook DBI gebruikt die. Er wordt interprovinciaal opgeschaald. Bereikbaarheid:

art 5 1-2e heeft met zijn team gesproken over bereikbaarheidsdienst tijdens Kerst.

DBI heeft afspraken gemaakt met de leveranciers.

Donderdag het beeld opmaken.

Veilig gestelde backup wordt getest. Morgen is dat bekend.

art 5 1-2e bereidt opschaling voor als er toch iets mis gaat. Donderdag bespreken.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: maandag 20 december 2021 17:36

Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl

<mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> > ; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >

CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

<art 5 1-2e@pzh.nl> <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e

art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl> >; art 5 1-2e@pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl> > ; art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: Dagelijkse update Log4j problematiek

Hallo allen,

Bijgaand een update over de aanpak en de stand van zaken van de Log4j problematiek.

Vandaag is in het I&A crisisteam gesproken over de stand van zaken en zijn afspraken gemaakt over de komende periode:

Wij streven ernaar om aankomende donderdag (23/12) volledig helderheid te hebben over: = het applicatielandschap; dit dient 100% in beeld te zijn

= voltooiing van de loganalyse

Bovenstaande dient te blijken uit de centrale administratie. Ook DBI verwerkt haar bevindingen hierin.

Woensdag a.s. is het eerstvolgende overleg van het crisisteam. We zullen dan weer de voortgang bespreken.

Donderdag a.s. maken we de balans op en maken we afspraken over de verdere verlofperiode; voor nu is continue blijven monitoren op netwerkniveau cruciaal

art 5 1-2e en art 5 1-2e maken afspraken over het informeren van woordvoerder bij vragen vanuit de pers art 5 1-2e eeft inmiddels een bericht opgesteld en sluit dit kort met art 5 1-2e

Als er vragen of onduidelijkheden zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid Afdeling

Informatisering & Automatisering

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> Werkdagen:

ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e40pzh.nl%7Ca39ad18cf0d44609c83a08d9d6757135%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637776622156243242%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=31yt%2Bn8ZeAd%2Bf8BwvA01UBIaM1kvNEuRVkMQl7AfkBk%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Op basis van sommige antwoorden die eerder zijn ingevuld in dit meldingsformulier is een vervolgmelding verplicht.

Is dit een voorlopige of een definitieve melding?

Nee, de melding is voorlopig. Er komt later een vervolgmelding met aanvullende informatie over de inbreuk

U bent verplicht een vervolgmelding te doen, omdat mogelijk sprake is van de volgende situatie(s):

- U weet nog niet of u de betrokkene(n) gaat informeren.
- U heeft aangegeven dat het (digitaal forensisch) onderzoek naar aanleiding van een hacking en/of ransomware incident naar de aard en de omvang van de inbreuk loopt of nog niet is gestart.
- U heeft aangegeven dat u nog niet weet welke persoonsgegevens precies getroffen zijn door de inbreuk.
- U heeft aangegeven nog niet te weten welke maatregelen u heeft getroffen om de inbreuk te beëindigen.
- U heeft aangegeven nog niet te weten welke maatregelen u heeft getroffen om nieuwe soortgelijke inbreuken te voorkomen.

Geef aan wanneer u (uiterlijk) een vervolgmelding doet

14-1-2022

Toelichting

Er is nog niet vastgesteld of er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt. Onderzoek loopt nog.



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-01-14 16:27:10.409000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: Willy de Zoete - van der Hout; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 Onderwerp: RE: Voorstel: Intrekken Voorlopige datalek melding Log4j
 " [art 5 1-2e] en ik hebben vanmiddag de melding ingetrokken.

Vast een fijn weekend.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: donderdag 13 januari 2022 21:54
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl> [art 5 1-2e]
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: Re: Voorstel: Intrekken Voorlopige datalek melding Log4j

Hoi [art 5 1-2e]

Graag volg ik je advies om de melding in te trekken.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Outlook voor Android <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=04%7C01%7C923959e27b994f6cdfef508d9d6d6e134%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637777040651104153%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luZSUiLCJBTiI6Iik1hAwWlLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=PD0AnJDgcPh%2FFSfnA7tG%2FCEa%2B%2BVwEIM1K4IA30YM%2BX0%3D&reserved=0>> downloaden

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Sent: Thursday, January 13, 2022 12:01:48 PM
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Cc: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Subject: Voorstel: Intrekken Voorlopige datalek melding Log4j

Beste [art 5 1-2e]

Op 17 december hebben we de voorlopige datalek melding gedaan m.b.t. Log4j.

Als reden om te melden hebben we opgevoerd dat het op dat moment nog onbekend was of er misbruik van de kwetsbaarheid was gemaakt en of die heeft geleid tot een datalek.

Morgen, vrijdag a.s. 17 januari, eindigt de termijn om de melding in te trekken óf aan te vullen met relevante informatie.

Voorstel

Voor beide opties is iets te zeggen, maar mijn voorstel is om de melding in te trekken. Graag je reactie hierop.

De redenering hiervoor is dat wij op basis van onderzoek geen aanleiding hebben om aan te nemen dat Log4j heeft geleid tot een datalek.

Ik licht dat hieronder toe.

Onderbouwing

Inmiddels is van alle applicaties uit de CMDB onderzocht of ze kwetsbaar zijn.

Waar nodig zijn applicaties gepatcht en zijn van de intern gehoste applicaties logbestanden (met terugwerkende kracht vanaf 1 december) gecontroleerd op kwaadaardig verkeer. Op de firewalls is intrusion prevention en detection actief, zowel de internet firewalls als de datacenter firewalls. Ook is extra monitoring uitgevoerd op het dataverkeer, zowel van binnen naar buiten als lateraal binnen het netwerk. Er is geen besmetting geconstateerd en geen kwaadaardig verkeer. Wat betreft de SaaS applicaties zijn leveranciers bevroegd over kwetsbaarheden en genomen maatregelen.

Conclusie: Er is nooit 100% zekerheid te geven, maar het beeld is dat we na alle maatregelen en controles geen aanleiding hebben om aan te nemen dat er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt.

Groet, art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e

Verzonden: vrijdag 17 december 2021 12:18

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e> pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
art 5 1-2e <art 5 1-2e> pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >

CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl

<mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: RE: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid

Goedemiddag,

Zojuist samen met art 5 1-2e de melding bij de AP uitgevoerd.

Omdat het nog niet duidelijk is of er überhaupt sprake van een datalek is, hebben we een termijn van 4 weken om aanvullende informatie te rapporteren.

We bewaken deze termijn vanuit de I&A crisisorganisatie.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e> pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: vrijdag 17 december 2021 09:39

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e> pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
<art 5 1-2e pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >

CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl

<mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: RE: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid

Ja, akkoord.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e> pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: vrijdag 17 december 2021 09:37

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e> pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
art 5 1-2e <art 5 1-2e> pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >

CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl

<mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; art 5 1-2e art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl

<mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: Voorlopige datalek melding n.a.v. Apache log4j kwetsbaarheid
Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Naar aanleiding van de kwetsbaarheid worden op dit moment de logbestanden onderzocht.

Dit gebeurt voor de periode vanaf 1 december jl.

Ook leveranciers worden bevraagd.

Deze onderzoeken zijn nog niet afgerond.

Daarom kunnen we op dit moment nog niet uitsluiten dat onbevoegden toegang tot persoonsgegevens gehad kunnen hebben.

In een dergelijk geval is de lijn van de AP dat er een voorlopige melding van een datalek wordt gedaan, die later aangevuld of ingetrokken kan worden.

Ik heb met art 5 1-2e besproken dat we dit voor PZH om 11:30 vanochtend willen doen.

Graag ontvangen we akkoord hierop.

art 5 1-2e We zien ook dat een aantal andere provincies een dergelijke melding al hebben gedaan of daar over nadenken.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=04%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl%7C923959e27b994f6cdfef508d9d6d6e134%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637777040651104153%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=iLkzSIq%2FyZrMXCOWd6Lop%2BS75wTBHvA%2F3iQjRRWQslw%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Ontvangstbevestiging van melding inbreuk

Dit is de kopie van uw melding van een inbreuk aan de Autoriteit Persoonsgegevens ten behoeve van uw eigen administratie.

Bewaar deze kopie goed. Bij twijfel kunt u met deze kopie achteraf aantonen dat u een melding van een inbreuk heeft gedaan bij de AP.

Meldingsnummer: [art 5 1-2c](#)

Melddatum: 17 december 2021

Meldtijdstip: 12:07

1 Introductie

1.1 De melding van een inbreuk

Wat wilt u doen?

Een nieuwe melding doen van een inbreuk

Wat voor soort datalek melding wilt u doen?

Ik wil één inbreuk melden (reguliere melding)

1.2 Meldplicht AVG, Tw, Wjsg of Wpg

Op grond van welke wettelijke bepaling doet u deze melding?

Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

1.3 Andere toezichthouders

Heeft uw organisatie of bedrijf de inbreuk gemeld bij toezichthouders op andere meldplichten? Of gaat u dat nog doen?

Nee

2 Internationale aspecten

2.1 Grensoverschrijdende inbreuk

Heeft de inbreuk gevolgen voor personen in meerdere landen?

Nee

3 De verwerkingsverantwoordelijke

3.1 Gegevens verwerkingsverantwoordelijke



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Registratienummer van de FG art 5 1-2e

Naam van het bedrijf of de organisatie Provincie Zuid-Holland

Adres Zuid-Hollandplein 1

Postcode 2596 AW

Plaats Den Haag

In welke sector is de organisatie of het bedrijf actief?

Openbaar bestuur

Provincie

3.2 Gegevens melder en contactpersoon

Wie meldt de inbreuk?

Naam art 5 1-2e

Functie Adviseur informatieveiligheid

E-mailadres art 5 1-2e @pzh.nl

Telefoonnummer art 5 1-2e

Tweede telefoonnummer art 5 1-2e

Is de melder de contactpersoon met wie de Autoriteit Persoonsgegevens contact kan opnemen voor nadere informatie over de melding? Ja

3.3 Andere organisaties

Waren er andere organisaties betrokken bij de inbreuk? Nee

4 Tijdljn



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

4.1 Duurt de inbreuk op dit moment nog voort?

Onbekend

(Mogelijke) startdatum van de inbreuk

9-12-2021

4.2 Wanneer is het incident ontdekt?

9-12-2021

4.3 Geef (kort) aan hoe u de inbreuk heeft ontdekt

Via github en NCSC

4.4 Is dit het moment waarop u het incident heeft bestempeld als inbreuk (“datalek”) en dus kennis heeft gekregen van de inbreuk?

Nee

Wanneer heeft u kennis gekregen van het datalek?

14-12-2021

5 Gegevens over de inbreuk

5.1 Aard van de inbreuk

Persoonsgegevens (mogelijk) ingezien door onbevoegden

5.2 Aard van het incident

Wat is de aard van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest?

Hacking, malware (bijv. ransomware) en/of phishing

Meerdere opties zijn mogelijk.

Ransomware

Ander type hacking en/of malware

Heeft u (digitaal forensisch) onderzoek uitgevoerd of laten uitvoeren naar de aard en de omvang van het datalek?

Ja, het onderzoek loopt

5.3 Beschrijving van het incident

Geef een samenvatting van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest

Er is een ernstige kwetsbaarheid gevonden in Apache Log4j. Dit is software die veel gebruikt



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

wordt in webapplicaties en allerlei andere systemen. Het NCSC waarschuwt voor potentieel grote schade en adviseert organisaties daarom om

te onderzoeken of de kwetsbaarheid binnen het eigen netwerk voorkomt, om zo de juiste maatregelen te nemen.

5.4 Optioneel: upload hier relevante ondersteunende documentatie bij uw melding.

6 Welke persoonsgegevens

6.1 Persoonsgegevens in het algemeen

[✓] Onbekend

U dient moet binnen twee 2 weken een vervolgmelding te doen indienen, waarin u aangeeft welke persoonsgegevens betrokken zijn bij het datalekgetroffen.

6.2 Bijzondere categorieën van persoonsgegevens

Meerdere opties zijn mogelijk.

6.3 Hoeveelheid persoonsgegevens

Geef (eventueel bij benadering) aan hoeveel gegevensrecords ("-gegevensregisters") zijn getroffen door het datalek

1

Geef een toelichting op bovengenoemd aantal:

Het is nog onbekend of er misbruik van de kwetsbaarheid is gemaakt, waardoor er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt.

7 Getroffen personen

7.1 Welke groep(en) betrokkenen is (zijn) getroffen door de inbreuk?

Meerdere opties zijn mogelijk.

[✓] Anders

Namelijk:

Dit is nog onbekend.

7.2 Geef een nadere omschrijving van de groep(en) betrokkenen.

Dit is nog niet aan te geven.

7.3 Is het exacte aantal betrokkenen bekend?

Nee



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Het minimum aantal betrokkenen is:

1

Het maximum aantal betrokkenen is:

1

8 Maatregelen vooraf

8.1 Waren de persoonsgegevens voordat de inbreuk zich voordeed versleuteld, gehasht of op een andere manier onbegrijpelijk of ontoegankelijk gemaakt voor onbevoegden?

Ja, namelijk: versleuteld (encryptie)

Ja, namelijk: op een andere manier onbegrijpelijk of ontoegankelijk gemaakt

8.2 Als de persoonsgegevens onbegrijpelijk of ontoegankelijk gemaakt waren, om welk deel gaat dat dan?

Een deel van de gegevens was onbegrijpelijk of ontoegankelijk gemaakt

Namelijk:

Onderzoek loopt nog.

9 Gevolgen

9.1 (Mogelijke) gevolgen voor de verwerkingsverantwoordelijke en de persoonsgegevens.

Meerdere opties zijn mogelijk.

De gegevens kunnen op een onbehoorlijke of onrechtmatige manier worden gebruikt

Anders

Namelijk:

Er is nog niet vastgesteld of er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt. Onderzoek loopt nog.

9.2 (Mogelijke) gevolgen voor de betrokkene(n)

Meerdere opties zijn mogelijk.

Anders

Namelijk:



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Er is nog niet vastgesteld of er inbreuk op

persoonsgegevens is gemaakt. Onderzoek loopt

9.3 Inschatting risico

Geef een inschatting van de ernst van de mogelijke gevolgen voor de betrokkene(n)

Zeer groot

Licht uw keuze toe:

Er is nog niet vastgesteld of er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt. Onderzoek loopt nog.

10 Vervolgacties naar aanleiding van de inbreuk

10.1 Informeren van de betrokkene(n)

Heeft u de inbreuk reeds gemeld aan de betrokkene(n)?

Nee

Gaat u de inbreuk nog melden aan de betrokkene(n)?

Nog niet bekend

10.2 Motivering niet (persoonlijk) informeren van de betrokkene(n)

Waarom ziet u er van af om (een deel van) de personen van wie gegevens zijn getroffen door de inbreuk te informeren over het incident?

Meerdere opties zijn mogelijk.

Andere reden(en)

Namelijk:

Er is nog niet vastgesteld of er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt. Onderzoek loopt nog.

10.3 Maatregelen om de inbreuk aan te pakken

Heeft uw organisatie maatregelen getroffen om de inbreuk aan te pakken?

Ja, namelijk:

Toelichting:

Incident respons team is actief. Onderzoek loopt nog. Deels patches geïnstalleerd. Er is contact met leveranciers.



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Heeft uw organisatie maatregelen getroffen om nieuwe soortgelijke inbreuken te voorkomen?

Ja, namelijk:

Toelichting:

Er zijn maatregelen getroffen op gebied van firewalls, Incident detectie en logging. Echter, nieuwe kwetsbaarheden zijn nooit uit te sluiten.

11 Verzenden

Op basis van sommige antwoorden die eerder zijn ingevuld in dit meldingsformulier is een vervolgmelding verplicht.

Is dit een voorlopige of een definitieve melding?

Nee, de melding is voorlopig. Er komt later een vervolgmelding met aanvullende informatie over de inbreuk

U bent verplicht een vervolgmelding te doen, omdat mogelijk sprake is van de volgende situatie(s):

- U weet nog niet of u de betrokkene(n) gaat infomeren.
- U heeft aangegeven dat het (digitaal forensisch) onderzoek naar aanleiding van een hacking en/of ransomware incident naar de aard en de omvang van de inbreuk loopt of nog niet is gestart.
- U heeft aangegeven dat u nog niet weet welke persoonsgegevens precies getroffen zijn door de inbreuk.
- U heeft aangegeven nog niet te weten welke maatregelen u heeft getroffen om de inbreuk te beëindigen.
- U heeft aangegeven nog niet te weten welke maatregelen u heeft getroffen om nieuwe soortgelijke inbreuken te voorkomen.

Geef aan wanneer u (uiterlijk) een vervolgmelding doet

14-1-2022

Toelichting

Er is nog niet vastgesteld of er inbreuk op persoonsgegevens is gemaakt. Onderzoek loopt nog.

Door dit vakje aan te vinken verklaart u dit formulier naar waarheid in te vullen

Door dit vakje aan te vinken verklaart u bevoegd te zijn deze melding te doen namens uw organisatie.

Privacyverklaring

Ik ben op de hoogte van de inhoud van de [Privacyverklaring](#) van de AP



AANTEKENEN
Provincie Zuid Holland
Debiteurenadministratie
Postbus 90602
2500 LP Den Haag

Provincie Zuid - Holland

24 MEI 2022

Datum Ontvangst

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek





Gemeente
Halderberge

aanpakken

R AANGETEKENDE BRIEF NL
NL Frankering betaald €9.05

D
PostNL

Betaald

242.

218925

20-00-2022

NL



100000

250000

Provincie Holland

art 5 1-2e

Provincie Zuid - Holland
24 MEI 2022
Duitsland

2509 LP Den Haag

Ontvangst Scanstraat
24 MEI 2022

Postbus 5 - 4730 AA Oudenbosch

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e afdeling Projecten en Programma's)
 Registratienummer van het incident : M22 06 01742
 Datum en tijdstip van de melding : 20 juni 2022 09:21 (ontvangst melding)
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : 12 juli 2022 om 11:15 uur
 Advies besproken met : Besproken met art 5 1-2e (FG)
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Op 20 juni 2022 om 9:21 uur is via Topdesk melding van PZH-medewerke art 5 1-2e ontvangen. Zij geeft aan dat er mogelijk een document met vertrouwelijke informatie op een openbare plek in iDMS is gezet. Op 20 juni 2022 om 9.48 uur met art 5 1-2e gebeld en meer info gevraagd. Zij dacht niet dat er ook persoonsgegevens in het document staan, maar wist ook niet waar het document in iDMS staat. art 5 1-2e gaf aan dat collega art 5 1-2e de melding bij haar had gedaan. Op 20 juni 2022 contact gehad met art 5 1-2e zij wist ook niet waar het document in iDMS staat. Zij had de melding weer van een ander gekregen, zij zou contact met hem opnemen om na te gaan waar het document in iDMS staat. Op 21 juni 2022 om 8.45 uur weer contact gehad met art 5 1-2e om te vragen of URI van document al bekend was; zij gaf aan dat de ander die dit bij haar meldde, woensdag 22 juni 2022 weer aanwezig zou zijn en dat zij dan contact met hem op zou nemen over de URL. Maar dat kon ook pas donderdag 23 juni 2022 zijn. Aangegeven dat ik de info z.s.m. wilde hebben, heeft tot nu toe 22 juni 2022 om 15.43 uur nog geen resultaat gehad.

Update 8-7-2022: na diverse malen aangedrongen te hebben op meer informatie kwam dit er uiteindelijk via art 5 1-2e uit: " De melder gaf aan dat het document niet op idms is geplaatst, maar beschikbaar is als hardcopy bij de teamleider. Daarnaast is het op een beveiligde locatie opgeslagen bij het bedrijf dat het onderzoek heeft uitgevoerd, Alleen door middel van een gerichte aanvraag kunnen de nodige gegevens worden opgevraagd. Volgende week ben ik een weekje op vakantie, maar mocht je naar aanleiding van de melding nog vragen hebben kan je de melder benaderen, zijn naam is Rick Schook..."

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Het is onbekend of er in het document persoonsgegevens staan, maar door de ontbrekende url is dat niet na te gaan. Melder maakte zich vooral bezorgd om gevoelige info die in handen van hackers tot schade zou kunnen leiden. Update 8-7-2022: er staan voor zover bekend geen persoonsgegevens in.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Zonder url ook niet na te gaan. Update 8-7-2022: er hebben geen personen onterecht toegang gehad.

Vraag	Antwoord
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend. Update 8-7-2022: geen inbreuk geweest.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend. Update 8-7-2022: betreft hier geen persoonsgegevens.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Lijkt onwaarschijnlijk, maar kan niet worden nagegaan zonder inzage in het document en zekerheid dat het in iDMS op een voor iedereen op een toegankelijke plek staat. Update 8-7-2022: nee, geen bijzondere persoonsgegevens.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend. Collega's van de eenheid Privacy hebben gezocht in iDMS, maar het document niet gevonden. Update 8-7-2022: Geen onbevoegde toegang.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Het is niet bekend of er persoonsgegevens in het document staan, maar meldt acht het niet waarschijnlijk. Update 8-7-2022: geen inbreuk op persoonsgegevens.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, als het document is ingezien door onbevoegden wel. Update 8-7-2022: nee, betreft ook geen beveiligingsdocument.
Betreft het een datalek?	Nee, meldt dacht dat er geen persoonsgegevens in het document staan.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Nog niet kunnen nemen, omdat url van document in iDMS ontbreekt. Update 8-7-2022: niet nodig.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Document op beveiligde plek in iDMS zetten, zodat alleen bevoegden het kunnen lezen. Update 8-7-2022: niet nodig.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Of een kwaadwillende zich toegang heeft verschaft tot het document is onbekend. Zolang niet bekend is geworden dat iemand zich daadwerkelijk toegang heeft verschaft tot de inhoud van het document, Als het document op een voor iedereen toegankelijke plek in iDMS staat, dan is er sprake van een beveiligingsincident. Op dit moment is dat niet duidelijk en ook niet of er persoonsgegevens instaan en er dus sprake is van een datalek.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is geen sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: 2022-07-20 14:21:39.118000+00:00
Aan: [art 5 1-2e]
CC: Willy de Zoete - van der Hout
Onderwerp: 2022-06 melding datalek M22 07 01813
"
Beste [art 5 1-2e]

Als bijlage het advies over een datalek melding.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e]

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e
 Registratienummer van het incident : M22 07 01813
 Datum en tijdstip van de melding : 20 juli 2022 12:01 (ontvangst melding)
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : 20 juli 2022 om 13:21 uur
 Advies besproken met : Besproken met art 5 1-2e (FG)
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Op 20 juli 2022 om 12:01 uur is via Topdesk melding van FG art 5 1-2e ontvangen. Hij kreeg de vraag van art 5 1-2e of een mail die zij had verstuurd aan andere provincies met persoonsgegevens van een subsidie-aanvrager wel een grondslag had volgens de AVG om die persoonsgegevens te delen. Volgens art 5 1-2e er geen grondslag waarop deze gegevens gedeeld mochten worden.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	De NAW gegevens en financiële gegevens zijn gedeeld.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	22 personen.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen.
Welke persoonsgegevens betreft het?	NAW gegevens en financiële gegevens.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Nee, de mail is verstuurd naar 22 personen van andere provincies.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Nee.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Nee.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Geen.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Goed gesprek gevoerd door FG met uitleg over de AVG.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Een subsidie-aanvrager heeft subsidie aangevraagd en daarvoor gegevens gedeeld. De mail naar de andere provincies was ter check of de aanvrager ook niet bij hen een zelfde aanvraag had gedaan.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-07-20 15:11:46+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: Willy de Zoete - van der Hout
 Onderwerp: Re: 2022-06 melding datalek M22 07 01813
 "

Dank, [art 5 1-2e] Ik volg je advies. Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Outlook voor Android <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=05%7C01%\[art 5 1-2e\]40pzh.nl%7Ca8cf412aa27644a34f5f08da6a5165fe%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637939195069251108%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=XWuxhpygWiZITu0Dn%2BwvNWS5ZYgHcZPYAGyS897k80g%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=05%7C01%[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Ca8cf412aa27644a34f5f08da6a5165fe%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637939195069251108%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=XWuxhpygWiZITu0Dn%2BwvNWS5ZYgHcZPYAGyS897k80g%3D&reserved=0)> downloaden

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Sent: Wednesday, July 20, 2022 2:21:39 PM
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Cc: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>
 Subject: 2022-06 melding datalek M22 07 01813

Beste [art 5 1-2e]

Als bijlage het advies over een datalek melding.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e]

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Ca8cf412aa27644a34f5f08da6a5165fe%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637939195069251108%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=dMrHcszdPZYEX81%2BADFBXNLkVKdUvqgBHKUQ00Hliyg%3D&reserved=0) <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%\[art 5 1-2e\]40pzh.nl%7Ca8cf412aa27644a34f5f08da6a5165fe%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637939195069251108%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=dMrHcszdPZYEX81%2BADFBXNLkVKdUvqgBHKUQ00Hliyg%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%[art 5 1-2e]40pzh.nl%7Ca8cf412aa27644a34f5f08da6a5165fe%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637939195069251108%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=dMrHcszdPZYEX81%2BADFBXNLkVKdUvqgBHKUQ00Hliyg%3D&reserved=0)>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-07-29 06:22:31+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: FW: Betreft: [art 5 1-2e] gebruikt briefpapier van de gemeente Halderberge - [art 5 1-2e] OS-2019-0002832
 "Goedemorgen [art 5 1-2e]"

Bijgaand de e-mail met bijlage die ik heb gestuurd naar [art 5 1-2e] van de gemeente Halderberge. Zoals u kunt lezen heb ik NAW gegevens verstrekt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

T [art 5 1-2e]

mobiel [art 5 1-2e]

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] 40pzh.nl%7Cb764e0b1ff244cb7eae308da7119f4b9%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946653662371753%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=Y%2BqUjGqEb0aq9BiS2wqB%2FAyWkurNyTgvzMBW75bh13E%3D&reserved=0>

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: woensdag 20 juli 2022 11:38
 Aan: [art 5 1-2e] halderberge.nl
 CC: [art 5 1-2e]@pzh.nl> ; [art 5 1-2e]@pzh.nl
 Onderwerp: Betreft: [art 5 1-2e] gebruikt briefpapier van de gemeente Halderberge - [art 5 1-2e] OS-2019-0002832

Geachte [art 5 1-2e]

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Vertrouwende u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet.

art 5 1-2c

Subsidieverlener

Afdeling Samenleving en Economie | bureau Subsidies

T art 5 1-2c

art 5 1-2c pzh.nl <mailto:art 5 1-2c@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%7C%7Cb764e0b1ff244cb7eae308da7119f4b9%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946653662371753%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljoIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Y%2BqUjGqEb0aq9BiS2wqB%2FAyWkurNyTgvzMBW75bh13E%3D&reserved=0>

AANTEKENEN
Provincie Zuid Holland
Debiteurenadministratie
Postbus 90602
2500 LP Den Haag

Provincie Zuid - Holland

24 MEI 2022

Datum Ontvangst

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek





Gemeente
Halderberge

aanpakken

R AANGETEKENDE BRIEF NL
NL Frankering betaald €9.05

D
PostNL

Betaald

246.

218925

20-00-2022

NL



100000

2500000000

Provincie Holland

art 5 1-2e

Provincie Zuid-Holland
24 MEI 2022
Distriet

2509 kP Den Haag

Ontvangst Scanstraat
24 MEI 2022

Postbus 5 - 4730 AA Oudenbosch



Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: 2022-07-29 09:32:11+00:00
Aan: [art 5 1-2e]
CC: [art 5 1-2e]
Onderwerp: FW: Betreft: [art 5 1-2e]
"
[art 5 1-2e]

De informatieve brief aan de gemeente Halderberge.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

T [art 5 1-2e]

mobiel [art 5 1-2e]

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

[www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%7\[art 5 1-2e\]\[art 5 1-2e\]40pzh.nl%7C0e2896dc983b4eb231b008da7134739d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946767602315863%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=mvUkDD6z4nj2P2jz9eYc6xVoRQxFxgf7Tw406taQ088%3D&reserved=0>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%7[art 5 1-2e][art 5 1-2e]40pzh.nl%7C0e2896dc983b4eb231b008da7134739d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946767602315863%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=mvUkDD6z4nj2P2jz9eYc6xVoRQxFxgf7Tw406taQ088%3D&reserved=0>)

Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 09:50
Aan: [art 5 1-2e] Halderberge.nl
Onderwerp: RE: Betreft: [art 5 1-2e]

Geachte [art 5 1-2e]

Ter informatie stuur ik u de brief die wij aan [art 5 1-2e] hebben verzonden.

Vertrouwende u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

T art 5 1-2e

mobiel art 5 1-2e

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%art 5 1-2eart 5 1-2e 40pzh.nl%7C0e2896dc983b4eb231b008da7134739d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946767602315863%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=mvUKDD6z4nj2P2jz9eYc6xVoRQxFxgf7Tw406taQ088%3D&reserved=0>

Van: art 5 1-2e

Verzo 20 juli 2022 11:38

Aan: art 5 1-2e Halderberge.nl <mailto:art 5 1-2e Halderberge.nl>

CC: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> > ; art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: Betreft: art 5 1-2e gebruikt briefpapier van de gemeente Halderberge - Strada Holding DOS-2019-0002832

Geachte art 5 1-2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Vertrouwende u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet.

art 5 1-2e

Subsidieverlener

Afdeling Samenleving en Economie | bureau Subsidies

T art 5 1-2e mobiel art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01% art 5 1,2e art 5 1-2e 40pzh.nl%7C0e2896dc983b4eb231b008da7134739d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946767602315863%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=mvUkDD6z4nj2P2jz9eYc6xVoRQxFxgf7Tw406taQ088%3D&reserved=0>

"



provincie **HOLLAND**
ZUID

T.a.v. art.5.1-2e

Onderwerp

Informatieve brief : aangifte politie

Geachte art.5.1-2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Wat verder van belang is

Wilt u in uw correspondentie het DOS-nummer vermelden dat rechts bovenaan in deze brief staat?



Gedeputeerde Staten

Bureau Subsidies

art.5.1-2e

art.5.1-2e [@pzh.nl](mailto:art.5.1-2e@pzh.nl)

Bureau Economische Zaken

art.5.1-2e

T art.5.1-2e

art.5.1-2e [@pzh.nl](mailto:art.5.1-2e@pzh.nl)

Postadres Provinciehuis

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

T 070 - 441 66 11

www.zuid-holland.nl

Datum

Zie verzenddatum links onder

Ons kenmerk

PZH-2022-812476116

DOS-2019-0002832



Ons kenmerk
DOS-2019-0002832

U kunt deze sturen naar: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland t.a.v. Bureau Subsidies,
Postbus 90602 2509 LP Den Haag.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

art.5.1-2e

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: +00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: FW: [art 5 1-2e]
 "

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

T [art 5 1-2e]

mobiel [art 5 1-2e]

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%7C[art 5 1-2e]40pzh.nl%7C%7C8b9c063a04e4b05f83f08da713520a6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946770231353181%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlIjoIJC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWw%3D%7C%7C%7C&sdata=w4m%2BTf5XPb3xj0d490z77rswOGphVA0bWXWwgcLkZ4E%3D&reserved=0>

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 09:20
 Aan: [art 5 1-2e]@gorinchem.nl
 Onderwerp: [art 5 1-2e]

Beste [art 5 1-2e]

Bijgaand de brief die aan [art 5 1-2e] is verzonden.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

art 5 1-2e @pzh.nl <mailto:art 5 1-2e @pzh.nl>

T art 5 1-2e

mobiel art 5 1-2e

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%art 5 1-2eart 5 1-2e 40pzh.nl%7C%8b9c063a04e4b05f83f08da713520a6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946770231353181%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=w4m%2BTF5XPb3xj0d490z77rsw0GphVA0bWXwvcgkZ4E%3D&reserved=0>

Van: art 5 1-2e @gorinchem.nl <mailto:art 5 1-2e @gorinchem.nl> >

Verzonden: maandag 25 juli 2022 16:46

Aan: art 5 1-2e @pzh.nl <mailto:art 5 1-2e @pzh.nl> >

Onderwerp: RE: Wachtwoord: art5 1-2h

Dank je wel art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e @pzh.nl <mailto:art 5 1-2e @pzh.nl> >

Verzonden: maandag 25 juli 2022 14:35

Aan: art 5 1-2e @gorinchem.nl <mailto:art 5 1-2e @gorinchem.nl> >

Onderwerp: RE: Wachtwoord: art5 1-2h

Hoi art 5 1-2e

Deze komen er aan. Het BIBOB team moet even bepalen welke informatie ik mag delen.

Zodra dit duidelijk is stuur ik dit naar je door. Dit geldt ook voor de brief die we hebben verzonden. De adres gegevens moeten eerst verwijderd worden.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

T art 5 1-2e

mobiel art 5 1-2e

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelink.rotection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%art 5 1-2eart 5 1-2e 40pzh.nl%7Cc8b9c063a04e4b05f83f08da713520a6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946770231353181%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hAwWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=w4m%2BTF5XPb3xj0d490z77rswOGphVA0bWwXwcgkZ4E%3D&reserved=0>

Van: art 5 1-2e @gorinchem.nl <mailto:art 5 1-2e @gorinchem.nl> >
 Verzonden: maandag 25 juli 2022 12:08
 Aan: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Wachtwoord: art5 1-2h

Dag art 5 1-2e

Hartelijk dank voor je mails. Ik heb ze in goede orde ontvangen en ik zie de overige documenten graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

HR adviseur

Stadhuisplein 1
Postbus 108 / 4200 AC Gorinchem

art 5 1-2e
www.gorinchem.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.gorinchem.nl%2F&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl
%7Cc8b9c063a04e4b05f83f08da713520a6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946770231353181%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=4IYEeAJpqXZLTSifSU6qg%2FLTbx6C%2Br94uWgQW%2FxFGFM%3D&reserved=0>

Aanwezig op maandag, dinsdag, en donderdag

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fgemeentegorinchem&data=05%7C01%7 art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl
%7Cc8b9c063a04e4b05f83f08da713520a6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946770231353181%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=JBz%2B1Tdtf9fwERJu0Z%2FYE9hjNDRrIKu%2B%2F2lse9RZwkQ%3D&reserved=0> <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.instagram.com%2Fgemeentegorinchem%2F&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e
%40pzh.nl
%7Cc8b9c063a04e4b05f83f08da713520a6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946770231353181%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=N9cuXjw10wSEMfD5yyGqnweBfvpW05dbj7i%2Bh%2FMlfg%3D&reserved=0> <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Fcompany%2Fgemeente-gorinchem%2F&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl
%7Cc8b9c063a04e4b05f83f08da713520a6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946770231353181%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=gc9Ur6MCLNthNEuitoZnSAes6kwAqUTMm%2FCKcvry%2B1A%3D&reserved=0> <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2Fgem_gorinchem&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl
%7Cc8b9c063a04e4b05f83f08da713520a6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946770231353181%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=kOMHG6VqZeASPOQXW8AANT0l018foTTYUQ6NCnf4sY8%3D&reserved=0>
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fuser%2FGemeenteGorinchem&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl
%7Cc8b9c063a04e4b05f83f08da713520a6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946770231353181%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=K%2FTDgSg8H%2BIEZshm2kTa5ex9fboF%2B0w9z3o3RGdF7FY%3D&reserved=0>

"



provincie **HOLLAND**
ZUID

T.a.v. [art.5.1-2e](#)

Gedeputeerde Staten

Bureau Subsidies

[art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#) [@pzh.nl](mailto:art.5.1-2e@pzh.nl)

Bureau Economische Zaken

[art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#) [@pzh.nl](mailto:art.5.1-2e@pzh.nl)

Postadres Provinciehuis

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

T 070 - 441 66 11

www.zuid-holland.nl

Datum

Zie verzenddatum links onder

Ons kenmerk

PZH-2022-812476116

DOS-2019-0002832

Onderwerp

Informatieve brief : aangifte politie

Geachte [art.5.1-2e](#)

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Wat verder van belang is

Wilt u in uw correspondentie het DOS-nummer vermelden dat rechts bovenaan in deze brief staat?





Ons kenmerk
DOS-2019-0002832

U kunt deze sturen naar: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland t.a.v. Bureau Subsidies,
Postbus 90602 2509 LP Den Haag.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

art.5.1-2e

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-07-29 09:49:18+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: RE: Betreft: [art 5 1-2e]
 "
 [art 5 1-2e]

De gemeenten zijn telefonisch geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

T [art 5 1-2e]

mobiel [art 5 1-2e]

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%7B[art 5 1-2e][art 5 1-2e]40pzh.nl%7C1a58e32060234c7616fa08da7136d7d6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637946777665541014%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=nGTFKRrz1G%2BiA7RQr4REKWo8TH%2BmdqD%2F60Qd0VZ0BbM%3D&reserved=0>

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 29 juli 2022 09:46
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl
 Onderwerp: RE: Betreft [art 5 1-2e]

Hallo [art 5 1-2e]

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Teamcoördinator/Privacy Officer

Eenheid Privacy

T art 5 1-2e Mail art 5 1-2e pzh.nl
<mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

Van: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
Verzo 22 09:32
Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
CC: art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: FW: Betreft: art 5 1-2e

art 5 1-2e

De informatieve brief aan de gemeente Halderberge.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

T art 5 1-2e

mobiel art 5 1-2e

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%7C1a58e32060234c7616fa08da7136d7d6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946777665541014%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWlCkJXVCiI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=nGTfKRrz1G%2BiA7RQr4REKWo8TH%2BmdqD%2F60Qd0VZ0BbM%3D&reserved=0>

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 09:50
Aan: [redacted] alderberge.nl <mailto:[redacted]@alderberge.nl>
Onderwerp: RE: Betreft: [redacted]

Geachte [redacted]

Ter informatie stuur ik u de brief die wij aan [redacted] hebben verzonden.

Vertrouwende u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] pzh.nl <mailto:[redacted]@pzh.nl>

T [redacted]

mobiel [redacted]

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%7C1a58e32060234c7616fa08da7136d7d6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946777665541014%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWlCkJXVCiI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=nGTfKRrz1G%2BiA7RQr4REKWo8TH%2BmdqD%2F60Qd0VZ0BbM%3D&reserved=0>

Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: woensdag 20 juli 2022 11:38
Aan: [art 5 1-2e] Halderberge.nl <mailto:[art 5 1-2e]@Halderberge.nl>
CC: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> > [art 5 1-2e]
<[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
Onderwerp: Betreft: [art 5 1-2e] gebruikt briefpapier van de gemeente
Halderberge - [art 5 1-2e] DOS-2019-0002832

Geachte [art 5 1-2e]

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Vertrouwende u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet.

[art 5 1-2e]

Subsidieverlener

Afdeling Samenleving en Economie | bureau Subsidies

T [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%
%7C1a58e32060234c7616fa08da7136d7d6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637946777665541014%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=nGTfKRrz1G%2BiA7RQr4REKWo8TH%2BmdqD%2F60QdOVZ0BbM%3D&reserved=0>

''



Van: privacy
Verzonden: 2022-07-29 12:58:11.981000+00:00
Aan: art 5 1-2e
CC: art 5 1-2e
Onderwerp: Voorlopige melding Datalek bij Autoriteit Persoonsgegevens
"
Hallo art 5 1-2e

C.c. art 5 1-2e

Op 28 juli, 11:45, kregen wij als eenheid Privacy een melding van een datalek.
Deze melding hebben we direct opgepakt en onderzocht.

Al snel bleek dat deze melding verband hield met een groter issue bij bureau subsidies bij de afdeling Samec.

Tijdens een onderzoek naar mogelijke fraude bij het verstrekken van subsidies is een per ongeluk een naam gedeeld van een burger met twee gemeenten.

Of dit delen had gemogen wordt nog door eenheid privacy onderzocht en daarom wordt een voorlopige melding gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP).

Het wordt een voorlopige melding omdat een datalek binnen 72 uur moet zijn gedaan bij de AP.

De status 'voorlopig' geeft ons meer tijd om het hele voorval te onderzoeken. Dan is de termijn van 72 niet meer geldig.

Het diepere onderzoek over het datalek wordt maandag opgestart door de jurist van onze eenheid; art 5 1-2e

Na dat onderzoek krijg je een volledig rapport van het voorval.

Tevens verwacht ik dat je ook vanuit bureau Subsidies, na je vakantie, zal worden bijgepraat over het grotere issue.

Vriendelijke groet en prettige vakantie,

art 5 1-2e

Coördinator eenheid & Privacy Officer

Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e](#) M [art 5 1-2e](#) | Mail [art 5 1-2e](#) pzh.nl
<mailto:[art 5 1-2e](#)@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <<http://www.zuid-holland.nl/>>

"



Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: 2022-08-08 11:30:22.872000+00:00
Aan: [art 5 1-2e]
CC: Willy de Zoete - van der Hout
Onderwerp: 2022-08 melding datalek M22 08 00473
"
Beste [art 5 1-2e]

Als bijlage het advies over een datalek melding.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e]

M

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) eenheid Privacy)

Registratienummer van het incident : M22 08 00473

Datum en tijdstip van de melding : 04 augustus 2022 12:36 (ontvangst melding)

Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)

Datum en tijdstip advies : 04 augustus 2022 om 11:31 uur

Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

In de Recruitment Software; Ubeoo, krijgt melder van een kandidaat te zien dat deze interesse heeft in meerdere functies bij meerdere organisatieonderdelen. Melder kan zien dat een kandidaat niet alleen interesse heeft voor een functie bij zijn eigen eenheid maar ook voor een functie bij een andere eenheid. De interesse van de sollicitant bij de andere eenheid had melder niet mogen zien. D

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	NAW gegevens, geboortedatum, cv, arbeidsvoorwaarden en privé emailadres.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Minstens 3.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen
Welke persoonsgegevens betreft het?	NAW gegevens, geboortedatum, cv.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Ja, leidinggevenden die een vacature hadden uitstaan waarop een interne reactie kwam.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Nee, niet in de zin dat er snel misbruik van de gegevens gemaakt kan worden. Maar mogelijk wel discriminatie of reputatieschade, omdat betrokkene meerdere sollicitaties intern heeft lopen en vacaturehouders dat nu ook weten.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Doorgegeven aan UBEEO, eigenaar van het systeem.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	UBEEO moet zorgen dat verschillende sollicitaties van één sollicitant gescheiden aangeboden worden per vacature in het systeem, zodat alleen de betreffende vacaturehouder die kan zien.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Of een kwaadwillende zich toegang heeft verschaft tot het document is onbekend. Zolang niet bekend is geworden dat iemand zich daadwerkelijk toegang heeft verschaft tot de inhoud van het document, Als het document op een voor iedereen toegankelijke plek in iDMS staat, dan is er sprake van een beveiligingsincident. Op dit moment is dat niet duidelijk en ook niet of er persoonsgegevens instaan en er dus sprake is van een datalek.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-08-19 19:29:07+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: FW: 2022-08 melding datalek M22 08 00473
 "
 Ha [art 5 1-2e]

Vervelend incident. Ik volg graag je advies en dank voor de genomen maatregelen.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: maandag 8 augustus 2022 11:30
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>
 Onderwerp: 2022-08 melding datalek M22 08 00473

Beste [art 5 1-2e]

Als bijlage het advies over een datalek melding.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e]

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cm.de.[art 5 1-2e]@40pzh.nl%7Cd63b79fa63f94b2b8e6308da820851ec%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637965269633585114%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=0R%2BlpmXHCsIAC8bPfm%2BwDSYtvwaqYSFIMmmLEcSjRY%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) eenheid Privacy)

Registratienummer van het incident : M22 08 00473

Datum en tijdstip van de melding : 04 augustus 2022 12:36 (ontvangst melding)

Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)

Datum en tijdstip advies : 04 augustus 2022 om 11:31 uur

Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

In de Recruitment Software; Ubeoo, krijgt melder van een kandidaat te zien dat deze interesse heeft in meerdere functies bij meerdere organisatieonderdelen. Melder kan zien dat een kandidaat niet alleen interesse heeft voor een functie bij zijn eigen eenheid maar ook voor een functie bij een andere eenheid. De interesse van de sollicitant bij de andere eenheid had melder niet mogen zien. D

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	NAW gegevens, geboortedatum, cv, arbeidsvoorwaarden en privé emailadres.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Minstens 3.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen
Welke persoonsgegevens betreft het?	NAW gegevens, geboortedatum, cv.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Ja, leidinggevenden die een vacature hadden uitstaan waarop een interne reactie kwam.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Nee, niet in de zin dat er snel misbruik van de gegevens gemaakt kan worden. Maar mogelijk wel discriminatie of reputatieschade, omdat betrokkene meerdere sollicitaties intern heeft lopen en vacaturehouders dat nu ook weten.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Doorgegeven aan UBEEO, eigenaar van het systeem.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	UBEEO moet zorgen dat verschillende sollicitaties van één sollicitant gescheiden aangeboden worden per vacature in het systeem, zodat alleen de betreffende vacaturehouder die kan zien.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Of een kwaadwillende zich toegang heeft verschaft tot het document is onbekend. Zolang niet bekend is geworden dat iemand zich daadwerkelijk toegang heeft verschaft tot de inhoud van het document, Als het document op een voor iedereen toegankelijke plek in iDMS staat, dan is er sprake van een beveiligingsincident. Op dit moment is dat niet duidelijk en ook niet of er persoonsgegevens instaan en er dus sprake is van een datalek.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-08-22 09:48:50+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: FW: Twee datalekken - advies om niet te melden bij AP
 "

Wil jij trouwens de mail opbergen in IDMS? Ik ben administratief een ramp .

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] %40pzh.nl%7C0b6699e7172b4090bd5408da8412c119%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637967513472334952%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=YoT4Yyy45Ry3dc21zPEgG91jLTYPwpxFQo2KdDj2EEk%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: zondag 21 augustus 2022 15:53
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: Fwd: Twee datalekken - advies om niet te melden bij AP

Fyi

Outlook voor Android <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=05%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] 40pzh.nl%7C0b6699e7172b4090bd5408da8412c119%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637967513472491196%7CUnknown>

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1hYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=1y4BPC3l%2BcU7AHntvI1w2p%2BsT%2FQtTzB3wdFrE6YfRQU%3D&reserved=0> downloaden

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Sent: Friday, August 19, 2022 7:26:21 PM
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Subject: FW: Twee datalekken - advies om niet te melden bij AP

Ha [art 5 1-2e] ik volg je advies! Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 11:06
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: Twee datalekken - advies om niet te melden bij AP

Beste [art 5 1-2e]

Bijgaand twee meldingen van een datalek (vermiste telefoons). Ik adviseer om geen melding te maken bij de AP.

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] %40pzh.nl%7C0b6699e7172b4090bd5408da8412c119%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637967513472491196%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1hYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Rzx3nDdC%2B%2BDW1VMMAQwEPNtI65xCWKpdcuqn7uJFSnw%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: definitief

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e (Afdeling Samenleving en Economie)
 Registratienummer van het incident : A 91213
 Datum en tijdstip van de melding : 8 augustus 2022 om 13:15 uur (ontvangst melding)
 Route van de melding : Vermissing ICT-MIDDEL formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : 8 augustus 2022 om 15:06 uur
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG)
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Eenheid privacy

Situatie

Op 8 augustus 2022 om 13:05 uur is via Topdesk melding van een PZH-medewerker ontvangen. Hij geeft aan op de nacht van vrijdag op zaterdag 6 augustus 2022 omstreeks 03:00 uur zijn smartphone (CI nummer CI350110412013057) te hebben verloren bij een bezoek in België. De smartphone stond vergrendeld en kan alleen ontgrendeld worden met een wachtwoord.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Smartphone stond vergrendeld en is beveiligd met een wachtwoord. Persoonsgegevens waren om die reden niet eenvoudig raadpleegbaar.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend.

Vraag	Antwoord
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Lijkt onwaarschijnlijk, maar kan niet worden uitgesloten.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onwaarschijnlijk.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onwaarschijnlijk.
Betreft het een datalek?	Ja. De mogelijkheid bestaat dat een kwaadwillende zich door middel van een hack toegang heeft verschaft tot opgeslagen persoonsgegevens op de smartphone.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De simkaart is vergrendeld.. Smartphone is na de verliesmelding op afstand leeggemaakt (Gewiped). Wachtwoord is ook gewijzigd door melder.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Niet van toepassing

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

De kans dat een kwaadwillende zich toegang heeft verschaft tot (persoonsgegevens op) de smartphone lijkt klein. De smartphone is beveiligd met een wachtwoord. Na de melding is de Simkaart geblokkeerd. Direct na de melding is de smartphone op afstand leeg gemaakt. (Gewiped). Zolang niet bekend is geworden dat iemand zich daadwerkelijk toegang heeft verschaft tot de inhoud van de laptop volgt uit de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679 dat er weliswaar sprake is van een datalek maar dat dit niet hoeft te worden gemeld.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistreerd in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e Projecten & Programma's
 Registratienummer van het incident : A 91224
 Datum en tijdstip van de melding : 8 augustus 2022 om 15:39 uur (ontvangst melding)
 Route van de melding : Vermissing ICT-MIDDEL formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : 9 augustus 2022 om 10:00 uur
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Eenheid privacy

Situatie

Op 8 augustus 2022 om 15:39 uur is via Topdesk melding van een PZH-medewerker ontvangen. Zij geeft aan tijdens haar vakantie, op 12 juli, haar smartphone te hebben verloren en de vermissing pas bij terugkomst te hebben doorgegeven. De smartphone stond vergrendeld en kan alleen ontgrendeld worden met een wachtwoord.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onrecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Smartphone stond vergrendeld en is beveiligd met een wachtwoord. Persoonsgegevens waren om die reden niet eenvoudig raadpleegbaar.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend.

Vraag	Antwoord
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Lijkt onwaarschijnlijk, maar kan niet worden uitgesloten.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onwaarschijnlijk.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onwaarschijnlijk.
Betreft het een datalek?	Ja. De mogelijkheid bestaat dat een kwaadwillende zich door middel van een hack toegang heeft verschaft tot opgeslagen persoonsgegevens op de smartphone.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De simkaart is vergrendeld. Smartphone is na de verliesmelding op afstand leeggemaakt (Gewiped). Wachtwoord is ook gewijzigd door melder.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Niet van toepassing

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

De kans dat een kwaadwillende zich toegang heeft verschaft tot (persoonsgegevens op) de smartphone lijkt klein. De smartphone is beveiligd met een wachtwoord. Na de melding is de Simkaart geblokkeerd. Direct na de melding is de smartphone op afstand leeg gemaakt. (Gewiped). Zolang niet bekend is geworden dat iemand zich daadwerkelijk toegang heeft verschaft tot de inhoud van de laptop volgt uit de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679 dat er weliswaar sprake is van een datalek maar dat dit niet hoeft te worden gemeld.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistreerd in het provinciale logboek.



Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e
 Registratienummer van het incident : M22 09 01615
 Datum en tijdstip van de melding : 15 september 2022 09:06 (ontvangst melding)
 Route van de melding : Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : 15 september 2022 om 13:13 uur
 Advies besproken met : Besproken met art 5 1-2e (FG) art 5 1-2e kan dit blijven staan?
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met Eenheid Privacy

Situatie

Op 15 september 2022 om 09:06 uur is via Topdesk melding van art 5 1-2e ontvangen. Op dinsdag 13 september heeft art 5 1-2e een mail verstuurd naar de leden van de Erfgoedtafel Oude Hollandse Waterlinie. De geadresseerden (66) heeft hij per ongeluk niet in de BCC, maar in de CC gezet. Dit betekent dat de geadresseerden elkaars e-mailadressen hebben kunnen zien. De inhoud van de mail betrof een uitnodiging voor een bijeenkomst en was qua inhoud dus niet gevoelig. De partijen die de mail hebben gehad kennen elkaar allemaal en ze treffen elkaar regelmatig bij bijeenkomsten van de Erfgoedtafel.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	De e-mailadressen zijn gedeeld.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	66 personen.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen.
Welke persoonsgegevens betreft het?	E-mailadressen.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in	Nee.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met

Vraag	Antwoord
artikel 9 AVG?	
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Nee, de mail is verstuurd naar 66 personen van de Erfgoedtafel Oude Hollandse Waterlinie.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Nee.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Nee.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	art 5 1-2e heeft direct de IC_helpdesk geraadpleegd en die hebben samen met hem de mail ingetrokken, maar dit is voor zover hij heeft kunnen nagaan niet overal gelukt.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van

oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.

- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

De projectleider Erfgoedlijn Oude Hollandse Waterlinie, [art 5 1-2e](#) heeft een mail verstuurd naar de leden van de Erfgoedtafel Oude Hollandse Waterlinie. De geadresseerden (66) heeft hij per ongeluk niet in de BCC, maar in de CC gezet. Dit betekent dat de geadresseerden elkaars e-mailadressen hebben kunnen zien. Er is getracht de e-mail in te trekken in samenwerking met de IC Helpdesk, maar dat dat niet bij iedereen is gelukt.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: 2022-09-28 09:42:28+00:00
Aan: [art 5 1-2e]
CC: [art 5 1-2e] Willy de Zoete - van der Hout; privacy
Onderwerp: gestolen laptop - datalek - advies: niet melden
"

Beste [art 5 1-2e]

Bijgaand het advies inzake een gestolen laptop. Graag hoor ik of je ons advies volgt.

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist / Plaatsvervangend Functionaris voor Gegevensbescherming

Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C594b17bbdeb4c71101a08daa124fe99%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637999477844818725%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=E6zBRpw20Kqlh%2FVUTtZn%2BtEo67Ff0aPKrhUSa1PSC%2Bs%3D&reserved=0>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C594b17bbdeb4c71101a08daa124fe99%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637999477844818725%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=E6zBRpw20Kqlh%2FVUTtZn%2BtEo67Ff0aPKrhUSa1PSC%2Bs%3D&reserved=0)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: definitief

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) hoofd bureau Subsidies)
 Registratienummer van het incident : A 92560
 Datum en tijdstip van de melding : 26 september 2022 15:16 (ontvangst melding)
 Route van de melding : vermissing ICT middel Security formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)
 Datum en tijdstip advies : 28 september 2022 om 08:33 uur
 Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Auto stond geparkeerd in de parkeergarage van het Hilton Hotel in de Zeestraat in Den Haag. De gebruiker van de laptop ([art 5 1-2e](#)) had de laptop uitgeschakeld en niet zichtbaar in de bagageruimte van de auto liggen. Zij was in het Hilton voor een afscheid van een collega, waar zij als leidinggevende bij moest zijn. Bij terugkomst trof zij de achterraut van auto ingeslagen aan en de laptop was meegenomen. Er zijn foto's van wat zij aantrof bij terugkomst. Politie noch verzekeringsmaatschappij willen de camerabeelden opvragen.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	De laptop stond uit en is beveiligd met een wachtwoord en de volgende dag op afstand gewist. Dus lijkt het onwaarschijnlijk dat er persoonsgegevens raadpleegbaar zijn geweest.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in	Onbekend.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met

Vraag	Antwoord
artikel 9 AVG?	
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Laptop is op afstand gewist.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van

oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.

- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

De laptop stond uit en is beveiligd met een wachtwoord en de volgende dag op afstand gewist. Dus het lijkt onwaarschijnlijk dat er persoonsgegevens raadpleegbaar zijn geweest.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-09-28 10:13:44+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e] Willy de Zoete - van der Hout; privacy
 Onderwerp: RE: gestolen laptop - datalek - advies: niet melden
 "

Ha [art 5 1-2e] ik volg je advies. Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 28 september 2022 09:42
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; Willy de Zoete - van der Hout
 <wh.de.zoete@pzh.nl>; privacy <privacy@pzh.nl>
 Onderwerp: gestolen laptop - datalek - advies: niet melden

Beste [art 5 1-2e]

Bijgaand het advies inzake een gestolen laptop. Graag hoor ik of je ons advies volgt.

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist / Plaatsvervangend Functionaris voor Gegevensbescherming

Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C061018352ac8467fb4bc08daa1295cd3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637999496259151285%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=8sJLpIMmFx9FxEIIfsVFFQ%2ByeeXIpoqBg7h6rZAAE%3D&reserved=0>>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-10-27 12:20:36+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: Willy de Zoete - van der Hout
 Onderwerp: Fwd: advies datalek
 "

Ha [art 5 1-2e] ik volg je advies! Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Outlook voor Android <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=05%7C01%7C3bd117446114420c6df708dab804e3db%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638024628711605112%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=0hqwVR1UfaLn7EuliwxqV0e%2FqiCKwKu8n9b1mnTdJGs%3D&reserved=0>> downloaden

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verstuurd: donderdag 27 oktober 2022 11:39
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>
 Onderwerp: advies datalek

Beste [art 5 1-2e]

Als bijlage het advies over een datalek melding.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Privacy Officer
 Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e]

M

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7C40pzh.nl%7C3bd117446114420c6df708dab804e3db%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638024628711761361%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=tmBgP%2FfKyv8g880SgahyTnEHUletfpAuTsrDdXchzRc%3D&reserved=0>>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) (Bureau Infrastructuur en Support)
 Registratienummer van het incident : A 93262
 Datum en tijdstip van de melding : 27 oktober 2022 09:11 (ontvangst melding)
 Route van de melding : vermissing ICT middel Security formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)
 Datum en tijdstip advies : 27 oktober 2022 om 10:09 uur
 Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) FG)
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Smartphone zat vanochtend niet meer in haar tas.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	De smartphone is beveiligd met een toegangscode en de dezelfde ochtend op afstand gewist. Dus lijkt het onwaarschijnlijk dat er persoonsgegevens raadpleegbaar zijn geweest.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke	Onbekend.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
gebruikersgroepen?	
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Smartphone is op afstand gewist.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

De smartphone is beveiligd met een toegangscode en dezelfde ochtend op afstand gewist. Dus het lijkt onwaarschijnlijk dat er persoonsgegevens raadpleegbaar zijn geweest.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.



Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) Bureau Infrastructuur en Support)
 Registratienummer van het incident : A 93262
 Datum en tijdstip van de melding : 27 oktober 2022 09:11 (ontvangst melding)
 Route van de melding : vermissing ICT middel Security formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)
 Datum en tijdstip advies : 27 oktober 2022 om 10:09 uur
 Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) FG)
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Smartphone zat vanochtend niet meer in haar tas.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	De smartphone is beveiligd met een toegangscode en de dezelfde ochtend op afstand gewist. Dus lijkt het onwaarschijnlijk dat er persoonsgegevens raadpleegbaar zijn geweest.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke	Onbekend.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
gebruikersgroepen?	
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Smartphone is op afstand gewist.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

De smartphone is beveiligd met een toegangscode en dezelfde ochtend op afstand gewist. Dus het lijkt onwaarschijnlijk dat er persoonsgegevens raadpleegbaar zijn geweest.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Melding gegevens

Aangemeld door	:	art 5 1-2e
Registratienummer van het incident	:	
Datum en tijdstip van de melding	:	23 november 2022 13:51 (ontvangst melding)
Route van de melding	:	Datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door	:	art 5 1-2e
Datum en tijdstip advies	:	25 november 2022 om 13:00 uur
Advies besproken met	:	Besproken met art 5 1-2e (FG) art 5 1-2e kan dit blijven staan?
Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met	:	Gedeeld met Eenheid Privacy

Situatie

Op 24 november 2022 om 08:53 uur is via Topdesk melding van art 5 1-2e ontvangen.

Op dinsdag 22 november heeft art 5 1-2e een mail verstuurd naar omwonenden van de Steekterbrug in Alphen aan de Rijn. Deze brug is in groot onderhoud is bij DBI. Daarbij heeft ze de omwonenden niet in BCC gezet maar allemaal in het 'Aan:'-veld geplaatst. Dit betekent dat de geadresseerden elkaars e-mailadressen hebben kunnen zien.

In de mail zelf stond geen vertrouwelijke informatie. (zie kopie als bijlage aan het eind van dit rapport)

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	De e-mailadressen van omwonenden zijn gedeeld.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	25 personen.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen.
Welke persoonsgegevens betreft het?	E-mailadressen.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Nee, de mail is verstuurd naar 25 personen rond de Steekterbrug. In Alphen aan de Rijn.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Nee.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Nee.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De fout is een dag later ontdekt. Verzonden mailen konden niet worden terug gehaald door de IC helpdesk.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Op dinsdag 22 november heeft [art 5 1-2c](#) een mail verstuurd naar omwonenden van een brug die in groot onderhoud is bij DBI. Daarbij heeft ze 25 omwonenden niet in BCC gezet maar allemaal in het 'Aan:'-veld geplaatst. Dit betekent dat de geadresseerden elkaars e-mailadressen hebben kunnen zien.

Er is nog getracht om de mail terug te trekken. Dat is echter niet gelukt.

In de mail zelf stond geen vertrouwelijke informatie. (zie bijlage)

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Bijlage: De betreffende verzonden mail

Van: art 5 1-2e <[redacted]@pzh.nl >

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 13:51

Aan: art 5 1-2e **Daarna 25 mailadressen van omwonenden.**

Onderwerp: inspectiewerkzaamheden Steekterbrug

Beste bewoner,

Met deze mail informeren wij u over inspectiewerkzaamheden die de komende dagen op de Steekterbrug plaatsvinden.

De werkzaamheden starten morgen, woensdag 23 januari, om 07.00 uur. Hierbij worden als eerste gedeelten van de slijtlaag van het brugdek verwijderd. Dit duurt naar verwachting tot het begin van de middag.

Na het verwijderen van de slijtlaag vindt inspectie van het brugdek plaats, waarna de slijtlaag aan het eind van de middag weer wordt hersteld. De avond en nacht worden gebruikt voor het uitharden van de nieuw aangebrachte slijtlaag.

Tijdens de werkzaamheden is er een rijbaan minder beschikbaar op de Steekterbrug. Naar verwachting gaat deze donderdag in de loop van de dag weer open voor verkeer.

Als gevolg van de werkzaamheden, met name tijdens het wegfrezen van de slijtlaag, kunnen omwonenden te maken krijgen met enige geluidshinder.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e



Elke dag beter. Zuid-Holland.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e
 Registratienummer van het incident :
 Datum en tijdstip van de melding : 23 november 2022 13:42 (ontvangst melding)
 Route van de melding : vermissing ICT middel Security formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : 25 november 2022 om 11:00 uur
 Advies besproken met : Besproken met art 5 1-2e FG)
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Smartphone zat vanochtend niet meer in haar tas.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	De smartphone is beveiligd met een toegangscode en de dezelfde middag na de melding op afstand gewist. Dus lijkt het onwaarschijnlijk dat er persoonsgegevens raadpleegbaar zijn geweest.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Hoogstwaarschijnlijk geen. De vermiste smartphone zit waarschijnlijk nog in een verhuisdoos.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke	Onbekend.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
gebruikersgroepen?	
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Smartphone is op afstand gewist.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

De smartphone is verloren gegaan tussen twee verhuisbewegingen door. De smartphone zit dan ook hoogst waarschijnlijk nog in een verhuisdoos van de betrokkene.

De smartphone is beveiligd met een toegangscode en dezelfde middag op afstand gewist. Dus het lijkt onwaarschijnlijk dat er persoonsgegevens raadpleegbaar zijn geweest.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e Bureau Groen Blauwe
 Leefomgeving)
 Registratienummer van het incident : A 94520
 Datum en tijdstip van de melding : 6-12-2022, 9.21
 Route van de melding : melding vermissing ICT middel Security
 formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : 07 december 2022 om 8.45 uur
 Advies besproken met : Besproken met art 5 1-2e FG)
 Strekking advies ter kennisgeving
 gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Vermissing van smartphone in de trein, Frank heeft al een nieuwe SIM-kaart met nummerbehoud.
 Afgesproken met I&A dat hij 24 uur zou wachten met de melding om te kijken of gevonden voorwerpen van NS nog zou reageren, maar dat is niet gebeurd.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend. Toestel is op afstand gewist door I&A.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Toestel is op afstand gewist door I&A.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Toestel is op afstand gewist.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Smartphone na treinreis vermist, niet bij gevonden voorwerpen van NS opgedoken. Toestel is op afstand gewist.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is wel sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistreerd in het provinciale logboek.

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2022-05-24 14:39:08+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: 20220523_Advies_in_het_kader_van_meldplicht_datalekken
 "
 Ha [art 5 1-2e]

Ik heb een paar typefoutjes gecorrigeerd en een paar opmerkingen geplaatst
 Kijk maar even wat je er mee doet

Met vriendelijke
 groet,

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
 url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Ch.[art 5 1-2e]40pzh.nl
 %7Ccc79d67a3d58495c830408da3d826567%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
 C637889927503402627%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoic4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Kagr2oLQCJZEmoVxLHCji7MPb11cVjygtD
 %2FI5GJfLe0%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

vr

Elke dag beter. Zuid-
 Holland.

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken
Status: Concept

Melding gegevens

Naam melder : [art 5 1-2e] Griffier
 Registratienummer van het incident : M20 05 02572

Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 17 mei 2022 14:23 uur
Route van de melding : E-mail aan FG

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
Datum en tijdstip advies :
Advies besproken met : art 5 1-2e (FG)
Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met :

Situatie

Op 20 april 2022 om 10:00 uur is een besloten gedeelte van de vergadering Commissie Bereikbaarheid en Energie – Warmte per abuis uitgezonden via de website van de provincie. Tijdens het besloten gedeelte werd een evaluatierapportage over het project Warmteleiding Leidse regio WLQ+ besproken. Op verzoek van de aanbieder van de betreffende rapportage had GS besloten tot geheimhouding omdat de stukken bedrijfsgegevens bevatten die vertrouwelijk aan de provincie zijn medegedeeld en persoonsgegevens waar bij openbaarmaking inbreuk wordt gemaakt op de persoonlijke levenssfeer.

De vergadering is om 10:00 uur van start gegaan. Nadat de openbare start van de vergadering was afgerond, heeft de provincie om 10:11 uur contact opgenomen met Notubiz (zij verzorgen de webcast) met het verzoek om de uitzending te stoppen. Om 10:20 uur is geconstateerd dat de uitzending niet was beëindigd en in elk geval de beginsheet van een PowerPoint presentatie zichtbaar is geweest. De provincie heeft Notubiz gevraagd de opname achteraf niet online te plaatsen. Op 25 april constateert de provincie dat het betreffende gedeelte van de uitzending toch online te bekijken is. De uitzending is vervolgens van de website afgehaald.

Na een kleine vier weken is melding gemaakt van het incident bij de Functionaris Gegevensbescherming. Een (mogelijk) datalek moet binnen 72 uur gemeld worden aan de Autoriteit Persoonsgegevens. Zoals besproken is het van belang om te werken aan het AVG-bewustzijn.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Uit raadpleging van het verslag van de vergadering en bekijken van de uitzending is gebleken dat er geen persoonsgegevens raadpleegbaar waren.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Uit onderzoek is gebleken dat de opname 42 keer is aangeklikt. Niet duidelijk is welk gedeelte is bekeken en hoe lang. De opname is door 17 verschillende IP-adressen bekeken
Vraag	Antwoord

Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrucken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen, kopiëren, afdrucken
Welke persoonsgegevens betreft het?	Geen
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Nee. De gegevens zijn gepubliceerd op het internet.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Nee
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, het betrof vertrouwelijke bedrijfseconomische gegevens.
Betreft het een datalek?	Nee er zijn geen persoonsgegevens openbaar gemaakt.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Het betreffende gedeelte van de vergadering is van de website gehaald.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Provincie en NotuBizz hebben werkafspraken gemaakt teneinde het risico op het ontstaan van een nieuw incident te mitigeren.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

¹

²

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke

personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Er is een besloten gedeelte van de vergadering Commissie Bereikbaarheid en Energie - Warmte per abuis uitgezonden via de website van de provincie. Analyse van het incident leidt tot de conclusie dat er geen sprake is van een datalek. Er zijn inmiddels maatregelen getroffen om herhaling te voorkomen.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, concludeert de eenheid Privacy dat:

- Er geen sprake is van een datalek.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.



Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: Definitief

Melding gegevens

Naam melder : art 5 1-2e G riffier
 Registratienummer van het incident :
 Datum en tijdstip van de melding : Dinsdag 17 mei 2022 14:23 uur
 Route van de melding : E-mail aan FG

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : Dinsdag 24 mei 2022 15:23 uur
 Advies besproken met : art 5 1-2e (FG)
 Strekking advies ter kennisgeving
 gedeeld met : art 5 1-2e

Situatie

Op 20 april 2022 om 10:00 uur is een besloten gedeelte van de vergadering Commissie Bereikbaarheid en Energie – Warmte per abuis uitgezonden via de website van de provincie. Tijdens het besloten gedeelte werd een evaluatierapportage over het project Warmteleiding Leidse regio WLQ+ besproken. Op verzoek van de aanbieder van de betreffende rapportage had GS besloten tot geheimhouding omdat de stukken bedrijfsgegevens bevatten die vertrouwelijk aan de provincie zijn medegedeeld en persoonsgegevens waar bij openbaarmaking inbreuk wordt gemaakt op de persoonlijke levenssfeer.

De vergadering is om 10:00 uur van start gegaan. Nadat de openbare start van de vergadering was afgerond, heeft de provincie om 10:11 uur contact opgenomen met Notubiz (zij verzorgen de webcast) met het verzoek om de uitzending te stoppen. Om 10:20 uur is geconstateerd dat de uitzending niet was beëindigd en in elk geval de beginsheet van een PowerPoint presentatie zichtbaar is geweest. De provincie heeft Notubiz gevraagd de opname achteraf niet online te plaatsen. Op 25 april constateert de provincie dat het betreffende gedeelte van de uitzending toch online te bekijken is. De uitzending is vervolgens van de website afgehaald.

Na een kleine vier weken is melding gemaakt van het incident bij de Functionaris Gegevensbescherming. Een (mogelijk) datalek moet binnen 72 uur gemeld worden aan de Autoriteit Persoonsgegevens. Zoals besproken is het van belang om te werken aan het AVG-bewustzijn.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Uit raadpleging van het verslag van de vergadering en bekijken van de uitzending is gebleken dat er geen andere persoonsgegevens raadpleegbaar waren dan in het openbare gedeelte van de vergadering.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onrecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Uit onderzoek is gebleken dat de opname 42 keer is aangeklikt. Niet duidelijk is welk gedeelte is bekeken en hoe lang. De opname is door 17 verschillende IP-adressen bekeken

Vraag	Antwoord
	.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen, kopiëren, afdrukken
Welke persoonsgegevens betreft het?	Videobeelden en namen van statenleden en gedeputeerden
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Beeldmateriaal en lidmaatschap politieke partijen. Dit vond plaats met instemming van betrokkenen en niet anders dan tijdens openbare vergadering.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Nee. De gegevens zijn gepubliceerd op het internet.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Nee
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja, het betrof vertrouwelijke bedrijfseconomische gegevens.
Betreft het een datalek?	Nee er zijn geen andere persoonsgegevens openbaar gemaakt dan tijdens openbare vergadering.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Het betreffende gedeelte van de vergadering is van de website gehaald.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Provincie en NotuBizz hebben werkafspraken gemaakt teneinde het risico op het ontstaan van een nieuw incident te mitigeren.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen indien bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Er is een besloten gedeelte van de vergadering Commissie Bereikbaarheid en Energie - Warmte per abuis uitgezonden via de website van de provincie. Analyse van het incident leidt tot de conclusie dat er geen sprake is van een datalek. Er zijn inmiddels maatregelen getroffen om herhaling te voorkomen.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, concludeert de eenheid Privacy dat:

- Er geen sprake is van een datalek.
- De melding en beoordeling zoals gebruikelijk te administreren in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e (Organisatie-eenheid Bureau Projecten en Programma's III)

Registratienummer van het incident : M23 01 02620

Datum en tijdstip van de melding : 23-01-2023, 9:08 uur

Route van de melding : melding Datalek

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e

Datum en tijdstip advies : 23 januari 2023 om 14.30 uur

Advies besproken met :

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met :

Situatie

art 5 1-2e Namens een colleg a art 5 1-2e (ingehuurd) wil ik deze melding doen. Er is afgelopen zaterdagnacht bij haar ingebroken en haar privé-laptop gestolen. Ze werkt veel in citrix maar er staan een aantal provinciale documenten in haar laptop."

MB: telefonische navraag 23.01.2023, 13:23 uur:

De laptop is geen privé-eigendom, maar betreft de zakelijke laptop van een externe medewerker. Deze laptop was met diverse wachtwoorden beveiligd om ongeautoriseerde toegang te beletten. Omdat diverse bewerkingen niet mogelijk zijn binnen de Citrixomgeving is lokaal gewerkt met aanbestedingsdocumenten en concepten van brieven.

In de documenten zijn enkele namen van personen en ook teamnamen opgenomen. Het betreft hier personeelsleden van maximaal 1 ingenieurbureau en/of 3 aannemers. Een exact aantal kan niet worden genoemd, naar schatting niet meer dan 20 namen, (lang) niet allemaal met contactgegevens.

Het tijdstip van plaatsvinden (van de diefstal) is een schatting op grond van interpretatie van videobeelden van de bureaus. Er kan niet met zekerheid worden gezegd dat de inbraak op of rond dat tijdstip heeft plaatsgevonden. De laptop is overigens direct na ontdekking van de vermissing ontkoppeld van het Dropbox account.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	10-20
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang	Onbekend. De laptop is vermist na diefstal; er is nog niet vastgesteld kunnen worden of toegang tot de laptop door

Vraag	Antwoord
gehad tot de persoonsgegevens?	onbevoegden heeft plaatsgevonden. De laptop is overigens direct ontkoppeld van Dropbox..
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Namen en enkele contactgegevens van medewerkers van maximaal 1 ingenieursbureau en/of 3 aannemers..
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Ongeautoriseerde toegang is (nog) niet vastgesteld.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Nee.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Ontkoppeling van Dropbox.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Op de laptop opgeslagen bestanden betreffen concepten van brieven en aanbestedingsdocumenten, waarin minimale persoonsgegevens (naam en – in enkele gevallen – contactgegevens) staan vermeld. De laptop is beveiligd met inlogscherm en wachtwoorden voor afzonderlijke applicaties.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is wel sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistreerd in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: definitief

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e Bureau Projecten en
 Programma's III)
 Registratienummer van het incident : A 96302
 Datum en tijdstip van de melding : 01-02-2023, 8.00
 Route van de melding : melding vermissing ICT middel Security
 formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : 01 februari 2023 om 11.55 uur
 Advies besproken met : art 5 1-2e
 Strekking advies ter kennisgeving
 gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Vermissing van smartphone in de trein. Verloren vanochtend om 08:00 uur bij een onverwachte overstap naar andere trein. Vrijwel gelijk ontdekt door wegvallen WiFi-siginaal op laptop. Rond 09:15 uur in persoon gemeld bij I&A, rond 09:30 gewist.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend. Toestel is op afstand gewist door I&A.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Toestel is op afstand gewist door I&A.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Toestel is op afstand gewist.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Smartphone in trein vermist. Toestel is op afstand gewist.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is wel sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e

Registratienummer van het incident : M23 02 00752

Datum en tijdstip van de melding : 07-02-2023, 11:22

Route van de melding : TopDesk melding Datalek

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e

Datum en tijdstip advies : 9 februari 2023 om 11:55 uur

Advies besproken met : art 5 1-2e (FG), art 5 1-2e (plv. FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Er heeft een Ransomware aanval plaatsgevonden op het P8 systeem van de afdeling Ontwikkeling en Grondzaken. De applicatie is extern gehost.

P8 is de applicatie voor het registreren en beheren van verpachte en verhuurde eigendommen van de provincie. Vaak gaat het daarbij om percelen (vastgoed). In de applicatie worden contracten beheert en facturen opgemaakt.

De applicatie draait inmiddels weer normaal. Op moment van deze melding was niet duidelijk of er data verloren is gegaan of een andere verwerking heeft plaatsgevonden.

Er is inmiddels onderzoek gedaan door Northwave. Dit onderzoek heeft geen ander beeld gegeven over de impact op PZH. Het lekken van data naar buiten is niet plausibel door deze aanval.

Er is echter wel sprake van een inbreuk op de beveiliging van P8 en daarmee een datalek.

Er is vanuit PZH een voorlopige melding gedaan bij de AP. Na ontvangst van het definitieve rapport van Northwave (einde week 7) wordt waarschijnlijk een definitieve melding gedaan door de FG. Dit zal ook worden afgestemd met andere provincies.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Niet (precies) aan te geven. Maar het is aannemelijk dat het hier gaat om enkele honderden percelen. Het onderzoek van Northwave zal hier wellicht meer duidelijkheid inzake kunnen verschaffen.
Hoeveel personen hebben	Onbekend.

Vraag	Antwoord
daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Dit is nog niet precies bekend en zal duidelijk worden na de afronding van het onderzoek van Northwave.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Naam-, adres- en woonplaatsgegevens, e-mailadressen en of andere adressen voor digitale communicatie, financiële gegevens, BSN of andere persoonsidentificatienummers en KVK-gegevens.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Niet uit te sluiten.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Nee, het gaat hier om een ransomware aanval. De scope van de werkelijke verkregen toegang zal blijken uit het onderzoek van Northwave.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Mogelijk.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De betreffende afdeling heeft maatregelen getroffen om de applicatie weer functioneel te krijgen. De applicatie draait inmiddels weer als normaal. Er is een voorlopige melding gedaan bij de AP. Ook is er onderzoek gedaan door Northwave. De definitieve uitkomst van dit onderzoek zal waarschijnlijk einde week 7 2023 worden opgeleverd.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Wanneer de rapportage van Northwave zal worden opgeleverd zal de volledige scope van het incident duidelijk zijn. De voorlopige melding bij de AP kan dan worden omgezet in een definitieve melding door de FG. De betreffende afdeling kan op basis van het Northwave-rapport passende maatregelen nemen.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Er heeft een Ransomware aanval plaatsgevonden op het P8 systeem van de afdeling Ontwikkeling en Grondzaken. De applicatie is extern gehost. De applicatie draait inmiddels weer en op het moment van de melding was niet duidelijk of er data verloren is gegaan of een andere verwerking heeft plaatsgevonden.

Inmiddels is er onderzoek gedaan door Northwave. Dit onderzoek heeft geen ander beeld gegeven over de impact op PZH. Het lekken van data naar buiten is niet plausibel door deze aanval. Er is echter wel sprake van een inbreuk op de beveiliging van P8 en daarmee een datalek.

Er is vanuit PZH een voorlopige melding gedaan bij de AP. Na ontvangst van het definitieve rapport van Northwave (einde week 7) wordt waarschijnlijk een definitieve melding gedaan door de FG en kunnen de verantwoordelijke afdeling en Team Informatieveiligheid passende maatregelen nemen.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is wel sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek is inmiddels voorlopig gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) (Bureau Groen Blauwe
Leefomgeving (Water & Groen))

Registratienummer van het incident : A 97859

Datum en tijdstip van de melding : 17-03-2023, 13.15

Route van de melding : melding vermissing ICT middel Security
formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)

Datum en tijdstip advies : 17 maart 2023 om 15.19 uur, aangevuld op 20 maart 2023
om 8.47 uur.

Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (plaatsvervangende FG)

Strekking advies ter kennisgeving
gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Melder geeft aan dat hij zijn smartphone in de trein of op Rotterdam Centraal Station is verloren. Melder heeft de vermissing rond 13.00 uur opgemerkt. Melder geeft aan dat de smartphone vrijwel direct is gevonden door een omstander en de omstander heeft de smartphone bij het NS-Loket afgegeven. Melder geeft aan dat hij zijn smartphone rond 18.00 uur heeft opgehaald bij het NS-Loket.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	De smartphone is beveiligd met een toegangscode. Dus lijkt het onwaarschijnlijk dat er persoonsgegevens raadpleegbaar zijn geweest.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Toestel was vergrendeld.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in	Onbekend.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met

Vraag	Antwoord
artikel 9 AVG?	
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Onbekend.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van

oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.

- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Smartphone verloren. De smartphone was (ten tijde van het opmaken van dit advies) nog niet op afstand gewist en de simkaart was nog niet geblokkeerd. Het verzoek om het toestel op afstand te wissen is wel ingediend bij Servicedesk (A 97860). Melder geeft vrijdagavond 17 maart 2023 aan dat de smartphone is gevonden en door hem rond 18.00 uur is opgehaald bij het NS-Loket van Rotterdam Centraal Station.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is wel sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) Bureau Infrastructuur en Support) (Informatisering en Automatisering))

Registratienummer van het incident : M23 03 03583

Datum en tijdstip van de melding : 29-03-2023, 11.03

Route van de melding : melding datalek formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)

Datum en tijdstip advies : 30 maart 2023 om 10.48 uur,

Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Melder geeft aan dat een printer in de postkamer (Alleen postkamer medewerkers hebben autorisatie om te printen via deze printer) automatisch bestanden heeft uitgeprint. Dit gebeurde in de nacht van zaterdag 25 maart op zondag 26 maart nadat de zomertijd is ingegaan. Gesproken met [art 5 1-2e](#) (Xerox) en [art 5 1-2e](#) I&A). Zij hebben in de logboeken gekeken en daaruit valt niet op te maken wie de oorspronkelijke printopdracht heeft gegeven. Wel is geconstateerd dat de printopdracht in de nacht van zaterdag op zondag is uitgevoerd. Melder heeft de uitgeprinte stukken achter slot en grendel bewaard. Eenheid Privacy heeft de stukken overgedragen gekregen en deze veiliggesteld. De uitgeprinte stukken bevatten persoonsgegevens. Het zijn o.a. mailwisselingen tussen PZH en de gemeente Leidschendam-Voorburg, bestemmingsplannen, uitgifte van erfpacht en adviesrapportages.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Waarschijnlijk 0 personen. Het vond plaats buiten de openingstijden van het Provinciehuis. De stukken zijn maandagochtend aangetroffen in de postkamer, waar deze stukken zich horen te bevinden.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Lezen.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Normale persoonsgegevens.

Vraag	Antwoord
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Naar alle waarschijnlijkheid wel.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Nee.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Mogelijk, Informatieveiligheid is ingelicht.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De stukken zijn door melder overgedragen aan Eenheid Privacy. Eenheid Privacy heeft de stukken veiliggesteld.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Verzoek bij art 5 1-2e (coordinator Bureau Infrastructuur en Support) ingediend om verder uit te zoeken hoe dit heeft kunnen gebeuren en dat er maatregelen getroffen worden zodat dit niet nogmaals voorkomt.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelekt? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelekt.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concemedirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Printer heeft documenten uitgeprint toen er niemand in het PZH pand aanwezig was. Hoe dit heeft kunnen gebeuren is nog niet bekend. Documenten zijn door de melder overgedragen aan Eenheid Privacy. De uitgeprinte stukken bevatten o.a. mailwisselingen tussen PZH en de gemeente Leidschendam-Voorburg, bestemmingsplannen, uitgifte van erfpacht en adviesrapportages. De uitgeprinte stukken zijn door Eenheid Privacy opgeborgen. Het datalek wordt niet gemeld bij de AP en/of betrokkenen, omdat het niet waarschijnlijk is dat het incident een hoog risico vormt voor betrokkenen. De stukken bevatten geen bijzondere en/of gevoelige persoonsgegevens. Op verzoek van Eenheid Privacy onderzoekt I&A dit incident verder. Dit is van belang om soortgelijke incidenten in de toekomst te voorkomen.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) (Bureau Verkenning en Monitoring (Afdeling Ruimte, Wonen en Bodem))

Registratienummer van het incident : A 98259

Datum en tijdstip van de melding : 31-03-2023, 09.18

Route van de melding : melding vermissing ICT middel Security formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)

Datum en tijdstip advies : 31 maart 2023 om 13.15 uur,

Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Melder geeft aan hij zijn zakelijke smartphone sinds een verhuizing in juni 2021 niet meer kan vinden. Het zakelijke abonnement is al enige tijd stopgezet. Melder gebruikt nu de authenticator op zijn privétoestel om in te loggen op de werkomgeving. Melder geeft aan dat de zakelijke smartphone in zijn huis moet liggen, maar hij kan het niet meer vinden. Hij meldt dat hij de vermissing al eerder heeft doorgegeven toen er een mogelijkheid was om een nieuwe smartphone te ontvangen. Dit is niet in de vorm van een datalek melding gedaan.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	De smartphone is beveiligd met een toegangscode. Dus lijkt het onwaarschijnlijk dat er persoonsgegevens raadpleegbaar zijn geweest.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Toestel was vergrendeld.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Normale persoonsgegevens.
	Onbekend.

Vraag	Antwoord
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Servicedesk voert een Remote Wipe uit.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Ik heb de melder uitgelegd dat datalekken zo snel mogelijk gemeld moeten worden via het Topdesk formulier. Meldingsplicht o.g.v. de AVG uitgelegd. Daarnaast zal Servicedesk de zakelijke smartphone zo snel mogelijk op afstand wissen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.

- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Smartphone in huis (tijdens een verhuizing) kwijtgeraakt. De smartphone was (ten tijde van het opmaken van dit advies) nog niet op afstand gewist. Contact opgenomen met ICT-Plein om na te vragen of de smartphone op afstand gewist kan worden aangezien de smartphone mogelijk uitstaat. De smartphone kan alleen op afstand gewist worden als het aanstaat. Poging om het te wissen zal gedaan worden aangezien er niet met zekerheid gezegd kan worden dat het toestel bij de melder thuis is. Het verzoek om het toestel op afstand te wissen is wel ingediend bij Servicedesk (A 98260). Daarnaast geeft Informatiebeveiliging ([art 5 1-2e](#)) aan dat er geen veiligheidsissues zijn als een medewerker van PZH de authenticator op de privé smartphone heeft geactiveerd om toegang te verkrijgen tot de werkomgeving.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is wel sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#)

Registratienummer van het incident : A 98632

Datum en tijdstip van de melding : 17-04-2023, 08:59

Route van de melding : melding vermissing ICT middel Security formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)

Datum en tijdstip advies : 17-04-2023 om 12.38 uur,

Advies besproken met :

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Melder geeft aan zijn telefoon te zijn verloren, mogelijk tgv diefstal. Zondag 16 april had hij de telefoon bij zich bij het uitstappen op Amsterdam CS. Daarna is hij met de metro van Amsterdam CS naar metrostation Rokin gereisd om een aantal winkels te bezoeken. De telefoon was niet meer in zijn bezit rond 16:00 toen hij in een winkel was. Hij had de telefoon tussentijds niet gebruikt of uit zijn zak verwijderd.

De werkmobiel stond op de "stand-by stand". Voor toegang zou men de 8-cijferige pincode nodig moeten hebben.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	De smartphone is beveiligd met een toegangscode. Dus lijkt het onwaarschijnlijk dat er persoonsgegevens raadpleegbaar zijn geweest.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Toestel was vergrendeld.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Normale persoonsgegevens.
	Onbekend.

Vraag	Antwoord
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Servicedesk art 5 1-2e heeft een Remote Wipe en een simwissel uitgevoerd
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Alle wipe en blokkeracties zijn inmiddels uitgevoerd door de Servicedesk.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Melder is zijn telefoon 16 april verloren, mogelijk tgv diefstal. Hij de telefoon bij zich bij het uitstappen op Amsterdam CS. Daarna is hij met de metro van Amsterdam CS naar metrostation Rokin gereisd om een aantal winkels te bezoeken. De telefoon was niet meer in zijn bezit rond 16:00 toen hij in een winkel was. Hij had de telefoon tussentijds niet gebruikt of uit zijn zak verwijderd. De werkmobiel stond op de "stand-by stand". Voor toegang heeft men de 8-cijferige pincode nodig.

De mobiel is op 17 april om 15:14 door [art 5 1-2c](#) /an de Servicedesk gewiped vanuit het endpoint en er is een simwissel uitgevoerd.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is wel sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2023-04-26 15:30:57+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: FW: Incidentmelding
 "
 Ha [art 5 1-2e]

Ik vind de reactie van [art 5 1-2e] wel wat magertjes. En waarom komt [art 5 1-2e] pas na meer dan 24 uur hiermee?

Met andere woorden, gaat de eenheid hier nog iets mee doen?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e] [art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

M [art 5 1-2e] E [art 5 1-2e] pzh.nl www.zuid-holland.nl/contact

<<http://www.zuid-holland.nl/contact>> Werkdagen: ma, di, wo, do,

vr Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] pzh.nl
 Verzonden: woensdag 26 april 2023 15:21
 Aan: privacy <privacy@pzh.nl>
 Onderwerp: FW: Incidentmelding

Beste collega,

Zie onderstaand de melding van een leverancier die abusievelijk een mail met persoonsgegevens naar ons intern mailadres facturen@pzh.nl <<mailto:facturen@pzh.nl>> heeft gestuurd. Van hen heb ik de bevestiging gekregen dat deze verwijderd (zie bijlage). Ik hoor graag of er van mijn kant nog iets gedaan moet worden. Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Coördinator Werk & Gezondheid

Arbo & Veiligheid | Vitaliteit & Gezondheid | Verzuim & Re-integratie |
 Medewerker Support Team

P&O

[art 5 1-2e] E [art 5 1-2e] pzh.nl

<[mailto:\[art 5 1-2e\]@pzh.nl](mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl)>

www.zuid-holland.nl/contact <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C69a98f496ad94551337208db46590c6d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638181120504573282%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=iTo8U%2FUWXzmJ20NtCMMu002KGUrf1QQSBW9hRQRZENw>>

%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, do, vr Elke

dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e](#)

Verzonden: woensdag 26 april 2023 13:03

Onderwerp: Incidentmelding

Geachte heer, mevrouw,

Op 25 april heeft zich bij [art 5 1-2e](#) en incident voorgedaan met betrekking tot data van (ex-)werknemers van uw organisatie. Het incident is beperkt tot uw (ex-)werknemers waarvoor in de periode januari t/m maart 2023 een ingezette of afgeronde herbeoordeling of bezwaar is behandeld. Hierover wil ik u via deze mail op de hoogte stellen. Mocht u niet de juiste persoon zijn voor deze melding, dan hoor ik het graag, zodat ik deze informatie in ons systeem kan bijwerken.

Wij verwerken in opdracht van u persoonsgegevens van uw (ex-)werknemers, als zijnde verwerker, en maken daarom bij u (verwerkingsverantwoordelijke) melding van dit data-incident. Wat is er gebeurd?

Ten behoeve van de facturatie voor WIA-schadebeheer is een betaalspecificatie naar 6 verzekeraars en 6 klanten gestuurd, waarin onterecht informatie over uw (ex-)werknemers is opgenomen. In de specificatie staan (ex-)werknemers van u waarvoor in de periode januari t/m maart 2023 een ingezette of afgeronde herbeoordeling of bezwaar is behandeld. In de specificatie staan de volgende persoonsgegevens:

- * P-nummer (dossiernummer HRControlNet)
- * Achternaam
- * Voorletters
- * Naam werkgever

Welke maatregelen hebben wij getroffen/gaan wij treffen?

- * Alle ontvangers zijn verzocht de e-mail en bijlagen te verwijderen en dit te bevestigen.
- * De onjuiste specificatie is uit het platform verwijderd en kan daar niet meer ingezien worden door de ontvangers.
- * Er is een oorzaakanalyse uitgevoerd om te achterhalen hoe dit incident heeft kunnen gebeuren: het betreft een handmatige handeling.
- * Er worden structurele maatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat dit type incident niet meer kan voorkomen: het proces wordt aangescherpt.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Indien u vragen heeft over deze incidentmelding, dan kunt u contact opnemen met mij via onderstaande contactgegevens. Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e](#)

Teamleider Legal, Risk & Compliance

Ik ben werkzaam op maandag, dinsdag, woensdag en vrijdag

[art 5 1-2e](#)

art 5 1-2e

art 5 1-2e

T art 5 1-2e

M art 5 1-2e

art 5 1-2e



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 6:23+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] facturen
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: RE: Datalek URGENT!!
 "

Goedemiddag, De factuur is gevonden en in de mailboxen/systemen verwijderd.

Groetjes, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] pzh.nl>
 Verzonden: dinsdag 25 april 2023 13:39
 Aan: facturen <facturen@pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] pzh.nl > [art 5 1-2e]
 [art 5 1-2e]
 Onderwerp: FW: Datalek URGENT!!
 Urgentie: Hoog

Beste collega, Graag de in onderstaand genoemd bericht email volledig verwijderen.

Deze is verstuurd vanuit mailadres [art 5 1-2e]
 [art 5 1-2e] Met

vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Coördinator Werk & Gezondheid

Arbo & Veiligheid | Vitaliteit & Gezondheid | Verzuim & Re-integratie | Medewerker Support Team

P&O

M [art 5 1-2e] E [art 5 1-2e] pzh.nl

<mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7[Buiten reikwijdte Woo-verzoek] %40pzh.nl%7C0d64f2db27954221545e08db459ea28e%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638180319873723564%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=leMQoU00mhsK7hK%2FhZCgoJfLHanmDMiK%2FPj66x6FG80%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, do, vr Elke

dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: dinsdag 25 april 2023 13:35
 Aan: [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 CC: [art 5 1-2e]
 [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >

Onderwerp: Datalek

Urgentie: Hoog

Hoi art 5 1-2e

Zoals zojuist aangegeven hebben wij te maken met een Datalek en is helaas jullie organisatie hierin meegegaan.

Officiële communicatie/ incidentmelding met meer informatie over wat er exact gebeurd is en de maatregelen die getroffen zijn volgt nog vanuit art 5 1-2e voor nu vraag ik jullie de email te verwijderen.

Deze is verstuurd vanuit art 5 1-2e

art 5 1-2e (via Payt) verstuurd aan facturen@pzh.nl <mailto:facturen@pzh.nl> en rond 3 uur vannacht.

Met vriendelijk groet,

art 5 1-2e

Accountmanager

art 5 1-2e

art 5 1-2e

M

art 5 1-2e art 5 1-2e
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%art 5 1-2e
 %2F&data=05%7C01%7art 5 1-2e40pzh.nl%7C0d64f2db27954221545e08db459ea28e
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638180319873723564%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=YH5vLfdxDwBB7lCSRaZYwmPmCjySLnfvq1JMEDhtAJg
 %3D&reserved=0>

Benieuwd hoe de toekomst eruit kan zien? Klik hier

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2art 5 1-2e
 %2F&data=05%7C01%7art 5 1-2e40pzh.nl%7C0d64f2db27954221545e08db459ea28e
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638180319873723564%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=YH5vLfdxDwBB7lCSRaZYwmPmCjySLnfvq1J
 %3D&reserved=0> , check de videoblog en ervaar de visie va art 5 1-2e

Wil je nog meer weten? Laat het ons weten, of schrijf je in voor de

bijeenkomsten <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F
 %2Fwwart 5 1-2e%2Fnl -NL%2FNieuws-publicaties
 %2FAGenda&data=05%7C01% Buiten reikwijdte Wood40pzh.nl
 %7C6d99bc288f284a73a5016art 5 1-2e%7C0%7C0%7C638180319873723564%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=nRN5LL2V%2F8wBart 5 1-2esCbu
 %2B8N1yQBw72XGearM4%3D&reserved=0> di art 5 1-2e regelmatig organiseert.

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Gebruik van de inhoud ervan door anderen dan de geadresseerde is verboden. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, wilt u deze dan vernietigen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en verspreiding van deze e-mail is niet toegestaan. art 5 1-2e taat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail contact met afzender op te nemen.

"

Van: Zivver.com
 Verzonden: 2023-05-01 15:20:10+00:00
 Aan: privacy
 CC:
 Onderwerp: KOPIE: FW: [EXTERNAL] RE: Incidentmelding art 5 1-2e

"
 <https://media-zivver-com.s3.eu-west-1.amazonaws.com/email/logo_small_20px.png>
 Dit bericht is een kopie van een Zivver-bericht; Gelieve niet te
 beantwoorden.

Zivver <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zivver.eu%2F&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C73d14e02b8d24d0d382508db4a46caa6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638185440139119685%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=JU6z0ENgLPwD2%2B1NswLjGdkXxysFe4v4KDQqKdNcL1c%3D&reserved=0> is een platform voor veilig mailen en delen van bestanden. Hulp nodig? Ga na onze support website
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fsupport.zivver.com%2F&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C73d14e02b8d24d0d382508db4a46caa6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638185440139119685%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=sloFNUIfmDtDSjRfHxr5heJuBRUK0S06%2Bi1803xDyvs%3D&reserved=0> .
 OPEN ORIGINEL <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fapp.zivver.com%2F%2Fshare%2Fa2ff9d9b-aca1-43e5-8522-d973c3e4021d%2FZ1.1.2.loP2xpcYM6hSdEe-nd7ddkW0EgTbDZfj81aoQm_72ndsJIK9gW0UYWZD0S6JsJwf2N6hKz6sApvRKzQKdDyqL5whZKPz3GmF3mgfjbr5miQ2PB18wf_8sw1IPLhcVoZnm9ruh-_JrlewtwLTrF-v_L6wc4ssraejABjaNapKMFsH3IZIdUtykJh3vfvvsyepW2rxwawMJE2zx0300fNvg7VwKf9rUWM1_TUjM93jWBb-Bx1PUg&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C73d14e02b8d24d0d382508db4a46caa6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638185440139119685%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=hdywCYPaga0BIKQcYvPZKtbvXFXf%2BTWZSjOFBTEuBI0%3D&reserved=0>

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e@pzh.nl>

Datum: Mon, 1 May 2023 10:03:47 GMT

Onderwerp: FW: [EXTERNAL] RE: Incidentmelding art 5 1-2e

Aan: (privacy@pzh.nl)

Met vriendelijke groet

art 5 1-2e

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e@pzh.nl <mailto:art 5 1-2e@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C73d14e02b8d24d0d382508db4a46caa6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638185440139119685%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=hdywCYPaga0BIKQcYvPZKtbvXFXf%2BTWZSjOFBTEuBI0%3D&reserved=0>

D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=0qSho1JVeg3Faw60VzUtKI190DKVPjhLdjo9hUSEXGI
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

----- Forwarded message -----

Van: [art 5 1-2e](#) pzh.nl

Datum: Mon, 1 May 2023 10:00:01 GMT

Onderwerp: FW: [EXTERNAL] RE: Incidentmelding [art 5 1-2e](#)

Aan: (privacy@pzh.nl)

Akkoord, wel registreren inderdaad.

Van: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl>

Datum: Mon, 1 May 2023 08:03:57 GMT

Onderwerp: FW: [EXTERNAL] RE: Incidentmelding [art 5 1-2e](#)

Aan: (privacy@pzh.nl)

Zie onderstaand. Wat mij betreft voldoende om te bestempelen als datalek maar geen melding te doen

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e](#)

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e](#)

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e](#) pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <[Werkdagen: ma, di, wo, do, vr](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C73d14e02b8d24d0d382508db4a46caa6%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638185440139119685%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=0qSho1JVeg3Faw60VzUtKI190DKVPjhLdjo9hUSEXGI%3D&reserved=0>></p>
</div>
<div data-bbox=)

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) (Bureau Concern- en Interne Communicatie (Communicatie))

Registratienummer van het incident : A 99100

Datum en tijdstip van de melding : 02-05-2023, 13.00 uur

Route van de melding : melding diefstal ICT middel Security formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)

Datum en tijdstip advies : 1 mei 2023 om 15.45 uur,

Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Melder geeft aan dat haar smartphone tijdens Koningsdag 2023 in Amsterdam is gestolen uit haar zak. Melder heeft de vermissing rond 20.00 uur opgemerkt en direct na het ontdekken van de diefstal heeft zij via haar 'Vind mijn telefoon' optie op haar privé smartphone getracht haar werksmartphone te vinden. Door de 'Vind mijn telefoon' optie heeft melder opgemerkt dat de smartphone zich nog op verschillende plekken in Amsterdam bevond. Melder heeft ook geprobeerd om de smartphone te bellen en via de 'Vind mijn telefoon' optie een geluid af te laten gaan. Helaas heeft melder de smartphone niet teruggekregen. Melder heeft voor het laatst op 27 april rond 22.30 uur de 'Vind mijn telefoon' optie kunnen gebruiken. Toen bleek de smartphone in de regio Weesp te zijn. Hierna lukte het melder niet meer om de optie succesvol te gebruiken. Ten tijde van het opstellen van dit advies had de melder nog geen aangifte gedaan. Zij stelt dit zo snel mogelijk te doen.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	De smartphone is beveiligd met een toegangscode. Dus lijkt het onwaarschijnlijk dat er persoonsgegevens raadpleegbaar zijn geweest.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Toestel was vergrendeld.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Normale persoonsgegevens zoals namen, telefoonnummers en e-

Vraag	Antwoord
	mailadressen.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend, aangezien de smartphone was vergrendeld.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De smartphone wordt op afstand gewist door ICT (A99101).
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concemedirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Smartphone gestolen. De smartphone was (ten tijde van het opmaken van dit advies) nog niet op afstand gewist en de simkaart was nog niet geblokkeerd. Het verzoek om het toestel op afstand te wissen is wel ingediend bij Servicedesk (A99101). Melder doet daarnaast zo snel mogelijk aangifte van de diefstal bij de politie. Zij heeft tot op heden geen aangifte gedaan omdat zij in de hoop was de smartphone alsnog terug te krijgen.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is wel sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistreerd in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) Financiële en Juridische Zaken, Team Juridische Zaken)

Registratienummer van het incident : M23 05 01178

Datum en tijdstip van de melding : 10-05-2023, 09.04

Route van de melding : Email naar verkeerde ontvanger verstuurd (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)

Datum en tijdstip advies : 10 mei 2023 om 11.47 uur

Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Op 26 april en 1 mei zijn twee e-mails met stukken t.b.v. een zitting van de bezwarencommissie van de PZH verzonden naar een (naar achteraf bleek) verkeerd e-mailadres. Dit werd op 4 mei 2023 duidelijk, omdat de bedoelde ontvanger aan de bel trok dat hij niets had gehoord. Stukken waar het om gaat zijn twee voorbereidingsdocumenten met inhoudelijke gegevens over de bezwaarzaak met namen van genodigden voor de zitting en e-mailadressen en een besluit last onder dwangsom met inhoudelijke informatie over het bedrijf en een aantal e-mailadressen. De stukken waren bestemd voor de commissieleden. De stukken bevatten geen gevoelige informatie die tijdens de openbare zitting of bij openbaarmaking van het besluit op bezwaar niet openbaar zou zijn geworden. Helaas is de melding niet opgepakt door de betreffende privacy ambassadeur en pas op 9 mei jl. bij de eenheid Privacy terechtgekomen. Uit onderzoek door I&A is gebleken dat de e-mails inderdaad op het verkeerde e-mailadres is bezorgd

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Van zes (6) personen.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend, waarschijnlijk één persoon (Het gaat om het mailadres art 5 1-2e mail.com).
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Mogelijk lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen,.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Namen en emailadressen.

Vraag	Antwoord
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Nee.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Dat is niet waarschijnlijk.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Nee.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	N.v.t.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	N.v.t.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Op 26 april en 1 mei zijn twee e-mails met stukken t.b.v. een zitting van de bezwarencommissie van de PZH verzonden naar een (naar achteraf bleek) verkeerd e-mailadres. Stukken waar het om gaat zijn 2 voorbereidingsdocumenten met inhoudelijke gegevens over de bezwaarzaak, namen en e-mailadressen en een besluit last onder dwangsom met inhoudelijke informatie over het bedrijf en een aantal emailadressen. Er zijn geen bijzondere of gevoelige persoonsgegevens gedeeld, de betrokkenen lopen daardoor weinig risico en worden daarom niet geïnformeerd. De gegevens zouden sowieso in een later stadium geopenbaard worden. We melden het wel bij de AP gelet op het belang van een zorgvuldig verloop van een bezwaarprocedure.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt WEL gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens maar NIET aan betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistreerd in het provinciale logboek.

Eigenlijk was de mail voor Volan bedoeld en niet voor jou. Zou je het bestand willen verwijderen?

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e art 5 1-2e art 5 1-2e

Business Analist

Afdeling Informatisering & Automatisering

Bureau Advies en Beleid

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7 art 5 1-2e art 5 1-2e %40pzh.nl%7C9ab56cee15f146140e7308db5149b2a3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638193149185399321%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=06F53y9UZWIy%2BZQwtuehP4AzwS37RCYOGUJwKSb4fsI%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo en do

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 16:14

Aan: art 5 1-2e art 5 1-2e - art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: RE: SPP GAP

Hi art 5 1-2e

Al deze namen zeggen mij niets. Ik ben ook nog opzoek naar een soort lijstje met alle medewerkers van I&A en waar iedereen onder valt.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Adviseur Informatieveiligheid

Afdeling Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protecti tlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
%40pzh.nl
%7C9ab56cee15f146140e7308db5149b2a3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638193149185555563%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1hawWiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C&sdata=a9PX0swgFH0AnnEbgAH6yjtDwkGeM7umhEZ2m2o8TjY
%3D&reserved=0>

Werkdagen / werkuren: in overleg, afhankelijk van het project

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >

Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 12:27

Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> > ; [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]@pzh.nl
<mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]@pzh.nl

<mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >

CC: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e]

<[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] Sterk

[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >

Onderwerp: SPP GAP

Beste [art 5 1-2e] en [art 5 1-2e]

Bijgaand het GAP overzicht met nog best wel veel lege cellen. Deze mensen kunnen [art 5 1-2e] en ik niet plaatsen binnen I&A. Wij denken dat dit voornamelijk externen zijn. Kunnen jullie aangeven waar deze mensen aan het werk zijn? Wel herkenden wij een aantal Digitaal Zuid-Holland medewerkers misschien een aparte categorie? En horen ze nu wel of niet bij I&A i.r.t. SPP?

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Business Analist

Afdeling Informatisering & Automatisering

Bureau Advies en Beleid

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e
%40pzh.nl
%7C9ab56cee15f146140e7308db5149b2a3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638193149185555563%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIoIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCi6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=a9PX0swgFH0AnnEbgAH6yjt dwkGeM7umhEZ2m2o8TjY
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo en do

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2023-05-10 13:40:48+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: FW: 2023-05-09 melding datalek M23 05 01157
 "
 Akkoord?

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist
 Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]
 E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] %40pzh.nl%7Cac674b425ea74ca9498b08db514b667c%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193156509801179%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCiI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=cIU6iaAwEPG2CR8KPjF15Fppr00nVQw0%2BTgaFlhOpKY%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 10 mei 2023 13:37
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: 2023-05-09 melding datalek M23 05 01157

Ha [art 5 1-2e]

Ik heb met [art 5 1-2e] en [art 5 1-2e] gesproken en aan [art 5 1-2e] een schriftelijke bevestiging gevraagd en intussen [art 5 1-2e] antwoorden.

Bijgaand het bijgewerkte advies.

Groeten,

art 5 1-2e

art 5 1-2e

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T art 5 1-2e

M

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01 art 5 1-2e art 5 1-2e %40pzh.nl%7Cac674b425ea74ca9498b08db514b667c %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193156509801179%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=cIU6iaAwEPG2CR8KPjF15Fppr00nVQw0%2BTgaFlhOpKY %3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 12:48
Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: RE: 2023-05-09 melding datalek M23 05 01157

Hi art 5 1-2e

Bijgaand met wat feedback

Met vriendelijke groet

art 5 1-2e

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e %40pzh.nl%7Cac674b425ea74ca9498b08db514b667c %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193156509801179%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=cIU6iaAwEPG2CR8KPjF15Fppr00nVQw0%2BTgaFlhOpKY %3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >
 Verzonden: woensdag 10 mei 2023 12:33
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: 2023-05-09 melding datalek M23 05 01157

Ha art 5 1-2e

Bijgaand advies over datalek M23 05 01157.

Groeten,

art 5 1-2e

art 5 1-2e

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T [redacted]
M [redacted]

E [redacted] pzh.nl <mailto:[redacted]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% [redacted] [redacted]
%40pzh.nl%7Cac674b425ea74ca9498b08db514b667c
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193156509801179%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhYWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=cIU6iaAwEPG2CR8KPjF15Fppr00nVQw0%2BTgaFlhOpKY
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e - art 5 1-2e art 5 1-2e (I&A)

Registratienummer van het incident : M23 05 01157

Datum en tijdstip van de melding : 9 mei 2023 18:02

Route van de melding : Email naar verkeerde ontvanger verstuurd (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e

Datum en tijdstip advies : 10 mei 2023 om 12.17 uur

Advies besproken met : Besproken met art 5 1-2e (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

art 5 1-2e heeft een bestand met namen van I&A medewerkers inclusief arbeidsrelatie en indiensttreding naar de verkeerde persoon binnen I&A gestuurd, naar art 5 1-2e. Zij heeft hem gevraagd het bestand te vernietigen. Het bestand bevatte geen financiële gegevens of informatie over inschaling.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	254 mensen.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Eén (1) persoon.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Mogelijk lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen,.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Namen, personeelsnummer, functie, pensioenleeftijd, arbeidsrelatie, categorie (professionele teams), bureaus
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke	Ja, tot één (1) collega.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
gebruikersgroepen?	
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Dat is niet waarschijnlijk.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Nee.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Ontvanger is gevraagd het bestand te vernietigen.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	N.v.t.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

art 5 1-3 heeft een bestand met namen van I&A medewerkers inclusief arbeidsrelatie en indiensttreding naar de verkeerde persoon binnen I&A gestuurd, naar art 5 1-2e Zij heeft hem gevraagd het bestand te vernietigen. Het datalek hoeft niet bij de AP gemeld, want het betrof geen bijzondere of gevoelige persoonsgegevens en de betrokkenen hoeven niet te worden geïnformeerd omdat het bestand slechts bij een verkeerde ontvanger terecht is gekomen en deze bevestigd heeft het bestand vernietigd te hebben.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en NIET aan betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistreerd in het provinciale logboek.



Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: 2023-05-10 14:21:07+00:00
Aan: [art 5 1-2e]
CC: [art 5 1-2e]
Onderwerp: RE: 2023-05-09 melding datalek M23 05 01157
"
Akkoord.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

Gerechtigd Deskundige

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cccc1631e2404342b34e7308db51510828%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193180692903127%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Z2oVI6sHYTAU80na036QU2utYqP401hhBpE7ayDahc4%3D&reserved=0>>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 13:41
Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
Onderwerp: FW: 2023-05-09 melding datalek M23 05 01157

Akkoord?

Met vriendelijke groet

art 5 1-2e

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e %40pzh.nl%7Ccc1631e2404342b34e7308db51510828%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193180692903127%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Z2oVI6sHYTAU80na036QU2utYqP401hhBpE7ayDahc4%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
 Verzonden: woensdag 10 mei 2023 13:37
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: 2023-05-09 melding datalek M23 05 01157

Ha art 5 1-2e

Ik heb met art 5 1-2e n art 5 1-2e gesproken en aa n art 5 1-2e een schriftelijke bevestiging gevraagd en intussen vangen.

Bijgaand het bijgewerkte advies.

Groeten,

art 5 1-2e

art 5 1-2e

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T art 5 1-2e

M [redacted]

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%art 5 1-2eart 5 1-2e%40pzh.nl%7Ccc1631e2404342b34e7308db51510828%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193180692903127%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Z2oVI6sHYTAU80na036QU2utYqP401hhBpE7ayDahc4%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 12:48
Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: RE: 2023-05-09 melding datalek M23 05 01157

Hi art 5 1-2e

Bijgaand met wat feedback

Met vriendelijke groet

art 5 1-2e

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e] pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7[art 5 1-2e] [art 5 1-2e] %40pzh.nl%7Ccc1631e2404342b34e7308db51510828%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193180692903127%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Z2oVI6sHYTAU80na036QU2utYqP401hhBpE7ayDahc4%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e] pzh.nl> >
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 12:33
Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e] pzh.nl> >
Onderwerp: 2023-05-09 melding datalek M23 05 01157

Ha [art 5 1-2e]

Bijgaand advies over datalek M23 05 01157.

Groeten,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Privacy Officer
Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e]
M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e] pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7 art 5 1-2e art 5 1-2e
%40pzh.nl
%7Ccc1631e2404342b34e7308db51510828%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638193180692903127%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoic4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C
%7C&sdata=Z2oVI6sHYTAU80na036QU2utYqP401hhBpE7ayDahc4%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2023-05-10 14:41:17.225000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: RE: advies datalek A99311
 "
 Ha [art 5 1-2e]

Als bijlage het aangevulde advies.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 15:48
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: Re: advies datalek A99311

Net even met [art 5 1-2e] gebeld. Hij past het formulier nog aan nadat hij met betrokkene heeft gesproken.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

<olm://attachment/AQADAAAyQAAAAAAAAAAM74AAAAAAAAA1AAAAAAAAABD9sAAAAAAHVjMAAAAAAAQ_bAMAAIAAAAAAJW5lLmJvbnNACHpoLm5sX0FjdG12ZVN5bmNFeGNoYW5nZV9IeFM%3D/AQADAAABagAAAAAAAAA4PL4AAAAAAAAABZwAAAAAABD1TAAAAAAHVjwAAAAAAQ9UwMAAIAAAAAAJW5lLmJvbnNACHpoLm5sX0FjdG12ZVN5bmNFeGNoYW5nZV9IeFM%3D>

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] %40pzh.nl %7Ca5298a66185e4181956e08db50940fc4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638192369074208876%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoic4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=EgZgtnmoyE39AJ0M3PxsJejk5DTJmQ469II5V4g>

%2BH68%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Outlook voor Android <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%2040pzh.nl%7Ca5298a66185e4181956e08db50940fc4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638192369074208876%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=KVzuosu7KwIVx1MNw4tGmbgBKU0d9PuP0%2Bg2gng6TyY%3D&reserved=0>> downloaden

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl> <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Sent: Tuesday, May 9, 2023 3:19:47 PM
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl> <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Cc: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl> <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Subject: FW: advies datalek A99311

Akkoord?

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%2040pzh.nl%7Ca5298a66185e4181956e08db50940fc4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638192369074208876%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=EgZgtmoyE39AJ0M3PxsJejk5DTJmQ469II5V4g%2BH68%3D&reserved=0) <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%2040pzh.nl%7Ca5298a66185e4181956e08db50940fc4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638192369074208876%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=EgZgtmoyE39AJ0M3PxsJejk5DTJmQ469II5V4g%2BH68%3D&reserved=0>>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [redacted] <[redacted]@pzh.nl <mailto:[redacted]@pzh.nl> >
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 14:10
Aan: [redacted] <[redacted]@pzh.nl <mailto:[redacted]@pzh.nl> >
Onderwerp: advies datalek A99311

Ha [redacted]

Bijgaand het aangepaste advies voor datalek A99311.

Groeten,

[redacted]

[redacted]

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T [redacted]
M [redacted]

E [redacted]@pzh.nl <mailto:[redacted]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% [redacted] [redacted]
%40pzh.nl
%7Ca5298a66185e4181956e08db50940fc4%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7
C638192369074208876%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1aWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C&sdata=EgZgtmoyE39AJ0M3PxxJejk5DTJmQ469II5V4g
%2BH68%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e (operationeel medewerker)

Registratienummer van het incident : A 99311

Datum en tijdstip van de melding : 08-05-2023, 14.55

Route van de melding : melding vermissing ICT middel Security formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e

Datum en tijdstip advies : 09 mei 2023 om 09.36 uur

Advies besproken met : Besproken met art 5 1-2e (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

art 5 1-2e had zijn laptop het laatst gebruikt op 26 of 27 april. Op 3 mei had hij een afspraak op de buiten locatie Leidschendam, toen kwam hij erachter dat een aangekondigde verhuizing al had plaatsgevonden. Ondanks labels dat zijn ladekasten niet moesten worden afgevoerd, is dit toch gebeurd en zijn die vernietigd met laptop en oplader en al. Hij kon daardoor op dat moment geen melding doen via het Loket op Binnenplein, want geen laptop meer, maar heeft het wel op 5 mei telefonisch gemeld. Hij kreeg toen te horen dat hij het toch via het Loket op Binnenplein moest melden en heeft dat de maandag erop op 8 mei gedaan omdat hij toen een afspraak had met een collega met laptop.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Het is niet waarschijnlijk dat er kennis is genomen van persoonsgegevens.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Het is niet waarschijnlijk dat er kennis is genomen van persoonsgegevens. Het apparaat was vergrendeld.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Het is niet waarschijnlijk dat er kennis is genomen van persoonsgegevens
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in	Het is niet waarschijnlijk dat er kennis is genomen van persoonsgegevens

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met

Vraag	Antwoord
artikel 9 AVG?	
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Het is niet waarschijnlijk dat er kennis is genomen van persoonsgegevens
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Het is niet waarschijnlijk dat er kennis is genomen van persoonsgegevens.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De servicedesk heeft op 08-05-2023 15:08: laptop met CI nummer: G3P09Y2 op afstand gewist.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op

oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

PZH-laptop zat in een ladekastje dat vernietigd is met laptop en al. Het ladekastje zat op slot, dus de kans dat er iemand bij is gekomen is verwaarloosbaar klein. Bovendien heeft I&A de laptop ook op afstand gewist.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistreerd in het provinciale logboek.



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2023-05-10 15:01:51+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: RE: advies datalek A99311
 "
 Akkoord.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

Gerechtigd Deskundige

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
 url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01 [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 %40pzh.nl%7C667670c21ad14777816c08db5156b90b
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193205131938105%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWlIjoIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=f0b4Ty3YyyIq4HIInxV6KG1ZZWfkbqWbSG095eg07fGM
 %3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 10 mei 2023 14:41
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: advies datalek A99311

Ha [art 5 1-2e]

Als bijlage het aangevulde advies.

Groeten,

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
 Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 15:48
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
 CC: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: Re: advies datalek A99311

Net even met art 5 1-2e gebeld. Hij past het formulier nog aan nadat hij met betrokkene heeft gesproken.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

art 5 1-2e

Functionaris voor Gegevensbescherming

<olm://attachment/AQADAAAyQAAAAAAAAAM74AAAAAAAAA1AAAAAAAAABD9sAAAAAAHvjMAAAAAA
 Q_bAMAAIAAAAAAJW5lLmJvbnNAChpoLm5sX0FjdG12ZVN5bmNFeGNoYW5nZV9IeFM%3D/
 AQADAAAABgAAAAAAAAA4PL4AAAAAAAAABZwAAAAABD1TAAAAAAHvjwAAAAAAQ9UwMAAIAAAAAAJW5l
 LmJvbnNAChpoLm5sX0FjdG12ZVN5bmNFeGNoYW5nZV9IeFM%3D>

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
 url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e
 %40pzh.nl%7C667670c21ad14777816c08db5156b90b
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638193205131938105%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIoIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=f0b4Ty3YyyIq4HInxV6KG1ZZwfkqbqWbSG095eg07fGM
 %3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Outlook voor Android <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https
 %3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl
 %7C667670c21ad14777816c08db5156b90b
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638193205131938105%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIoIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=CXYK%2FSSHISYOZQgaX61HJFKUL%2F01W3M4Q0JcutHFz7Q
 %3D&reserved=0> downloaden

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
Sent: Tuesday, May 9, 2023 3:19:47 PM
To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
Cc: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
Subject: FW: advies datalek A99311

Akkoord?

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%20\[art 5 1-2e\]20\[art 5 1-2e\]20\[art 5 1-2e\]20pzh.nl%7C667670c21ad14777816c08db5156b90b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193205131938105%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=f0b4Ty3YyyIq4HIxV6KG1ZZWfkbqWbSG095eg07fGM%3D&reserved=0>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%20[art 5 1-2e]20[art 5 1-2e]20[art 5 1-2e]20pzh.nl%7C667670c21ad14777816c08db5156b90b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193205131938105%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=f0b4Ty3YyyIq4HIxV6KG1ZZWfkbqWbSG095eg07fGM%3D&reserved=0)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 14:10
Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
Onderwerp: advies datalek A99311

Ha [art 5 1-2e]

Bijgaand het aangepaste advies voor datalek A99311.

Groeten,

art 5 1-2e

art 5 1-2e

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T art 5 1-2e

M

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%art 5 1-2e art 5 1-2e%40pzh.nl%7C667670c21ad14777816c08db5156b90b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193205131938105%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=f0b4Ty3YyyIq4HIxV6KG1ZZWfkbqWbSG095eg07fGM%3D&reserved=0>>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: 2023-05-10 16:00:31+00:00
Aan: [art 5 1-2e]
CC: [art 5 1-2e]
Onderwerp: datalek bezwarencommissie
"
Akkoord?

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist
Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%20%40pzh.nl%7Ccc548aa44cb34e98a64008db515eeb2d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193241422903457%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljoIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=BcY%2F9JkP0hdLTa4tTJ0p2IGmgr0F%2F14XrsFt%2F9e9ACM%3D&reserved=0>>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) Financiële en Juridische Zaken, Team Juridische Zaken)

Registratienummer van het incident : M23 05 01178

Datum en tijdstip van de melding : 10-05-2023, 09.04

Route van de melding : Email naar verkeerde ontvanger verstuurd (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)

Datum en tijdstip advies : 10 mei 2023 om 11.47 uur

Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Op 26 april en 1 mei zijn twee e-mails met stukken t.b.v. een zitting van de bezwarencommissie van de PZH verzonden naar een (naar achteraf bleek) verkeerd e-mailadres. Dit werd op 4 mei 2023 duidelijk, omdat de bedoelde ontvanger aan de bel trok dat hij niets had gehoord. Stukken waar het om gaat zijn twee voorbereidingsdocumenten met inhoudelijke gegevens over de bezwaarzaak met namen van genodigden voor de zitting en e-mailadressen en een besluit last onder dwangsom met inhoudelijke informatie over het bedrijf en een aantal e-mailadressen. De stukken waren bestemd voor de commissieleden. De stukken bevatten geen gevoelige informatie die tijdens de openbare zitting of bij openbaarmaking van het besluit op bezwaar niet openbaar zou zijn geworden. Helaas is de melding niet opgepakt door de betreffende privacy ambassadeur en pas op 9 mei jl. bij de eenheid Privacy terechtgekomen. Uit onderzoek door I&A is gebleken dat de e-mails inderdaad op het verkeerde e-mailadres is bezorgd

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Van zes (6) personen.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend, waarschijnlijk één persoon (Het gaat om het mailadres art 5 1-2e@gmail.com).
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Mogelijk lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen,.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Namen en emailadressen.

Vraag	Antwoord
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Nee.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Dat is niet waarschijnlijk.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Nee.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	N.v.t.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	N.v.t.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Op 26 april en 1 mei zijn twee e-mails met stukken t.b.v. een zitting van de bezwarencommissie van de PZH verzonden naar een (naar achteraf bleek) verkeerd e-mailadres. Stukken waar het om gaat zijn 2 voorbereidingsdocumenten met inhoudelijke gegevens over de bezwaarzaak, namen en e-mailadressen en een besluit last onder dwangsom met inhoudelijke informatie over het bedrijf en een aantal emailadressen. Er zijn geen bijzondere of gevoelige persoonsgegevens gedeeld, de betrokkenen lopen daardoor weinig risico en worden daarom niet geïnformeerd. De gegevens zouden sowieso in een later stadium geopenbaard worden. We melden het wel bij de AP gelet op het belang van een zorgvuldig verloop van een bezwaarprocedure.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt WEL gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens maar NIET aan betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistreerd in het provinciale logboek.



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2023-05-10 16:05:45+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: RE: datalek bezwarencommissie
 "

Akkoord. Denk eraan dat deze wel bij [art 5 1-2e] en Willy gemeld moet worden alvorens de melding aan de AP te kunnen doen.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

Gerechtigd Deskundige

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] %40pzh.nl%7Cd787056417ec4db3c9a108db515fa674%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193243470437931%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=Cd7Fi5YpAFwxK1Orp6ZXl%2BqJK8DP2rWY558Lz1bIX5g%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:01
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>
 Onderwerp: datalek bezwarencommissie

Akkoord?

Met vriendelijke groet

art 5 1-2e

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e
%40pzh.nl
%7Cd787056417ec4db3c9a108db515fa674%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C638193243470437931%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWw1LCJXVCi6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Cd7Fi5YpAFwxK10rp6ZXl%2BqJK8DP2rWY558Lz1bIX5g
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2023-05-10 18:58:46+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e] Willy de Zoete - van der Hout; privacy
 Onderwerp: FW: Datalek bij bezwaarcommissie - Wel melding AP - betrokkenen niet informeren
 "

Beste [art 5 1-2e]

Ja, ik volg het advies.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:17
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>; privacy <privacy@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: Datalek bij bezwaarcommissie - Wel melding AP - betrokkenen niet informeren

Ha [art 5 1-2e]

Er zijn stukken voor commissieleden van de bezwaarcommissie naar een onbekend mailadres gestuurd. De stukken bevatten geen gevoelige informatie die in een later stadium niet alsnog geopenbaard zou worden. We adviseren om melding te maken bij de AP gelet op het belang van een zorgvuldig verloop van een bezwaarprocedure. Betrokkenen hoeven wat ons betreft niet geïnformeerd te worden. Er is geen sprake van een hoog risico.

Graag hoor ik of je het advies opvolgt.

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C0f1ded15e74a41e6956708db5177d1a3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193348235323311%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=8FrE%2BPZLhzfgSpk5cloDsDJABK3XFfVaBdB2BAdRTg4%3D&reserved=0>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C0f1ded15e74a41e6956708db5177d1a3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193348235323311%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=8FrE%2BPZLhzfgSpk5cloDsDJABK3XFfVaBdB2BAdRTg4%3D&reserved=0)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: definitief

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) (Financiële en Juridische Zaken, Team Juridische Zaken)

Registratienummer van het incident : M23 05 01178

Datum en tijdstip van de melding : 10-05-2023, 09.04

Route van de melding : Email naar verkeerde ontvanger verstuurd (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)

Datum en tijdstip advies : 10 mei 2023 om 11.47 uur

Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Op 26 april en 1 mei zijn twee e-mails met stukken t.b.v. een zitting van de bezwarencommissie van de PZH verzonden naar een (naar achteraf bleek) verkeerd e-mailadres. Dit werd op 4 mei 2023 duidelijk, omdat de bedoelde ontvanger aan de bel trok dat hij niets had gehoord. Stukken waar het om gaat zijn twee voorbereidingsdocumenten met inhoudelijke gegevens over de bezwaarzaak met namen van genodigden voor de zitting en e-mailadressen en een besluit last onder dwangsom met inhoudelijke informatie over het bedrijf en een aantal e-mailadressen. De stukken waren bestemd voor de commissieleden. De stukken bevatten geen gevoelige informatie die tijdens de openbare zitting of bij openbaarmaking van het besluit op bezwaar niet openbaar zou zijn geworden. Helaas is de melding niet opgepakt door de betreffende privacy ambassadeur en pas op 9 mei jl. bij de eenheid Privacy terechtgekomen. Uit onderzoek door I&A is gebleken dat de e-mails inderdaad op het verkeerde e-mailadres is bezorgd

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Van zes (6) personen.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend, waarschijnlijk één persoon (Het gaat om het mailadres art 5 1-2e @mail.com).
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Mogelijk lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen,.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Namen en emailadressen.

Vraag	Antwoord
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Nee.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Dat is niet waarschijnlijk.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Nee.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	N.v.t.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	N.v.t.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Op 26 april en 1 mei zijn twee e-mails met stukken t.b.v. een zitting van de bezwarencommissie van de PZH verzonden naar een (naar achteraf bleek) verkeerd e-mailadres. Stukken waar het om gaat zijn 2 voorbereidingsdocumenten met inhoudelijke gegevens over de bezwaarzaak, namen en e-mailadressen en een besluit last onder dwangsom met inhoudelijke informatie over het bedrijf en een aantal emailadressen. Er zijn geen bijzondere of gevoelige persoonsgegevens gedeeld, de betrokkenen lopen daardoor weinig risico en worden daarom niet geïnformeerd. De gegevens zouden sowieso in een later stadium geopenbaard worden. We melden het wel bij de AP gelet op het belang van een zorgvuldig verloop van een bezwaarprocedure.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt WEL gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens maar NIET aan betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistreerd in het provinciale logboek.



Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: 2023-05-11 08:36:47+00:00
Aan: privacy
CC:
Onderwerp: melding AP - datalek bezwarencommissie
"

Hi [art 5 1-2e]

Ter archiverng.

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C519479c96d3c489c6aa608db51ea1879%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193838603369369%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ods%2FJ2jkka5JZQKZ3d0mHaj7uLn9PSHa0Mg3cCPBBw4%3D&reserved=0>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C519479c96d3c489c6aa608db51ea1879%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638193838603369369%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ods%2FJ2jkka5JZQKZ3d0mHaj7uLn9PSHa0Mg3cCPBBw4%3D&reserved=0)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Ontvangstbevestiging van melding inbreuk

Dit is de kopie van uw melding van een inbreuk aan de Autoriteit Persoonsgegevens ten behoeve van uw eigen administratie.

Bewaar deze kopie goed. Bij twijfel kunt u met deze kopie achteraf aantonen dat u een melding van een inbreuk heeft gedaan bij de AP.

Meldingsnummer [art 5 1-2c](#)

Melddatum: 11 mei 2023

Meldtijdstip: 08:32

1 Introductie

1.1 De melding van een inbreuk

Wat wilt u doen?

Een nieuwe melding doen van een inbreuk

Wat voor soort datalek melding wilt u doen?

Ik wil één inbreuk melden (reguliere melding)

1.2 Meldplicht AVG, Tw, Wjsg of Wpg

Op grond van welke wettelijke bepaling doet u deze melding?

Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

1.3 Andere toezichthouders

Heeft uw organisatie of bedrijf de inbreuk gemeld bij toezichthouders op andere meldplichten? Of gaat u dat nog doen?

Nee

2 Internationale aspecten

2.1 Grensoverschrijdende inbreuk

Heeft de inbreuk gevolgen voor personen in meerdere landen?

Nee

3 De verwerkingsverantwoordelijke

3.1 Gegevens verwerkingsverantwoordelijke



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Registratienummer van de FG (indien van toepassing)

art 5 1-2e

Naam van het bedrijf of de organisatie

Provincie Zuid-Holland

Adres

Zuid-Hollandplein 1

Postcode

2596 AW

Plaats

Den Haag

In welke sector is de organisatie of het bedrijf actief?

Openbaar bestuur

Provincie

3.2 Gegevens melder en contactpersoon

Wie meldt de inbreuk?

Naam

art 5 1-2e

Functie

Plaatsvervangend FG

E-mailadres

art 5 1-2e @p zh.nl

Telefoonnummer

art 5 1-2e

Is de melder de contactpersoon met wie de Autoriteit Persoonsgegevens contact kan opnemen voor nadere informatie over de melding?

Ja

3.3 Andere organisaties

Waren er andere organisaties betrokken bij de inbreuk?

Nee

4 Tijdenlijn

4.1 Duurt de inbreuk op dit moment nog voort?

Nee



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

(Mogelijke) startdatum van de inbreuk	26-4-2023
(Mogelijke) einddatum van de inbreuk	1-5-2023
4.2 Wanneer is het incident ontdekt?	4-5-2023
4.3 Geef (kort) aan hoe u de inbreuk heeft ontdekt	Beoogd ontvanger van de e-mails gaf aan geen stukken te hebben ontvangen. Toen werd duidelijk dat de stukken naar een verkeerd mailadres waren verzonden.
Is het moment waarop u het incident heeft ontdekt ook het moment waarop u het incident heeft bestempeld als inbreuk (“datalek”) en dus kennis heeft gekregen van de inbreuk?	Ja
Beschrijf hieronder waarom u de inbreuk later dan 72 uur na ontdekking meldt:	Helaas is de inbreuk niet gelijk volgens de geldende procedure gemeld waardoor er meer dan 72 uur verstreken alvorens melding is gedaan.
5 Gegevens over de inbreuk	
5.1 Aard van de inbreuk	
	<input checked="" type="checkbox"/> Persoonsgegevens (mogelijk) ingezien door onbevoegden
5.2 Aard van het incident	
Wat is de aard van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest?	
	<input checked="" type="checkbox"/> E-mail met persoonsgegevens verstuurd aan verkeerde ontvanger(s)
Heeft de verkeerde ontvanger bevestigd de e-mail te hebben verwijderd?	De verkeerde ontvanger heeft niet gereageerd
5.3 Beschrijving van het incident	
Geef een samenvatting van het incident waarbij er een inbreuk op de beveiliging van persoonsgegevens is geweest	Er zijn twee e-mails naar een verkeerd emailadres verzonden
5.4 Optioneel: upload hier relevante ondersteunende documentatie bij uw melding.	



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

6 Welke persoonsgegevens

6.1 Persoonsgegevens in het algemeen

Naam

Contactgegevens

E-mailadres

6.2 Bijzondere categorieën van persoonsgegevens

Meerdere opties zijn mogelijk.

6.3 Hoeveelheid persoonsgegevens

Geef (eventueel bij benadering) aan hoeveel gegevensrecords (persoonsgegevensregisters; artikel 33, lid 3, sub a AVG) zijn getroffen door de inbreuk

6

Geef een toelichting op bovengenoemd aantal:

Het betreft e-mailadressen en/of namen van 6 personen

7 Getroffen personen

7.1 Welke groep(en) betrokkenen is (zijn) getroffen door de inbreuk?

Meerdere opties zijn mogelijk.

Werknemers

Anders

Namelijk:

belanghebbenden bij bezwaarprocedure

7.2 Geef een nadere omschrijving van de groep(en) betrokkenen.

In de toegezonden stukken stonden namen en zakelijke contactgegevens.

7.3 Is het exacte aantal betrokkenen bekend?

Ja

Het exacte aantal is:

6



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

8 Maatregelen vooraf

8.1 Waren de persoonsgegevens voordat de inbreuk zich voordeed versleuteld, gehasht of op een andere manier onbegrijpelijk of ontoegankelijk gemaakt voor onbevoegden?

[✓] Nee

9 Gevolgen

9.1 (Mogelijke) gevolgen voor de verwerkingsverantwoordelijke en de persoonsgegevens.

Meerdere opties zijn mogelijk.

[✓] Onbevoegden hebben kennis kunnen nemen van de gegevens

9.2 (Mogelijke) gevolgen voor de betrokkene(n)

Meerdere opties zijn mogelijk.

[✓] Betrokkenen verliezen het overzicht van welke organisaties hun persoonsgegevens verwerken en worden verhinderd controle uit te oefenen

9.3 Inschatting risico

Geef een inschatting van de ernst van de mogelijke gevolgen voor de betrokkene(n)

Verwaarloosbaar

Licht uw keuze toe:

Het betreft louter namen en enkele zakelijke e-mailadressen.

10 Vervolgacties naar aanleiding van de inbreuk

10.1 Informeren van de betrokkene(n)

Heeft u de inbreuk reeds gemeld aan de betrokkene(n)?

Nee

Gaat u de inbreuk nog melden aan de betrokkene(n)?

Nee

10.2 Motivering niet (persoonlijk) informeren van de betrokkene(n)



AUTORITEIT PERSOONSGEGEVENS

Waarom ziet u er van af om (een deel van) de personen van wie gegevens zijn getroffen door de inbreuk te informeren over het incident?

Meerdere opties zijn mogelijk.

Andere reden(en)

Namelijk:

Gelet op de aard van de gelekte gegevens levert dit geen hoog risico op voor betrokkenen.

10.3 Maatregelen om de inbreuk aan te pakken

Heeft uw organisatie maatregelen getroffen om de inbreuk aan te pakken?

Ja, namelijk:

Toelichting:

onjuiste e-mailadres is gecorrigeerd.

Heeft uw organisatie maatregelen getroffen om nieuwe soortgelijke inbreuken te voorkomen?

Nee, want:

Toelichting:

betreft menselijke fout die zich moeilijk laat voorkomen.

11 Verzenden

Is dit een voorlopige of een definitieve melding?

Ja, de melding is definitief. Ik heb de vereiste informatie verstrekt en er is geen vervolgmelding nodig

Door dit vakje aan te vinken verklaart u dit formulier naar waarheid in te vullen

Door dit vakje aan te vinken verklaart u bevoegd te zijn deze melding te doen namens uw organisatie.

Privacyverklaring

Ik ben op de hoogte van de inhoud van de [Privacyverklaring](#) van de AP



Van: Willy de Zoete - van der Hout
 Verzonden: 2023-05-11 13:10:37+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e] privacy
 Onderwerp: Re: Datalek bij bezwaarcommissie - Wel melding AP - betrokkenen niet informeren
 "
 Dankjewel

Willy

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: Wednesday, May 10, 2023 9:32:17 PM
 Aan: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e]
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; privacy <privacy@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Datalek bij bezwaarcommissie - Wel melding AP - betrokkenen niet informeren

Beste Willy,

Het is niks meer of minder dan een menselijke fout. Er is een fout in het e-mailadres geslopen. Inmiddels is dit uiteraard gecorrigeerd.

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C58650eac103d42d955ef08db521059a8%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638194002391355314%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=v4lLL7Fl%2Bf82xPuNcwtNfMwPIrhsysRSqdw4Pma8Tcw%3D&reserved=0) <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C58650eac103d42d955ef08db521059a8%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638194002391355314%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=v4lLL7Fl%2Bf82xPuNcwtNfMwPIrhsysRSqdw4Pma8Tcw%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 10 mei 2023 19:05
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; privacy <privacy@pzh.nl>
 Onderwerp: Re: Datalek bij bezwaarcommissie - Wel melding AP - betrokkenen niet informeren

Dank voor de informatie [art 5 1-2e] Is er ook zicht op hoe dit heeft kunnen gebeuren?

Vriendelijke groet

Willy de Zoete

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Verzonden: Wednesday, May 10, 2023 6:58:46 PM
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >; Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; privacy <privacy@pzh.nl <mailto:privacy@pzh.nl> >
 Onderwerp: FW: Datalek bij bezwaarcommissie - Wel melding AP - betrokkenen niet informeren

Beste [art 5 1-2e]

Ja, ik volg het advies.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Verzonden: woensdag 10 mei 2023 16:17
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 CC: Willy de Zoete - van der Hout <wh.de.zoete@pzh.nl <mailto:wh.de.zoete@pzh.nl> >; privacy <privacy@pzh.nl <mailto:privacy@pzh.nl> >; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: Datalek bij bezwaarcommissie - Wel melding AP - betrokkenen niet informeren

Ha [art 5 1-2e]

Er zijn stukken voor commissieleden van de bezwaarcommissie naar een onbekend mailadres gestuurd. De stukken bevatten geen gevoelige informatie die in een later stadium niet alsnog geopenbaard zou worden. We adviseren om melding te maken bij de AP gelet op het belang van een zorgvuldig verloop van een bezwaarprocedure. Betrokkenen hoeven wat ons betreft niet geïnformeerd te worden. Er is geen sprake van een hoog risico.

Graag hoor ik of je het advies opvolgt.

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C58650eac103d42d955ef08db521059a8%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638194002391355314%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlJoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=v4lLL7Fl%2Bf82xPuNcwtNfMwPIrhsysRSqdw4Pma8Tcw%3D&reserved=0>](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7C58650eac103d42d955ef08db521059a8%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638194002391355314%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlJoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=v4lLL7Fl%2Bf82xPuNcwtNfMwPIrhsysRSqdw4Pma8Tcw%3D&reserved=0)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) (Bureau Projecten en
Programma's II)
Registratienummer van het incident : A 99581
Datum en tijdstip van de melding : 19-05-2023, 14.31
Route van de melding : melding vermissing ICT middel Security
formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)
Datum en tijdstip advies : 19 mei 2023 om 16.08 uur, aangevuld op 22 mei 2023 om
13.00 uur.
Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)
Strekking advies ter kennisgeving
gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Melder geeft aan dat hij zijn smartphone vermoedelijk op woensdag 17 mei rond 18.30 uur in de RandstadRail bij de halte Melachtonweg is verloren. Melder heeft de vermissing rond donderdag 18 mei opgemerkt. De smartphone is op 22 mei 2023 om 9.26 uur gewiped en vergrendeld voor Servicedesk (A99582).

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	De smartphone is beveiligd met een toegangscode. Dus lijkt het onwaarschijnlijk dat er persoonsgegevens raadpleegbaar zijn geweest.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Toestel was vergrendeld.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Normale persoonsgegevens zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend.

Vraag	Antwoord
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend, aangezien de smartphone was vergrendeld.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De smartphone is op afstand gewist door Servicedesk (A99582).
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen, maar de procedure omtrent een datalek besproken met de melder.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.

- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Smartphone verloren bij een tramhalte. Het toestel is op afstand gewist door Servicedesk (A99582). De betreffende collega heb ik telefonisch gesproken. Hij houdt een website in de gaten van RET om na te gaan of de smartphone gevonden is. Verder heb ik de procedure omtrent het melden van een datalek uitgelegd.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is wel sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: 2023-05-31 09:52:16.812000+00:00
Aan: [art 5 1-2e]
CC: [art 5 1-2e]
Onderwerp: FW: 2023-05-12 melding datalek A 99449
"
Ha [art 5 1-2e]

Gister in ons teamoverleg besproken dat [art 5 1-2e] contact opneemt me t [art 5 1-2e]
over de te late acties van de Servicedesk.

Kunnen we dit datalek wel afhandelen ondertussen? Dan kan ik het afsluiten.

Groeten,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Privacy Officer
Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e]
M [art 5 1-2e]
E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 14:19
Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>

CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
Onderwerp: 2023-05-12 melding datalek A 99449

Hallo [art 5 1-2e]

Bijgaand het advies over het datalek A 99449. Dit lek is vrijdag 12-5-2023 al gemeld, maar de servicedesk had geen actie ondernomen om het toestel te wissen enzo. Ook niet nadat ik ze had gebeld met dit verzoek. Ik heb coördinator [art 5 1-2e] gemaïld met de vraag om de benodigde acties te laten ondernemen op 15-5-2023, daar kreeg ik geen reactie op. Vandaag ontdekte ik na een zoveelste check in Topdesk dat nu pas de acties zijn uitgevoerd.

Groeten,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Privacy Officer
Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e]

M

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) (communicatie)

Registratienummer van het incident : A 99449

Datum en tijdstip van de melding : 12-05-2023, 13.18

Route van de melding : melding vermissing ICT middel Security formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)

Datum en tijdstip advies : 12 mei 2023 om 14.30 uur

Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

[art 5 1-2e](#) s haar i-phone kwijt geraakt, ze merkte het nadat ze thuis was. Zij kan 'm verloren zijn op het provinciehuis of onderweg. Zij heeft gecheckt bij beveiliging of hij gevonden is, dit is niet het geval. Zij checkt dit maandag nog een keer.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Het is niet waarschijnlijk dat er kennis is genomen van persoonsgegevens.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Het is niet waarschijnlijk dat er kennis is genomen van persoonsgegevens. Het apparaat was vergrendeld.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Het is niet waarschijnlijk dat er kennis is genomen van persoonsgegevens
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Het is niet waarschijnlijk dat er kennis is genomen van persoonsgegevens
Is de toegang beperkt gebleven tot	Het is niet waarschijnlijk dat er kennis is genomen van

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	persoonsgegevens
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Het is niet waarschijnlijk dat er kennis is genomen van persoonsgegevens.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De servicedesk heeft op 12-05-2023 om 14.39 nog geen actie ondernomen art 5 1-2e heeft de servicedesk gebeld en art 5 1-2e zou meteen actie ondernemen. Maandag 15-05-2023 had de servicedesk nog steeds geen actie ondernomen, art 5 1-2e art 5 1-2e heeft toen de coördinator van de servicedesk gemaild. Geen reactie ontvangen, maar na regelmatige check van de melding in Topdesk op woensdag 17-05-2023 dit bericht ontdekt: 17-05-2023 10:53 art 5 1-2e Alle acties uitgevoerd.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

art 5 1-2e is de i-phone kwijt geraakt, ze merkte het nadat ze thuis was. Zij kan 'm verloren zijn op het provinciehuis of onderweg. Zij heeft gecheckt bij beveiliging of hij gevonden is, dit is niet het geval. Zij checkt dit maandag nog een keer. Telefoon is beveiligd met een inlogcode, dus kans op oneigenlijke toegang is klein.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistreerd in het provinciale logboek.



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2023-06-01 08:27:51+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: Re: 2023-05-12 melding datalek A 99449
 "

Wat mij betreft akkoord met de kanttekening dat we bij volgend laks optreden Servicedesk melding doen bij ap

Verzonden vanaf Outlook voor Android
 <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=05%7C01%20\[art 5 1-2e\], \[art 5 1-2e\] 40pzh.nl%7C6ffc6d42d6044c60210308db626953bd%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638211976743431797%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWw1LCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=94%2Be1N0qT9jo0%2FzfzIx0D9kq%2ByJY9foC%2B1MABg7NwIE%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=05%7C01%20[art 5 1-2e], [art 5 1-2e] 40pzh.nl%7C6ffc6d42d6044c60210308db626953bd%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638211976743431797%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWw1LCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=94%2Be1N0qT9jo0%2FzfzIx0D9kq%2ByJY9foC%2B1MABg7NwIE%3D&reserved=0)>

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Sent: Wednesday, May 31, 2023 9:52:16 AM
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Cc: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Subject: FW: 2023-05-12 melding datalek A 99449

Ha [art 5 1-2e]

Gister in ons teamoverleg besproken dat [art 5 1-2e] contact opneemt met [art 5 1-2e] over de te late acties van de Servicedesk.

Kunnen we dit datalek wel afhandelen ondertussen? Dan kan ik het afsluiten.

Groeten,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e]

M

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%20\[art 5 1-2e\], \[art 5 1-2e\] 40pzh.nl%7C6ffc6d42d6044c60210308db626953bd](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%20[art 5 1-2e], [art 5 1-2e] 40pzh.nl%7C6ffc6d42d6044c60210308db626953bd)>

%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638211976743431797%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hauwIiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=4eeqj7MYeVAUQ5bJUhqKL6XEdw1ly%2BKcy9UwWMZwmHo
 %3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e](#)
 Verzonden: woensdag 17 mei 2023 14:19
 Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl>
 Onderwerp: 2023-05-12 melding datalek A 99449

Hallo [art 5 1-2e](#)

Bijgaand het advies over het datalek A 99449. Dit lek is vrijdag 12-5-2023 al
 gemeld, maar de servicedesk had geen actie ondernomen om het toestel te wi
 ok niet nadat ik ze had gebeld met dit verzoek. Ik heb coördinator [art 5 1-2e](#)
[art 5 1-2e](#) gemaïld met de vraag om de benodigde acties te laten ondernemen op
 maandag 15-5-2023, daar kreeg ik geen reactie op. Vandaag ontdekte ik na een
 zoveelste check in Topdesk dat nu pas de acties zijn uitgevoerd.

Groeten,

[art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#)

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e](#)

M

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% [art 5 1-2e](#) [art 5 1-2e](#)
%40pzh.nl%7C6ffc6d42d6044c60210308db626953bd
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638211976743431797%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hauWiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=4eeqj7MYeVAUQ5bJUhqKL6XEdw1ly%2BKcy9UwWMZwmHo
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [redacted]
Verzonden: 2023-06-01 08:35:30+00:00
Aan: [redacted] [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: 2023-05-12 melding datalek A 99449

Graag ook vermelden in de rapportage.

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=05%7C01%7Cbb67c001b7d5445fcf0108db626a6508%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638211981330983259%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=VGw3BopErDYyaY7T03NLkd7batDtWuyne2kw96T9aTM%3D&reserved=0>

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Functionaris voor Gegevensbescherming

Gerechtigd Deskundige

<olm://attachment/AQADAAAyQAAAAAAAAAAM74HAAAAAAAA1AAAAAAAABD9sAAAAAAHvjMAAAAAA Q_bAMAAIAAAAAAJW5lLmJvbnNACHpoLm5sX0FjdG12ZVN5bmNFeGNoYW5nZV9IeFM%3D/AQADAAABagAAAAAAAAAAPL4HAAAAAAAAABZwAAAAAABD1TAAAAAAHvjwAAAAAAQ9UwMAAIAAAAAAJW5lLmJvbnNACHpoLm5sX0FjdG12ZVN5bmNFeGNoYW5nZV9IeFM%3D>

M [redacted]

E [redacted] pzh.nl <mailto:[redacted]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cbb67c001b7d5445fcf0108db626a6508%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638211981330983259%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=4PB79Co1lv9E70QCv1ZcAW02C47enbDJLS1kmBzjQVg%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Outlook voor Android <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=05%7C01%7Cbb67c001b7d5445fcf0108db626a6508%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638211981330983259%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=VGw3BopErDYyaY7T03NLkd7batDtWuyne2kw96T9aTM%3D&reserved=0> downloaden

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Sent: Thursday, June 1, 2023 8:27:51 AM
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Cc: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Subject: Re: 2023-05-12 melding datalek A 99449

Wat mij betreft akkoord met de kanttekening dat we bij volgend laks optreden Servicedesk melding doen bij ap

Verzonden vanaf Outlook voor Android
 <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=05%7C01%20\[art 5 1-2e\] \[art 5 1-2e\] 40pzh.nl%7Cbb67c001b7d5445fcf0108db626a6508%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638211981330983259%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAwWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=VGw3BopErDYyaY7T03NLkd7batDtWuyne2kw96T9aTM%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2FAAb9ysg&data=05%7C01%20[art 5 1-2e] [art 5 1-2e] 40pzh.nl%7Cbb67c001b7d5445fcf0108db626a6508%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638211981330983259%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAwWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=VGw3BopErDYyaY7T03NLkd7batDtWuyne2kw96T9aTM%3D&reserved=0)>

From: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Sent: Wednesday, May 31, 2023 9:52:16 AM
 To: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Cc: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Subject: FW: 2023-05-12 melding datalek A 99449

Ha [art 5 1-2e]

Gister in ons teamoverleg besproken dat [art 5 1-2e] contact opneemt me t [art 5 1-2e] over de te late acties van de Servicedesk.

Kunnen we dit datalek wel afhandelen ondertussen? Dan kan ik het afsluiten.

Groeten,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e]

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%20\[art 5 1-2e\] \[art 5 1-2e\] 40pzh.nl](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%20[art 5 1-2e] [art 5 1-2e] 40pzh.nl)>

%7Cbb67c001b7d5445fcf0108db626a6508%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638211981330983259%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hauWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=4PB79Co1lv9E70Qcv1ZcAW02C47enbDJLS1kmBzjQVg
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e](#)
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 14:19
Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl>
CC: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl>
Onderwerp: 2023-05-12 melding datalek A 99449

Hallo [art 5 1-2e](#)

Bijgaand het advies over het datalek A 99449. Dit lek is vrijdag 12-5-2023 al gemeld, maar de servicedesk had geen actie ondernomen om het toestel te wissen enzo. Ook niet nadat ik ze had gebeld met dit verzoek. Ik heb coördinator [art 5 1-2e](#) [art 5 1-2e](#) gemaïld met de vraag om de benodigde acties te laten ondernemen op 15-5-2023, daar kreeg ik geen reactie op. Vandaag ontdekte ik na een zoveelste check in Topdesk dat nu pas de acties zijn uitgevoerd.

Groeten,

[art 5 1-2e](#)

[art 5 1-2e](#)

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e](#)

M

E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art 5 1-2e](#) pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"





Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e

Registratienummer van het incident : M23 07 01012

Datum en tijdstip van de melding : 4 juli, per mail van IV-groep

Route van de melding : Datalek IV-groep

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e

Datum en tijdstip advies : 21 juli 2023, 13:53

Advies besproken met : Besproken met art 5 1-2e (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : art 5 1-2e en gedeputeerde Rijkaart en Eenheid Privacy

Situatie

Op 4 juli kreeg de Eenheid Privacy van de IV-groep, een ingenieursbureau dat voor DBI heeft gewerkt, een melding van een datalek. Het betrof een onvoldoende beveiligde server die benaderbaar was via internet.

Bij dit datalek betrof het NAW-gegevens van ongeveer 700 aanwonenden aan de provinciale weg N468 bij Schipluiden, die te benaderen waren op de onbeveiligde server.

Deze gegevens waren (het project is in 2010 beëindigd) nodig om de bewoners te kunnen aanschrijven tijdens de werkzaamheden aan/op de weg.

De provincie Zuid-Holland is als initiatiefnemer van de werkzaamheden verantwoordelijk voor het verwerken en dus ook het beschermen van de persoonsgegevens.

Omdat het datalek op 4 juli in onderzoek was en er sprake was van een verhoogd risico, is er op 10 juli een voorlopige melding gedaan aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP).

Deze voorlopige melding gaf de provincie meer tijd om het datalek beter te onderzoeken.

Na uitvoerig beraad met de FG, de Security Officer van de IV-groep en het op naslaan van richtlijnen van de AVG en de GDPB is besloten om de bewoners NIET aan te schrijven.

De Motiveringen voor het NIET informeren betrokkenen zijn;

- (1) dat de inbreuk leidt tot een nog hoger risico voor de betrokkenen,
- (2) de oudheid van de gegevens,
- (3) de maatregelen die direct genomen zijn waardoor eventuele risico's zich niet meer voor kunnen doen.

(1)

Op basis van deze feiten van het onderzoek de afgelopen twee weken is het onwaarschijnlijk dat de inbreuk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen inhoudt (mede gelet op rechtsoverweging 75 en 85 van de AVG).

Het gegevensbestand is oud en niet meer actueel. Betrokken personen kunnen om meerdere redenen niet meer op het betreffende adres wonen. Vooral het aanschrijven van een inmiddels overleden persoon kan erg pijnlijk zijn voor de nabestaanden.

Daarnaast zijn adresgegevens op relatief eenvoudige wijze ook op een andere manier te verkrijgen (zoals bijvoorbeeld naambordjes bij een huis).

Ook in de EDPB Guidelines (Guidelines 9/2022 on personal data breach notification van 28 maart 2023, nr. 107 op pagina 24) wordt aangegeven dat het onwaarschijnlijk is dat de bekendmaking van de naam en het adres van een persoon in normale omstandigheden aanzienlijke schade zal veroorzaken.

(2)

Communicatie aan betrokkenen is bedoeld om deze betrokkenen te helpen om maatregelen te nemen om zich tegen eventuele negatieve gevolgen te beschermen. Gelet op de datum van het bestand, de datum van het datalek en de maatregelen die daarbij zijn genomen en de datum waarop de provincie als verwerkingsverantwoordelijke geïnformeerd is, is het niet meer opportuun om deze betrokkenen nu nog te informeren. Het creëert eerder onnodige onrust, omdat personen geïnformeerd zouden worden over iets waaraan ze nu niets geen maatregelen meer tegen kunnen nemen.

(3)

In artikel 34, lid 3, onder b wordt aangegeven dat een inbreuk ook niet aan personen hoeft te worden gemeld (mocht er wel sprake zijn van een hoog risico) als er voldoende maatregelen achteraf zijn genomen. Het datalek is gemeld door een ethisch hacker die deze persoonsgegevens alleen heeft ingezien om het datalek te kunnen melden. Er zijn geen aanwijzingen dat er andere onbevoegde personen toegang hebben gehad. Direct na de melding van het datalek is door IV-Groep de server beveiligd waardoor het risico vanaf dat moment niet meer bestond. Hierdoor deed het risico voor de rechten en vrijheden van betrokkenen zich niet meer voor.

Om te voorkomen dat dergelijke datalekken vaker plaatsvinden gaat Eenheid Privacy in gesprek met Eenheid Projecten bij DBI.

Daarbij komen de thema's voorbij: afsluiten van verwerkerovereenkomsten en archivering van projectdossiers bij projectdecharge.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn (mogelijk) raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	De NAW gegevens van 700 aanwonenden van een provinciale weg N468.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend. Niet te achterhalen.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Mogelijk kunnen lezen van 700 NAW gegevens.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Normale persoonsgegevens zoals naam, adres en woonplaats.

Vraag	Antwoord
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Onbekend.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Nee. De gegevens zijn ook op een andere wijze te achterhalen.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja. Bij de IV-groep. De IV-groep heeft ook een melding gedaan bij de AP.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	Server is weer beveiligd.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Medewerkers van DBI krijgen een voorlichting.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Smartphone verloren bij een tramhalte. Het toestel is op afstand gewist door Servicedesk (A99582). De betreffende collega heb ik telefonisch gesproken. Hij houdt een website in de gaten van RET om na te gaan of de smartphone gevonden is. Verder heb ik de procedure omtrent het melden van een datalek uitgelegd.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is wel sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt WEL gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de aanwonenden van de provinciale weg.
- De medewerkers van eenheid Projecten bij DBI worden voorgelicht.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistreerd in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e (Opdrachtgeverseenheid)

Registratienummer van het incident : M23 07 02766

Datum en tijdstip van de melding : 26-07-2023, 16.45

Route van de melding : TopDesk - melding Datalek

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e (Eenheid Privacy)

Datum en tijdstip advies : 27 juli 2023 om 12.00 uur

Advies besproken met : art 5 1-2e (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Een nieuwe medewerker van de PZH constateerde dat zijn telefoonnummer in een openbare map van de Servicedesk in het iDMS stond. Het betrof zijn eigen invulling van het Keuzeformulier ICT-middelen. Deze had hij ingevuld bij zijn indiensttreding. In het formulier stond zijn privé telefoonnummer en privé emailadres.

Bij onderzoek door de Eenheid Privacy is daarnaast ook het volgende gebleken:

Het formulier staat in een voor alle medewerkers toegankelijke IDMS-map van de Servicedesk waarin bijna 400 formulieren staan opgenomen over een periode van meerdere jaren.

De IDMS-map staat vol met privé persoonsgegevens van vele medewerkers van de PZH, van Statenleden, van gedeputeerden en van politici buiten het politieke circuit van de provincie Zuid-Holland.

Veel formulieren bevatten handtekeningen. De handtekeningen in de formulieren vallen als biometrische gegevens onder bijzondere persoonsgegevens waarvoor extra zorgvuldigheid vereist is i.v.m. de mogelijkheid om te kunnen frauderen.

Deze formulieren zijn na uitgifte van ICT-middelen in deze hoedanigheid niet meer nodig en dienen gewist te worden. De benodigde gegevens die wel langer bewaard dienen te worden kunnen uit de formulieren worden overgenomen in een ander document/database.

In de formulieren is niet aangegeven hoelang de Servicedesk deze gegevens bewaart. Dit is onder de AVG wel verplicht. De ontvanger van de ICT-middelen weet nu niet waar hij aan toe is.

De verwerking is niet opgenomen in het verwerkingsregister van de PZH. Dit hoort wel alsnog te gebeuren.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	In IDMS-map staan zeer bijna 400 keuzeformulieren-ICT van medewerkers van de PZH. Na een steekproef wordt aangenomen dat van ongeveer 90% van de formulieren privé gegevens staan. Voorbeelden: Naam, adres, woonplaats, mailadres, telefoonnummer, handtekening.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onbekend.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Alle medewerkers van de PZH hebben toegang tot de IDMS-map en kunnen de persoonsgegevens in de formulieren inzien. Alle hiernaast opgesomde verwerkingen zijn mogelijk. Daarnaast kunnen de persoonsgegevens ook gedeeld worden met derden via b.v. de mail.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Privé persoonsgegevens. Naam, adres, woonplaats, mailadres, telefoonnummer, handtekening.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Ja. Een groot deel van de formulieren bevat een handtekening. Daarnaast is soms te herleiden aan welke politieke partij de ICT middelen zijn verstrekt en wie de aanvrager voor die politieke partij was. Lidmaatschap van een politieke partij is een bijzonder persoonsgegeven.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Ja. iDMS is niet toegankelijk voor niet-PZH-personeel.
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Mogelijk. Niet bekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De map wordt afgeschermd voor algemene toegang.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	<p>Toewijzen van autorisaties voor toegang tot de iDMS-map van de Servicedesk door alleen bevoegden.</p> <p>Instructie bij de Servicedesk voor het niet meer bewaren van de persoonsgegevens indien ze niet meer nodig zijn.</p> <p>Verwerking alsnog opnemen in het verwerkingsregister.</p> <p>Onderaan het formulier dient opgenomen te zijn hoelang deze persoonsgegevens worden bewaard en wanneer ze worden vernietigd.</p> <p>De betrokkenen worden geïnformeerd.</p>

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Er is geen structurele autorisatie-instellingen bij de Servicedesk.

In het formulier ontbreekt een zin waarin de invuller duidelijk wordt waarvoor en hoelang deze persoonsgegevens worden bewaard.

De verwerking is niet opgenomen in het verwerkingsregister.

Er ontbreekt een instructie binnen de Servicedesk hoe deze gegevens moeten worden gewist.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is wel sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt, gezien de omvang van het lek en het risico op misbruik, WEL gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens.
- Compliancy maatregelen worden genomen.
- Betrokkenen worden WEL geïnformeerd.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) (Bureau Ontwikkeling)

Registratienummer van het incident : A 102183

Datum en tijdstip van de melding : 21-08-2023, 11.52

Route van de melding : melding gestolen ICT middel Security formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)

Datum en tijdstip advies : 21 augustus 2023 om 13.54 uur

Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Gestolen smartphone. [art 5 1-2e](#) reisde zaterdag 19 augustus 2023 met de trein, zijn jas met zijn smartphone in zijn met een rits afgesloten linkerkant hing aan het haakje. Toen hij zijn jas weer aandeed, merkte hij dat de rits openstond en de smartphone verdwenen was.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Bij vergrendeld toestel is het onwaarschijnlijk dat iemand toegang heeft gekregen tot persoonsgegevens.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke	Onbekend.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
gebruikersgroepen?	
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De servicedesk heeft op 21 augustus 2023 14:10 nog geen actie ondernomen. Update 23 augustus 2023: <i>Toestel wis commando verstuurd</i> <i>Melding gemaakt blokkeren 06 nummer, M23 08 02125</i> <i>Mail gestuurd naar art 5 1-2e met het verzoek om langs te komen voor een wachtwoord wijziging</i>
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

PZH-smartphone gestolen tijdens treinreis. Het is [art 5 1-2e](#) niet bekend of er vertrouwelijke gegevens op stonden. Gestolen device wordt wel altijd als datalek gezien. De servicedesk heeft op 23-8-2023 deze actie ondernomen: Toestel wis commando verstuurd, melding gemaakt blokkeren 06 nummer, M23 08 02125, mail gestuurd naar [art 5 1-2e](#) met het verzoek om langs te komen voor een wachtwoord wijziging.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2023-08-23 10:43:56+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: FW: Advies datalek (M23 08 01877)
 "
 Akkoord?

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist
 Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]
 E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
 url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 %40pzh.nl
 %7C0ba990c461934a0e76dd08dba3b51668%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7
 C638283770550271062%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hAwWiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=2xwx5biUVmcXnffw8jE8aDNynOdGj03XpeH3lVQuqlY
 %3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 08:43
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: Advies datalek (M23 08 01877)

Ha [art 5 1-2e]

Bijgaand het advies over datalek M23 08 01877. Ik hoor graag of je hiermee akkoord gaat.

Groeten,

art 5 1-2e

art 5 1-2e

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T art 5 1-2e

M

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7 art 5 1-2e art 5 1-2e %40pzh.nl %7C0ba990c461934a0e76dd08dba3b51668%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638283770550271062%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=2xwx5biUVmcXnffw8jE8aDNynOdGj03XpeH3LVQuqlY %3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

Van: loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >
Verzonden: maandag 21 augustus 2023 15:36
Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> ; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; privacy <privacy@pzh.nl <mailto:privacy@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M23 08 01877)

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M23 08 01877

Je kunt deze hier <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Dd18e28837ce748c1ab5d074b38400215&data=05%7C01%20art%205%201-2e%20art%205%201-2e%2040pvzh.nl%7C0ba990c461934a0e76dd08dba3b51668%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638283770550271062%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWw%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=X%2BHvtFVLPNox9pDCFi9wfKy%2FQRRwip%2B6RTu%2FznfEXow%3D&reserved=0>> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<[HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg](https://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg)>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net
 <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid%3Dd18e28837ce748c1ab5d074b38400215&data=05%7C01%20art%205%201-2e%20art%205%201-2e%2040pvzh.nl%7C0ba990c461934a0e76dd08dba3b51668%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638283770550271062%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWw%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ka%2BGluKkYKTCqLr%2FuxS0W2vYBh0kyL%2FMsgNr7ZKAF0o%3D&reserved=0>>

"



Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e (I&A)

Registratienummer van het incident : M23 08 01877

Datum en tijdstip van de melding : 21 augustus 2023 15:34

Route van de melding : Email naar verkeerde ontvanger verstuurd (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e

Datum en tijdstip advies : 21 augustus 2023 om 15.54 uur

Advies besproken met : Besproken met art 5 1-2e (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

art 5 1-2e van GHO communicatie heeft een bestand met namen van PZH-medewerkers inclusief 2 emailadressen naar een verkeerde ontvanger gemaïld. Die ontvanger is gevraagd om de email te vernietigen. GHO communicatie doet voor de provincie een bewustwordingscampagne.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	19 mensen.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Eén (1) persoon.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Mogelijk lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen,.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Namen en van 2 personen het emailadres
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot	Nee.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Dat is niet waarschijnlijk.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Nee.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De ontvanger is gevraagd om het bestand te vernietigen.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	N.v.t.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concredirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

art 5 1-2e van GHO communicatie heeft een bestand met namen van PZH-medewerkers inclusief 2 emailadressen naar één verkeerde ontvanger gemailld. Het datalek hoeft niet bij de AP gemeld, want het betrof geen bijzondere of gevoelige persoonsgegevens en de betrokkenen hoeven niet te worden geïnformeerd omdat het bestand slechts bij één verkeerde ontvanger terecht is gekomen. Die ontvanger is gevraagd om de email te vernietigen.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en NIET aan betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistriseerd in het provinciale logboek.



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2023-08-23 10:49:51+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: RE: Advies datalek (M23 08 01877)
 "
 Akkoord!

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

Gerechtigd Deskundige

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%40pzh.nl%7C859d09c7d8dd48fad03c08dba3b5ea4a%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638283773938664117%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWlIjoIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCiI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=CLuxCkpVyyGnwYBE1wh5nSzBsdfF0RgjeKecBg0rWlg%3D&reserved=0>>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 10:44
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>
 Onderwerp: FW: Advies datalek (M23 08 01877)

Akkoord?

Met vriendelijke groet

art 5 1-2e

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e %40pzh.nl%7C859d09c7d8dd48fad03c08dba3b5ea4a %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638283773938664117%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=CLuxCkpVYyGnwYBE1wh5nSzBsdfF0RgjeKecBg0rWlg %3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
 Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 08:43
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: Advies datalek (M23 08 01877)

Ha art 5 1-2e

Bijgaand het advies over datalek M23 08 01877. Ik hoor graag of je hiermee akkoord gaat.

Groeten,

art 5 1-2e

art 5 1-2e

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T art 5 1-2e
M

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e
%40pzh.nl%7C859d09c7d8dd48fad03c08dba3b5ea4a
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638283773938664117%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=CLuxCkpVYyGnwYBE1wh5nSzBsdfF0RgjeKecBg0rWlg
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

Van: loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >
Verzonden: maandag 21 augustus 2023 15:36
Aan: art 5 1-2e < art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
< art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
< art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
< art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e pzh.nl
<mailto: art 5 1-2e pzh.nl> ; art 5 1-2e < art 5 1-2e pzh.nl
<mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e < art 5 1-2e pzh.nl
<mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; privacy <privacy@pzh.nl <mailto:privacy@pzh.nl> >;
art 5 1-2e < art 5 1-2e pzh.nl
<mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: Er is een melding van een Datalek ontvangen. (M23 08 01877)

Beste collega,

Er is een melding van een Datalek ontvangen.

Melden datalek: M23 08 01877

Je kunt deze hier <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A
%2F%2Fpvh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fincident%3Funid
%3Dd18e28837ce748c1ab5d074b38400215&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl
%7C859d09c7d8dd48fad03c08dba3b5ea4a
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638283773938664117%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=Mmh92aQpAzR4G97hQ0XtJ85x1xvMS%2FBtdgmUd9lKB5w
%3D&reserved=0> behandelen.

Met vriendelijke groet,

Het Loket

<HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net
<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=05%7C01%
%7C859d09c7d8dd48fad03c08dba3b5ea4a art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638283773938664117%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C
%7C&sdata=yD4g3EDrHa84FjBkvmBCw4hnshUCbJaoURV3er5Awz8%3D&reserved=0>

"



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2023-08-23 11:35:33+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: FW: Advies datalek A 102183
 "
 Akkoord?

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist
 Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] %40pzh.nl%7C5afdc7340fe34c2d574508dba3bc4c44%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638283801379842856%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikl1hawwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=iQY9b9AZq5HT7w1%2BRwrdrL0%2B7PVZPI0rreQS%2Fw8BLtU%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:30
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: Advies datalek A 102183

Ha [art 5 1-2e]

Bijgaand het advies over datalek A 102183. Ik hoor graag of je akkoord gaat.

Groeten,

art 5 1-2e

art 5 1-2e

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T

art 5 1-2e

M

E art 5 1-2e@pzh.nl <mailto : art 5 1-2e@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%20%40pzh.nl%7C5afdc7340fe34c2d574508dba3bc4c44%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638283801379842856%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=iQY9b9AZq5HT7w1%2BRwrdrL0%2B7PVZPI0rreQS%2Fw8BLtU%3D&reserved=0) <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%20%40pzh.nl%7C5afdc7340fe34c2d574508dba3bc4c44%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638283801379842856%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=iQY9b9AZq5HT7w1%2BRwrdrL0%2B7PVZPI0rreQS%2Fw8BLtU%3D&reserved=0>>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e@pzh.nl <art 5 1-2e@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 10:46
 Aan: art 5 1-2e@pzh.nl <art 5 1-2e@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Melding mogelijk datalek A 102183

Helaas dus nog geen verbetering bij servicedesk

Met vriendelijke groet

art 5 1-2e

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e %40pzh.nl%7C5afdc7340fe34c2d574508dba3bc4c44%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638283801379842856%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=iQY9b9AZq5HT7w1%2BRwrdrL0%2B7PVZPI0rreQS%2Fw8BLtU%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >

Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 09:07

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: FW: Melding mogelijk datalek A 102183

Ha art 5 1-2e

Mocht je je afvragen waar het advies over het andere datalek blijft, ik kan het niet afronden omdat I&A zijn deel (nog art 5 1-2e opgepakt heeft, zie ook onderstaande mail met mijn oproep aan art 5 1-2e De enige verandering die ik vanmorgen in Topdesk zag, is dat er een andere naam van de behandelaar van I&A staat en dat diegene net op dat moment ook het formulier open had staan. Nu intussen niet meer en er is nog geen update in Topdesk geplaatst.

Groeten,

art 5 1-2e

art 5 1-2e

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e]
 M [art 5 1-2e]
 E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%[art 5 1-2e][art 5 1-2e]@pzh.nl%7C5afdc7340fe34c2d574508dba3bc4c44%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638283801379842856%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=iQY9b9AZq5HT7w1%2BRwrdrL0%2B7PVZPI0rreQS%2Fw8BLtU%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: dinsdag 22 augustus 2023 14:17
 Aan: [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> >
 Onderwerp: FW: Melding mogelijk datalek A 102183

Dag [art 5 1-2e]

Gister is om 11 uur 54 een melding gedaan van een datalek. Het gaat hier om een gestolen smartphone. De collega's van de Servicedesk hebben dan een aantal taken om te doen. Voor zover ik kan zien, is [art 5 1-2e] s gedaan door de collega's van de Servicedesk. Onlangs hebben jij en [art 5 1-2e] afgesproken dat dit op z'n laatst binnen een dag gedaan wordt. Als jullie je deel niet hebben gedaan, kan ik ook de procedure niet verder afhandelen, terwijl ik dat wel binnen 72 uur moet doen.

Klopt het dat er nog geen stappen door de Servicedesk zijn genomen?

Ik hoor het graag even.

Met vriendelijke groet,

art 5 1-2e

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T art 5 1-2e

M

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e %40pzh.nl %7C5afdc7340fe34c2d574508dba3bc4c44%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638283801379842856%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hawWiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=iQY9b9AZq5HT7w1%2BRwrdrL0%2B7PVZPI0rreQS%2Fw8BLtU %3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

Van: loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >
Verzonden: maandag 21 augustus 2023 11:54
Aan: art 5 1-2e < art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
< art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
< art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
< art 5 1-2e pzh.nl <mailto : art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e pzh.nl
<mailto: art 5 1-2e pzh.nl> ; art 5 1-2e < art 5 1-2e pzh.nl
<mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e < art 5 1-2e pzh.nl
<mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >; privacy <privacy@pzh.nl <mailto:privacy@pzh.nl> >;
art 5 1-2e < art 5 1-2e pzh.nl
<mailto: art 5 1-2e pzh.nl> >
Onderwerp: Melding mogelijk datalek A 102183

Beste collega,

Er is een melding gedaan van een mogelijk datalek:

Zie voor meer informatie:

Activiteitnummer: A 102183

Wijzigingsnummer: W23 08 00212

Hier kan je de activiteit <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fchangeactivity%3Funid%3Db6848b899e9c4bf589890c3cc9db4aa9&data=05%7C01%202020030000%7C%7C%7C&sdata=PP2qT7LA0y%2F9u40317oaCS3syURqDBs%2F8pnD9qiLaKo%3D&reserved=0>> bekijken.

Met vriendelijke groet,

<HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net
 <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=05%7C01%202020030000%7C%7C%7C&sdata=GYWjqN4PHOBgQ3JHUEhLtrCogse9s30NmWREtNi7jQg%3D&reserved=0>>

"



Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) (Bureau Ontwikkeling)

Registratienummer van het incident : A 102183

Datum en tijdstip van de melding : 21-08-2023, 11.52

Route van de melding : melding gestolen ICT middel Security formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)

Datum en tijdstip advies : 21 augustus 2023 om 13.54 uur

Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Gestolen smartphone. [art 5 1-2e](#) reisde zaterdag 19 augustus 2023 met de trein, zijn jas met zijn smartphone in zijn met een rits afgesloten linkerkant hing aan het haakje. Toen hij zijn jas weer aandeed, merkte hij dat de rits openstond en de smartphone verdwenen was.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Bij vergrendeld toestel is het onwaarschijnlijk dat iemand toegang heeft gekregen tot persoonsgegevens.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke	Onbekend.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
gebruikersgroepen?	
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De servicedesk heeft op 21 augustus 2023 14:10 nog geen actie ondernomen. Update 23 augustus 2023: <i>Toestel wis commando verstuurd</i> <i>Melding gemaakt blokkeren 06 nummer, M23 08 02125</i> <i>Mail gestuurd naar art 5 1-2e et het verzoek om langs te komen voor een wachtwoord wijziging</i>
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

PZH-smartphone gestolen tijdens treinreis. Het is [art 5 1-2e](#) niet bekend of er vertrouwelijke gegevens op stonden. Gestolen device wordt wel altijd als datalek gezien. De servicedesk heeft op 23-8-2023 deze actie ondernomen: Toestel wis commando verstuurd, melding gemaakt blokkeren 06 nummer, M23 08 02125, mail gestuurd naar [art 5 1-2e](#) et het verzoek om langs te komen voor een wachtwoord wijziging.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2023-08-23 15:07:47+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: Frank Rijkaart; [art 5 1-2e] privacy
 Onderwerp: FW: Datalek - Niet melden - mail verkeerd geadresseerd
 "
 Ha [art 5 1-2e]

Dank. Ja, ik volg je advies.

Hartelijke groet, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 23 augustus 2023 11:01
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: Frank Rijkaart <f.rijkaart@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; privacy <privacy@pzh.nl>
 Onderwerp: Datalek - Niet melden - mail verkeerd geadresseerd

Beste [art 5 1-2e]

Er is door een externe relatie een mail met namen van PZH-medewerkers en 2 e-mailadressen van medewerkers verkeerd geadresseerd. Wat ons betreft niet melden en alleen registreren. De ontvanger heeft de e-mail vernietigd. Graag hoor ik of je het advies volgt.

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7Cprivacy%40pzh.nl%7Cb82d53b2a16044222bfe08dba3d9f295%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638283930183563271%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoic4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1hAwWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=kDr3s4DHipxHdFJc6tac%2FOU1EYddC6Lq3u9ZIjnkWyY%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: definitief

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) (I&A)

Registratienummer van het incident : M23 08 01877

Datum en tijdstip van de melding : 21 augustus 2023 15:34

Route van de melding : Email naar verkeerde ontvanger verstuurd (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)

Datum en tijdstip advies : 21 augustus 2023 om 15.54 uur

Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)

Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

[art 5 1-2e](#) van GHO communicatie heeft een bestand met namen van PZH-medewerkers inclusief 2 emailadressen naar een verkeerde ontvanger gemailld. Die ontvanger is gevraagd om de email te vernietigen. GHO communicatie doet voor de provincie een bewustwordingscampagne.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	19 mensen.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Eén (1) persoon.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Mogelijk lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen,.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Namen en van 2 personen het emailadres
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot	Nee.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Dat is niet waarschijnlijk.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Nee.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De ontvanger is gevraagd om het bestand te vernietigen.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	N.v.t.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Liselotte Verwilt van GH0 communicatie heeft een bestand met namen van PZH-medewerkers inclusief 2 emailadressen naar één verkeerde ontvanger gemailld. Het datalek hoeft niet bij de AP gemeld, want het betrof geen bijzondere of gevoelige persoonsgegevens en de betrokkenen hoeven niet te worden geïnformeerd omdat het bestand slechts bij één verkeerde ontvanger terecht is gekomen. Die ontvanger is gevraagd om de email te vernietigen.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en NIET aan betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadmistriseerd in het provinciale logboek.



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2023-08-25 14:16:54+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: FW: Advies datalek A 102344
 "
 Akkoord?

@ [art 5 1-2e] <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl> : wat mij betreft kun je de melder nog meegeven dat op een telefoon (als die niet nog in de verpakking zit) altijd persoonsgegevens staan.

Met vriendelijke groet

[art 5 1-2e]

Privacy jurist
 Eenheid Privacy

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e]@pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] %40pzh.nl%7C3a6dca2b776e43bb38df08dba5652b9d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638285626199920519%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hauWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=u06dkbswZwo00N9F96z3Tred1i0ZDwtLeyMOBJjnx6I%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 25 augustus 2023 14:02
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: Advies datalek A 102344

Ha [art 5 1-2e]

Als bijlage het advies over datalek A 102344. Ik hoor graag of je akkoord gaat.

Groeten,

art 5 1-2e

art 5 1-2e

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T art 5 1-2e
M

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e
%40pzh.nl%7C3a6dca2b776e43bb38df08dba5652b9d
%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638285626199920519%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoic4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=u06dkbsWzWo00N9F96z3Tred1i0ZDwtLeyM0BJjnx6I
%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

Van: loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> <loket@pzh.nl <mailto:loket@pzh.nl> >
Verzonden: vrijdag 25 augustus 2023 11:54

Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
<art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
<art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
<art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
<art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; art 5 1-2e
<art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >; privacy <privacy@pzh.nl
<mailto:privacy@pzh.nl> >; art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl
<mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >

Onderwerp: Melding mogelijk datalek A 102344

Beste collega,

Er is een melding gedaan van een mogelijk datalek:

Zie voor meer informatie:

Activiteitnummer: A 102344

Wijzigingsnummer: W23 08 00280

Hier kan je de activiteit <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fchangeactivity%3Funid%3D2d5a9c9305b749d797352dd0237c8132&data=05%7C01%7C3a6dca2b776e43bb38df08dba5652b9d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638285626199920519%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=n%2FI4d1wIVF9QLUNq35eTN0rS1dBnLZUU9V945VduZV0%3D&reserved=0>> bekijken.

Met vriendelijke groet,

<HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net
 <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=05%7C01%7C3a6dca2b776e43bb38df08dba5652b9d%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638285626200076757%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=p1nLeg2d4E4NHQI0IcvLlK8roXvTMffFhRyIeDFbrI0%3D&reserved=0>>

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) (Bureau Mobiliteit en Milieu III)
 Registratienummer van het incident : A 102344
 Datum en tijdstip van de melding : 25 augustus 2023, 11:53
 Route van de melding : melding vermissing ICT middel Security formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)
 Datum en tijdstip advies : 25 augustus 2023 13:58
 Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Vermissing smartphone [art 5 1-2e](#) had een verrassingsuitje met haar dochter en ze kwam er ineens achter dat zij haar telefoon niet meer had, hij zat in haar tasje. Het is gebeurd in Utrecht in het Beatrix theater of buiten daarvoor.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Bij vergrendeld toestel is het onwaarschijnlijk dat iemand toegang heeft gekregen tot persoonsgegevens.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke	Onbekend.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
gebruikersgroepen?	
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De servicedesk heeft op 25 augustus 2023 onderstaande actie ondernomen: 25-08-2023 13:13 art 5 1-2e art 5 1-2e Telefoon is gewist op afstand in Intune. Reset uitgevoerd. CI is aangepast in de CMDB naar status 'onvindbaar'. De simkaart is door een wissel direct onbruikbaar gemaakt.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

PZH-smartphone is vermist tijdens een verrassingsuitje in Utrecht. Volgens [art 5 1-2](#)estonden er geen vertrouwelijke gegevens op. Vermist device wordt wel altijd als datalek gezien. De servicedesk heeft op 25-8-2023 deze actie ondernomen: Telefoon is gewist op afstand in Intune. Reset uitgevoerd. CI is aangepast in de CMDB naar status 'onvindbaar'. De simkaart is door een wissel direct onbruikbaar gemaakt.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.





Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2023-08-25 15:35:41+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: RE: Advies datalek A 102344
 "
 Akkoord!

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Functionaris voor Gegevensbescherming

Gerechtigd Deskundige

M [art 5 1-2e]

E [art 5 1-2e] pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% [art 5 1-2e] . [art 5 1-2e] %40pzh.nl%7C6e4101d7fe774608d15e08dba5702d72%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638285673436686321%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hWaWw1LCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=G2VJ3xmzgUiEZqjNs%2Bxfqb7zk8R3AY7w6i5giSR5bTc%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

Van: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 25 augustus 2023 14:17
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e] pzh.nl>
 Onderwerp: FW: Advies datalek A 102344

Akkoord?

@ [art 5 1-2e] <mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl> : wat mij betreft kun je de melder nog meegeven dat op een telefoon (als die niet nog in de verpakking zit) altijd persoonsgegevens staan.

Met vriendelijke groet

art 5 1-2e

Privacy jurist

Eenheid Privacy

M art 5 1-2e

E art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%art 5 1-2e art 5 1-2e%40pzh.nl%7C6e4101d7fe774608d15e08dba5702d72%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638285673436686321%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hZWlCjVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=G2VJ3xmzgUiEZqjNs%2Bxfqb7zk8R3AY7w6i5giSR5bTc%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
 Verzonden: vrijdag 25 augustus 2023 14:02
 Aan: art 5 1-2e <art 5 1-2e pzh.nl <mailto:art 5 1-2e pzh.nl> >
 Onderwerp: Advies datalek A 102344

Ha art 5 1-2e

Als bijlage het advies over datalek A 102344. Ik hoor graag of je akkoord gaat.

Groeten,

art 5 1-2e

art 5 1-2e

Privacy Officer

Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e](#)
M
E [art 5 1-2e](#) pzh.nl <mailto: [art 5 1-2e](#) pzh.nl>

[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%www.zuid-holland.nl/contact <[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%[art 5 1-2e](#)[art 5 1-2e](#)%40pzh.nl%7C6e4101d7fe774608d15e08dba5702d72%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638285673436686321%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1hYWwIlLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=G2VJ3xmzgUiEZqjNs%2Bxfqb7zk8R3AY7w6i5giSR5bTc%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

Van: loket@pzh.nl <<mailto:loket@pzh.nl>> <loket@pzh.nl <<mailto:loket@pzh.nl>> >
Verzonden: vrijdag 25 augustus 2023 11:54
Aan: [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl <<mailto:art 5 1-2e pzh.nl>> >; [art 5 1-2e](#)
<[art 5 1-2e](#) pzh.nl <<mailto:art 5 1-2e pzh.nl>> >; [art 5 1-2e](#)
<[art 5 1-2e](#) pzh.nl <<mailto:art 5 1-2e pzh.nl>> >; [art 5 1-2e](#)
<[art 5 1-2e](#) pzh.nl <<mailto:art 5 1-2e pzh.nl>> >; [art 5 1-2e](#)
<[art 5 1-2e](#) pzh.nl <<mailto:art 5 1-2e pzh.nl>> >; [art 5 1-2e](#)
<[art 5 1-2e](#) pzh.nl <<mailto:art 5 1-2e pzh.nl>> >; [art 5 1-2e](#) <privacy@pzh.nl
<<mailto:privacy@pzh.nl>> >; [art 5 1-2e](#) <[art 5 1-2e](#) pzh.nl
<<mailto:art 5 1-2e pzh.nl>> >
Onderwerp: Melding mogelijk datalek A 102344

Beste collega,

Er is een melding gedaan van een mogelijk datalek:

Zie voor meer informatie:
Activiteitnummer: A 102344
Wijzigingsnummer: W23 08 00280

Hier kan je de activiteit <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fchangeactivity>>

%3Funid%3D2d5a9c9305b749d797352dd0237c8132&data=05%7C01% [art 5 1-2e](#) [art 5 1-2e](#) 40pzh.nl
 %7C6e4101d7fe774608d15e08dba5702d72%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
 C638285673436686321%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=q0cown0hJB%2F0Bc8FeVgJMF2%2BwCkigPx%2FuQSgbS%2Bg0%2FY
 %3D&reserved=0> bekijken.

Met vriendelijke groet,

<HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F
 %2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=05%7C01% [art 5 1-2e](#) [art 5 1-2e](#) 40pzh.nl
 %7C6e4101d7fe774608d15e08dba5702d72%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
 C638285673436686321%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1hawwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=iZ8PqJ7Kq5NKA%2B8i98aCD5nLn5X5mqB9tpSu%2FsNJQqk
 %3D&reserved=0>

"





Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) (Bureau Mobiliteit en Milieu III)
 Registratienummer van het incident : A 102344
 Datum en tijdstip van de melding : 25 augustus 2023, 11:53
 Route van de melding : melding vermissing ICT middel Security formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)
 Datum en tijdstip advies : 25 augustus 2023 13:58
 Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Vermissing smartphone [art 5 1-2e](#) had een verrassingsuitje met haar dochter en ze kwam er ineens achter dat zij haar telefoon niet meer had, hij zat in haar tasje. Het is gebeurd in Utrecht in het Beatrix theater of buiten daarvoor.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Bij vergrendeld toestel is het onwaarschijnlijk dat iemand toegang heeft gekregen tot persoonsgegevens.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke	Onbekend.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
gebruikersgroepen?	
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	De servicedesk heeft op 25 augustus 2023 onderstaande actie ondernomen: 25-08-2023 13:13 art 5 1-2e art 5 1-2e Telefoon is gewist op afstand in Intune. Reset uitgevoerd. CI is aangepast in de CMDB naar status 'onvindbaar'. De simkaart is door een wissel direct onbruikbaar gemaakt.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

PZH-smartphone is vermist tijdens een verrassingsuitje in Utrecht. Volgens [art 5 1-2](#) stonden er geen vertrouwelijke gegevens op. Vermist device wordt wel altijd als datalek gezien. De servicedesk heeft op 25-8-2023 deze actie ondernomen: Telefoon is gewist op afstand in Intune. Reset uitgevoerd. CI is aangepast in de CMDB naar status 'onvindbaar'. De simkaart is door een wissel direct onbruikbaar gemaakt.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : art 5 1-2e
 Registratienummer van het incident : M23 09 00678
 Datum en tijdstip van de melding : 5 september 2023 16:55
 Route van de melding : Digitale Loket op Binnenplein

Advies

Opgesteld door : art 5 1-2e
 Datum en tijdstip advies : 7 september 2023 11:33
 Advies besproken met : Besproken met art 5 1-2e (FG)
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Op 5 september 2023 om 16:55 kwam bij art 5 1-2e via de mail een melding binnen van art 5 1-2e met de vraag of het zichtbaar zijn van het BSN in de applicatie Easyfunders een datalek betreft. art 5 1-2e had deze vraag ontvangen van art 5 1-2e, art 5 1-2e s enior subsidieadviseur.

Na een mailwisseling heeft art 5 1-2e op 6 september om 15:23 officieel melding gemaakt van een mogelijk datalek in Easyfunders via het TopDesk datalek-formulier.

art 5 1-2e heeft aan dat hij in zijn rol als senior subsidieadviseur het BSN op de initiële pagina's in Easyfunders enkel ziet in de vorm van de laatste 3 cijfers. Als hij echter doorklikt naar de volgende pagina is het volledige BSN zichtbaar.

art 5 1-2e geeft zelf aan dat de laatste 3 cijfers van het BSN volstaan in het uitoefenen van zijn functie. De Wet algemene bepalingen burgerservicenummer schrijft voor dat overheidsorganisaties het BSN mogen gebruiken als dat noodzakelijk is om hun publieke taak uit te voeren. Zoals art 5 1-2e aangeeft hebben hij en zijn collega's het volledige BSN niet nodig voor de uitoefening van hun functie.

art 5 1-2e Project Manager bij Subsidies geeft in de mailwisseling aan dat de autorisatiematrix (veldrechten) van Easyfunders (welke zijn opgesteld en goedgekeurd door art 5 1-2e) laat zien dat het hoofd Subsidies en de rol Subsidieadviseur het BSN als enige mogen inzien. Andere rollen zijn afgeschermd. Of de rol van functioneel beheerder recht geeft op inzage in het BSN is niet duidelijk.

In de DPIA welke momenteel in uitvoering is, staat hierover echter het volgende:

Aanvullende maatregelen?	Het risico is gering. Als aanvullende maatregel is het BSN-nummer afgeschermd voor rollen in het systeem die dit nummer niet nodig hebben. Dit wordt al gedaan bij het binnenkomen van de aanvraag via de e-formulieren. Via de veldrechten autorisatie is de toegang tot de ingediende BSN heel erg beperkt tot alleen de beheerders. Verder zijn er geen aanvullende maatregelen nodig.
--------------------------	---

Dit komt niet overeen met de eerdergenoemde autorisatiematrix. Als het zichtbaar zijn van het BSN voor de bedrijfsvoering Subsidies voor Hoofd Subsidies en de rol subsidieadviseur nodig is, dan dient dit aangegeven en onderbouwd te worden in de DPIA.

Additioneel blijkt bij verdere navraag bij [art 5 1-2e](#) d e functioneel beheerders van Easyfunders, dat niet duidelijk kan worden aangegeven welke andere rollen mogelijk nog toegang hebben tot het zien van het volledige BSN.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onduidelijk
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Onduidelijk
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrucken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Mogelijk lezen, kopiëren, afdrucken, e-mailen,.
Welke persoonsgegevens betreft het?	BSN
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Nee.
Is de toegang beperkt gebleven tot personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	Ja, medewerkers van Subsidies
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Nee tgv geheimhoudingsverklaring
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Ja.
Betreft het een datalek?	Ja.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

Vraag	Antwoord
Ondernomen beperkende maatregelen.	De herinrichting van het systeem en het zorgen voor het gelijkstellen van de autorisatiematrix en de in de DPIA beschreven normen zal bij de verdere uitvoer van de DPIA worden meegenomen.
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	N.v.t.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.
- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

[art 5 1-2e](#) s enior subsidieadviseur bij Subsidies, heeft de mogelijkheid om volledige BSN's te zien. Hij geeft echter aan dat de laatste 3 cijfers van het BSN volstaan in het uitoefenen van zijn functie. Zoals [art 5 1-2e](#) a aangeeft hebben hij en zijn collega's het volledige BSN niet nodig voor de uitoefening van hun functie.

De autorisatiematrix (veldrechten) van Easyfunders zoals opgesteld door de medewerkers van Subsidies laat zien dat het hoofd Subsidies en de rol Subsidieadviseur het BSN als enige mogen inzien. Andere rollen zijn afgeschermd. Of de rol van functioneel beheerder recht geeft op inzage in het BSN is niet duidelijk. Deze autorisatiematrix komt niet overeen met de rechten zoals beschreven in de DPIA.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens en NIET aan betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2023-09-28 16:18:52.976000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e]
 Onderwerp: Advies datalek A 103135
 "
 Ha [art 5 1-2e]

Bijgaand het concept-advies voor datalek A 103135. Ik hoor graag of je akkoord gaat.

Groeten,

[art 5 1-2e]

[art 5 1-2e]

Privacy Officer
 Eenheid Privacy

T [art 5 1-2e]

M

E [art 5 1-2e] pzh.nl <mailto:[art 5 1-2e]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

Van: loket@pzh.nl <loket@pzh.nl>
 Verzonden: woensdag 27 september 2023 19:43
 Aan: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; privacy
 <privacy@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: Melding mogelijk datalek A 103135

Beste collega,

Er is een melding gedaan van een mogelijk datalek:

Zie voor meer informatie:

Activiteitnummer: A 103135

Wijzigingsnummer: W23 09 00309

Hier kan je de activiteit <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2Ftas%2Fsecure%2Fcontained%2Fchangeactivity%3Funid%3Dcfa1f9ae1a864b04aa9e0d6d4d73ce2b&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl%7Ce4f898f658e247bba13008dbbf813828%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638314333941037136%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=9k0R2%2BHVtvp%2FcVmA4Y1NL4twq8kKxpNgfdk2mVZDmU%3D&reserved=0>> bekijken.

Met vriendelijke groet,

<HTTPS://pvzh.topdesk.net/tas/images/email_footer.jpg>

Het Loket telefoon 070 4417777 pvzh.topdesk.net
<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpvzh.topdesk.net%2F&data=05%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl%7Ce4f898f658e247bba13008dbbf813828%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638314333941037136%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1hAwWwIiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=UmNE%2F9l%2F5B%2BNRpqJiwBQzybr7awmLI3wyZMsxs2u098%3D&reserved=0>>

"

Advies aan de concerndirecteur in het kader van de meldplicht datalekken

Status: concept

Melding gegevens

Aangemeld door : [art 5 1-2e](#) Huisvesting, Vastgoed en Kunst)
 Registratienummer van het incident : A 103135
 Datum en tijdstip van de melding : 27 september 2023, 19:42
 Route van de melding : melding vermissing ICT middel Security formulier (digitale Loket op Binnenplein)

Advies

Opgesteld door : [art 5 1-2e](#)
 Datum en tijdstip advies : 28 september 2023 7:36
 Advies besproken met : Besproken met [art 5 1-2e](#) (FG)
 Strekking advies ter kennisgeving gedeeld met : Gedeeld met eenheid Privacy

Situatie

Vermissing smartphone. [art 5 1-2e](#) vermoedt dat het toestel is 'meegenomen' door iemand bij PZH. Hij was bezig met een expositie en had al die tijd twee iPhones (1 prive en 1 van de zaak) op de tafel bij de koffiekamer liggen. Er lagen ook andere iPhones van collega's. Thuis aangekomen had hij hem niet bij zich. [art 5 1-2e](#) heeft de volgende ochtend meteen de beveiliging ingeschakeld, maar die hebben niets gevonden.

Beoordeling van de ernst van de situatie

Vraag	Antwoord
Hoeveel persoonsgegevens zijn raadpleegbaar geweest voor anderen dan de betrokkene(n) (wiens persoonsgegevens het betreft)	Onbekend.
Hoeveel personen hebben daadwerkelijk onterecht toegang gehad tot de persoonsgegevens?	Bij vergrendeld toestel is het onwaarschijnlijk dat iemand toegang heeft gekregen tot persoonsgegevens.
Wat is de aard van de inbreuk: (lezen, kopiëren, afdrukken, e-mailen, veranderen, verwijderen)	Onbekend.
Welke persoonsgegevens betreft het?	Onbekend.
Betreft het bijzondere persoonsgegevens ¹ zoals bedoeld in artikel 9 AVG?	Onbekend.
Is de toegang beperkt gebleven tot	Onbekend.

¹ Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands: ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, godsdienst of levensovertuiging, lidmaatschap van een vakbond, genetische of biometrische gegevens met oog op unieke identificatie, gezondheid, seksuele leven, strafrechtelijk verleden.

Vraag	Antwoord
personeel van PZH? Zo ja, tot welke gebruikersgroepen?	
Houdt de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen in ² ?	Onbekend.
Betreft het een beveiligingsincident? <i>Een beveiligingsincident is een gebeurtenis waarbij de mogelijkheid bestaat dat de vertrouwelijkheid, integriteit of beschikbaarheid van informatie of informatie verwerkende systemen in gevaar is of kan komen.</i>	Onbekend.
Betreft het een datalek?	Ja.
Ondernomen beperkende maatregelen.	28-09-2023 08:49 art 5 1-2e Apparaat extern vergrendeld en gewist Abonnement overgezet op wisselkaart
Welke herstel- en verbeteracties moeten nog worden uitgevoerd en door wie?	Geen.

Afweging

Toelichting op het wettelijke kader (standaard tekst)

In de Richtsnoeren voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens krachtens Verordening 2016/679, wordt onderscheid gemaakt tussen een beveiligingsincident en een datalek. Alleen als bij een beveiligingsincident persoonsgegevens verloren zijn gegaan, of indien onrechtmatige verwerking redelijkerwijs niet uitgesloten kan worden, is sprake van een datalek. Een zwakke beveiliging levert op zichzelf dus nog geen datalek op.

In beginsel moet ieder datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens worden gemeld. Alleen die datalekken waarbij het onwaarschijnlijk is dat de inbreuk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen zijn uitgezonderd van de meldplicht. Om dit te bepalen is het noodzakelijk dat een juridische beoordeling wordt gemaakt. Bij de beoordeling hiervan spelen diverse factoren een rol, zoals:

- Zijn er persoonsgegevens van gevoelige aard gelect? Het betreft hier een incident waarbij bijzondere persoonsgegevens zoals gezondheidsgegevens, gegevens over ras of religie, strafrechtelijke gegevens of bijvoorbeeld financiële gegevens zijn gelect.
- Leiden de aard en omvang van de inbreuk tot een aanzienlijk risico op schade aan de persoonlijke levenssfeer van een individu? Naarmate er meer gevoelige gegevens in het geding zijn (ofwel van meerdere personen ofwel veel gegevens van een persoon) zal er eerder sprake zijn van een datalek dat moet worden gemeld.
- Een gegeven is géén persoonsgegeven als doeltreffende technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen waardoor een daadwerkelijke identificatie van individuele natuurlijke personen redelijkerwijs wordt uitgesloten. De verordening en de meldplicht datalekken zijn daarom niet van toepassing op anonieme of geanonimiseerde gegevens, namelijk gegevens die geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon of op persoonsgegevens die zodanig anoniem zijn gemaakt dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is.

² Denk aan: identiteitsfraude, discriminatie, reputatieschade.

- De AVG en de meldplicht datalekken is niet van toepassing op overleden personen, omdat dit volgens de wet geen natuurlijke personen meer zijn.

Wanneer is vastgesteld dat de inbreuk op de persoonsgegevens een hoog risico voor betrokkenen inhoudt, dient de provincie ook aan de betrokkenen mede te delen dat er sprake is geweest van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Het opstellen van de berichtgeving vindt plaats in nauwe afstemming met de concerndirecteur en de afdeling Communicatie. De gedeputeerde Middelen wordt geïnformeerd.

Analyse van dit specifieke geval

Smartphone vermist, was beveiligd met pincode en vergrendeld op moment van vermissing. Het toestel is intussen extern vergrendeld en gewist en het abonnement is overgezet op een wisselkaart.

Conclusie en advies

De FG gehoord hebbende en gezien de bovengenoemde afwegingskaders en analyse, adviseert de eenheid Privacy als volgt:

- Er is WEL sprake van een datalek in de zin van de AVG.
- Het datalek wordt NIET gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens of betrokkenen.
- De melding en beoordeling worden zoals gebruikelijk geadministreerd in het provinciale logboek.



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-12-15 10:40:52.887000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e]
 CC:
 Onderwerp: FW: Aanpak ernstige kwetsbaarheid in software
 "

Hallo [art 5 1-2e]

Zoals besproken.

We hebben vanmiddag nog contact over een voorlopige datalek melding.

Groet. [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: maandag 13 december 2021 12:25
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; Willy de Zoete - van der Hout
 <wh.de.zoete@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e]
 <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 CC: [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>;
 [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>; [art 5 1-2e] <[art 5 1-2e]@pzh.nl>
 Onderwerp: Aanpak ernstige kwetsbaarheid in software
 Urgentie: Hoog

Hallo allen,

Zoals jullie waarschijnlijk al weten is er een ernstige kwetsbaarheid in een wereldwijd gebruikte software component (Apache Log4j) ontdekt. Deze software wordt door veel applicaties onder de motorkap gebruikt.

De kwetsbaarheid stelt een aanvaller in staat om applicaties via deze software code te laten voeren, waardoor het bijvoorbeeld mogelijk wordt om toegang te krijgen op het aangevallen systeem.

We zijn druk met het beoordelen van de impact op onze omgeving en de door ons uit te voeren acties.

Er is contact met onze software leveranciers en per applicatie wordt de impact onderzocht.

Dat is soms nu al merkbaar doordat applicaties (zoals Pink en enkele GIS modules) hangende het onderzoek tijdelijk niet beschikbaar gemaakt zijn. Er is nog geen misbruik geconstateerd.

Als er meer informatie is, dan houden we jullie op de hoogte.

Een bericht op het Binnenplein volgt.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Adviseur informatieveiligheid Afdeling

Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e]

E art 5 1-2e@pzh.nl <mailto : art 5 1-2e@pzh.nl>
Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr www.zuid-holland.nl/contact <<http://www.zuid-holland.nl/contact>>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

"



Van: [art 5 1-2e]
Verzonden: 2021-12-14 15:41:05.612000+00:00
Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]; [art 5 1-2e]
[art 5 1-2e]

Onderwerp: Ter info: Binnenplein bericht over Apache Log4j
" Zojuist
geplaatst:

Met vriendelijke
groet,

[art 5 1-2e]
Adviseur informatieveiligheid Afdeling
Informatisering & Automatisering

M [art 5 1-2e] E [art 5 1-2e] pzh.nl

<mailto:[art 5 1-2e] pzh.nl>

Werkdagen: ma, di, wo (ochtend), do, vr www.zuid-holland.nl/contact <<http://www.zuid-holland.nl/contact>> Elke dag
beter. Zuid-Holland.

"

Het wekelijkse provincienieuws en de leuke dingen die gaan komen in de PZH Podcast van 9 december!

[Naar groep](#)

★ Beveiligingslek in hulpprogramma ontdekt

Heb je het nieuws deze week meegekregen? In de afgelopen dagen is al 800.000 keer geprobeerd om misbruik te maken van een beveiligingslek in de Log4j-tool, een hulpprogramma om logboeken van applicaties bij te houden. Nou en, zul je misschien denken. Wat hebben wij daar mee te maken? Meer dan je denkt.

Wat houdt dit in?

Net als zo ongeveer elke gemeente in Nederland gebruiken ook wij de (wereldwijd gebruikte) software 'Apache log4j'. Zonder al te technisch te worden: deze software wordt door veel applicaties 'onder de motorkap' gebruikt. Het is een hulpprogramma waarmee we kunnen bekijken wat er niet goed gaat als een computerprogramma een error geeft. Via de nu ontdekte kwetsbaarheid zijn hackers in staat om de controle over deze tool over te kunnen nemen. Waardoor het bijvoorbeeld mogelijk wordt om toegang te krijgen op het aangevallen systeem.

Tijdelijk niet beschikbaar

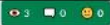
Het goede nieuws is dat er nog geen misbruik is geconstateerd. I&A is nu druk bezig met het uitvoeren van controles en in afstemming met diverse leveranciers om het lek te kunnen dichten. Dit betekent voor jou als gebruiker dat sommige applicaties tijdens het onderzoek soms tijdelijk niet beschikbaar zijn. In dat geval word je daarover geïnformeerd.

Als er meer informatie is, dan houden we jullie op de hoogte.

Wat kun je zelf doen?

Als je zelf apps en software op je PZH laptop of telefoon hebt geïnstalleerd, raden we je aan om deze voor alle zekerheid te updaten.

art 5 1-2e



Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: 2021-12- :47:51.141000+00:00
 Aan: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] [art 5 1-2e] Willy de Zoete - van der Hout;
 [art 5 1-2e]
 CC: [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]; [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]
 Onderwerp: Reactie op inventarisatie log4j-kwetsbaarheid BZK/DG00
 "

Goedemiddag, BZK inventariseert het effect van de Log4j-kwetsbaarheid binnen de overheid.

De vraag is via het IPO [art 5 1-2e] bij het CIBO terecht gekomen.

Bijgaand mijn reactie ten aanzien van de stand van zaken bij Zuid-Holland.

Met vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e]
 Verzonden: maandag 13 december 2021 17:40
 Aan: CIBO
 CC: '[art 5 1-2e] ipo.nl>
 Onder ' [art 5 1-2e] log4j -kwetsbaarheid BZK/DG00

Reactie Provincie Zuid-Holland.

* (mogelijke) impact

Zijn kritieke systemen (mogelijk) geraakt? Welke?

Nee, voor zover bekend niet. Op onderdelen lopen nog acties. Er is geen effect op de dienstverlening. Zijn er keteneffecten bekend? Welke?

Nee.

Zijn er specifieke gevoeligheden? Welke?

Nee.

* Prognose herstel / oplossingen

Is het beveiligingsadvies opgevolgd door overheden (wat kunnen jullie melden over dat beeld)? Ja. Controles en corrigerende acties uitgevoerd. Deels samen met leveranciers.

Indien opvolging niet mogelijk is, wat is de opgegeven reden door overheden en om hoeveel overheden hebben we het??

n.v.t. Zijn mitigerende maatregelen getroffen?

(Wanneer)

Sommige systemen zijn tijdelijk offline gehaald, onderzocht en waar nodig gepatcht.

* Communicatie

Welke partijen zijn betrokken / geïnformeerd?

Contact met leveranciers.

Mvg, [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] noord -holland.nl <mailto:[art 5 1-2e] noord -holland.nl> >

Verzonden: maandag 13 december 2021 15:11

Aan: CIBO

CC: [art 5 1-2e] ipo.nl <mailto:[art 5 1-2e] ipo.nl> >

Onderwerp: FW: inventarisatie log4j-kwetsbaarheid BZK/DG00

Urgentie: Hoog

Dag allen Zie het verzoek

hieronder.

Graag (heel) snel reageren en graag ook rechtstreeks naar [art 5 1-2e]

Mvg [art 5 1-2e]

Van: [art 5 1-2e] ipo.nl <mailto:[art 5 1-2e] ipo.nl> >

Verzonden: maandag 13 december 2021 15:00

Aan: [art 5 1-2e] noord -holland.nl <mailto:[art 5 1-2e] noord -holland.nl> >

Onderwerp: FW: inventarisatie log4j-kwetsbaarheid BZK/DG00

Urgentie: Hoog

Goedemiddag [art 5 1-2e] Onderstaande is echt een vraag voor het CIBO; kun jij dit met spoed uitzetten?

Men verwacht al morgen 8:00 uur antwoord. Aan ons de uitdaging om te bezien of we dat redden

Vriendelijke groet,

[art 5 1-2e]

Interprovinciaal Overleg

Programmamanager IDA

Herengracht 23

2511EG

Tel:

Email:

Den Haag [art 5 1-2e]

[art 5 1-2e] ipo.nl <mailto:[art 5 1-2e] ipo.nl>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fipo.nl%2F&data=04%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]40pzh.nl%7Cb3863298204a44 [art 5 1-2e] 08d9be561f13%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637750099369758549%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJhWmwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&data=sylXo08W872sQ38W%2BSLur3fC8UwDc1USYppVIjmJRJw%3D&reserved=0>
 Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de IPO-Newsroom <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=04%7C01% [art 5 1-2e] [art 5 1-2e]40pzh.nl

%7Cb3863298204a4469485408d9be561f13%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637750099369758549%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhYWwlcjVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=70M0fpoMkOyBiruCJTC68HSe0WEUCq6%2FoSDP3qI%2F1zw%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FIPQ_Provincies&data=04%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl
 %7Cb3863298204a4469485408d9be561f13%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637750099369758549%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhYWwlcjVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=sqPfCoRF%2Fi13%2FjjJsUbrDX6XdItLnCq7EBMbjyVfcs%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Flinkedin.com%2Fcompany%2F25558%2F&data=04%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl
 %7Cb3863298204a4469485408d9be561f13%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637750099369758549%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhYWwlcjVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=cvwYCU7AtHh72MEd%2BBBmgJEPQEQRCHXJRLVgBmSCRi8%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fnieuws.ipo.nl%2F&data=04%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl
 %7Cb3863298204a4469485408d9be561f13%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637750099369758549%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhYWwlcjVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=70M0fpoMkOyBiruCJTC68HSe0WEUCq6%2FoSDP3qI%2F1zw%3D&reserved=0>

Naar een duurzaam Nederland: bekijk hier wat provincies in de praktijk doen op het gebied van de energietransitie.

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fipo.pageflow.io%2Fenergietransitie&data=04%7C01% art 5 1-2e art 5 1-2e 40pzh.nl
 %7Cb3863298204a4469485408d9be561f13%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637750099369914770%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhYWwlcjVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=P4WzHnKR3uUoBvSVpILpjFn%2FB8zVezG%2FXg3lctIy3CY%3D&reserved=0>

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IPO, the Association of the provinces of the Netherlands, accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Van: BZKDG00 <BZKDG00@rijksoverheid.nl <mailto:BZKDG00@rijksoverheid.nl> >
 Verzonden: maandag 13 december 2021 14:48

art 5 1-2e

Onderwerp: inventarisatie log4j-kwetsbaarheid BZK/DG00

Beste Collega's,

Mijn naam is art 5 1-2e en ik ben momenteel één van de crisisadviseurs bij BZK/DG Overheidsorganisaties.

Vermoedelijk zijn jullie al druk bezig met de log4j-kwetsbaarheid. Daarover mail ik jullie ook. Ik heb jullie contactgegevens van [art 5 1-2e](#) een bekende van jullie.

De Staatsecretaris van BZK heeft als eindverantwoordelijke voor overheids-ICT gevraagd naar de stand van zaken bij de publieke sector. Naast een beeld van de eigen ICT, de Rijks-ICT hoort daar ook een beeld van decentrale overheden bij.

Vandaar een inventariserende uitvraag naar de aanpak tot dusver en een uitvraag naar wat er mitigerend gedaan kan worden. De log4j-component kom je op heel veel plekken tegen, en niet altijd de meest voor de hand liggende. Een overzicht van de systemen GitHub: - NCSC-NL/log4shell: Operational information regarding the vulnerability in the Log4j logging library.

<[art 5 1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fgithub.com%2Fncsc-nl%2Flog4shell&data=04%7C01%https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fgithub.com%2Fncsc-nl%2Flog4shell&data=04%7C01%[art 5 1-2e](#)[art 5 1-2e](#)40pzh.nl%7Cb3863298204a4469485408d9be561f13%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637750099369914770%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IklhYWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=ltStF%2BWzieLF9fJDxtKW8Z%2Bo3DM7bpDevl4MSAUVL1E%3D&reserved=0>)

De vragen die wij graag beantwoord zien vanuit jullie sectorverantwoordelijkheid zijn als volgt: Gelieve uiterlijk morgenochtend 08:00 te reageren

* (mogelijke) impact

Zijn kritieke systemen (mogelijk) geraakt? Welke?

Zijn er keteneffecten bekend? Welke?

Zijn er specifieke gevoeligheden? Welke?

* Prognose herstel / oplossingen

Is het beveiligingsadvies opgevolgd door overheden (wat kunnen jullie melden over dat beeld)?

Indien opvolging niet mogelijk is, wat is de opgegeven reden door overheden en om hoeveel overheden hebben we het?? Zijn mitigerende maatregelen getroffen? (Wanneer)

* Communicatie

Welke partijen zijn betrokken / geïnformeerd?

Mvg,

[art 5 1-2e](#)

.....
crisisadviseurs DG Overheids Organisatie

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.
"