

Tabel: Open werkafspraken en acties uit het praktisch voortgangsoverleg m.b.t. uitvoering nazorg DOP NOAP en na bestemming golfbaan

Nr.	Datum	Status	Omschrijving	Houder	Plandatum
1	30-6-2022	doorlopen d	<p><b>Beheer Japanse Duizendknoop en Reuzenbereklaauw</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art.1.0-24</a> mei 2022 en reactie <a href="#">art.1.1-30</a> mei 2022 wordt svz beheer duizendknoop besproken. Zie bijlage 1 van globale locaties ten tijde van 1<sup>e</sup> inventarisatie door PZH. Let op !!! Locatie 8 is circa 100 tot 150 meter zuidelijker. <a href="#">art.1.0-24</a> geeft aan dat bij locaties 1, 4, 5 en 9 duizendknoop is verwijderd en de verwijdering regelmatig gecontroleerd wordt en opslag opnieuw wordt verwijderd om een en ander zo goed mogelijk te beheersen. De locaties 2, 3, 7, 8 en 10 zijn te groot om handmatig te verwijderen. GPR heeft offerte opgevraagd om het te bestrijden en komt hierop terug. <a href="#">art.1.0-24</a> geeft aan dat de provincie voorlopig in de maanden mei een inventarisatie laat doen naar de verspreiding en in oktober naar de effectiviteit van de bestrijding. <a href="#">art.5.1-2e</a> geeft aan ook contact op te gaan nemen met de gebiedsbeheerder namens SBB en hier navraag te gaan doen. [17/2] Bij de inspecties van oktober en november 2022 is geconstateerd dat GPR als verzocht de bestrijding van de <a href="#">art.5.1-2e</a> heeft genomen. Geadviseerd wordt alle groeilocaties van <a href="#">art.5.1-2e</a> met lint af te zetten ipv alleen de grootste nu. Hiermee wordt voorkomen dat groeilocaties toch geklepeld worden wat in november 2022 is geconstateerd en waardoor de <a href="#">art.5.1-2e</a> verspreiding wordt wat niet de bedoeling is. –</p>	GPR	n.v.t.
3	30-6-2022	Open / doorlopen d	<p><b>Maaien ivm bereikbaarheid nazorgvoorzieningen</b></p> <p><a href="#">art.5.1-2e</a> uitleg over aanpassing nazorg inspectie mbt staat en waterstanden HWA-inspectieputten gesloten stortplaats en wil daarom spreken over het maaieregime door GPR vanwege de bereikbaarheid. <a href="#">art.5.1-2e</a> legt daarom de planning van inspecties. Monstername lozing oppervlaktewater en monstername peilbuizen is gepland voor 2022 in week 28 gepland. Zie bijlage 2 met planning 2022. Aan de hand van de planning wordt een tekening gemaakt waaruit duidelijk wordt wanneer en waar door GPR gemaaid moet zijn. Zie bijlage 3. GPR zal jaarlijks voor eind oktober het gehele terrein klepelen. <a href="#">art.5.1-2e</a> geeft dat dit de visuele inspectie van augustus zal bemoeilijken en mogelijk onmogelijk maakt. Desgewenst zal <a href="#">art.5.1-2e</a> hierop terug komen. [17/2] Waarneming vanuit nazorg is dat eenmaal per jaar maaien te weinig lijkt. De begroeiing is in oktober / november dan dermate hoog dat de markeringen niet worden gezien en de maaier er dus overheen gaat met schade tot gevolg. Zie verderop nieuwe punt. <a href="#">art.5.1-2e</a> wijst ook op brandgevaar van hoge begroeiing. <a href="#">art.5.1-2e</a> naar aanleiding van constatering kapot gemaaide nazorgvoorzieningen hier in een e-mail aan GPR aandacht voor gevraagd en om maatregelen gevraagd bijvoorbeeld om "voor te lopen". Is dit opgepakt ? Welke afspraak maken we voor 2023 ? De aanpak maaien door GPR moet verbeteren door voorlopen oid of maaifrequentie te verhogen naar bijvoorbeeld tweemaal per jaar wat de voorkeur heeft. <a href="#">art.5.1-2e</a> bij zijn laatste ronde ook kapotte putten van SSS-systeem gezien. De markeringen zijn heel klein daarbij ! Nieuwe afspraak maaien 2023 te notuleren ! Overigens bleek dat niet in oktober geklepeld was maar dat dit pas in november is aangevangen. Bij de uitvoering van de uitgebreide inspectie die in november gepland en uitgevoerd is, is hier "net" geen hinder door ondervonden. Zo we, dan had GPR hier een aanschrijving over kunnen verwachten. Hoe wil GPR het maaien voor 2023 gaan uitvoeren ? 2x maaien of anders. GPR komt hierop terug. [17/4] <a href="#">art.5.1-2e</a> geeft aan het voornemen om 2x per jaar te maaien. Eind juni en in het najaar. <a href="#">art.5.1-2e</a> vraagt het uiterlijk eind oktober te doen ivm werkzaamheden november. [12/5] <a href="#">art.5.1-2e</a> geeft aan in juli nog doorspuitwerkzaamheden HWA-systeem gesloten stortplaats e.d. te willen uitvoeren en daarom inderdaad in juni te maaien.</p>	GPR / PZH	n.v.t.
4	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art.1.1-45</a> 2022. Peilbuizen 50B, 51B en 53B zijn bestaande niet vervallen peilbuizen die (nog) onderdeel zijn van het monitoringsnetwerk van de gesloten stortplaats. Als peilbuizen ter plaats van een golfbaanvoorziening staan, kan GPR een verzoek doen deze te verplaatsen. Dit verzoek zal dan door PZH worden beoordeeld. <a href="#">art.5.1-2e</a> heeft gegaan of peilbuis 47B vervallen is, wat inderdaad zo is. De markering die bij de standplaats van peilbuis 47B was aangebracht is inmiddels verwijderd. <a href="#">art.5.1-2e</a> heeft gegaan of peilbuis 29B vervallen is, wat niet zo is. Dit is een bestaande niet vervallen peilbuis –</p>	PZH	30-6-2022

			<p>die (nog) onderdeel zijn van het monitoringsnetwerk van de gesloten stortplaats. <a href="#">art. 5.1-2</a> gegaan of peilbuizen 11A en 11B vervallen zijn wat niet het geval is. 11A is een bestaande niet vervallen peilbuizen die (nog) onderdeel zijn van het monitoringsnetwerk van de gesloten stortplaats. 11B is een permanente nazorgpeilbuis die, net als peilbuis 8B, met realisatie van de golfbaan door GPR is beschadigd en uiterlijk na aanlegwerkzaamheden van de golfbaan of eerder als gewenst door GPR teruggeplaatst moet worden. <a href="#">art. 5.1-2</a> gegaan wat de status is van peilbuis 18A. 18A is een vervallen peilbuis. HWA inspectieput A5 is recent door PZH herstelt en betreft een blijvende nazorgvoorziening. HWA inspectieput B5 is niet vervallen en een blijvende nazorgvoorziening. B5 nog te markeren door GPR. [17/2] <a href="#">art. 5.1-2</a> voor om als bijlage overzichten van de nazorgvoorzieningen te gaan opnemen met informatie over de status. Actie <a href="#">art. 5.1-2</a> bijlage 4 zijnde de eerste aanzet. Dan is het voor GPR gemakkelijker inzicht te krijgen. Als deze statusoverzichten zijn opgenomen kan deze regel vervallen. Voor deze verslaglegging heeft <a href="#">art. 5.1-2</a> overzicht van de nazorgvoorzieningen peilbuizen opgenomen als bijlage 4. Na controle heeft <a href="#">art. 5.1-2</a> een openstaande vraag aan Arcadis met betrekking tot peilbuis C. Deze staat wel op tekening zonder dat daarbij de ins-en-out bekend zijn. [17/4] Nu statusoverzicht peilbuizen inmiddels is aangemaakt en voor de twee openstaande acties een nieuwe regel is aangemaakt kan deze regel vervallen.</p>		
5	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art. 5.1-2</a> 4-5-2022. Peilbuizen 10B staan er twee in het veld en maar 1 op tekening. Wat is hiervan de bedoeling ? [17/2] De 2 ° met een vraagteken gemarkeerde peilbuis nabij peilbuis 10B zal in opdracht van de provincie worden verwijderd. De markeringspaal bij peilbuis 10B is foutief genummerd. Dit door GPR te corrigeren. Provincie moet opdracht om peilbuis te verwijderen nog geven. PZH zal melden als opdracht gegeven is en als peilbuis verwijderd is. Graag verneemt PZH van hetzelfde van GPR als markering op markeringspaal gecorrigeerd is. [17/4] <a href="#">art. 5.1-2</a> het voorgaande inzake nummering markeringspaal niet. <a href="#">art. 5.1-2</a> daarna en komt erop terug. <i>P.m; Inmiddels is aan Arcadis de opdracht gegeven de onbekende met vraagteken gemarkeerde peilbuis te verwijderen.</i></p>	PZH	30-7-2023
6	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art. 5.1-2</a> 4-5-2022. HWA inspectieputten B1, B4, B6 en B2C of BC2 zijn nog aanwezig. Mogen deze vervallen ? Door <a href="#">art. 5.1-2</a> te bezien. [6/7] B1, B4, B6 en B2C zijn HWA inspectieputten die behoren tot het oorspronkelijke drainagesysteem en komen zondermeer niet te vervallen. B6 is niet door PZH gevonden en zal waarschijnlijk met een kraan opgezocht gaan worden. [17/2] Opzoeken B6 nog te besluiten door provincie en al dan niet uit te voeren. [30/3] Idem B3B die behoort bij het oorspronkelijke systeem maar klaarblijkelijk niet is aangetroffen. Ook hiervan zal de provincie besluiten deze op te zoeken.</p>	PZH	30-8-2023
7	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art. 5.1-2</a> 4-5-2022. HWA inspectieputten V8, G11, G13, G15, V6, V12 en T5 zijn nog aanwezig. Mogen deze vervallen ? Door <a href="#">art. 5.1-2</a> te bezien. [6/7] V8, G11, G13, G15, V6, V12 en T5 zijn HWA inspectieputten die behoren tot het aanvullende drainagesysteem. Ondanks dat dit oorspronkelijk niet de bedoeling was zijn de schachten van deze putten klaarblijkelijk toch verlengd en door GPR gemarkeerd. Opvallens is dat deze putten veelal op het meer kritische middenterrein zitten en voorkomen ter plaatse van de grootste ophoging ofwel verlenging lijkt toch met een bedoeling te zijn uitgevoerd. Op basis van de voorlopige bevindingen van dit voorjaar met doosputten en doorsteken van de HWA-drainage lijkt het opgeven nu ook niet direct gerechtvaardigd. Door <a href="#">art. 5.1-2</a> te bezien. [15/7] Inmiddels heb ik begrepen dat Manfred in het verleden PVC-buis heeft aangekocht die hij dan mogelijk daar heeft toegepast. [17/2] Opdracht doorspuiten in het voorjaar nog te geven. Daarna bevindingen opmaken. [17/4] <a href="#">art. 5.1-2</a> in het 10 ° verslag van 26 februari 2014 aangetroffen dat putten gereed zouden zijn muv T5, V22 en V23 omdat deze zijn gelegen onder het depot aan de westzijde. Aangegeven is dat deze tzt worden gecontroleerd als <a href="#">art. 5.1-2</a> er toch met een kraan is. Dat T5 verlengd zal worden lijkt op dat moment dus bij alle partijen bekend. Er</p>	PZH	30-8-2023

			is niets opgenomen over de omvang van de verlenging.		
8	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail art. 5.145-2022. HWA inspectieputten V24. Er staat een zakbaak bij ? Mag deze vervallen ? Door art. 5.1 te bezien. [17/2] V24 behoort tot het aanvullende HWA-systeem van de gesloten stortplaats en is duidelijk afgewerkt met een betonplaat en in overeenstemming met de ontheffing door GPR afgedekt met grond. art. 5.1 heeft aangegeven dat de zakbaak is geplaatst door Manfred. art. 5.1 vraagt naar de meetgegevens van deze zakbaak. Kunnen deze worden overlegd door GPR ? GPR geeft aan dat er geen meetgegevens zijn. art. 5.1 komt terug op de vraag of deze mag vervallen. [17/4] De voorheen in regel 14 opgenomen zakbakens zijn idem door Manfred geplaatst maar nooit gemeten. Dit zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 boven 88 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</li> <li>• 0 bij P85 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</li> <li>• 0 tussen b3, a2 b2 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</li> <li>• Bij B6 vervallen zakbaak, zakbaak staat niet op kaart staat paal bij.</li> </ul> <p>Ook op deze komt art. 5.1 op een later moment terug.</p>	PZH	30-8-2023
9	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail art. 5.145-2022. Put J of H8 zakbaak of percolaatput. Witte buis aanwezig. Onduidelijk ? Door art. 5.1 te bezien. [17/2] Het gaat hier om H8 zakbaak of percolaatput. H8 is een afgebrande zakbaak dus niet meer aanwezig. Er staat duidelijk wel een buis ter plaatse van percolaatput J. Gisteren is art. 5.1 ter plaatse geweest en heeft dit geconstateerd. Onduidelijk is wie de markering heeft aangebracht en waarom. art. 5.1 heeft in de ontheffing gezien dat pompputten en inspectieputten van de percolaatdrainage verlengd zouden moeten worden en vraagt zicht af of de markering daarom is aangebracht. Hoe zit dat bij andere putten van de percolaatdrainage ? Zijn hier andere afspraken over gemaakt en waar is dat dan vastgelegd vraagt art. 5.1 aan GPR. Hij zal dit ook bij art. 5.1 aan. Waarschijnlijk staat er een witte buis ter markering van van put-J maar waarom ? art. 5.1 doet navraag doen bij maaswater over afspraak percolaatputten.</p>	PZH	31-12-2022
11	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail art. 5.145-2022. Reserveput C-put P71 niet vervallen / metalen stang ? Door art. 5.1 te bezien. Idem reserveput 95. Niet aanwezig nooit gemist ? Door art. 5.1 te bezien. [17/2] art. 5.1 b2 en art. 5.1 a2 vragen wat nu de afspraken zijn mbt de meeste putten. Dit heeft GPR niet in het plan van aanpak opgenomen. Volgens art. 5.1 verleden afgesproken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De aangewezen pompputten worden verlengd en bovengronds afgewerkt met metalen deksel. Gedaan met aanpassing grondwateronttrekkingssysteem op basis van ontwerp 9 zoals opgenomen in de ontheffingsaanvraag;</li> <li>• De aangewezen reservepompputten worden verlengd en afgewerkt met een metalen deksel en HDPE beschermkap. Gedaan met aanpassing grondwateronttrekkingssysteem op basis van ontwerp 9 zoals opgenomen in de ontheffingsaanvraag. Vervolgens bij aanleg golfbaan door GPR af te dekken met minimaal 0,5 en maximaal 1 meter ophoging van de golfbaan;</li> <li>• De aangewezen meetputten zijn afgewerkt met aanpassing grondwateronttrekkingssysteem. Er steekt een meetbuis uit die hoger is afgewerkt dan de eindhoogte op basis van ontwerp 9 om beschadiging tijdens de aanleg van de golfbaan te voorkomen. Uitgangspunt is dat deze later nog een keer op de goede hoogte en definitief afgewerkt gaan worden;</li> <li>• Overige inspectieputten vervallen en zijn voorzien van een betonnen deksel. Gedaan met aanpassing grondwateronttrekkingssysteem. Vervolgens door GPR afgedekt met de ophoging van de golfbaan met tenminste 1 meter grond.</li> </ul>	PZH	31-12-2022

			P71 en P95 zijn beide reservepompputten. P71 wordt aan maaiveld gezien. P95 niet. <del>art.5.1</del> <del>deft</del> op 15/2 dit punt bekeken en de verwachting is dat P95 door GPR met 0,5 tot 1 meter grond is afgedekt en hij staat dan onterecht genoemd in de e-mail. P71 is als metalen deksel zichtbaar en de HDPE-beschermkap is (niet meer) aanwezig en de deksel is niet afgedekt met 0,5 tot 1 meter grond. [12/5] <del>art.5.1</del> <del>deft</del> heeft inmiddels bij Maeswater navraag gedaan en <del>art.5.1</del> <del>deft</del> vestigt de hiervoor genoteerde afspraken met uitzondering van de grondhoogten want dat weet hij niet meer. <del>art.5.1</del> <del>deft</del> <del>kan</del> binnenkort al deze putten langslopen en zal zijn bevindingen delen.		
12	30-6-2022	open	<b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b> Nav e-mail <del>art.8.1.4.5</del> -2022. Afgedekte putten 116 – 120 weinig afgedekt en betondeksels zichtbaar. Grond ter plaatse kan niet worden verlaagd. Signaalkabels aanwezig of zichtbaar. Door <del>art.5.1</del> <del>deft</del> <del>be</del> zien. [17/2] Voorlopige analyse <del>art.5.1</del> <del>deft</del> dat putten klaarblijkelijk zijn afgestemd op golfbaanontwerp nr. 9 volgens ontheffing maar dat door bij totstandkoming T009 golfbaanontwerp nr. 7 is gehanteerd kan dit afwijken. <del>art.5.1</del> <del>deft</del> van tekeningen af dat hier 0,5 tot 1 meter (heel lokaal) verschil tussen zit wat de mogelijke oorzaak is. Daarnaast zijn deze putten gelegen in het zogenaamde depotgebied van het herstelgebied waar GPR op eigen initiatief in het verleden grond heeft opgeslagen gehad wat extra klink van het afvalpakket gegeven zal hebben. Twee mogelijke oorzaken. Nader op terugkomen in het op te stellen plan van aanpak.	PZH / GPR	31-12-2022
13	30-6-2022	open	<b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b> Nav e-mail <del>art.8.1.4.5</del> -2022. B – meetput 121 hoogte. Zie ook afwijkingenformulier 5/6d. Door <del>art.5.1</del> <del>deft</del> <del>be</del> zien. [17/2] Is gewoon een meetput is niet vervallen !!! Wat wordt er met afwijkingen 5/6d of afwijkingenformulier 5/6d bedoeld. Graag nader toelichten. [17/4] <del>art.5.1</del> <del>deft</del> aan dat afwijkingenformulieren 5/6d bij de geweigerde afwijkingenformulieren zit. <del>art.5.1</del> <del>deft</del> aan dat meetput 121 al afgewerkt is als beoogd. <del>art.5.1</del> <del>deft</del> egeert dat met verwijzing naar regel 11 dat ze hoger zijn afgewerkt om met aanleg golfbaan beschadiging te voorkomen en dat ze op een later moment definitief afwerkt moeten worden. Voorstaande blijkt dus altijd beoogd.	PZH	31-12-2022
14	30-6-2022	open	<b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b> Nav e-mail <del>art.8.1.4.5</del> -2022. Overige punten fase 3. Door <del>art.5.1</del> <del>deft</del> <del>be</del> zien: <ul style="list-style-type: none"> <li>• A7 put of zakbaak, nieuwe put en afvoer ongeveer op dezelfde locatie;</li> <li>• V11/26 wat staat er bij D10 [17/4] Het betreft hier meetput 26 en is dus goed</li> <li>• 0 boven 88 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</li> <li>• 0 bij P85-zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</li> <li>• 0 tussen b3, a2 b2 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</li> <li>• Bij B6 vervallen zakbaak, zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</li> <li>• Put 63 vervallen maar is gemarkeerd door ? [17/4] Maar deze vervallen put heeft geen grondafdekking. Oorzaak ?</li> <li>• Put 2 BON nap plus 1 meter, steeks boven maaiveld uit ?</li> </ul>	PZH	30-8-2023
45	30-6-2022	open	<b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b> <del>Inspectieput HWA B5 nog te markeren door GPR. [17/4] Is uitgevoerd door GPR en kan vervallen.</del>	GPR	30-8-2022
47	30-6-2022	open	<b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b> Nav e-mail <del>art.8.1.4.5</del> -2022. HWA inspectieputten B6 is niet door PZH gevonden en zal waarschijnlijk met een kraan opgezocht gaan worden. [17/4] <del>Dubbel met 6. Deze regel vervallen.</del>	PZH	30-8-2023
18	17-2-2023	open	Peilbuis 41B in gat. PZH geeft opdracht verlenging en inmeting waarna GPR vervolgens het gat behoort af te werken. Planning af te stemmen ? [22/3]	PZH/GPR	30-5-2023

			Insteek is dat <a href="#">art.5.1</a> opdracht geeft voor deze verlenging waarna GPR grond eromheen aanvult. Idee is dit rond de uitgebreide inspectie van mei te doen. <a href="#">art.5.1</a> geeft door aan GPR wanneer dit gepland is. <i>P.m; Inmiddels is aan Arcadis de opdracht gegeven deze peilbuis te verlengen.</i>		
49	17-2-2023	open	Gat in hekwerk aangetroffen nabij ingang. Er blijken 2 gaten te zijn. Een eerste door maaien door recreatieschap welke inmiddels gerepareerd blijkt. Een tweede nabij ingang aangetroffen bij inspectie nazorg. Hier kunnen derden gemakkelijk onder het hek door kruipen. Dit dient GPR te voorkomen door het hek te repareren. [22/3] Yvonne ziet graag dat PZH het standpunt over repareren hek nuanceert omdat ze eerder niet mee wilde betalen aan vervanging van het hek vanwege het openbare karakter van het gebied. <a href="#">art.5.1</a> om hierop terug. Gaten bekeken zijn gering en GPR gaat er in mei wat grond bij leggen zodat de gaten gedicht zijn. [17/4] Uitgevoerd door GPR. Laten vervallen.		30-5-2023
20	17-2-2023	open	Markeringen en aanduiding zakbakens ontbreken bij Z1, Z3, Z4, Z6, Z7. Dit is geconstateerd bij nazorginspectie. Hierdoor ontstaat gemakkelijker schade aan de voorzieningen bij bijvoorbeeld maaien. [17/4] Uitgevoerd door GPR. Laten vervallen.	GPR	30-5-2023
22	22-3-2023	open	<b>Grondhoogte op DOP theorie en praktijk</b> Een wenst is de theoretische grondhoogte en grondhoogte in de praktijk met elkaar te vergelijken. <a href="#">art.5.1</a> stelt voor dat in eerste instantie a.h.v. grondhoogte ter plaatse van de aanwezige inspectie- en onderhoudsputten HWA-systeem te doen. Hij zal daartoe een lijst opstellen met putnummers en X,Y-coördinaten en daarbij de aanwezige theoretische grondhoogte van de golfbaan bij Sweco op te vragen. <a href="#">art.5.1</a> spreekt dit met Sweco. Deze aangevuld met een aanname dikte leeflaag maakt een vergelijking mogelijk met de grondhoogte ter plaatse van de schacht. Dit alles geeft een indruk op basis waarvan al dn niet zaken nader bekeken kunnen worden. [17/4] <a href="#">art.5.1</a> zoekt de info over theoretische grondhoogte bij Arcadis op te halen.	PZH/HGM	22-5-2023
23	22-3-2023	open	<b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b> Schade geconstateerd bij inspectie- en onderhoudsputten van het HWA-systeem gesloten stortplaats; B4, A3-3, B1, B2A, B3C, 2C2. Aanvullend door GPR ook schade geconstateerd bij A3-4, C2-K en G11. Afsproken wordt dat medio mei GPR op deze punten reparaties als volgt gaat uitvoeren: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rondom uitgraven van beschadigde buis;</li> <li>2. Buis recht afzagen;</li> <li>3. Verwijderen afval en rommel dat door beschadiging en reparatie in schacht is gevallen;</li> <li>4. Plaatsen mof en verlengen buis (nog af te stemmen hoeveel de buis boven het maaiveld gaat uitsteken). <i>P.m. Op 25/5 heeft <a href="#">art.5.1</a> via mail voorgesteld deze tenminste nog circa 20 centimeter boven het maaiveld aan te brengen. Definitieve afwerking zal op een later tijdstip plaatsvinden;</i></li> <li>5. Nieuwe schachtlengte opnemen en aan PZH rapporteren (van bodem put tot bovenkant schacht in cm);</li> <li>6. Nieuwe afstand tussen maaiveld en bovenkant schacht doorgeven (bovenkant schacht tot maaiveld in cm).</li> </ol> Ruim voor start aanvang werkzaamheden en werkzaamheden gereed worden door GPR aan <a href="#">art.5.1</a> gemeld. [17/4] Gaat GPR uitvoeren in week 21. [12/5] Op een later tijdstip nog aandacht geven aan een enkele afwijking in x en y die bij de controle is aangetroffen tov autocadtekening.	GPR	22-5-2023
24	22-3-2023	open	<b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b> GPR heeft ook maaischade geconstateerd meetpunt 49 en meetpunt 19. <a href="#">art.5.1</a> gaat bij Maeswater na hoe met deze beschadigingen om te gaan en komt hierop terug. <a href="#">art.5.1</a> geeft aan dat relatief kleine beschadigingen aan de PVC buis ook gerepareerd kunnen worden door er een "halve" buis tegenaan te monteren bijvoorbeeld.	PZH	22-5-2023
25	22-3-2023	open	<b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b>	PZH	22-5-2023

			GPR heeft ook maaischade geconstateerd bij zakbakens L7, F19 of E19 of F15 en P7 of G7 of F10 (Juiste nummers nagaan en hier noteren). <a href="#">art.5.1e</a> gaat bij Maeswater na hoe met deze beschadigingen om te gaan en komt hierop terug.		
26	22-3-2023	open	<p><b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b></p> <p>Schade geconstateerd bij controlepunten water in ingesloten laagten Z2, Z5 en Z8. Afgesproken wordt dat medio mei GPR op deze punten reparaties als volgt gaat uitvoeren:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rondom uitgraven van beschadigde buis;</li> <li>2. Buis recht afzagen;</li> <li>3. Verwijderen afval en rommel dat door beschadiging en reparatie in schacht is gevallen;</li> <li>4. Plaatsen mof en verlengen buis (nog af te stemmen hoeveel de buis boven het maaiveld gaat uitsteken).</li> </ol> <p><a href="#">art.5.1e</a> gaat nog bij Arcadis na of nieuwe schachtlengte, lengte schacht boven maaiveld en of NAP hoogte bovenkant schacht moet worden vastgelegd.</p> <p><a href="#">art.5.1e</a> heeft meer GPR hierover. Ruim voor start aanvang werkzaamheden en werkzaamheden gereed worden door GPR aan <a href="#">art.5.1e</a> meld. <b>[17/4] Gaat GPR uitvoeren in week 21.</b></p>	PZH / GPR	22-5-2023
27	22-3-2023	open	<p><b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b></p> <p>GPR heeft ook maaischade geconstateerd bij peilbuizen 46B, 107, 53B en 55B. Bij de meeste peilbuizen betreft het schade aan de buiten pvc beschermbuis en is er geen directe invloed op peilbuis zelf. Bij peilbuis 55B is de peilbuis boven maaiveld afgebroken en de beschermbuis is ruw beschadigd. <a href="#">art.5.1e</a> gaat bij Arcadis na hoe met deze beschadigingen om te gaan en komt hierop terug. Hij zal opdracht geven om peilbuis 55B te repareren inclusief inmeten NAP hoogte. Uitvoering in mei vanwege uitgebreide inspectieronde dan. M.b.t. opdracht zie ook regel 41B. <a href="#">art.5.1e</a> geeft aan dat werkzaamheden mbt peilbuizen uitgevoerd moeten worden door een gerecertificeerd bedrijf. Deze certificering heeft HGM niet.</p>	PZH	1-5-2023
28	22-3-2023	open	<p><b>Onverwacht aantreffen van inspectie- en onderhoudsput HWA-systeem gesloten stortplaats G9 door GPR</b></p> <p>Dit is een aanvullende put die volgens de afspraak ondergrond afgewerkt zou moeten zijn. We treffen aan de oorspronkelijke put met deksel en betonputrand. Daarop ligt een HDPE plaat. <a href="#">art.5.1e</a> gaat bij Maeswater na hoe deze voorziening afgewerkt zou behoren te zijn. Daarna verder kijken.</p>	PZH	22-5-2023
29	22-3-2023	open	<p><b>Water in of bij meet- en regelruimte grondwateronttrekkingsysteem</b></p> <p>17/2 heeft <a href="#">art.5.1e</a> melding gemaakt van een kleine hoeveelheid water in de ruimte. Dit keer door naar verwachting een hoge grondwaterstand in combinatie met ingraven van de ruimte en een opening in de bodem. GPR gaat een drain aanleggen die het gebied beter ontwaterd. Voorts daaraan gekoppeld naast de deur een opstaande buis waar PZH de afwatering van het dak op kan aansluiten. GPR zal de drain opnemen op de as-built tekening van het golfbaandrainagesysteem.</p>	GPR	22-5-2023
30	22-3-2023	open	<p><b>Baggeren sloten waarop het hemelwater dat wordt afgevoerd vanaf de gesloten stortplaats wordt geloosd</b></p> <p><a href="#">art.5.1e</a> geeft aan dat de afvoer op de sloot niet goed loopt vanwege begroeiing in de sloot en in de sloot aanwezige bagger. <a href="#">art.5.1e</a> geeft aan dat GPR dit behoort te verwijderen. Dit speelt vooral bij HWP04, HWP05, HWP06 en HWP07 aan de kant van de Schie</p>	GPR	30-9-2023
31	22-3-2023	open	<p><b>Waterhuishouding oppervlaktewater</b></p> <p>N.a.v. regel 30 volgt een discussie dat besluiten Delfland inzake, ontwerp golfbaan en nazorgbelangen mogelijk niet goed op elkaar zijn afgestemd. Afgesproken wordt dat iedereen hier zijn informatie over gaat verzamelen en dat we hierover met elkaar in gesprek gaan om situaties duidelijk te krijgen en tot oplossingen te komen als er ergens problemen blijken. <b>[17/4] <a href="#">art.5.1e</a> geeft aan dat uitsluitend lozingspunt 6 onder water zit en de rest boven water. <a href="#">art.5.1-2e</a> geeft aan de hoogte van de ringleiding in beeld te proberen te gaan brengen om daarna te kijken of er sprake is van afwatering richting omgeving en of er</b></p>	Allen	22-06-2023

			wat dit betreft wijzigingen in hoogte waterstand mogelijk is. <b>art. 5.1-1</b> met op dat <b>art. 1.7.4</b> ook stukken laat zien waaruit valt op te maken dat de afspraak is gemaakt dat "Het waterpeil in de randstroken niet meer zal worden aangepast ter plaatse van de Schie". Blijkt uit stuk van 15 april 2016 !!!!!. Zoals besproken wordt op dit alles nog teruggekomen.		
32	22-3-2023	open	<b>Nazorgvoorzieningen</b> Op verzoek van GPR is inspectieput 22 bekeken. Die put en een aantal putten in de omgeving steken ruim 1 meter boven het maaiveld uit zonder dat daar een oorzaak van bekend is. <b>art. 5.1-1</b> binnenkort een put open om te zien of zichtbaar is of er sprake is geweest van verlenging medio 2013 / 2014 en of dat dan juist is gedaan. Wordt op terug gekomen.	art.5.1-2e	22-6-2023
33	17-4-2023	open	Zie eerdere regel 4 (vervallen). HWA inspectieput B5 nog te markeren door GPR.	GPR	30-6-2023
34	17-4-2023	open	Zie eerdere regel 4 (vervallen) Na controle peilbuizen op tekening heeft <b>art. 5.1-1</b> een openstaande vraag aan Arcadis met betrekking tot peilbuis C. Deze staat wel op tekening zonder dat daarbij de ins en out bekend zijn. Nagaan.	PZH	30-6-202
35	17-4-2023	open	Zie eerdere regel 4 (vervallen) Statusoverzichten nazorgvoorzieningen aks bijlage bij dit overzicht verder uitwerken.	PZH	31-12-2023
36	12-5-2023	open	<b>art. 5.1-1</b> CBG/SEG uitnodigen ook deel te gaan nemen aan dit overleg over een aantal keren voor specifieke zaken. Denk aan realiseren bebouwing, het recreatief medegebruik (paden), maar ook over beheerszaken als <b>art. 5.1-1</b> oppervlaktewater. CBG/SEG zal niet het hele overleg aanwezig hoeven zijn. Na afronding van hun bespreekpunten kunnen ze het overleg verlaten. Als CBG/SEG gaat deelnemen wordt de doelstelling van dit overleg wel verbreed. Maar deze uitnodiging aan CBG/SEG past binnen de afspraak rondom de voorgenomen aandelenoverdracht om bespreekpunten hierover en meer praktische zaken CBG/SEG ook aangaande te splitsen.	PZH	1-8-2023
			Nabij put 66 een flink gat in de grond aangetroffen. De reden gat onbekend. De uitgegraven grond lijkt nog naast het gat te liggen. Het gat levert een gevaarlijke situatie op als bijvoorbeeld met maaien of met een gator erin wordt gereden omdat markering of afzetting ontbreekt. GPR gevraagd op 26/5 gezien aanwezigheid met kraan dit gat te dichten.		

Bijlag  
e 1





Bijlage 2	Werkzaamheden	Planning											
		Maand	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N
	Opname en monsternamen lozing riool	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Grondwaterstanden peilbuizen		x				x			x			x
	Visuele inspectie (zie aandachtspunten)		x				x			x			x
	Staat en waterstanden HWA putten (1)		x										x
	Monsternamen pompputten				x								x
	Monsternamen lozing oppervlaktewater								x				
	Monsternamen peilbuizen								x				
	Bepaling en rapportage water ingesloten laagtes												x
	Inventarisatie verspreiding duizendknoop						x						
	Beoordeling effectiviteit bestrijding duizendknoop										x		

Bijlage 3



- VERKLARING**
- BSEK LEUZE
  - BSEK BILPARK TO PATH
  - BSEK UPGRADE OFFICE
  - WYKIN
  - BSEK-BAU
  - AFVIERING INDICATOR
  - BEANROEDING INDICATOR
  - BEANROEDING INDICATOR (AANVULLING)
  - AFVIERING INDICATOR (AANVULLING)
  - BEANROEDING
  - STUAT INDICATOR (VIC)
- BEANROEDING/INDICATOR**
- BSEK
  - BEANROEDING
- AFVIERING PUNTS**
- A-punt papier
  - A-punt metaal
  - C-punt metaal
  - Ter afgeval
- BEANROEDING PUNTS**
- Project bevestigd
  - Invoer bevestigd
  - Financiering afgeval
- INDICATOR PUNTS**
- Invoer bevestigd (bevestiging)
  - Invoer bevestigd (bevestiging afgeval)
  - Invoer bevestigd (bevestiging afgeval)
- STATUS**
- Calculus of bevestiging
  - Calculus of bevestiging
  - Calculus of bevestiging met aanvullingen
  - Calculus of bevestiging met aanvullingen
  - Calculus of bevestiging met aanvullingen
- STATUS**
- Politiek bevestigd
  - Politiek bevestigd
  - Politiek bevestigd
- STATUS**
- Politiek bevestigd (afgeval)
  - Politiek bevestigd (afgeval)
  - Politiek bevestigd (afgeval)
  - Politiek bevestigd (afgeval)
  - Politiek bevestigd (afgeval)
  - Politiek bevestigd (afgeval)
- De afbeelding is een voorbeeld van een afbeelding die kan worden gebruikt voor de afbeelding van de afbeelding. Het is niet bedoeld om te worden gebruikt voor de afbeelding van de afbeelding.

Bijlage 4

Overzicht nazorgvoorzieningen met statussen:

<p><b>Peilbuizen</b></p> <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p><b>Kader</b></p> <p>Basis nazorg peilbuizen</p> <p>Aanvullende peilbuizen</p> </td> <td style="vertical-align: top;"> <p><b>Pakket</b></p> <p>Freatisch / holoceen</p> <p>Pleistoceen Tussenzandlaag</p> <p>Freatisch / holoceen</p> <p>Pleistoceen</p> </td> <td style="vertical-align: top;"> <p><b>Peilbuis</b></p> <p>101, 104, 106, 109, <b>11B</b>, 17B, 20B, 32B, <b>8B</b></p> <p>9A, 11A, 7A, 3A, 5A, AA, DA, 30A, 16A 31D, 32D, 35D, 39D, 40C/D</p> <p>4A, 41B, 43B, 33B, 21B, 10B, 107, <b>105</b>, <b>103</b>, 3B, 5B, 9B, 29B, 51B, 2006-1, 2006-2, 53B, 54B, 55B, 56B, 44B, 45B, 46B, <b>47B</b>, 48B, 49B, 50B AC, 4A, 22A, <b>18A</b></p> </td> </tr> </table> <p><b>Verloren en vervallen peilbuizen</b></p> <table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p><b>Kader</b></p> <p>Basis nazorg peilbuizen</p> <p>Aanvullende peilbuizen</p> </td> <td style="vertical-align: top;"> <p><b>Peilbuis</b></p> <p>8B, 11B</p> <p>103, 105, 47B, 18A</p> </td> <td style="vertical-align: top;"> <p><b>Status</b></p> <p>Verloren gegaan, na herinrichting dan wel eerder op verzoek door en/of op kosten van GPR te herstellen</p> <p>Verloren gegaan, niet herstellen</p> </td> </tr> </table>			<p><b>Kader</b></p> <p>Basis nazorg peilbuizen</p> <p>Aanvullende peilbuizen</p>	<p><b>Pakket</b></p> <p>Freatisch / holoceen</p> <p>Pleistoceen Tussenzandlaag</p> <p>Freatisch / holoceen</p> <p>Pleistoceen</p>	<p><b>Peilbuis</b></p> <p>101, 104, 106, 109, <b>11B</b>, 17B, 20B, 32B, <b>8B</b></p> <p>9A, 11A, 7A, 3A, 5A, AA, DA, 30A, 16A 31D, 32D, 35D, 39D, 40C/D</p> <p>4A, 41B, 43B, 33B, 21B, 10B, 107, <b>105</b>, <b>103</b>, 3B, 5B, 9B, 29B, 51B, 2006-1, 2006-2, 53B, 54B, 55B, 56B, 44B, 45B, 46B, <b>47B</b>, 48B, 49B, 50B AC, 4A, 22A, <b>18A</b></p>	<p><b>Kader</b></p> <p>Basis nazorg peilbuizen</p> <p>Aanvullende peilbuizen</p>	<p><b>Peilbuis</b></p> <p>8B, 11B</p> <p>103, 105, 47B, 18A</p>	<p><b>Status</b></p> <p>Verloren gegaan, na herinrichting dan wel eerder op verzoek door en/of op kosten van GPR te herstellen</p> <p>Verloren gegaan, niet herstellen</p>																				
<p><b>Kader</b></p> <p>Basis nazorg peilbuizen</p> <p>Aanvullende peilbuizen</p>	<p><b>Pakket</b></p> <p>Freatisch / holoceen</p> <p>Pleistoceen Tussenzandlaag</p> <p>Freatisch / holoceen</p> <p>Pleistoceen</p>	<p><b>Peilbuis</b></p> <p>101, 104, 106, 109, <b>11B</b>, 17B, 20B, 32B, <b>8B</b></p> <p>9A, 11A, 7A, 3A, 5A, AA, DA, 30A, 16A 31D, 32D, 35D, 39D, 40C/D</p> <p>4A, 41B, 43B, 33B, 21B, 10B, 107, <b>105</b>, <b>103</b>, 3B, 5B, 9B, 29B, 51B, 2006-1, 2006-2, 53B, 54B, 55B, 56B, 44B, 45B, 46B, <b>47B</b>, 48B, 49B, 50B AC, 4A, 22A, <b>18A</b></p>																										
<p><b>Kader</b></p> <p>Basis nazorg peilbuizen</p> <p>Aanvullende peilbuizen</p>	<p><b>Peilbuis</b></p> <p>8B, 11B</p> <p>103, 105, 47B, 18A</p>	<p><b>Status</b></p> <p>Verloren gegaan, na herinrichting dan wel eerder op verzoek door en/of op kosten van GPR te herstellen</p> <p>Verloren gegaan, niet herstellen</p>																										
<p>Tabel: Controle inspectie- en onderhoudsputten HWA-systeem gesloten stortplaats DOP NOAP</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><u>Putnummer in veld en op tekening (niet ondergronds afgewerkt)</u></th> <th><u>Oorspronkelijke of aanvullende inspectie- en onderhoudsput HWA-systeem gesloten stortplaats</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>B2B</td><td>oorspronkelijk</td></tr> <tr><td>A4-2</td><td>oorspronkelijk</td></tr> <tr><td>A4-1</td><td>oorspronkelijk</td></tr> <tr><td>A4</td><td>oorspronkelijk</td></tr> <tr><td>A3-2</td><td>oorspronkelijk</td></tr> <tr><td>G13</td><td>aanvullend</td></tr> <tr><td>A3-1</td><td>oorspronkelijk</td></tr> <tr><td>A3-5</td><td>oorspronkelijk</td></tr> <tr><td>A3-4</td><td>oorspronkelijk</td></tr> <tr><td>A3-3</td><td>oorspronkelijk</td></tr> <tr><td>A6</td><td>oorspronkelijk</td></tr> <tr><td>A5</td><td>oorspronkelijk</td></tr> </tbody> </table>			<u>Putnummer in veld en op tekening (niet ondergronds afgewerkt)</u>	<u>Oorspronkelijke of aanvullende inspectie- en onderhoudsput HWA-systeem gesloten stortplaats</u>	B2B	oorspronkelijk	A4-2	oorspronkelijk	A4-1	oorspronkelijk	A4	oorspronkelijk	A3-2	oorspronkelijk	G13	aanvullend	A3-1	oorspronkelijk	A3-5	oorspronkelijk	A3-4	oorspronkelijk	A3-3	oorspronkelijk	A6	oorspronkelijk	A5	oorspronkelijk
<u>Putnummer in veld en op tekening (niet ondergronds afgewerkt)</u>	<u>Oorspronkelijke of aanvullende inspectie- en onderhoudsput HWA-systeem gesloten stortplaats</u>																											
B2B	oorspronkelijk																											
A4-2	oorspronkelijk																											
A4-1	oorspronkelijk																											
A4	oorspronkelijk																											
A3-2	oorspronkelijk																											
G13	aanvullend																											
A3-1	oorspronkelijk																											
A3-5	oorspronkelijk																											
A3-4	oorspronkelijk																											
A3-3	oorspronkelijk																											
A6	oorspronkelijk																											
A5	oorspronkelijk																											

A7	oorspronkelijk
A36	oorspronkelijk
A1E	oorspronkelijk
A3G	oorspronkelijk
A3F	oorspronkelijk
A1D	oorspronkelijk
B3C	oorspronkelijk
B2E	oorspronkelijk
B2G	oorspronkelijk
B2F	oorspronkelijk
B2D	oorspronkelijk
B4	oorspronkelijk
A1C	oorspronkelijk
A1B	oorspronkelijk
B5	oorspronkelijk
B1	oorspronkelijk
C2A	oorspronkelijk
C2K	oorspronkelijk
A2	oorspronkelijk
B3A	oorspronkelijk
G9	aanvullend
A1A	oorspronkelijk
C1C	oorspronkelijk
C1A	oorspronkelijk
C3A	oorspronkelijk
C2B	oorspronkelijk
C2C	oorspronkelijk
C2D	oorspronkelijk
C2E	oorspronkelijk
C1B	oorspronkelijk
C2H	oorspronkelijk
C1D	oorspronkelijk

B6	oorspronkelijk
B7	oorspronkelijk
B2A	oorspronkelijk
A3E	oorspronkelijk
A3D	oorspronkelijk
A3C	oorspronkelijk
A3A	oorspronkelijk
A3B	oorspronkelijk
A8	oorspronkelijk
A8-1	oorspronkelijk
A8-2	oorspronkelijk
B2C	oorspronkelijk
B3B	oorspronkelijk
T5	aanvullend
G11	aanvullend
V12	aanvullend
G15	aanvullend
V6	aanvullend
V8	aanvullend

Tabel: Open werkafspraken en acties uit het praktisch voortgangsoverleg m.b.t. uitvoering nazorg DOP NOAP en na bestemming golfbaan

Nr.	Datum	Status	Omschrijving	Houder	Plandatum
1	30-6-2022	doorlopend	<p><b>Beheer Japanse Duizendknoop en Reuzenbereklaauw</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art. 5.1-2e</a> 24 mei 2022 en reactie <a href="#">art. 5.1-2e</a> 30 mei 2022 wordt svz beheer duizendknoop besproken. Zie bijlage 1 van globale locaties ten tijde van 1<sup>e</sup> inventarisatie door PZH. Let op !!! Locatie 8 is circa 100 tot 150 meter zuidelijker. <a href="#">art. 5.1-2e</a> aan dat bij locaties 1, 4, 5 en 9 duizendknoopknoop is verwijderd en de verwijdering regelmatig gecontroleerd wordt en opslag opnieuw wordt verwijderd om een en ander zo goed mogelijk te beheersen. De locaties 2, 3, 7, 8 en 10 zijn te groot om handmatig te verwijderen. GPR heeft offerte opgevraagd om het te bestrijden en komt hierop terug. <a href="#">art. 5.1-2e</a> aan dat de provincie voorlopig in de maanden mei een inventarisatie laat doen naar de verspreiding en in oktober naar de effectiviteit van de bestrijding. <a href="#">art. 5.1-2e</a> aan ook contact op te gaan nemen met de gebiedsbeheerder namens SBB en hier navraag te gaan doen. [17/2] Bij de inspecties van oktober en november 2022 is geconstateerd dat GPR als verzocht de bestrijding van de <a href="#">art. 5.1-2e</a> Hand heeft genomen. Geadviseerd wordt alle groeilocaties van <a href="#">art. 5.1-2e</a> lint af te zetten ipv alleen de grootste nu. Hiermee wordt voorkomen dat groeilocaties toch geklepeld worden wat in november 2022 is geconstateerd en waardoor de <a href="#">art. 5.1-2e</a> verspreiding wordt wat niet de bedoeling is. [02/06] Afgelopen maand is tijdens een nazorginspectie ook gekeken naar de verspreiding van de <a href="#">art. 5.1-2e</a>. Uit een mondelinge terugkoppeling (verslaglegging volgt) heeft <a href="#">art. 5.1-2e</a> vernomen dat ten opzichte van een jaar geleden het aantal groeilocaties van de <a href="#">art. 5.1-2e</a> genomen van 8 met 5 tot 13. Dat is een uitbreiding van 62,5%. Bij de 8 groeilocaties die vorig jaar zijn gesignaleerd is het groeigebied ook wat uitgebreid. De conclusie van <a href="#">art. 5.1-2e</a> is dat het beheer van de <a href="#">art. 5.1-2e</a> GPR er het afgelopen jaar niet toe heeft geleid dat de verspreiding van de <a href="#">art. 5.1-2e</a> gestopt danwel de groeilocaties in omvang zijn beperkt. Om verdere verspreiding te voorkomen is aanpassing van het beheer van de <a href="#">art. 5.1-2e</a> GPR nodig. <a href="#">art. 5.1-2e</a> wijst onder andere naar eerdere adviezen om alle groeilocaties met lint af te zetten en te voorkomen dat groeilocaties gemaaid of geklepeld worden wat verspreiding juist in de hand werkt wat vorig jaar wel is gebeurd. <a href="#">art. 5.1-2e</a> naar de resultaten van het contact met de gebiedsbeheerder van SBB. <a href="#">art. 5.1-2e</a> wijst hiervoor naar de inmiddels afgeronde en uit dit overzicht verwijderde regel 2. De geactualiseerde tekening met groeilocaties heeft <a href="#">art. 5.1-2e</a> Bijlage 1 toegevoegd. De tekening van vorig jaar is verwijderd.</p>	GPR	n.v.t.
3	30-6-2022	Open / doorlopend	<p><b>Maaien ivm bereikbaarheid nazorgvoorzieningen</b></p> <p><a href="#">art. 5.1-2e</a> uitleg over aanpassing nazorg inspectie mbt staat en waterstanden HWA-inspectieputten gesloten stortplaats en wil daarom spreken over het mairegime door GPR vanwege de bereikbaarheid. <a href="#">art. 5.1-2e</a> legt daarom de planning van inspecties. Monstername lozing oppervlaktewater en monstername peilbuizen is gepland voor 2022 in week 28 gepland. Zie bijlage 2 met planning 2022 die ook voor 2023 is aan te houden. Aan de hand van de planning wordt een tekening gemaakt waaruit duidelijk wordt wanneer en waar door GPR gemaaid moet zijn. Zie bijlage 3. GPR zal jaarlijks voor eind oktober het gehele terrein klepelen. <a href="#">art. 5.1-2e</a> geeft dat dit de visuele inspectie van augustus zal bemoeilijken en mogelijk onmogelijk maakt. Desgewenst zal <a href="#">art. 5.1-2e</a> terug komen. [17/2] Waarneming vanuit nazorg is dat eenmaal per jaar maaien te weinig lijkt. De begroeiing is in oktober / november dan dermate hoog dat de markeringen niet worden gezien en de maaier er dus overheen gaat met schade tot gevolg. Zie verderop nieuwe punt. <a href="#">art. 5.1-2e</a> wijst ook op brandgevaar van hoge begroeiing. <a href="#">art. 5.1-2e</a> naar aanleiding van constatering kapot gemaaide nazorgvoorzieningen hier in een e-mail aan GPR aandacht voor gevraagd en om maatregelen gevraagd bijvoorbeeld om "voor te lopen". Is dit opgepakt? Welke afspraak maken we voor 2023? De aanpak maaien door GPR moet verbeteren door voorlopen oid of maaifrequentie te verhogen naar bijvoorbeeld tweemaal per jaar wat de voorkeur heeft. <a href="#">art. 5.1-2e</a> bij zijn laatste ronde ook kapotte putten van SSS-systeem gezien. De</p>	GPR / PZH	n.v.t.

			<p>markeringen zijn heel klein daarbij ! Nieuwe afspraak maaien 2023 te notuleren ! Overigens bleek dat niet in oktober geklepeld was maar dat dit pas in november is aangevangen. Bij de uitvoering van de uitgebreide inspectie die in november gepland en uitgevoerd is, is hier "net" geen hinder door ondervonden. Zo we, dan had GPR hier een aanschrijving over kunnen verwachten. Hoe wil GPR het maaien voor 2023 gaan uitvoeren ? 2x maaien of anders. GPR komt hierop terug. [17/4] art.5 heeft aan het voornemen om 2x per jaar te maaien. Eind juni en in het najaar. art.5 vraagt het uiterlijk eind oktober te doen ivm werkzaamheden november. [12/5] art.5 heeft aan in juli nog doorspuitwerkzaamheden HWA-systeem gesloten stortplaats e.d. te willen uitvoeren en daarom inderdaad in juni te maaien. [2/6] art.5 heeft het voornemen van GPR/HGM aan om alle nazorgvoorzieningen, inclusief een pad er naar toe 4 x per jaar handmatig vrij te willen maaien en de rest van het terrein dan zoals afgelopen jaren in oktober. Dat is wat betreft art.5. ook akkoord. Het uitgangspunt is dat de nazorgvoorzieningen bereikbaar zijn. art.5 heeft aan dat hij heeft vernomen dat tijdens de laatste uitgebreide nazorginspectie in mei bleek dat de HWP1 t/m HWP8 moeilijk bereikbaar waren omdat er niet gemaaid was. De peilbuizen 16A en 17B waren niet bereikbaar vanwege de groei van bramenstruiken.</p>		
5	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b>  Nav e-mail art.5 14-5-2022. Peilbuizen 10B staan er twee in het veld en maar 1 op tekening. Wat is hiervan de bedoeling ? [17/2] De 2<sup>e</sup> met een vraagteken gemarkeerde peilbuis nabij peilbuis 10B zal in opdracht van de provincie worden verwijderd. De markeringspaal bij peilbuis 10B is foutief genummerd. Dit door GPR te corrigeren. Provincie moet opdracht om peilbuis te verwijderen nog geven. PZH zal melden als opdracht gegeven is en als peilbuis verwijderd is. Graag verneemt PZH van hetzelfde van GPR als marking op markeringspaal gecorrigeerd is. [17/4] art.5 heeft het voorgaande inzake nummering markeringspaal niet. art.5 heeft aan en komt erop terug. [2/6] Inmiddels is aan Arcadis de opdracht gegeven de onbekende met vraagteken gemarkeerde peilbuis te verwijderen. Zodra terugkoppeling is ontvangen dat dit is uitgevoerd laat art.5 het weten en kan deze regel verwijderd worden.</p>	PZH	30-7-2023
6	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b>  Nav e-mail art.5 14-5-2022. HWA inspectieputten B1, B4, B6 en B2C of BC2 zijn nog aanwezig. Mogen deze vervallen ? Door art.5 1-2e bezien. [6/7] B1, B4, B6 en B2C zijn HWA inspectieputten die behoren tot het oorspronkelijke drainagesysteem en komen zondermeer niet te vervallen. B6 is niet door PZH gevonden en zal waarschijnlijk met een kraan opgezocht gaan worden. [17/2] Opzoeken B6 nog te besluiten door provincie en al dan niet uit te voeren. [30/3] Idem B3B die behoort bij het oorspronkelijke systeem maar klaarblijkelijk niet is aangetroffen. Ook hiervan zal de provincie besluiten deze op te zoeken.</p>	PZH	30-8-2023
7	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b>  Nav e-mail art.5 14-5-2022. HWA inspectieputten V8, G11, G13, G15, V6, V12 en T5 zijn nog aanwezig. Mogen deze vervallen ? Door art.5 bezien. [6/7] V8, G11, G13, G15, V6, V12 en T5 zijn HWA inspectieputten die behoren tot het aanvullende drainagesysteem. Ondanks dat dit oorspronkelijk niet de bedoeling was zijn de schachten van deze putten klaarblijkelijk toch verlengd en door GPR gemarkeerd. Opvallens is dat deze putten veelal op het meer kritische middenterrein zitten en voorkomen ter plaatse van de grootste ophoging ofwel verlenging lijkt toch met een bedoeling te zijn uitgevoerd. Op basis van de voorlopige bevindingen van dit voorjaar met doorspuiten en doorsteken van de HWA-drainage lijkt het opgeven nu ook niet direct gerechtvaardigd. Door art.5 verder te bezien. [15/7] Inmiddels heb ik begrepen dat Manfred in het verleden PVC-buis heeft aangekocht die hij dan mogelijk daar heeft toegepast. [17/2] Opdracht doorspuiten in het voorjaar nog te geven. Daarna bevindingen opmaken. [17/4] art.5 heeft in het 10<sup>e</sup> verslag van 26 februari 2014 aangetroffen dat putten gereed zouden zijn muv T5, V22 en V23 omdat deze zijn gelegen onder het depot aan de westzijde.</p>	PZH	30-8-2023

			Aangegeven is dat deze tzt worden gecontroleerd als Dijksthoorn er toch met een kraan is. Dat T5 verlengd zal worden lijkt op dat moment dus bij alle partijen bekend. Er is niets opgenomen over de omvang van de verlenging.		
8	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art. 5.10</a> 14-5-2022. HWA inspectieputten V24. Er staat een zakbaak bij ? Mag deze vervallen ? Door <a href="#">art. 5.10</a> bezien. [17/2] V24 behoort tot het aanvullende HWA-systeem van de gesloten stortplaats en is klaarblijkelijk afgewerkt met een betonplaat en in overeenstemming met de ontheffing door GPR afgedekt met grond. <a href="#">art. 5.10</a> aangegeven dat de zakbaak is geplaatst door Manfred. <a href="#">art. 5.10</a> vraagt naar de meetgegevens van deze zakbaak. Kunnen deze worden overlegd door GPR ? GPR geeft aan dat er geen meetgegevens zijn. <a href="#">art. 5.10</a> om terug op de vraag of deze mag vervallen. [17/4] De voorheen in regel 14 opgenomen zakbakens zijn idem door Manfred geplaatst maar nooit gemeten. Dit zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 boven 88 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</li> <li>• 0 bij P85 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</li> <li>• 0 tussen b3, a2 b2 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</li> <li>• Bij B6 vervallen zakbaak, zakbaak staat niet op kaart staat paal bij.</li> </ul> <p>Ook op deze komt <a href="#">art. 5.10</a> een later moment terug.</p>	PZH	30-8-2023
9	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art. 5.10</a> 14-5-2022. Put J of H8 zakbaak of percolaatput. Witte buis aanwezig. Onduidelijk ? Door <a href="#">art. 5.10</a> bezien. [17/2] Het gaat hier om H8 zakbaak of percolaatput. H8 is een afgebrande zakbaak dus niet meer aanwezig. Er staat klaarblijkelijk wel een buis ter plaatse van percolatput J. Gisteren is <a href="#">art. 5.10</a> plaatse geweest en heeft dit geconstateerd. Onduidelijk is wie de markering heeft aangebracht en waarom. <a href="#">art. 5.10</a> heeft in de ontheffing gezien dat pompputten en inspectieputten van de percolaatdrainage verlengd zouden moeten worden en vraagt zicht af of de markering daarom is aangebracht. Hoe zit dat bij andere putten van de percolaatdrainage ? Zijn hier andere afspraken over gemaakt en waar is dat dan vastgelegd vraagt <a href="#">art. 5.10</a> aan GPR. Hij zal dit ook bij <a href="#">art. 5.10</a> vragen. Waarschijnlijk staat er een witte buis ter markering van van put-J maar waarom ? <a href="#">art. 5.10</a> dat navraag doen bij maaswater over afspraak percolaatputten.</p>	PZH	31-12-2022
11	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art. 5.10</a> 14-5-2022. Reserveput C-put P71 niet vervallen / metalen stang ? Door <a href="#">art. 5.10</a> bezien. Idem reserveput 95. Niet aanwezig nooit gemist ? Door <a href="#">art. 5.10</a> bezien. [17/2] <a href="#">art. 5.10</a> bij <a href="#">art. 5.10</a> gegaan wat nu de afspraken zijn mbt de meeste putten. Dit heeft GPR niet in het plan van aanpak opgenomen. Volgens <a href="#">art. 5.10</a> verleden afgesproken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De aangewezen pompputten worden verlengd en bovengronds afgewerkt met metalen deksel. Gedaan met aanpassing grondwateronttrekkingssysteem op basis van ontwerp 9 zoals opgenomen in de ontheffingsaanvraag;</li> <li>• De aangewezen reservepompputten worden verlengd en afgewerkt met een metalen deksel en HDPE beschermkap. Gedaan met aanpassing grondwateronttrekkingssysteem op basis van ontwerp 9 zoals opgenomen in de ontheffingsaanvraag.</li> </ul> <p>Vervolgens bij aanleg golfbaan door GPR af te dekken met minimaal 0,5 en maximaal 1 meter ophoging van de golfbaan aldus <a href="#">art. 5.10</a> <a href="#">art. 5.10</a> in de werkombschrijving gelezen dat de hoogte van de reservepompputten wordt afgewerkt tot toekomstige maaiveldhoogte op basis van ontwerp 9. In het veld wordt de bovenkant reservepompputten ook op maaiveldhoogte aangetroffen;</p>	PZH	31-12-2022



			<ul style="list-style-type: none"> <li>De aangewezen meetputten zijn afgewerkt met aanpassing grondwateronttrekkingssysteem. Er steekt een meetbuis uit die hoger is afgewerkt dan de eindhoogte op basis van ontwerp 9 om beschadiging tijdens de aanleg van de golfbaan te voorkomen. Uitgangspunt is dat deze later nog een keer op de goede hoogte en definitief afgewerkt gaan worden;</li> <li>Overige inspectieputten vervallen en zijn voorzien van een betonnen deksel. Gedaan met aanpassing grondwateronttrekkingssysteem. Vervolgens door GPR afgedekt met de ophoging van de golfbaan met tenminste 1 meter grond.</li> </ul> <p>P71 en P95 zijn beide reservepompputten. P71 wordt aan maaiveld gezien. P95 niet. <a href="#">art.5.10</a> op 15/2 dit punt bekeken en de verwachting is dat P95 door GPR met 0,5 tot 1 meter grond is afgedekt en hij staat dan onterecht genoemd in de e-mail. P71 is als metalen deksel zichtbaar en de HDPE-beschermkap is (niet meer) aanwezig en de deksel is niet afgedekt met 0,5 tot 1 meter grond.</p> <p>[12/5] <a href="#">art.5.10</a> heeft inmiddels bij Maeswater navraag gedaan en <a href="#">art.5.10</a> vestigt de hiervoor genoteerde afspraken met uitzondering van de grondhoogten want dat weet hij niet meer. [2/6] <a href="#">art.5.10</a> al deze putten langs gelopen en zijn bevindingen zijn als bijlage 4c opgenomen onder de statussen nazorgvoorzieningen. Samengevat zijn de belangrijkste / bijzondere bevindingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reserveput P95 is niet aangetroffen en zal naar verwachting door de provincie opgezocht gaan worden;</li> <li>De overige reserveputten zijn allemaal aangetroffen (zwarte plaat) dus niet met aanbrengen van de grond voor de golfbaan afgedekt met grond;</li> <li><a href="#">art.5.10</a> had het opvallen dat als hij pompputten, reservepompputten of meetputten nadert het maaiveld veelal iets omhoog gaat. Ook is hem opgevallen dat de bovenkanten van de putten veelal op maaiveldniveau zijn terwijl er nog een drainerende zandlaag zou moeten worden aangebracht. <a href="#">art.5.10</a> vraagt dan ook aan <a href="#">art.5.10</a> met het aanbrengen van de ophoging voor de golfbaan hiermee rekening is gehouden? <a href="#">art.5.10</a> weet dat zo niet maar overhandigd een overzicht van eerder geconstateerde en eerder gedeelde afwijkingen. <a href="#">art.5.10</a> weet dat niet meer. Naar aanleiding van dit overzicht is een nieuwe regel 38 aangemaakt;</li> <li>Bij een circa 7 tal putten is de deksel geopend en de verlenging door Maeswater aan de hand van verschil in betonkleur ingeschat en vergeleken met een eerdere tussen partijen afgestemde opgaven door Maeswater. Er zijn hierbij geen afwijkingen aangetroffen;</li> <li>Bij meetput 19 is de markeringspaal kapot. Deze te vervangen door GPR;</li> <li>Nabij ondergronds afgewerkt inspectieput 24 is een HDPE beschermkap aangetroffen waar 24 op staat en een markeringspaal is aangebracht. Na optillen van de beschermkap is vergeeld gras zichtbaar. Waarschijnlijk hoort deze beschermkap op een andere reservepompput die nu zonder beschermkap is. Bijvoorbeeld reservepompput 39 of reservepompput 71. PZH neemt het initiatief beschermkap bij inspectieput 24 te herplaatsen naar reservepompput 71 waar deze ontbreekt;</li> <li>Put 39 is een reservepompput volgens tekening en opgave Maeswater. Echter, geen afwerking van reservepompput aangetroffen (aluminium deksel met HDPE beschermkap) maar naar verwachting de nog oorspronkelijke afwerking. PZH gaat dit bezien;</li> <li>Bij ondergronds afgewerkte inspectieput 63 is geen gronddekking aangetroffen. PZH gaat dit bezien;</li> <li>Putten 110 tot en met 117 geen of naar verwachting heel weinig gronddekking aangetroffen. Te bezien.</li> </ul>		
12	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art.5.10</a> 4-5-2022. Afgedekte putten 116 – 120 weinig afgedekt en betondeksels zichtbaar. Grond ter plaatse kan niet worden</p>	PZH / GPR	31-12-2022

			verlaagd. Signaalkabels aanwezig of zichtbaar. Door <a href="#">art. 5.1</a> bezien. [17/2] Voorlopige analyse <a href="#">art. 5.1</a> dat putten klaarblijkelijk zijn afgestemd op golfbaanontwerp nr. 9 volgens ontheffing maar dat door bij totstandkoming T009 golfbaanontwerp nr. 7 is gehanteerd kan dit afwijken. <a href="#">art. 5.1</a> van tekeningen af dat hier 0,5 tot 1 meter (heel lokaal) verschil tussen zit wat de mogelijke oorzaak is. Daarnaast zijn deze putten gelegen in het zogenaamde depotgebied van het herstelgebied waar GPR op eigen initiatief in het verleden grond heeft opgeslagen gehad wat extra klink van het afvalpakket gegeven zal hebben. Twee mogelijke oorzaken. Nader op terugkomen in het op te stellen plan van aanpak.		
13	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art. 5.1</a> 4-5-2022. B – meetput 121 hoogte. Zie ook afwijkingenformulier 5/6d. Door <a href="#">art. 5.1</a> bezien. [17/2] Is gewoon een meetput is niet vervallen !!! Wat wordt er met afwijkingen 5/6d of afwijkingenformulier 5/6d bedoeld. Graag nader toelichten. [17/4] <a href="#">art. 5.1-2e</a> geeft aan dat afwijkingenformulieren 5/6d bij de geweigerde afwijkingenformulieren zit. <a href="#">art. 5.1</a> geeft aan dat meetput 121 al afgewerkt is als beoogd. <a href="#">art. 5.1</a> geeft dat met verwijzing naar regel 11 dat ze hoger zijn afgewerkt om met aanleg golfbaan beschadiging te voorkomen en dat ze op een later moment definitief afwerkt moeten worden. Voorstaande blijkt dus altijd beoogd.</p>	PZH	31-12-2022
14	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art. 5.1</a> 4-5-2022. Overige punten fase 3. Door <a href="#">art. 5.1</a> bezien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A7 put of zakbaak, nieuwe put en afvoer ongeveer op dezelfde locatie;</li> <li>• V11/26 wat staat er bij D10 [17/4] Het betreft hier meetput 26 en is dus goed</li> <li>• <del>O boven 88 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</del></li> <li>• <del>O bij P85 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</del></li> <li>• <del>O tussen b3, a2 b2 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</del></li> <li>• <del>Bij B6 vervallen zakbaak, zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</del></li> <li>• Put 63 vervallen maar is gemarkeerd door ? [17/4] Maar deze vervallen put heeft geen grondafdekking. Oorzaak ?</li> <li>• Put 2 BON nap plus 1 meter, steeks boven maaiveld uit ?</li> </ul>	PZH	30-8-2023
18	17-2-2023	open	<p>Peilbuis 41B in gat. PZH geeft opdracht verlenging en inmeting waarna GPR vervolgens het gat behoort af te werken. Planning af te stemmen ? [22/3] Insteek is dat <a href="#">art. 5.1</a> opdracht geeft voor deze verlenging waarna GPR grond eromheen aanvult. Idee is dit rond de uitgebreide inspectie van mei te doen. <a href="#">art. 5.1</a> geeft door aan GPR wanneer dit gepland is. [2/6] Inmiddels is aan Arcadis de opdracht gegeven deze peilbuis te verlengen. Zodra terugkoppeling is ontvangen dat dit is uitgevoerd laat <a href="#">art. 5.1</a> weten en kan deze regel verwijderd worden.</p>	PZH/GPR	30-5-2023
22	22-3-2023	open	<p><b>Grondhoogte op DOP theorie en praktijk</b></p> <p>Een wenst is de theoretische grondhoogte en grondhoogte in de praktijk met elkaar te vergelijken. <a href="#">art. 5.1</a> tekst voor dat in eerste instantie a.h.v. grondhoogte ter plaatse van de aanwezige inspectie- en onderhoudsputten HWA-systeem te doen. Hij zal daartoe een lijst opstellen met putnummers en X,Y-coördinaten en daarbij de aanwezige theoretische grondhoogte van de golfbaan bij Sweco op te vragen. <a href="#">art. 5.1</a> spreekt dit met Sweco. Deze aangevuld met een aanname dikte leeflaag maakt een vergelijking mogelijk met de grondhoogte ter plaatse van de schacht. Dit alles geeft een indruk op basis waarvan al dn niet zaken nader bekeken kunnen worden. [17/4] <a href="#">art. 5.1</a> zoekt de info over theoretische grondhoogte bij Arcadis op te halen. [2/6] Bevindingen <a href="#">art. 5.1</a> besproken maar nog in deze rapportage te verwerken en acties te plannen.</p>	PZH/HGM	22-5-2023

23	22-3-2023	open	<p><b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b></p> <p>Schade geconstateerd bij inspectie- en onderhoudsputten van het HWA-systeem gesloten stortplaats; B4, A3-3, B1, B2A, B3C, 2C2. Aanvullend door GPR ook schade geconstateerd bij A3-4, C2-K en G11. Afgesproken wordt dat medio mei GPR op deze punten reparaties als volgt gaat uitvoeren:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rondom uitgraven van beschadigde buis;</li> <li>2. Buis recht afzagen;</li> <li>3. Verwijderen afval en rommel dat door beschadiging en reparatie in schacht is gevallen;</li> <li>4. Plaatsen mof en verlengen buis (nog af te stemmen hoeveel de buis boven het maaiveld gaat uitsteken). <i>P.m. Op 25/5 heeft art.5.1 de mail voorgesteld deze tenminste nog circa 20 centimeter boven het maaiveld aan te brengen. Definitieve afwerking zal op een later tijdstip plaatsvinden;</i></li> <li>5. Nieuwe schachtlengte opnemen en aan PZH rapporteren (van bodem put tot bovenkant schacht in cm);</li> <li>6. Nieuwe afstand tussen maaiveld en bovenkant schacht doorgeven (bovenkant schacht tot maaiveld in cm).</li> </ol> <p>Ruim voor start aanvang werkzaamheden en werkzaamheden gereed worden door GPR aan art.5.1 gemeld.</p> <p>[17/4] Gaat GPR uitvoeren in week 21. [12/5] Op een later tijdstip nog aandacht geven aan een enkele afwijking in x en y die bij de controle is aangetroffen tov autocadtekening. [2/6] De werkzaamheden worden vandaag afgerond. Bij steekproef blijkt nog pvc afval onderin de put aanwezig te zijn. art.5.1 dat alle reparaties nalopen op een goede uitvoering door GPR. Dat zal naar verwachting tijdens de nazorginspectie van juni worden uitgevoerd. Bij de werkzaamheden in nabij meetput P49 ook een kabel kapot getrokken. art.5.1 dat via Maeswater vernomen terwijl GPR dergelijke schades zelf actief aan de provincie hoort te melden. Aandachtspunt. Er was niet afgesproken om hier te gaan graven. Is er zo op meer plaatsen gegraven ? GPR/HGM graag communicatie hieromtrent verbeteren. Verder gezamenlijk een graagprotocol opstellen. art.5.1 de kabel inmiddels laten repareren door Maeswater. GPR kan het gat dichten.</p>	GPR	22-5-2023
24	22-3-2023	open	<p><b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b></p> <p>GPR heeft ook maaischade geconstateerd meetpunt 49 en meetpunt 19. art.5.1 dat bij Maeswater na hoe met deze beschadigingen om te gaan en komt hierop terug. art.5.1 dat aan dat relatief kleine beschadigingen aan de PVC buis ook gerepareerd kunnen worden door er een "halve" buis tegenaan te monteren bijvoorbeeld.</p>	PZH	22-5-2023
25	22-3-2023	open	<p><b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b></p> <p>GPR heeft ook maaischade geconstateerd bij zakbakens L7, F19 of E19 of F15 en P7 of G7 of F10 (Juiste nummers nagaan en hier noteren). art.5.1 dat bij Maeswater na hoe met deze beschadigingen om te gaan en komt hierop terug.</p>	PZH	22-5-2023
26	22-3-2023	open	<p><b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b></p> <p>Schade geconstateerd bij controlepunten water in ingesloten laagten Z2, Z5 en Z8. Afgesproken wordt dat medio mei GPR op deze punten reparaties als volgt gaat uitvoeren:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rondom uitgraven van beschadigde buis;</li> <li>2. Buis recht afzagen;</li> <li>3. Verwijderen afval en rommel dat door beschadiging en reparatie in schacht is gevallen;</li> <li>4. Plaatsen mof en verlengen buis (nog af te stemmen hoeveel de buis boven het maaiveld gaat uitsteken).</li> </ol>	PZH / GPR	22-5-2023

			<p>art.5.1e dat nog bij Arcadis na of nieuwe schachtlengte, lengte schacht boven maaiveld en of NAP hoogte bovenkant schacht moet worden vastgelegd. art.5.1f meer GPR hierover. Ruim voor start aanvang werkzaamheden en werkzaamheden gereed worden door GPR aan art.5.1e meld. [17/4] Gaat GPR uitvoeren in week 21.</p>		
27	22-3-2023	open	<p><b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b></p> <p>GPR heeft ook maaischade geconstateerd bij peilbuizen 46B, 107, 53B en 55B. Bij de meeste peilbuizen betreft het schade aan de buiten pvc beschermbuis en is er geen directe invloed op peilbuis zelf. Bij peilbuis 55B is de peilbuis boven maaiveld afgebroken en de beschermbuis is ruw beschadigd. art.5.1e dat bij Arcadis na hoe met deze beschadigingen om te gaan en komt hierop terug. Hij zal opdracht geven om peilbuis 55B te repareren inclusief inmeten NAP hoogte. Uitvoering in mei vanwege uitgebreide inspectieronde dan. M.b.t. opdracht zie ook regel 41B. art.5.1e geeft aan dat werkzaamheden mbt peilbuizen uitgevoerd moeten worden door een gerecertificeerd bedrijf. Deze certificering heeft HGM niet. [2/6] Inmiddels is aan Arcadis de opdracht gegeven deze peilbuizen te repareren. Zodra terugkoppeling is ontvangen dat dit is uitgevoerd laat art.5.1e weten en kan deze regel verwijderd worden.</p>	PZH	1-5-2023
28	22-3-2023	open	<p><b>Onverwacht aantreffen van inspectie- en onderhoudsput HWA-systeem gesloten stortplaats G9 door GPR</b></p> <p>Dit is een aanvullende put die volgens de afspraak ondergrond afgewerkt zou moeten zijn. We treffen aan de oorspronkelijke put met deksel en betonputrand. Daarop ligt een HDPE plaat. art.5.1e dat bij Maeswater na hoe deze voorziening afgewerkt zou behoren te zijn. Daarna verder kijken.</p>	PZH	22-5-2023
29	22-3-2023	open	<p><b>Water in of bij meet- en regelruimte grondwateronttrekkingsysteem</b></p> <p>17/2 heeft art.5.1e dding gemaakt van een kleine hoeveelheid water in de ruimte. Dit keer door naar verwachting een hoge grondwaterstand in combinatie met ingraven van de ruimte en een opening in de bodem. GPR gaat een drain aanleggen die het gebeid beter ontwaterd. Voorts daaraan gekoppeld naast de deur een opstaande buis waar PZH de afwatering van het dak op kan aansluiten. GPR zal de drain opnemen op de as-built tekening van het golfbaandrainagesysteem.</p>	GPR	22-5-2023
30	22-3-2023	open	<p><b>Baggeren sloten waarop het hemelwater dat wordt afgevoerd vanaf de gesloten stortplaats wordt geloosd</b></p> <p>art.5.1e geeft aan dat de afvoer op de sloot niet goed loopt vanwege begroeiing in de sloot en in de sloot aanwezige bagger. art.5.1e geeft aan dat GPR dit behoort te verwijderen. Dit speelt vooral bij HWP04, HWP05, HWP06 en HWP07 aan de kant van de Schie</p>	GPR	30-9-2023
31	22-3-2023	open	<p><b>Waterhuishouding oppervlaktewater</b></p> <p>N.a.v. regel 30 volgt een discussie dat besluiten Delfland inzake, ontwerp golfbaan en nazorgbelangen mogelijk niet goed op elkaar zijn afgestemd. Afgesproken wordt dat iedereen hier zijn informatie over gaat verzamelen en dat we hierover met elkaar in gesprek gaan om situaties duidelijk te krijgen en tot oplossingen te komen als er ergens problemen blijken. [17/4] art.5.1e dat uitsluitend lozingspunt 6 onder water zit en de rest boven water. art.5.1e geeft aan de hoogte van de ringleiding in beeld te proberen te gaan brengen om daarna te kijken of er sprake is van afwatering richting omgeving en of er wat dit betreft wijzigingen in hoogte waterstand mogelijk is. art.5.1e het op dat art.5.17/4 ook stukken laat zien waaruit valt op te maken dat de afspraak is gemaakt dat "Het waterpeil in de randstroken niet meer zal worden aangepast ter plaatse van de Schie". Blijkt uit stuk van 15 april 2016 !!!!!. Zoals besproken wordt op dit alles nog teruggekomen.</p>	Allen	22-06-2023
32	22-3-2023	open	<p><b>Nazorgvoorzieningen</b></p> <p>Op verzoek van GPR is inspectieput 22 bekeken. Die put en een aantal putten in de omgeving steken ruim 1 meter boven het maaiveld uit zonder dat daar een oorzaak van bekend is. art.5.1e Dit betekent een put open om te zien of zichtbaar is of er sprake is geweest van</p>	art.5.1-2e	22-6-2023

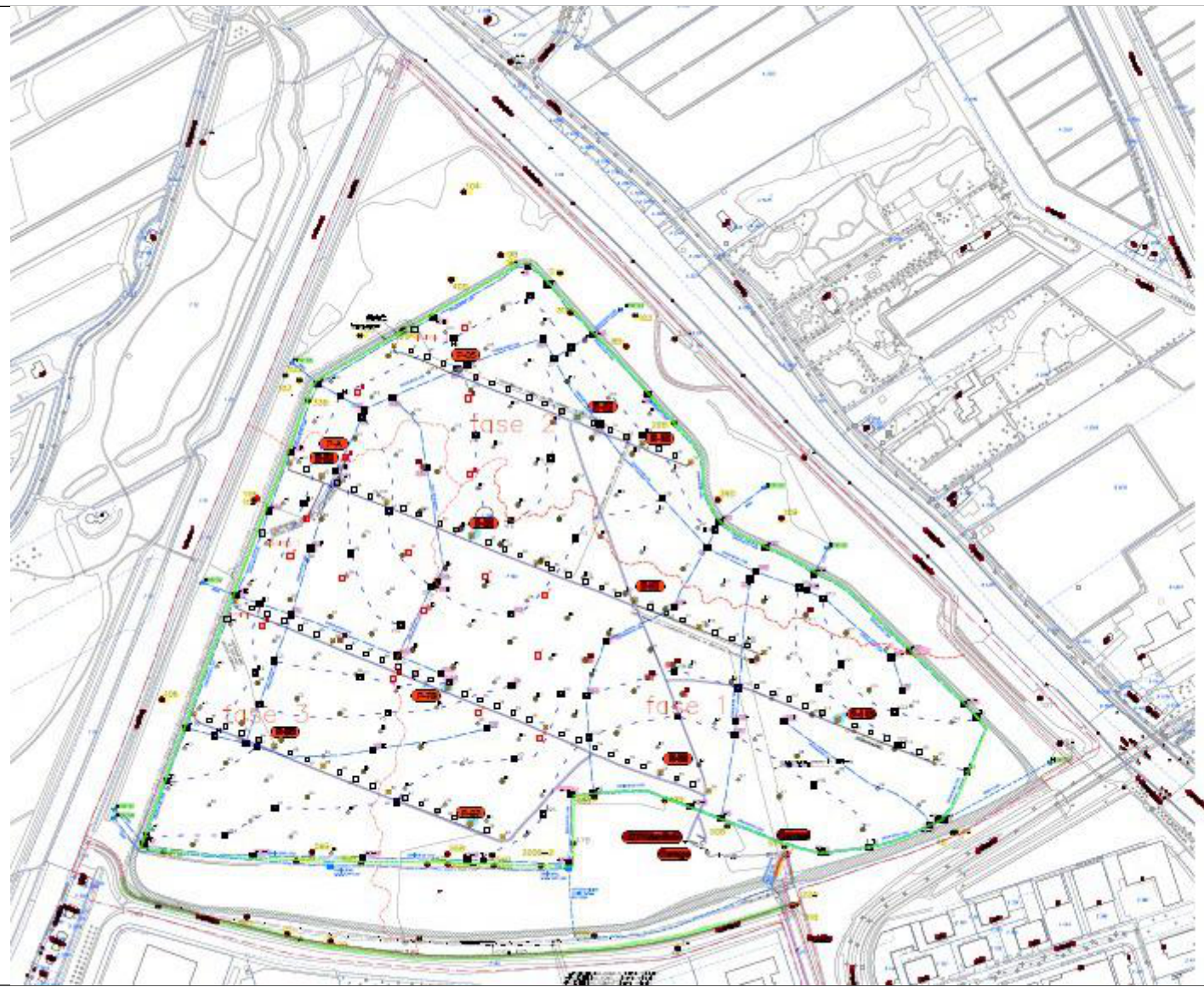
			verlenging medio 2013 / 2014 en of dat dan juist is gedaan. Wordt op terug gekomen.		
33	17-4-2023	open	Zie eerdere regel 4 (vervallen). HWA inspectieput B5 nog te markeren door GPR. [2/6] Yvonne geeft opnieuw aan dat het verwerkt is. Vervallen;	GPR	30-6-2023
34	17-4-2023	open	Zie eerdere regel 4 (vervallen) Na controle peilbuizen op tekening heeft art.5.0g2 één openstaande vraag aan Arcadis met betrekking tot peilbuis C. Deze staat wel op tekening zonder dat daarbij de ins en out bekend zijn. Nagaan.	PZH	30-6-202
35	17-4-2023	open	Zie eerdere regel 4 (vervallen) Statusoverzichten nazorgvoorzieningen aks bijlage bij dit overzicht verder uitwerken.	PZH	31-12-2023
36	12-5-2023	open	art.5.1 CBG/SEG uitnodigen ook deel te gaan nemen aan dit overleg over een aantal keren voor specifieke zaken. Denk aan realiseren bebouwing, het recreatief medegebruik (paden), maar ook over beheerszaken als art.5.1 oppervlaktewater. CBG/SEG zal niet het hele overleg aanwezig hoeven zijn. Na afronding van hun besprekpunten kunnen ze het overleg verlaten. Als CBG/SEG gaat deelnemen wordt de doelstelling van dit overleg wel verbreed. Maar deze uitnodiging aan CBG/SEG past binnen de afspraak rondom de voorgenomen aandelenoverdracht om besprekpunten hierover en meer praktische zaken CBG/SEG ook aangaande te splitsen.	PZH	1-8-2023
37			Nabij put 66 een flink gat in de grond aangetroffen. De reden gat onbekend. De uitgegraven grond lijkt nog naast het gat te liggen. Het gat levert een gevaarlijke situatie op als bijvoorbeeld met maaien of met een gator erin wordt gereden omdat markering of afzetting ontbreekt. GPR gevraagd op 26/5 gezien aanwezigheid met kraan dit gat te dichten. [2/6] het gat is door GPR gedicht.		
38			Zoals beschreven in regel 11 overhandigd art.5.1 Overzicht met door GPR geconstateerde afwijkingen met betrekking tot putten. art.5.1-2c heeft een afschrift als bijlage 5 toegevoegd. art.5.1 dat het overzicht bezien. Opmerkingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• xxxx</li> </ul>		

Bijlage 1



Bijlage 2	Werkzaamheden	Planning												
		Maand	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
	Opname en monsternamen lozing riool	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Grondwaterstanden peilbuizen		x				x			x			x	
	Visuele inspectie (zie aandachtspunten)		x				x			x			x	
	Staat en waterstanden HWA putten (1)		x										x	
	Monsternamen pompputten				x								x	
	Monsternamen lozing oppervlaktewater								x					
	Monsternamen peilbuizen								x					
	Bepaling en rapportage water ingesloten laagtes												x	
	Inventarisatie verspreiding duizendknoop							x						
	Beoordeling effectiviteit bestrijding duizendknoop											x		

Bijlag e 3



**VERKLARING**

- BAKK LEIJDE
- BAKK BEVEGEN TOEGANG
- BAKK APERTIEKE BAKK
- BAKK
- BAKK BAKK
- APERTIEKE BAKK BAKK
- BAKK BAKK BAKK
- BAKK BAKK BAKK
- APERTIEKE BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK BAKK (P.V.)

**BAKK BAKK BAKK BAKK**

- BAKK
- BAKK
- BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

**BAKK BAKK BAKK**

- BAKK BAKK
- BAKK BAKK
- BAKK BAKK

Bijlag e 4

Overzicht nazorgvoorzieningen met statussen:



<i>Peilbuizen</i>		
<b>Kader</b>	<b>Pakket</b>	<b>Peilbuis</b>
Basis nazorg peilbuizen	Freatisch / holoceen	101, 104, 106, 109, <b>11B</b> , 17B, 20B, 32B, <b>8B</b>
	Pleistoceen	9A, 11A, 7A, 3A, 5A, AA, DA, 30A, 16A
	Tussenandlaag	31D, 32D, 35D, 39D, 40C/D
Aanvullende peilbuizen	Freatisch / holoceen	4A, 41B, 43B, 33B, 21B, 10B, 107, <b>105</b> , <b>103</b> , 3B, 5B, 9B, 29B, 51B, 2006-1, 2006-2, 53B, 54B, 55B, 56B, 44B, 45B, 46B, <b>47B</b> , 48B, 49B, 50B
	Pleistoceen	AC, 4A, 22A, <b>18A</b>
<i>Verloren en vervallen peilbuizen</i>		
<b>Kader</b>	<b>Peilbuis</b>	<b>Status</b>
Basis nazorg peilbuizen	8B, 11B	Verloren gegaan, na herinrichting dan wel eerder op verzoek door en/of op kosten van GPR te herstellen
Aanvullende peilbuizen	103, 105, 47B, 18A	Verloren gegaan, niet herstellen

Bijlage 4b

Tabel: Controle inspectie- en onderhoudsputen HWA-systeem gesloten stortplaats DOP NOAP

<u>Putnummer in veld en op tekening (niet ondergronds afgewerkt)</u>	<u>Oorspronkelijke of aanvullende inspectie- en onderhoudsput HWA-systeem gesloten stortplaats</u>
B2B	oorspronkelijk
A4-2	oorspronkelijk
A4-1	oorspronkelijk
A4	oorspronkelijk
A3-2	oorspronkelijk
G13	aanvullend
A3-1	oorspronkelijk
A3-5	oorspronkelijk
A3-4	oorspronkelijk
A3-3	oorspronkelijk
A6	oorspronkelijk
A5	oorspronkelijk
A7	oorspronkelijk
A36	oorspronkelijk
A1E	oorspronkelijk

A3G	oorspronkelijk
A3F	oorspronkelijk
A1D	oorspronkelijk
B3C	oorspronkelijk
B2E	oorspronkelijk
B2G	oorspronkelijk
B2F	oorspronkelijk
B2D	oorspronkelijk
B4	oorspronkelijk
A1C	oorspronkelijk
A1B	oorspronkelijk
B5	oorspronkelijk
B1	oorspronkelijk
C2A	oorspronkelijk
C2K	oorspronkelijk
A2	oorspronkelijk
B3A	oorspronkelijk
G9	aanvullend
A1A	oorspronkelijk
C1C	oorspronkelijk
C1A	oorspronkelijk
C3A	oorspronkelijk
C2B	oorspronkelijk
C2C	oorspronkelijk
C2D	oorspronkelijk
C2E	oorspronkelijk
C1B	oorspronkelijk
C2H	oorspronkelijk
C1D	oorspronkelijk
B6	oorspronkelijk
B7	oorspronkelijk
B2A	oorspronkelijk
A3E	oorspronkelijk

A3D	oorspronkelijk
A3C	oorspronkelijk
A3A	oorspronkelijk
A3B	oorspronkelijk
A8	oorspronkelijk
A8-1	oorspronkelijk
A8-2	oorspronkelijk
B2C	oorspronkelijk
B3B	oorspronkelijk
T5	aanvullend
G11	aanvullend
V12	aanvullend
G15	aanvullend
V6	aanvullend
V8	aanvullend

Bijlage 4c

Tabel: Putten onderdrainage nav nalopen op 12/5/2023

Nr	Omschrijving	Opmerking	Aktie
1	Meetput met meetbuis	-	-
2	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
3	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
4	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
5	Pompput	-	-
6	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar	Onbekend
7	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
8	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
9	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
10	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
11	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar	Onbekend
12	Pompput	Pompput en directe omgeving iets verhoogd ten opzichte van omgeving. Heuveltje	Onbekend
13	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
14	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
15	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar	Onbekend
16	Pompput	-	-
17	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-

18	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
19	Meetput met meetbuis	Markeringspaal kapot en vervangen	GPR markeringspaal plaatsen
20	Meetput met meetbuis	-	-
21	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
22	Pompput	-	-
23	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar	Onbekend
24	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend. HDPE beschermkap nabij deze put aangetroffen waar 24 bij staat en een markeringspaal. Na optillen vergeelde grasmat zichtbaar. Waarschijnlijk hoort deze elders	HDPE beschermkap verwijderen en elders plaatsen
25	Meetput met meetbuis	-	-
26	Meetput met meetbuis	-	-
27	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
28	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
29	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
30	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar	Onbekend
31	Pompput	-	-
32	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
33	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
34	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
35	Meetput met meetbuis	-	-
36	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
37	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
38	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
39	Reserve pompput	Reservepompput volgens tekening en opgave Maeswater. Echter geen afwerking van reservepompput aangetroffen maar originele afwerking. Zie foto;	PZH hercontrole uitvoeren



40	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
41	Pompput	-	-
42	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
43	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
44	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
45	Meetput	-	-
46	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
47	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-

48	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
49	Meetput met meetbuis	-	-
50	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
51	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
52	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
53	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
54	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
55	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
56	Pompput	-	-
57	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar	Onbekend
58	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
59	Meetput met meetbuis	-	-
60	Meetput met meetbuis	-	-
61	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
62	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
63	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Geen gronddekking	PZH hercontrole uitvoeren
64	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
65	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
66	Meetput met meetbuis	Gat direct naast meetput 66. Lijkt gegraven en dat grond er nog naast ligt. Gevaarlijke situatie bijvoorbeeld als er een gator in rijdt !!!	GPR gat dichten [2/6] het gat is gedicht
67	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
68	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
69	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
70	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
71	Reserve pompput	Geen gronddekking en geen afwerking zoals verwacht met HDPE beschermkap. Zie foto. Hoort de beschermkap aangetroffen bij 24 hier ?	Beschermkap van nabij 24 hier plaatsen
72	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
73	Pompput	-	-
74	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-

75	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
76	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
77	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
78	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
79	Meetput met meetbuis	-	-
80	Meetput met meetbuis	-	-
81	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
82	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
83	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
84	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar	Onbekend
85	Pompput	-	-
86	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
87	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
88	Meetput met meetbuis	-	-
89	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
90	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
91	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
92	Meetput met meetbuis	-	-
93	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
94	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
95	Reserve pompput	-	Hercontrole PZH
96	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
97	Pompput	-	-
98	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
99	Meetput met meetbuis	Maaiveldhoogte iets hoger dan meetbuis. Gevaar voor beschadiging	Hercontrole PZH
100 tot en met 109	Niet aangetroffen bestaat klaarblijkelijk niet		Nagaan nummering putten Rotterdam door PZH
110	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Geen gronddekking	-
111	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Geen of naar verwachting heel weinig gronddekking	PZH

			hercontrole
112	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Geen of naar verwachting heel weinig gronddekking	PZH hercontrole
113	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Geen of naar verwachting heel weinig gronddekking	PZH hercontrole
114	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar. Markering ontbreekt.	Onbekend. GPR markering aanbrengen
115	Pompput	-	-
116	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Geen of naar verwachting heel weinig gronddekking	PZH hercontrole
117	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Geen of naar verwachting heel weinig gronddekking	PZH hercontrole
118	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
119	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
120	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
121	Meetput met meetbuis	Geen nummering op paal of nazorgvoorziening	GPR nummering aanbrengen



### Putten op maaiveld d.d. 1-7-2019

- 1. lc +54cm boven t009 op 6.56m nap travee ligt op 5.46m nap
- 5.pomp put +56cm boven t009 op 13.74m nap travee ligt op 13.23m nap
- 6.reserve put +7Lcm boven t009 op 14.68m nap travee ligt op 13.96m nap
- 11.reserve put +64cm boven t009 op 14.90m nap travee ligt op 14,20m nap 13 van 13
- 12.pomp put + 93cm boven t009 op 15.18m nap travee ligt op 14.62m nap
- 15.reserve put +111 cm boven t009 op 12.90m nap travee ligt op 12.1.8m nap
- 16.pomp put +1.09cm boven t009 op 11.88m nap travee ligt op 1L.20m nap
- D inspectie put percolaat + 36cm boven t009 (geen nap hoogte in t009)
  
- 20. lc +199cm boven t009 (geen nap hoogte)
- 22.pomp put +107cm boven t009 op 3.0.34m nap travee ligt op 9.83m nap
- 23.reserve put +127cm boven t009 op 1L.00m nap travee ligt op 10.47m nap
- 30. reserve put +47cm boven t009 op 15.12m nap travee ligt op 14.98m nap
- 31. pomp put +76cm boven t009 op 14.96m nap travee ligt op 1.4.69m nap
- 35. reserve put +L6 cm boven t009 op 10.01m nap travee ligt op 8.99m nap
- 41. pomp put +L9 cm boven t009 op 10.35m nap travee ligt op 9.74m nap
  
- 56.pomp put -50cm onder t009 op 6.36m nap travee ligt op 5.70 m nap
- 57. reserve put gelijk aan t009 op 7.76m nap travee ligt op 7.22m nap
- 63. afgewerkte put +2cm boven t009 op 8.78m nap travee ligt op 8.12m nap
- 71. pomp put -97cm onder t009 op 11.54m nap travee ligt op 11.45m nap
- 73. pomp put -49 cm onder t009 op 9.60m nap travee ligt op 9.22m nap
  
- 80.1c +112cm boven t009 op 4.87m nap travee ligt op 3.96m nap
- 84. reserve put +43cm boven t009 op 7.89m nap travee ligt op 7.40m nap
- 85. pomp put +66cm boven t009 op 8.72m nap travee ligt op 8.30m nap
- 97. pomp put -38cm onder t009 op 6.92m nap travee ligt op 6.69m nap
- 99. lc -27cm onder t009 op 6.75m nap travee ligt op 4.96m nap
- 110. afgewerkte put -89cm onder t009 op 7.10m nap travee ligt op 6.63m nap
- 111. afgewerkte put -72cm onder t009 op 7.30m nap travee ligt op 6.60m nap
- 114. reserve put +5 cm boven t009 op 7.80m nap travee ligt op 7.13m nap
- 115. pomp put +L.4cm boven t009 op 7.8Lm nap travee ligt op 7.15m nap
- 117. afgewerkte put +34cm boven t009 geen travee hoogtes bekend
- 118. afgewerkte put +1cm boven t009 geen travee hoogtes bekend
- 121. lc afgewerkt met put +106 cm boven t009 geen travee hoogtes bekend
  
- T2.- 40cm onder t009
- A6. Meet put +60cm boven t009
- A3G. inspectieput hemelwater drainage -L7cm onder t009
- M. inspectieput percolaat + 55cm boven toog
- HPW 03. Put naast puinbaan +1.18 boven t009
- I. Pomp put percolaat +L.24cm boven t009 op 9.68m nap travee op 9.10m nap



Tabel: Open werkafspraken en acties uit het praktisch voortgangsoverleg m.b.t. uitvoering nazorg DOP NOAP en na bestemming golfbaan

Nr.	Datum	Status	Omschrijving	Houder	Plandatum
1	30-6-2022	doorlopend	<p><b>Beheer Japanse Duizendknoop en Reuzenbereklaauw</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art. 5.10</a> 24 mei 2022 en reactie <a href="#">art. 5.10</a> 30 mei 2022 wordt svz beheer duizendknoop besproken. Zie bijlage 1 van globale locaties ten tijde van 1<sup>e</sup> inventarisatie door PZH. Let op !!! Locatie 8 is circa 100 tot 150 meter zuidelijker. <a href="#">art. 5.10</a> aan dat bij locaties 1, 4, 5 en 9 duizendknoopknoop is verwijderd en de verwijdering regelmatig gecontroleerd wordt en opslag opnieuw wordt verwijderd om een en ander zo goed mogelijk te beheersen. De locaties 2, 3, 7, 8 en 10 zijn te groot om handmatig te verwijderen. GPR heeft offerte opgevraagd om het te bestrijden en komt hierop terug. <a href="#">art. 5.10</a> aan dat de provincie voorlopig in de maanden mei een inventarisatie laat doen naar de verspreiding en in oktober naar de effectiviteit van de bestrijding. <a href="#">art. 5.10</a> aan ook contact op te gaan nemen met de gebiedsbeheerder — <del>namens SBB en hier navraag te gaan doen.</del> [17/2] Bij de inspecties van oktober en november 2022 is geconstateerd dat GPR als verzocht de bestrijding van de <a href="#">art. 5.10</a> hand heeft genomen. Geadviseerd wordt alle groeilocaties van <a href="#">art. 5.10</a> lint af te zetten ipv alleen de grootste nu. Hiermee wordt voorkomen dat groeilocaties toch geklepeld worden wat in november 2022 is geconstateerd en waardoor de <a href="#">art. 5.10</a> verspreiding wordt wat niet de bedoeling is. [02/06] Afgelopen maand is tijdens een nazorginspectie ook gekeken naar de verspreiding van de <a href="#">art. 5.10</a>. Uit een mondelinge terugkoppeling (verslaglegging volgt) heeft <a href="#">art. 5.10</a> genomen dat ten opzichte van een jaar geleden het aantal groeilocaties van de <a href="#">art. 5.10</a> genomen van 8 met 5 tot 13. Dat is een uitbreiding van 62,5%. Bij de 8 groeilocaties die vorig jaar zijn gesignaleerd is het groeigebied ook wat uitgebreid. De conclusie van <a href="#">art. 5.10</a> dat het beheer van de <a href="#">art. 5.10</a> GPR er het afgelopen jaar niet toe heeft geleid dat de verspreiding van de <a href="#">art. 5.10</a> gestopt danwel de groeilocaties in omvang zijn beperkt. Om verdere verspreiding te voorkomen is aanpassing van het beheer van de <a href="#">art. 5.10</a> GPR nodig. <a href="#">art. 5.10</a> wijst onder andere naar eerdere adviezen om alle groeilocaties met lint af te zetten en te voorkomen dat groeilocaties gemaaid of geklepeld worden wat verspreiding juist in de hand werkt wat vorig jaar wel is gebeurd. <a href="#">art. 5.10</a> naar de resultaten van het contact met de gebiedsbeheerder van SBB. <a href="#">art. 5.10</a> wijst hiervoor naar de inmiddels afgeronde en uit dit overzicht verwijderde regel 2. De geactualiseerde tekening met groeilocaties heeft <a href="#">art. 5.10</a> Bijlage 1 toegevoegd. De tekening van vorig jaar is verwijderd. [25/8] <a href="#">art. 5.10</a> aan dat GPR2 een plan van aanpak bestrijding <a href="#">art. 5.10</a> laten opstellen haar adviseur en PZH daar binnen kort nader over zal informeren en het plan van aanpak wil gaan uitvoeren.</p>	GPR	n.v.t.
3	30-6-2022	Open / doorlopend	<p><b>Maaien ivm bereikbaarheid nazorgvoorzieningen</b></p> <p><a href="#">art. 5.10</a> uitleg over aanpassing nazorg inspectie mbt staat en waterstanden HWA-inspectieputten gesloten stortplaats en wil daarom spreken over het maairegime door GPR vanwege de bereikbaarheid. <a href="#">art. 5.10</a> heeft daarom de planning van inspecties. Monstername lozing oppervlaktewater en monstername peilbuizen is gepland voor 2022 in week 28 gepland. Zie bijlage 2 met planning 2022 die ook voor 2023 is aan te houden. Aan de hand van de planning wordt een tekening gemaakt waaruit duidelijk wordt wanneer en waar door GPR gemaaid moet zijn. Zie bijlage 3. GPR zal jaarlijks voor eind oktober het gehele terrein klepelen. <a href="#">art. 5.10</a> gaat dat dit de visuele inspectie van augustus zal bemoeilijken en mogelijk onmogelijk maakt. Desgewenst zal <a href="#">art. 5.10</a> terug komen. [17/2] Waarneming vanuit nazorg is dat eenmaal per jaar maaien te weinig lijkt. De begroeiing is in oktober / november dan dermate hoog dat de markeringen niet worden gezien en de maaier er dus overheen gaat met schade tot gevolg. Zie verderop nieuwe punt. <a href="#">art. 5.10</a> wijst ook op brandgevaar van hoge begroeiing. <a href="#">art. 5.10</a> naar aanleiding van constatering kapot gemaaide nazorgvoorzieningen hier in een e-mail aan GPR aandacht voor gevraagd en om maatregelen gevraagd bijvoorbeeld om "voor te lopen". Is dit opgepakt ? Welke afspraak maken we voor 2023 ? De aanpak maaien door GPR moet verbeteren door voorlopen oid of maai frequentie te verhogen naar bijvoorbeeld tweemaal per jaar wat de voorkeur heeft. <a href="#">art. 5.10</a> bij zijn</p>	GPR / PZH	n.v.t.

			<p>laatste ronde ook kapotte putten van SSS-systeem gezien. De markeringen zijn heel klein daarbij ! Nieuwe afspraak maaien 2023 te notuleren ! Overigens bleek dat niet in oktober geklepeld was maar dat dit pas in november is aangevangen. Bij de uitvoering van de uitgebreide inspectie die in november gepland en uitgevoerd is, is hier "net" geen hinder door ondervonden. Zo we, dan had GPR hier een aanschrijving over kunnen verwachten. Hoe wil GPR het maaien voor 2023 gaan uitvoeren ? 2x maaien of anders. GPR komt hierop terug. [17/4] <a href="#">art.5.1</a> heeft aan het voornemen om 2x per jaar te maaien. Eind juni en in het najaar. <a href="#">art.5.1</a> vraagt het uiterlijk eind oktober te doen ivm werkzaamheden november. [12/5] <a href="#">art.5.1</a> heeft aan in juli nog doorspuitwerkzaamheden HWA-systeem gesloten stortplaats e.d. te willen uitvoeren en daarom inderdaad in juni te maaien. [2/6] <a href="#">art.5.1</a> heeft het voornemen van GPR/HGM aan om alle nazorgvoorzieningen, inclusief een pad er naar toe 4 x per jaar handmatig vrij te willen maaien en de rest van het terrein dan zoals afgelopen jaren in oktober. Dat is wat betreft <a href="#">art.5.1</a> akkoord. Het uitgangspunt is dat de nazorgvoorzieningen bereikbaar zijn. <a href="#">art.5.1</a> heeft aan dat hij heeft vernomen dat tijdens de laatste uitgebreide nazorginspectie in mei bleek dat de HWP1 t/m HWP8 moeilijk bereikbaar waren omdat er niet gemaaid was. De peilbuizen 16A en 17B waren niet bereikbaar vanwege de groei van bramenstruiken.</p>		
5	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b>  Nav e-mail <a href="#">art.5.1</a> 4-5-2022. Peilbuizen 10B staan er twee in het veld en maar 1 op tekening. Wat is hiervan de bedoeling ? [17/2] De 2° met een vraagteken gemarkeerde peilbuis nabij peilbuis 10B zal in opdracht van de provincie worden verwijderd. De markeringspaal bij peilbuis 10B is foutief genummerd. Dit door GPR te corrigeren. Provincie moet opdracht om peilbuis te verwijderen nog geven. PZH zal melden als opdracht gegeven is en als peilbuis verwijderd is. Graag verneemt PZH van hetzelfde van GPR als marking op markeringspaal gecorrigeerd is. [17/4] <a href="#">art.5.1</a> heeft het voorgaande inzake nummering markeringspaal niet. <a href="#">art.5.1</a> komt erop terug. [2/6] Inmiddels is aan Arcadis de opdracht gegeven de onbekende met vraagteken gemarkeerde peilbuis te verwijderen. Zodra terugkoppeling is ontvangen dat dit is uitgevoerd laat <a href="#">art.5.1</a> weten en kan deze regel verwijderd worden.</p>	PZH	30-7-2023
6	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b>  Nav e-mail <a href="#">art.5.1</a> 4-5-2022. HWA inspectieputten B1, B4, B6 en B2C of BC2 zijn nog aanwezig. Mogen deze vervallen ? Door <a href="#">art.5.1-2c</a> bezien. [6/7] B1, B4, B6 en B2C zijn HWA inspectieputten die behoren tot het oorspronkelijke drainagesysteem en komen zondermeer niet te vervallen. B6 is niet door PZH gevonden en zal waarschijnlijk met een kraan opgezocht gaan worden. [17/2] Opzoeken B6 nog te besluiten door provincie en al dan niet uit te voeren. [30/3] Idem B3B die behoort bij het oorspronkelijke systeem maar klaarblijkelijk niet is aangetroffen. Ook hiervan zal de provincie besluiten deze op te zoeken.</p>	PZH	30-8-2023
7	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b>  Nav e-mail <a href="#">art.5.1</a> 4-5-2022. HWA inspectieputten V8, G11, G13, G15, V6, V12 en T5 zijn nog aanwezig. Mogen deze vervallen ? Door <a href="#">art.5.1-2c</a> te bezien. [6/7] V8, G11, G13, G15, V6, V12 en T5 zijn HWA inspectieputten die behoren tot het aanvullende drainagesysteem. Ondanks dat dit oorspronkelijk niet de bedoeling was zijn de schachten van deze putten klaarblijkelijk toch verlengd en door GPR gemarkeerd. Opvallens is dat deze putten veelal op het meer kritische middenterrein zitten en voorkomen ter plaatse van de grootste ophoging ofwel verlenging lijkt toch met een bedoeling te zijn uitgevoerd. Op basis van de voorlopige bevindingen van dit voorjaar met doorspuiten en doorsteken van de HWA-drainage lijkt het opgeven nu ook niet direct gerechtvaardigd. Door <a href="#">art.5.1</a> te bezien. [15/7] Inmiddels heb ik begrepen dat Manfred in het verleden PVC-buis heeft aangekocht die hij dan mogelijk daar heeft toegepast. [17/2] Opdracht doorspuiten in het voorjaar nog te geven. Daarna bevindingen opmaken. [17/4] <a href="#">art.5.1</a> heeft in het 10 ° verslag van 26 februari 2014 aangetroffen dat putten gereed zouden zijn muv T5, V22 en V23 omdat deze zijn gelegen onder het depot aan de westzijde. Aangegeven is dat deze tzt worden gecontroleerd als Dijksthoorn</p>	PZH	30-8-2023

			er toch met een kraan is. Dat T5 verlengd zal worden lijkt op dat moment dus bij alle partijen bekend. Er is niets opgenomen over de omvang van de verlenging.		
8	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art.5.1-2c</a> 4-5-2022. HWA inspectieputten V24. Er staat een zakbaak bij ? Mag deze vervallen ? Door <a href="#">art.5.1-2c</a> bezien. [17/2] V24 behoort tot het aanvullende HWA-systeem van de gesloten stortplaats en is duidelijk afgewerkt met een betonplaat en in overeenstemming met de ontheffing door GPR afgedekt met grond. <a href="#">art.5.1-2c</a> heeft aangegeven dat de zakbaak is geplaatst door Manfred. <a href="#">art.5.1-2c</a> vraagt naar de meetgegevens van deze zakbaak. Kunnen deze worden overlegd door GPR ? GPR geeft aan dat er geen meetgegevens zijn. <a href="#">art.5.1-2c</a> komt terug op de vraag of deze mag vervallen. [17/4] De voorheen in regel 14 opgenomen zakbakens zijn idem door Manfred geplaatst maar nooit gemeten. Dit zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 boven 88 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</li> <li>• 0 bij P85 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</li> <li>• 0 tussen b3, a2 b2 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</li> <li>• Bij B6 vervallen zakbaak, zakbaak staat niet op kaart staat paal bij.</li> </ul> <p>Ook op deze komt <a href="#">art.5.1-2c</a> een later moment terug.</p>	PZH	30-8-2023
9	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art.5.1-2c</a> 4-5-2022. Put J of H8 zakbaak of percolaatput. Witte buis aanwezig. Onduidelijk ? Door <a href="#">art.5.1-2c</a> bezien. [17/2] Het gaat hier om H8 zakbaak of percolaatput. H8 is een afgebrande zakbaak dus niet meer aanwezig. Er staat duidelijk wel een buis ter plaatse van percolatput J. Gisteren is <a href="#">art.5.1-2c</a> er plaatse geweest en heeft dit geconstateerd. Onduidelijk is wie de markering heeft aangebracht en waarom. <a href="#">art.5.1-2c</a> heeft in de ontheffing gezien dat pompputten en inspectieputten van de percolaatdrainage verlengd zouden moeten worden en vraagt zich af of de markering daarom is aangebracht. Hoe zit dat bij andere putten van de percolaatdrainage ? Zijn hier andere afspraken over gemaakt en waar is dat dan vastgelegd vraagt <a href="#">art.5.1-2c</a> aan GPR. Hij zal dit ook bij <a href="#">art.5.1-2c</a> vragen. Waarschijnlijk staat er een witte buis ter markering van van put-J maar waarom ? <a href="#">art.5.1-2c</a> gaat navraag doen bij maaswater over afspraak percolaatputten.</p>	PZH	31-12-2022
11	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art.5.1-2c</a> 4-5-2022. Reserveput C-put P71 niet vervallen / metalen stang ? Door <a href="#">art.5.1-2c</a> bezien. Idem reserveput 95. Niet aanwezig nooit gemist ? Door <a href="#">art.5.1-2c</a> bezien. [17/2] <a href="#">art.5.1-2c</a> bij <a href="#">art.5.1-2c</a> gegaan wat nu de afspraken zijn mbt de meeste putten. Dit heeft GPR niet in het plan van aanpak opgenomen. Volgens <a href="#">art.5.1-2c</a> redenen afgesproken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De aangewezen pompputten worden verlengd en bovengronds afgewerkt met metalen deksel. Gedaan met aanpassing grondwateronttrekkingssysteem op basis van ontwerp 9 zoals opgenomen in de ontheffingsaanvraag;</li> <li>• De aangewezen reservepompputten worden verlengd en afgewerkt met een metalen deksel en HDPE beschermkap. Gedaan met aanpassing grondwateronttrekkingssysteem op basis van ontwerp 9 zoals opgenomen in de ontheffingsaanvraag. Vervolgens bij aanleg golfbaan door GPR af te dekken met minimaal 0,5 en maximaal 1 meter ophoging van de golfbaan aldus <a href="#">art.5.1-2c</a>. <a href="#">art.5.1-2c</a> heeft in de werksomschrijving gelezen dat de hoogte van de reservepompputten wordt afgewerkt tot toekomstige maaiveldhoogte op basis van ontwerp 9. In het veld wordt de bovenkant reservepompputten ook op maaiveldhoogte aangetroffen;</li> <li>• De aangewezen meetputten zijn afgewerkt met aanpassing grondwateronttrekkingssysteem. Er steekt een meetbuis uit die hoger is afgewerkt dan de eindhoogte op basis van ontwerp 9 om beschadiging tijdens de aanleg van de golfbaan te voorkomen.</li> </ul>	PZH	31-12-2022

			<p>Uitgangspunt is dat deze later nog een keer op de goede hoogte en definitief afgewerkt gaan worden;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overige inspectieputten vervallen en zijn voorzien van een betonnen deksel. Gedaan met aanpassing grondwateronttrekkingsysteem. Vervolgens door GPR afgedekt met de ophoging van de golfbaan met tenminste 1 meter grond. P71 en P95 zijn beide reservepompputten. P71 wordt aan maaiveld gezien. P95 niet. <a href="#">art.5.1e</a> op 15/2 dit punt bekeken en de verwachting is dat P95 door GPR met 0,5 tot 1 meter grond is afgedekt en hij staat dan onterecht genoemd in de e-mail. P71 is als metalen deksel zichtbaar en de HDPE-beschermkap is (niet meer) aanwezig en de deksel is niet afgedekt met 0,5 tot 1 meter grond. [12/5] <a href="#">art.5.1e</a> heeft inmiddels bij Maeswater navraag gedaan en <a href="#">art.5.1e</a> vastgesteld de hiervoor genoteerde afspraken met uitzondering van de grondhoogten want dat weet hij niet meer. [2/6] <a href="#">art.5.1e</a> al deze putten langs gelopen en zijn bevindingen zijn als bijlage 4c opgenomen onder de statussen nazorgvoorzieningen. Samengevat zijn de belangrijkste / bijzondere bevindingen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reserveput P95 is niet aangetroffen en zal naar verwachting door de provincie opgezocht gaan worden;</li> <li>• De overige reserveputten zijn allemaal aangetroffen (zwarte plaat) dus niet met aanbrengen van de grond voor de golfbaan afgedekt met grond;</li> <li>• <a href="#">art.5.1e</a> had het opvallen dat als hij pompputten, reservepompputten of meetputten nadert het maaiveld veelal iets omhoog gaat. Ook is hem opgevallen dat de bovenkanten van de putten veelal op maaiveldniveau zijn terwijl er nog een drainerende zandlaag zou moeten worden aangebracht. <a href="#">art.5.1e</a> vraagt dan ook aan <a href="#">art.5.1e</a> hoe het met het aanbrengen van de ophoging voor de golfbaan hiermee rekening is gehouden? <a href="#">art.5.1e</a> weet dat zo niet maar overhandigd een overzicht van eerder geconstateerde en eerder gedeelde afwijkingen. <a href="#">art.5.1e</a> weet dat niet meer. Naar aanleiding van dit overzicht is een nieuwe regel 38 aangemaakt;</li> <li>• Bij een circa 7 tal putten is de deksel geopend en de verlenging door Maeswater aan de hand van verschil in betonkleur ingeschat en vergeleken met een eerdere tussen partijen afgestemde opgaven door Maeswater. Er zijn hierbij geen afwijkingen aangetroffen;</li> <li>• Bij meetput 19 is de markeringspaal kapot. Deze te vervangen door GPR;</li> <li>• Nabij ondergronds afgewerkt inspectieput 24 is een HDPE beschermkap aangetroffen waar 24 op staat en een markeringspaal is aangebracht. Na optillen van de beschermkap is vergeeld gras zichtbaar. Waarschijnlijk hoort deze beschermkap op een andere reservepompput die nu zonder beschermkap is. Bijvoorbeeld reservepompput 39 of reservepompput 71. PZH neemt het initiatief beschermkap bij inspectieput 24 te herplaatsen naar reservepompput 71 waar deze ontbreekt;</li> <li>• Put 39 is een reservepompput volgens tekening en opgave Maeswater. Echter, geen afwerking van reservepompput aangetroffen (aluminium deksel met HDPE beschermkap) maar naar verwachting de nog oorspronkelijke afwerking. PZH gaat dit bezien;</li> <li>• Bij ondergronds afgewerkte Inspectieput 63 is geen gronddekking aangetroffen. PZH gaat dit bezien;</li> <li>• Putten 110 tot en met 117 geen of naar verwachting heel weinig gronddekking aangetroffen. Te bezien.</li> </ul> </li> </ul>		
12	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art.5.1e</a> 4-5-2022. Afgedekte putten 116 – 120 weinig afgedekt en betondeksels zichtbaar. Grond ter plaatse kan niet worden verlaagd. Signaalkabels aanwezig of zichtbaar. Door <a href="#">art.5.1e</a> bezien. [17/2] Voorlopige analyse <a href="#">art.5.1e</a> dat putten klaarblijkelijk zijn afgestemd op golfbaanontwerp nr. 9 volgens ontheffing maar dat door bij totstandkoming T009 golfbaanontwerp nr. 7 is gehanteerd kan dit afwijken. <a href="#">art.5.1e</a> van tekeningen af dat hier 0,5 tot 1 meter (heel lokaal) verschil tussen zit wat de mogelijke oorzaak is. Daarnaast zijn deze putten gelegen in het zogenaamde depotgebied van het herstelgebied waar GPR op eigen initiatief in het verleden grond heeft opgeslagen gehad wat extra klink van het afvalpakket gegeven zal hebben. Twee mogelijke oorzaken. Nader op terugkomen in het op te stellen plan van</p>	PZH / GPR	31-12-2022

			aanpak.		
13	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art.5.1-2e</a> 4-5-2022. B – meetput 121 hoogte. Zie ook afwijkingenformulier 5/6d. Door <a href="#">art.5.1-2e</a> bezien. [17/2] Is gewoon een meetput is niet vervallen !!! Wat wordt er met afwijkingen 5/6d of afwijkingenformulier 5/6d bedoeld. Graag nader toelichten. [17/4] <a href="#">art.5.1-2e</a> geeft aan dat afwijkingenformulieren 5/6d bij de geweigerde afwijkingenformulieren zit. <a href="#">art.5.1-2e</a> geeft aan dat meetput 121 al afgewerkt is als beoogd. <a href="#">art.5.1-2e</a> reageert dat met verwijzing naar regel 11 dat ze hoger zijn afgewerkt om met aanleg golfbaan beschadiging te voorkomen en dat ze op een later moment definitief afwerkt moeten worden. Voorstaande blijkt dus altijd beoogd.</p>	PZH	31-12-2022
14	30-6-2022	open	<p><b>Vragen nazorgvoorzieningen op tekening bij plan van aanpak GPR</b></p> <p>Nav e-mail <a href="#">art.5.1-2e</a> 4-5-2022. Overige punten fase 3. Door <a href="#">art.5.1-2e</a> bezien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A7 put of zakbaak, nieuwe put en afvoer ongeveer op dezelfde locatie;</li> <li>• V11/26 wat staat er bij D10 [17/4] Het betreft hier meetput 26 en is dus goed</li> <li>• <del>O boven 88 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</del></li> <li>• <del>O bij P85 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</del></li> <li>• <del>O tussen b3, a2 b2 zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</del></li> <li>• <del>Bij B6 vervallen zakbaak, zakbaak staat niet op kaart staat paal bij;</del></li> <li>• Put 63 vervallen maar is gemarkeerd door ? [17/4] Maar deze vervallen put heeft geen grondafdekking. Oorzaak ?</li> <li>• Put 2 BON nap plus 1 meter, steeks boven maaiveld uit ?</li> </ul>	PZH	30-8-2023
18	17-2-2023	open	<p>Peilbuis 41B in gat. PZH geeft opdracht verlenging en inmeting waarna GPR vervolgens het gat behoort af te werken. Planning af te stemmen ? [22/3] Insteek is dat <a href="#">art.5.1-2e</a> opdracht geeft voor deze verlenging waarna GPR grond eromheen aanvult. Idee is dit rond de uitgebreide inspectie van mei te doen. <a href="#">art.5.1-2e</a> geeft door aan GPR wanneer dit gepland is. [2/6] Inmiddels is aan Arcadis de opdracht gegeven deze peilbuis te verlengen. Zodra terugkoppeling is ontvangen dat dit is uitgevoerd laat <a href="#">art.5.1-2e</a> weten en kan deze regel verwijderd worden.</p>	PZH/GPR	30-5-2023
22	22-3-2023	open	<p><b>Grondhoogte op DOP theorie en praktijk</b></p> <p>Een wenst is de theoretische grondhoogte en grondhoogte in de praktijk met elkaar te vergelijken. <a href="#">art.5.1-2e</a> stelt voor dat in eerste instantie a.h.v. grondhoogte ter plaatse van de aanwezige inspectie- en onderhoudsputten HWA-systeem te doen. Hij zal daartoe een lijst opstellen met putnummers en X,Y-coördinaten en daarbij de aanwezige theoretische grondhoogte van de golfbaan bij Sweco op te vragen. <a href="#">art.5.1-2e</a> bespreekt dit met Sweco. Deze aangevuld met een aanname dikte leeflaag maakt een vergelijking mogelijk met de grondhoogte ter plaatse van de schacht. Dit alles geeft een indruk op basis waarvan al dn niet zaken nader bekeken kunnen worden. [17/4] <a href="#">art.5.1-2e</a> zoekt de info over theoretische grondhoogte bij Arcadis op te halen. [2/6] Bevindingen <a href="#">art.5.1-2e</a> spraken maar nog in deze rapportage te verwerken en acties te plannen.</p>	PZH/HGM	22-5-2023
23	22-3-2023	open	<p><b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b></p> <p>Schade geconstateerd bij inspectie- en onderhoudsputten van het HWA-systeem gesloten stortplaats; B4, A3-3, B1, B2A, B3C, 2C2. Aanvullend door GPR ook schade geconstateerd bij A3-4, C2-K en G11. Afsproken wordt dat medio mei GPR op deze punten reparaties als volgt gaat uitvoeren:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rondom uitgraven van beschadigde buis;</li> <li>2. Buis recht afzagen;</li> </ol>	GPR	22-5-2023

			<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Verwijderen afval en rommel dat door beschadiging en reparatie in schacht is gevallen;</li> <li>4. Plaatsen mof en verlengen buis (nog af te stemmen hoeveel de buis boven het maaiveld gaat uitsteken). <i>P.m. Op 25/5 heeft art.5.1-2s per e-mail voorgesteld deze tenminste nog circa 20 centimeter boven het maaiveld aan te brengen. Definitieve afwerking zal op een later tijdstip plaatsvinden;</i></li> <li>5. Nieuwe schachtlengte opnemen en aan PZH rapporteren (van bodem put tot bovenkant schacht in cm);</li> <li>6. Nieuwe afstand tussen maaiveld en bovenkant schacht doorgeven (bovenkant schacht tot maaiveld in cm).</li> </ol> <p>Ruim voor start aanvang werkzaamheden en werkzaamheden gereed worden door GPR aan art.5.1 gemeld.</p> <p>[17/4] Gaat GPR uitvoeren in week 21. [12/5] Op een later tijdstip nog aandacht geven aan een enkele afwijking in x en y die bij de controle is aangetroffen tov autocadtekening. [2/6] De werkzaamheden worden vandaag afgerond. Bij steekproef blijkt nog pvc afval onderin de put aanwezig te zijn. art.5.1a alle reparaties nalopen op een goede uitvoering door GPR. Dat zal naar verwachting tijdens de nazorginspectie van juni worden uitgevoerd. Bij de werkzaamheden in nabij meetput P49 ook een kabel kapot getrokken. art.5.1a dat via Maeswater vernomen terwijl GPR dergelijke schades zelf actief aan de provincie hoort te melden. Aandachtspunt. Er was niet afgesproken om hier te gaan graven. Is er zo op meer plaatsen gegraven ? GPR/HGM graag communicatie hieromtrent verbeteren. Verder gezamenlijk een graagprotocol opstellen. art.5.1a de kabel inmiddels laten repareren door Maeswater. GPR kan het gat dichten.</p>		
24	22-3-2023	open	<p><b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b></p> <p>GPR heeft ook maaischade geconstateerd meetpunt 49 en meetpunt 19. art.5.1a bij Maeswater na hoe met deze beschadigingen om te gaan en komt hierop terug. art.5.1a aan dat relatief kleine beschadigingen aan de PVC buis ook gerepareerd kunnen worden door er een "halve" buis tegenaan te monteren bijvoorbeeld.</p>	PZH	22-5-2023
25	22-3-2023	open	<p><b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b></p> <p>GPR heeft ook maaischade geconstateerd bij zakbakens L7, F19 of E19 of F15 en P7 of G7 of F10 (Juiste nummers nagaan en hier noteren). art.5.1a bij Maeswater na hoe met deze beschadigingen om te gaan en komt hierop terug.</p>	PZH	22-5-2023
26	22-3-2023	open	<p><b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b></p> <p>Schade geconstateerd bij controlepunten water in ingesloten laagten Z2, Z5 en Z8. Afgesproken wordt dat medio mei GPR op deze punten reparaties als volgt gaat uitvoeren:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rondom uitgraven van beschadigde buis;</li> <li>2. Buis recht afzagen;</li> <li>3. Verwijderen afval en rommel dat door beschadiging en reparatie in schacht is gevallen;</li> <li>4. Plaatsen mof en verlengen buis (nog af te stemmen hoeveel de buis boven het maaiveld gaat uitsteken).</li> </ol> <p>art.5.1a nog bij Arcadis na of nieuwe schachtlengte, lengte schacht boven maaiveld en of NAP hoogte bovenkant schacht moet worden vastgelegd. art.5.1a informeert GPR hierover. Ruim voor start aanvang werkzaamheden en werkzaamheden gereed worden door GPR aan art.5.1a gemeld. [17/4] Gaat GPR uitvoeren in week 21.</p>	PZH / GPR	22-5-2023
27	22-3-2023	open	<p><b>Bij inspectie van november 2022 geconstateerde maaischades</b></p> <p>GPR heeft ook maaischade geconstateerd bij peilbuizen 46B, 107, 53B en 55B. Bij de meeste peilbuizen betreft het schade aan de buiten pvc beschermbuis en is er geen directe invloed op peilbuis zelf. Bij peilbuis 55B is de peilbuis boven maaiveld afgebroken en de beschermbuis is ruw beschadigd. art.5.1a bij Arcadis na hoe met deze beschadigingen om te gaan en komt hierop terug. Hij zal opdracht</p>	PZH	1-5-2023



			geven om peilbuis 55B te repareren inclusief inmeten NAP hoogte. Uitvoering in mei vanwege uitgebreide inspectieronde dan. M.b.t. opdracht zie ook regel 41B. <a href="#">art.5.1-2e</a> heeft aan dat werkzaamheden mbt peilbuizen uitgevoerd moeten worden door een gerecertificeerd bedrijf. Deze certificering heeft HGM niet. [2/6] Inmiddels is aan Arcadis de opdracht gegeven deze peilbuizen te repareren. Zodra terugkoppeling is ontvangen dat dit is uitgevoerd laat <a href="#">art.5.1-2e</a> weten en kan deze regel verwijderd worden.		
28	22-3-2023	open	<b>Onverwacht aantreffen van inspectie- en onderhoudsput HWA-systeem gesloten stortplaats G9 door GPR</b> Dit is een aanvullende put die volgens de afspraak ondergrond afgewerkt zou moeten zijn. We treffen aan de oorspronkelijke put met deksel en betonputrand. Daarop ligt een HDPE plaat. <a href="#">art.5.1-2e</a> bij Maeswater na hoe deze voorziening afgewerkt zou behoren te zijn. Daarna verder kijken.	PZH	22-5-2023
29	22-3-2023	open	<b>Water in of bij meet- en regelruimte grondwateronttrekkingsysteem</b> 17/2 heeft <a href="#">art.5.1-2e</a> richting gemaakt van een kleine hoeveelheid water in de ruimte. Dit keer door naar verwachting een hoge grondwaterstand in combinatie met ingraven van de ruimte en een opening in de bodem. GPR gaat een drain aanleggen die het gebied beter ontwaterd. Voorts daaraan gekoppeld naast de deur een opstaande buis waar PZH de afwatering van het dak op kan aansluiten. GPR zal de drain opnemen op de as-built tekening van het golfbaandrainagesysteem.	GPR	22-5-2023
30	22-3-2023	open	<b>Baggeren sloten waarop het hemelwater dat wordt afgevoerd vanaf de gesloten stortplaats wordt geloosd</b> <a href="#">art.5.1-2e</a> heeft aan dat de afvoer op de sloot niet goed loopt vanwege begroeiing in de sloot en in de sloot aanwezige bagger. <a href="#">art.5.1-2e</a> heeft aan dat GPR dit behoort te verwijderen. Dit speelt vooral bij HWP04, HWP05, HWP06 en HWP07 aan de kant van de Schie	GPR	30-9-2023
31	22-3-2023	open	<b>Waterhuishouding oppervlaktewater</b> N.a.v. regel 30 volgt een discussie dat besluiten Delfland inzake, ontwerp golfbaan en nazorgbelangen mogelijk niet goed op elkaar zijn afgestemd. Afgesproken wordt dat iedereen hier zijn informatie over gaat verzamelen en dat we hierover met elkaar in gesprek gaan om situaties duidelijk te krijgen en tot oplossingen te komen als er ergens problemen blijken. [17/4] <a href="#">art.5.1-2e</a> heeft aan dat uitsluitend lozingspunt 6 onder water zit en de rest boven water. <a href="#">art.5.1-2e</a> heeft aan de hoogte van de ringleiding in beeld te proberen te gaan brengen om daarna te kijken of er sprake is van afwatering richting omgeving en of er wat dit betreft wijzigingen in hoogte waterstand mogelijk is. <a href="#">art.5.1-2e</a> herkt op dat <a href="#">art.5.1-2e</a> 17/4 ook stukken laat zien waaruit valt op te maken dat de afspraak is gemaakt dat "Het waterpeil in de randstroken niet meer zal worden aangepast ter plaatse van de Schie". Blijkt uit stuk van 15 april 2016 !!!!!. Zoals besproken wordt op dit alles nog teruggekomen.	Allen	22-06-2023
32	22-3-2023	open	<b>Nazorgvoorzieningen</b> Op verzoek van GPR is inspectieput 22 bekeken. Die put en een aantal putten in de omgeving steken ruim 1 meter boven het maaiveld uit zonder dat daar een oorzaak van bekend is. <a href="#">art.5.1-2e</a> binnekort een put open om te zien of zichtbaar is of er sprake is geweest van verlenging medio 2013 / 2014 en of dat dan juist is gedaan. Wordt op terug gekomen.	<a href="#">art.5.1-2e</a>	22-6-2023
34	17-4-2023	open	Zie eerdere regel 4 (vervallen) Na controle peilbuizen op tekening heeft <a href="#">art.5.1-2e</a> één openstaande vraag aan Arcadis met betrekking tot peilbuis C. Deze staat wel op tekening zonder dat daarbij de ins en out bekend zijn. Nagaan.	PZH	30-6-202
35	17-4-2023	open	Zie eerdere regel 4 (vervallen) Statusoverzichten nazorgvoorzieningen aks bijlage bij dit overzicht verder uitwerken.	PZH	31-12-2023
36	12-5-2023	open	<a href="#">art.5.1-2e</a> CBG/SEG uitnodigen ook deel te gaan nemen aan dit overleg over een aantal keren voor specifieke zaken. Denk aan realiseren bebouwing, het recreatief medegebruik (paden), maar ook over beheerszaken als <a href="#">art.5.1-2e</a> oppervlaktewater. CBG/SEG zal niet het hele overleg aanwezig hoeven zijn. Na afronding van hun besprekpunten kunnen ze het overleg verlaten. Als CBG/SEG gaat deelnemen wordt de doelstelling van dit overleg wel verbreed. Maar deze uitnodiging aan CBG/SEG past binnen de afspraak rondom de voorgenomen	PZH	1-8-2023

			aandelenoverdracht om bespreekpunten hierover en meer praktische zaken CBG/SEG ook aangaande te splitsen.		
38	2-6-2023	open	Zoals beschreven in regel 11 overhandigd <del>art. 5.1-2e</del> overzicht met door GPR geconstateerde afwijkingen met betrekking tot putten. <del>art. 5.1-2e</del> een afschrift als bijlage 5 toegevoegd. <del>art. 5.1-2e</del> het overzicht bezien.		
39	25-8-2023	open	GPR2 heeft het toegangshek laten repareren zodat via voorgeprogrammeerde nummers van mobiele telefoons weer toegang kan worden verkregen. <del>art. 5.1-2e</del> na welke leveranciers met welke nummers toegang moet hebben en geeft dat door aan GPR. Aanvullend gaat <del>art. 5.1-2e</del> voorstellen dit direct in het toekomstig op te stellen beheersplan op te nemen conform akte van erf- en ondererfpacht.	PZH	15-9-2023
40	25-8-2023	open	GPR2 vraagt of <del>art. 5.1-2e</del> als eerder aangegeven de relevante stukken op een rijtje gaat zetten. <del>art. 5.1-2e</del> dat deze vraag even bezinken en komt hierop terug.	PZH	15-9-2023
41	8-9-2023	open	<del>art. 5.1-2e</del> aan <del>art. 5.1-2e</del> advies van Arcadis overhandigd inzake de uitvoering van zakkingsmetingen ter plaatse van de perskade en randstroken. <del>art. 5.1-2e</del> dat deze bekijken. PZH verwacht dat GPR2 binnen drie maanden na overdracht aandelen een afstemming inzake heeft gedaan en de uitvoering is opgestart.	GPR	15-11-2013
42	8-9-2023	open	<del>art. 5.1-2e</del> melding aan GPR2 van een mogelijk vervolgschade van een schade uit 2018. Hierbij is GPR met een drainagemachine door een kabel- en leidingstrook gegaan die finaal door waren. Leverancier Maeswater heeft melding gedaan van de mogelijke vervolgschade waarbij diverse voorzieningen van het grondwaterbeheerssysteem zijn uitgevallen. <del>art. 5.1-2e</del> dat hier verder navraag doen bij Maeswater.	<del>art. 5.1-2e</del>	1-10-2023
43	8-9-2023	open	Bij een inspectie van nazorgvoorzieningen heeft PZH de gerepareerde inspectie- en onderhoudsputten HWA drainage gesloten stortplaats laten nalopen. Daarbij zijn nog een aantal opmerkingen gemaakt. <del>art. 5.1-2e</del> dat deze opzoeken en met <del>art. 5.1-2e</del> nadere afspraken maken.	<del>art. 5.1-2e</del>	1-10-2023

Bijlage 1



Bijlage 2	Werkzaamheden	Planning												
		Maand	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
	Opname en monsternamen lozing riool	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Grondwaterstanden peilbuizen		x				x			x			x	
	Visuele inspectie (zie aandachtspunten)		x				x			x			x	
	Staat en waterstanden HWA putten (1)		x										x	
	Monsternamen pompputten				x								x	
	Monsternamen lozing oppervlaktewater								x					
	Monsternamen peilbuizen								x					
	Bepaling en rapportage water ingesloten laagtes												x	
	Inventarisatie verspreiding duizendknoop							x						
	Beoordeling effectiviteit bestrijding duizendknoop											x		

Bijlag  
e 3



Bijlag  
e 4

Overzicht nazorgvoorzieningen met statussen:

<i>Peilbuizen</i>		
<b>Kader</b>	<b>Pakket</b>	<b>Peilbuis</b>
Basis nazorg peilbuizen	Freatisch / holoceen	101, 104, 106, 109, <b>11B</b> , 17B, 20B, 32B, <b>8B</b>
	Pleistoceen	9A, 11A, 7A, 3A, 5A, AA, DA, 30A, 16A
	Tussenzandlaag	31D, 32D, 35D, 39D, 40C/D
Aanvullende peilbuizen	Freatisch / holoceen	4A, 41B, 43B, 33B, 21B, 10B, 107, <b>105, 103</b> , 3B, 5B, 9B, 29B, 51B, 2006-1, 2006-2, 53B, 54B, 55B, 56B, 44B, 45B, 46B, <b>47B</b> , 48B, 49B, 50B
	Pleistoceen	AC, 4A, 22A, <b>18A</b>
<i>Verloren en vervallen peilbuizen</i>		
<b>Kader</b>	<b>Peilbuis</b>	<b>Status</b>
Basis nazorg peilbuizen	8B, 11B	Verloren gegaan, na herinrichting dan wel eerder op verzoek door en/of op kosten van GPR te herstellen
Aanvullende peilbuizen	103, 105, 47B, 18A	Verloren gegaan, niet herstellen

Bijlage 4b Tabel: Controle inspectie- en onderhoudsputten HWA-systeem gesloten stortplaats DOP NOAP

<u>Putnummer in veld en op tekening (niet ondergronds afgewerkt)</u>	<u>Oorspronkelijke of aanvullende inspectie- en onderhoudsput HWA-systeem gesloten stortplaats</u>
B2B	oorspronkelijk
A4-2	oorspronkelijk
A4-1	oorspronkelijk
A4	oorspronkelijk
A3-2	oorspronkelijk
G13	aanvullend
A3-1	oorspronkelijk
A3-5	oorspronkelijk
A3-4	oorspronkelijk
A3-3	oorspronkelijk
A6	oorspronkelijk
A5	oorspronkelijk
A7	oorspronkelijk
A36	oorspronkelijk
A1E	oorspronkelijk

A3G	oorspronkelijk
A3F	oorspronkelijk
A1D	oorspronkelijk
B3C	oorspronkelijk
B2E	oorspronkelijk
B2G	oorspronkelijk
B2F	oorspronkelijk
B2D	oorspronkelijk
B4	oorspronkelijk
A1C	oorspronkelijk
A1B	oorspronkelijk
B5	oorspronkelijk
B1	oorspronkelijk
C2A	oorspronkelijk
C2K	oorspronkelijk
A2	oorspronkelijk
B3A	oorspronkelijk
G9	aanvullend
A1A	oorspronkelijk
C1C	oorspronkelijk
C1A	oorspronkelijk
C3A	oorspronkelijk
C2B	oorspronkelijk
C2C	oorspronkelijk
C2D	oorspronkelijk
C2E	oorspronkelijk
C1B	oorspronkelijk
C2H	oorspronkelijk
C1D	oorspronkelijk
B6	oorspronkelijk
B7	oorspronkelijk
B2A	oorspronkelijk
A3E	oorspronkelijk

A3D	oorspronkelijk
A3C	oorspronkelijk
A3A	oorspronkelijk
A3B	oorspronkelijk
A8	oorspronkelijk
A8-1	oorspronkelijk
A8-2	oorspronkelijk
B2C	oorspronkelijk
B3B	oorspronkelijk
T5	aanvullend
G11	aanvullend
V12	aanvullend
G15	aanvullend
V6	aanvullend
V8	aanvullend

Bijlage 4c

Tabel: Putten onderdrainage nav nalopen op 12/5/2023

Nr	Omschrijving	Opmerking	Aktie
1	Meetput met meetbuis	-	-
2	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
3	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
4	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
5	Pompput	-	-
6	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar	Onbekend
7	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
8	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
9	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
10	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
11	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar	Onbekend
12	Pompput	Pompput en directe omgeving iets verhoogd ten opzichte van omgeving. Heuveltje	Onbekend
13	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
14	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
15	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar	Onbekend
16	Pompput	-	-
17	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-



18	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
19	Meetput met meetbuis	Markeringspaal kapot en vervangen	GPR markeringspaal plaatsen
20	Meetput met meetbuis	-	-
21	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
22	Pompput	-	-
23	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar	Onbekend
24	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend. HDPE beschermkap nabij deze put aangetroffen waar 24 bij staat en een markeringspaal. Na optillen vergeelde grasmat zichtbaar. Waarschijnlijk hoort deze elders	HDPE beschermkap verwijderen en elders plaatsen
25	Meetput met meetbuis	-	-
26	Meetput met meetbuis	-	-
27	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
28	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
29	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
30	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar	Onbekend
31	Pompput	-	-
32	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
33	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
34	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
35	Meetput met meetbuis	-	-
36	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
37	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
38	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
39	Reserve pompput	Reservepompput volgens tekening en opgave Maeswater. Echter geen afwerking van reservepompput aangetroffen maar originele afwerking. Zie foto;	PZH hercontrole uitvoeren



40	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
41	Pompput	-	-
42	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
43	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
44	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
45	Meetput	-	-
46	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
47	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-

48	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
49	Meetput met meetbuis	-	-
50	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
51	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
52	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
53	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
54	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
55	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
56	Pompput	-	-
57	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar	Onbekend
58	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
59	Meetput met meetbuis	-	-
60	Meetput met meetbuis	-	-
61	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
62	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
63	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Geen gronddekking	PZH hercontrole uitvoeren
64	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
65	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
66	Meetput met meetbuis	Gat direct naast meetput 66. Lijkt gegraven en dat grond er nog naast ligt. Gevaarlijke situatie bijvoorbeeld als er een gator in rijdt !!!	GPR gat dichten [2/6] het gat is gedicht
67	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
68	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
69	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
70	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
71	Reserve pompput	Geen gronddekking en geen afwerking zoals verwacht met HDPE beschermkap. Zie foto. Hoort de beschermkap aangetroffen bij 24 hier ?	Beschermkap van nabij 24 hier plaatsen
72	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
73	Pompput	-	-
74	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-

75	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
76	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
77	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
78	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
79	Meetput met meetbuis	-	-
80	Meetput met meetbuis	-	-
81	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
82	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
83	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
84	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar	Onbekend
85	Pompput	-	-
86	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
87	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
88	Meetput met meetbuis	-	-
89	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
90	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
91	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
92	Meetput met meetbuis	-	-
93	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
94	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
95	Reserve pompput	-	Hercontrole PZH
96	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
97	Pompput	-	-
98	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
99	Meetput met meetbuis	Maaiveldhoogte iets hoger dan meetbuis. Gevaar voor beschadiging	Hercontrole PZH
100 tot en met 109	Niet aangetroffen bestaat klaarblijkelijk niet		Nagaan nummering putten Rotterdam door PZH
110	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Geen gronddekking	-
111	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Geen of naar verwachting heel weinig gronddekking	PZH

			hercontrole
112	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Geen of naar verwachting heel weinig gronddekking	PZH hercontrole
113	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Geen of naar verwachting heel weinig gronddekking	PZH hercontrole
114	Reserve pompput	Geen gronddekking op bovenste HDPE deksel. HDPE beschermkap zichtbaar. Markering ontbreekt.	Onbekend. GPR markering aanbrengen
115	Pompput	-	-
116	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Geen of naar verwachting heel weinig gronddekking	PZH hercontrole
117	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Geen of naar verwachting heel weinig gronddekking	PZH hercontrole
118	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
119	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
120	Inspectieput ondergronds afgewerkt	Gronddekking niet bekend	-
121	Meetput met meetbuis	Geen nummering op paal of nazorgvoorziening	GPR nummering aanbrengen

### Putten op maaiveld d.d. 1-7-2019

- 1. lc L.+54cm boven t009 op 6.56m nap travee ligt op 5.46m nap
- 5.pomp put +56cm boven t009 op 13.74m nap travee ligt op 13.23m nap
- 6.reserve put +7Lcm boven t009 op 14.68m nap travee ligt op 13.96m nap
- 11.reserve put +64cm boven t009 op 14.90m nap travee ligt op 14,20m nap 13 van 13
- 12.pomp put + 93cm boven t009 op 15.18m nap travee ligt op 14.62m nap
- 15.reserve put +111 cm boven t009 op 12.90m nap travee ligt op 12.18m nap
- 16.pomp put +1.09cm boven t009 op 11.88m nap travee ligt op 1L.20m nap
- D inspectie put percolaat + 36cm boven t009 (geen nap hoogte in t009)
  
- 20. lc +199cm boven t009 (geen nap hoogte)
- 22.pomp put +107cm boven t009 op 3.0.34m nap travee ligt op 9.83m nap
- 23.reserve put +127cm boven t009 op 1L.00m nap travee ligt op 10.47m nap
- 30. reserve put +47cm boven t009 op 15.12m nap travee ligt op 14.98m nap
- 31. pomp put +76cm boven t009 op 14.96m nap travee ligt op 1.4.69m nap
- 35. reserve put +L6 cm boven t009 op 10.01m nap travee ligt op 8.99m nap
- 41. pomp put +L9 cm boven t009 op 10.35m nap travee ligt op 9.74m nap
  
- 56.pomp put -50cm onder t009 op 6.36m nap travee ligt op 5.70 m nap
- 57. reserve put gelijk aan t009 op 7.76m nap travee ligt op 7.22m nap
- 63. afgewerkte put +2cm boven t009 op 8.78m nap travee ligt op 8.12m nap
- 71. pomp put -97cm onder t009 op 11.54m nap travee ligt op 11.45m nap
- 73. pomp put -49 cm onder t009 op 9.60m nap travee ligt op 9.22m nap
  
- 80.1c +112cm boven t009 op 4.87m nap travee ligt op 3.96m nap
- 84. reserve put +43cm boven t009 op 7.89m nap travee ligt op 7.40m nap
- 85. pomp put +66cm boven t009 op 8.72m nap travee ligt op 8.30m nap
- 97. pomp put -38cm onder t009 op 6.92m nap travee ligt op 6.69m nap
- 99. lc -27cm onder t009 op 6.75m nap travee ligt op 4.96m nap
- 110. afgewerkte put -89cm onder t009 op 7.10m nap travee ligt op 6.63m nap
- 111. afgewerkte put -72cm onder t009 op 7.30m nap travee ligt op 6.60m nap
- 114. reserve put +5 cm boven t009 op 7.80m nap travee ligt op 7.13m nap
- 115. pomp put +L.4cm boven t009 op 7.8Lm nap travee ligt op 7.15m nap
- 117. afgewerkte put +34cm boven t009 geen travee hoogtes bekend
- 118. afgewerkte put +1lcm boven t009 geen travee hoogtes bekend
- 121. lc afgewerkt met put +106 cm boven t009 geen travee hoogtes bekend
  
- T2.- 40cm onder t009
- A6. Meet put +60cm boven t009
- A3G. inspectieput hemelwater drainage -L7cm onder t009
- M. inspectieput percolaat + 55cm boven toog
- HPW 03. Put naast puinbaan +1.18 boven t009
- I. Pomp put percolaat +L.24cm boven t009 op 9.68m nap travee op 9.10m nap



## Agenda en gespreksnotities woensdag 10 januari SBB, GPR2 en PZH

1. Vaststellen agenda
2. Mededelingen
3. Voorstel rondje aanwezige personen
4. Toelichting overdracht werkzaamheden van [art.5.1-3e](#) naar zijn vervanger [art.5.1-2e](#)
5. Stand van zaken grondbalans en afronding
6. Stand van zaken golfbaandrainage en waterhuishouding / drainage
7. Inzet, werkzaamheden en prioriteit Arcadis
8. Vervolg en voortgang plan van aanpak
9. Toelichting overleg:
  - a. met gemeente voor bebouwing
  - b. met HDD voor watervergunning
  - c. met SBB voor inrichting recreatieve aspecten
10. Invloed / consequenties nieuwe Omgevingswet
11. Planning van voortraject tot uitvoering (gefaseerd)
12. Inzet en mogelijkheden [art.5.1-2e](#)
13. WVTTK; o.a. PFAS

Ad. 2. Samenwerking afgelopen vier maanden geeft positief resultaat. Laten we dat vasthouden in 2024!

Ad. 5. Fouten zijn in gezamenlijkheid uit grondbalans gehaald. Het eindconcept is voor 95% gereed. Arcadis gaat eindconcept uiteindelijk nog beoordelen. Aanstaaende maandag in overleg met Arcadis bepalen termijn waarbinnen advies door hen gegeven wordt. Definitieve grondbalans is onderdeel van op te stellen plan van aanpak.

Ad. 6. Insteken in de ontheffingsaanvraag zijn in het verleden gekozen maar niet helemaal terecht, waarmee het oorspronkelijk beloofde drainagesysteem niet het resultaat gaat leveren dat destijds beoogd is. HGM stelt m.b.t. drainage voor om naast een goede golfbaandrainage, dat de oorspronkelijke drainage van de gesloten stortplaats in stand blijft, de aanvullende drainage weer in gebruik wordt genomen en dat bij ingesloten laagten aanvullende maatregelen worden getroffen.

M.b.t. drainage worden volgende fasen onderscheiden:

- a. Inventarisatie status systeem en beoordeling à Doen we feitelijk gezamenlijk. HGM heeft doorspuit- en meetapparatuur voor bepaling hoogteligging. Eerst onderzoek: opgraven putten, doorspuiten met kop met GPS, probleeminventarisatie, verlengen putten tot maaiveld. Vrijdag wordt dit nader uitgewerkt, hoe te komen tot een probleemanalyse van het drainagesysteem. Geeft PZH hier toestemming voor ? Op basis van de inventarisatie zal GPR besluiten over het beheren en onderhoud en van dit systeem.
- b. Herstellen à Het is nog onduidelijk in welke mate herstelwerkzaamheden dan uitgevoerd moeten worden. Wie draait op voor deze kosten?

Als GPR deze variant wil zal dat naar verwachting aanpassingen in ontheffing en erfpachtovereenkomst gaan geven. (Opm. [art.5.1-3e](#) mail 12/1) Er wordt gesproken over het mogelijk aanpassen van het (onder)erfpachtcontract. Hierbij zou ik graag de toevoeging zien dat een addendum ook tot de mogelijkheden behoort.)

- c. Beheer en onderhoud à zal dan aan HGM zijn.



d. Vervanging à insteek is dat bij vervanging bovenafdichting door de provincie gelijktijdig het drainagesysteem daarbij wordt vervangen.

Niet alleen PZH en HGM, maar ook SEG zouden met dit alternatief moeten instemmen. Ambtelijk is bovenstaande variant bespreekbaar maar uiteindelijk zal verantwoordelijk Gedeputeerde moeten instemmen.

Ad. 7. Opdracht rondmaken is lastig vanwege discussie over staatssteun. Verlening gaat zsm afgerond worden en goed dat aanstaande maandag een afspraak HGM / PZH / Arcadis staat. [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#) maken agenda voor het overleg met Arcadis. HGM en PZH onderkennen dat zakkingen nader verkennen naar de toekomst toe relevant is.

Ad. 8. Plan van aanpak wordt aan gewerkt. Periode van uitvoering is ook relevant. Zou in maart met uitvoering gestart kunnen worden? Voor nu wil [art.5.1-2e](#) daar geen uitspraak over doen. PZH wil niet opnieuw “zich stoten tegen dezelfde steen” en vandaar het Plan van aanpak. Als we het eens zijn over grondbalans en te hanteren drainagesysteem en er ligt een definitief golfbaanontwerp, dan kan GPR opnieuw hierover bij de provincie aankloppen. [art.5.1-2e](#) kan geen uitsluitel geven. Het gaat erom dat HGM de 1e 9 holes + driving range (deels buiten de stort liggend) vanaf maart zou willen gaan realiseren.

Ad. 9. Naar voortgangsoverleg op vrijdag

Ad. 10. Naar voortgangsoverleg op vrijdag

A.d. 11. Besproken onder 6 en 8

A.d. 12. [art.5.1-2e](#) edelijk in de knel soms tussen nazorg en nabestemming. [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#) n gesprek hierover.

Ad .14. Naar voortgangsoverleg op vrijdag

<b>Golfpark Rotterdam (GPR.2)</b> <b>Verslag voortgangsoverleg d.d. 19 april 2024</b>			
pnt	Omschrijving	Aktie	Status
1	Algemeen: vergadering was online Aanwezig: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e		
2	Overleggen: 1 x per kwartaal een overleg zijn tussen Bevoegd Gezag en HGM inzake stand van zaken project etc.. Overleg met Hoogheemraadschap Delfland	art.5.1-2e art.5.1-2e	Op woensdag 10 april om 15.00 uur afspraak geweest; hiervan apart verslag opgemaakt. Overleg geweest op donderdag 11 april om 10.00 uur in Delft
3	Bestemmingsplan (BP) en bouwvergunning: - Wijziging plaats bebouwingen  - PvE nutsvoorzieningen	HGM  HGM	Met architect voorlopige indeling gemaakt; nog finetunen en daarna toesturen aan art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e daarna naar gemeente. Concept PvE nutsvoorzieningen opgesteld; vervolg oppakken door HGM met architect
4	Grondbalans en zettingsberekeningen	art.5.1-2e art.5.1-2e	Nog toezenden aan Arcadis; <b>AANHOUDEN</b> art.5.1-2e zal tekening met looplijnen van art.5.1-2e check en met laatste hoogtemeting (plaatsen met mogelijk te veel grond). Tevens hierbij radarmeting mee beoordelen. art.5.1-2e heeft aantal putten opgeven voor opgraven voor bepaling an art.5.1-2e in de ze stuurt door. art.5.1-2e heeft meting verricht van gronddikte (verschil tussen bovenkant put drainagesysteem 2 tot aan maaiveld)
5	Aanleg en onderhoud randsloten: overleg HDD	HGM / PZH	Overleg geweest met HDD op 11 april om 10.00 uur in Delft. Verslag separaat opgesteld. Acties in dat verslag.
6	Drainageplan golfbaan: - Divers overleg  <b>Zie voor drainagesystemen aparte notitie onderaan verslag.</b>	HGM	Drainagesysteem 2 is doorgespoten zover als mogelijk; dinsdag 16 april is gestart met doorspuiten systeem 1. In terrein tevens opmeten gronddikte vanaf putten tot aan maaiveld; inmiddels gedaan en verwerkt in spreadsheet door art.5.1-2e <b>Afspraak maken voor check in terrein ( art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e</b>
7	Zettingsmetingen en zakbakens		Voorlopig even elke 2 maanden opmeten; 2 <sup>e</sup> keer opmeten is geweest

		HGM	per half februari door <a href="#">art.5.1-2e</a> <b>en gegevens in spreadsheet verwerkt</b>
8	Arcadis	PZH	Arcadis is intern bezig met DWG tekening; kosten voor rekening PZH; AANHOUDEN Gegevens op te graven putnummers voor klink doorgegeven aan <a href="#">art.5.1-2e</a> Eerste factuur door <a href="#">art.5.1-2e</a> ontvangen; nog beoordelen en ter inzage naar HGM
10	Vervolg: - Verder met aanpassing PvA; maken tijdschema - Opmaken tekening voor grondwerk op DOP nu opstarten	HGM/PZH	GIS bestand opgestart; wordt mee gewerkt. Concept voortgangsplanning is gemaakt; nog in detail te bespreken met <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> maak t afspraak. Voor opmaken werktekening voor grondhoogtes is vergelijking gemaakt tussen huidige hoogtemeting en NAP ontwerp (juiste versie nog niet duidelijk) <a href="#">art.5.1-2e</a> nog nader bespreken <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
11	Uitvoering	HGM	Opletten voor broedseizoen vogels Er is een flora en fauna onderzoek gedaan deze week; rapport beschikbaar Zie ook extra info op volgende pagina (voortgangsplanning) ! Doodspuiten grasmat fase 1 mag worden uitgevoerd; dit na overleg <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> met <a href="#">art.5.1-2e</a> zodra mogelijk wordt dit uitgevoerd en ook de Duizendknoop nogmaals.
12	Plan van Aanpak	GPR2	Eerste hoofdstukken PvA in concept aangepast door <a href="#">art.5.1-2e</a> Apart een keer bespreken

**Acties:**

- Afspraak [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) voor:
  - o Doornemen voortgangsoverleg
  - o Idem PvA
  - o Idem vergelijking hoogteligging laatste meting met NAP ontwerp [art.5.1-2e](#)
  - o Waterhuishouding DOP NOAP, buffercapaciteit en overstort
- [art.5.1-2e](#)
  - o Tekening Arcadis
  - o Factuur Arcadis
  - o Op te graven putten voor klinkbeoordeling

- GPR / HGM:
  - o Doorsturen ontwerp bebouwing en overleg met gemeente
  - o Doorspuiten systeem 1
  - o Voortgang PvE nutsvoorzieningen
- Algemeen:
  - o Acties uit verslagen HDD en kwartaaloverleg
  - o Afspraak in terrein voor beoordeling doorspuiten systeem 3

### Voorstellen voor drainagesystemen:

- Systeem 2
  - o is doorgespoten en er zijn enkele knelpunten geconstateerd
  - o nog enkele putten op te graven met toezicht van PZH
  - o 1 leiding beschadigd door HGM; **inmiddels uitgevoerd en kosten voor HGM**
  - o **Nog 2 putten niet te vinden**
- Systeem 1:
  - o Dinsdag 16 april me gestart met doorspuiten
  - o Nog verlengde spuitlans in de maak voor HGM
  - o Deel welk dit jaar nog was te doen door PZH is verrekenbaar; overleg tussen art.5.1-2e en art.5.1-2e
  - o Extra budget van PZH voor mogelijke herstelwerkzaamheden door art.5.1-3e voor dergelijke zaken bedoeld
- Systeem 3 (golfbaandrainagesysteem):
  - o Deels aangelegd
  - o Enige twijfel over hoogteligging en afschot; GPR gaat dit checken (in terrein) en met notitie Sweco
  - o Overleg gehad met art.5.1-2e voor vastleggen bevindingen van doorspuiten zoals ook gedaan met systeem 2.
- art.5.1-2e en in overleg met art.5.1-2e en planning voor vervolgwerken aan controleren van systemen 1, 2 en 3; **wanneer toezicht Provincie nodig?**
- Nog uitwerking maken van waarborg en zekerheid van voldoende hemelwaterafvoer door de 3 drainagesystemen; in notitie van HDD is al een concept waterbalans voor het terrein opgesteld. Aanvullend nog verkrijgen van Watervergunning aan PZH voor capaciteiten en beregeningsbehoeftes.

### Voorstel voor toekomst:

- HGM spuit systemen 1 en 2 door, controleert op knelpunten en repareert zo mogelijk; conform frequentieoverzicht PZH
- Van bevindingen maakt GPR een verslag / spreadsheet; delen met PZH
- Na controle systeem 1 en 2 overleg over knelpunten, verstoppingen, etc.. en bepalen wat te doen
- Daarna herstel en opgraven laatste putten in aanwezigheid van toezichthouder PZH; in principe achtereen uitvoeren; ook tevens en tegelijk met ca. 5 bakens voor meting klink (opgave Arcadis)
- Daarna evaluatie van totale systemen 1, 2 en 3 en verwachtingen voor toekomst en afspraken over beheer, onderhoud en nazorg voor GPR voor toekomst

- [art.5.1-1e](#) zal bezig met inventarisatie van mogelijkheden voor tussentijdse aanpassing van ontheffingsovereenkomst en erfpacht overeenkomst. Hierbij tijdelijke privaatrechtelijke aanpassing voor snellere voortzetting project; gezamenlijk met PZH, SBB en GPR. PZH zal concept voorstel maken. Erfpacht ovk kan in principe blijven zoals nu maar daar is nog geen eenduidig beeld over.

#### Voortgangsplanning:

- Verzoek van HGM om op korte termijn te kunnen starten met uitvoering van diverse werkzaamheden voor fase 1
- Belangrijke aspecten voor mogelijke start werken in terrein:
  - o Standpunt PZH voor voldoende inzicht en zekerheid in waarborg project
  - o Grondbalans akkoord; dit is nagenoeg afgerond
  - o Drainageplan akkoord; dit vordert voortvarend en geeft vertrouwen in toekomst
  - o Definitief ontwerp; inzicht in knelpunten door vernieuwde hoogtemeting en gegevens GIS; op korte termijn aanpassing mogelijk voor definitief ontwerp
  - o Niet alleen voortraject van punten hiervoor voor fase 1, maar voor totale plan; waarborg voor PZH
  - o Tijdelijke aanpassing ontheffing ovk – privaatrechtelijk etc..
- Plan van Aanpak kan eventueel nog in concept zijn; wel met aanpassingen, zoals nu al worden gedaan t.a.v. grondbalans en drainages
- HGM heeft concept voortgangsplanning opgesteld waarin deze aspecten worden opgenomen; nader bespreken met [art.5.1-2e](#)

<b>Golfpark Rotterdam (GPR.2)</b> <b>Verslag voortgangsoverleg d.d. 26 april 2024</b>			
pnt	Omschrijving	Aktie	Status
1	Algemeen: vergadering was op GPR Aanwezig: art.5.1-2e art.5.1-2e		<b>Dit verslag geeft alleen afspraken en actiepunten weer als aanvulling op het vorige verslag.</b>

#### Algemeen:

- art.5.1-2e heeft diverse klussen en daarbij wat minder tijd voor project GPR
- Waar mogelijk meer inzet van HGM mogelijk

#### Acties:

- Voortgangsplanning; wordt aangepast, waarbij planning over langere periode voor uitwerkingen met eerst belangrijkste items voor fase 1
- PVA – vervolg na eerst andere uitwerkingen – zal in juni worden waarschijnlijk
- hoogteligging laatste meting met NAP ontwerp art.5.1-2e art.5.1-2e maakt voorstel hoe dit nader uit te werken en passend te maken; uitgangspunten o.a.:
  - o bepaling welk ontwerp en hoe aan te passen
  - o niet meer extra grond aanbrengen (gesloten grondbalans)
  - o plan meer aanpassen aan huidige hoogtesituatie, met wel de nodige onduleringen voor golf
  - o wel voldoende dekking voor nazorgvoorzieningen
  - o fase 1 apart
- Waterhuishouding DOP NOAP:
  - o art.5.1-2e heeft notitie voor waterhuishouding en berekening in concept opgesteld, incl. waterbalans
  - o art.5.1-2e zal nog kijken naar gegevens van buffercapaciteit en overstort
- Tekening Arcadis – aanleveren juiste DWG ondergrond nog problematisch om te verkrijgen; art.5.1-2e zal nog proberen dit te verkrijgen, anders eventueel via art.5.1-2e ?
- Factuur Arcadis; actie aan art.5.1-2e voor beoordeling en doorsturing aan HGM
- Zetting- en klinkbeoordeling:
  - o Volgens Arcadis zijn zettingsberekening redelijk conform prognoses en waarschijnlijk geen verdere berekeningen nodig
  - o Voor klink is nu van Arcadis ontvangen een voorstel voor aantal putten om op te graven voor check; nog erg veel en art.5.1-2e verlegt daarover met art.5.1-2e
  - o Daarna opgraven met kraan door HGM en begeleiding PZH
  - o art.5.1-2e maakt voorstel (offertezoek) voor aanvullende klinkberekening door derden, conform voorstel bedrijven Arcadis; HGM neemt actie
- Bebouwing:
  - o Concept ontwerp nieuwe inrichting + gebouwen toegelicht door HGM
  - o Concepten worden doorgestuurd aan art.5.1-2e art.5.1-2e en gemeente
  - o PvE nutsvoorzieningen – acties voor HGM; evt. mogelijk gebruik tussentrafo (PZH) naast keet

#### Drainagesysteem 1 en 2:

- Systeem 2:
  - o Doorspuiten gereed voor zover mogelijk was

- Paar knelpunten en nog paar putten op te graven
- Systeem 1:
  - Dinsdag 16 april mee gestart met doorspuiten
  - Gaat langzaam door diepte en door problemen met ijzer
  - Wel enkele problemen, vnl door ijzer;
- Algemeen drainageplanning:
  - Nog 2 weken regulier doorspuiten systeem 1
  - Voorstel voor start herstel knelpunten en opgraven putten (ook voor klink) in week 20.
  - art.5.1-2e; dat proberen of er dan een begeleider namens PZH kan zijn; waarschijnlijk niet continue aanwezigheid nodig ?
  - art.5.1-2e; maak t volgende week een overzichtelijke opzet waarin duidelijk is wat is gedaan, welke knelpunten, welke materialen evt. nodig, mogelijke oplossingen etc.. Samen met art.5.1-2e

In het terrein een goede indruk verkregen van het doorspuiten, gebruik apparatuur, bevindingen van de mensen, die het uitvoeren, praktische aanpak en knelpunten (veel ijzer). Zie de foto's onderaan.

- Aanpassing ontheffings-ovk en erfpacht-ovk
  - Acties door art.5.1-3e in tern besproken en intern uitgezet; mogelijk aanpassing ontheffing en addendum op erfpacht
  - Overleg met gedeputeerde nog nodig; event. samen met HGM ?
  - art.5.1-2e; art.5.1-2e; even in concept aan welke aanpassingen mogelijk gewenst zijn vanuit visie GPR en zijn o.a.:
    - Systemen drainage
    - Grondbalans
    - Ontwatering en waterpartijen ?
    - Tijdelijke voorzieningen
    - Rest volgt nog ....

Voortgangsplanning:

- Door HGM een eerste planning als concept opgesteld; dit is te ambitieus
- Verzoek van HGM om in juni te kunnen starten met uitvoering werkzaamheden voor fase 1
- Zie vorig verslag voor aandachtspunten hiervoor
- Het lukt niet om alle uitwerkingen voor juni gereed en akkoord te hebben
- Planning aanpassen en meer tijd inruimen voor uitwerkingen, waarbij onderscheid in o.a. fase 1 en de volgende fasen

**Volgende vergadering: op donderdag 2 mei om 10.00 uur – online.**



Uitkomend ijzer bij put H10; dit zijn stukjes van ca. 0,5 cm dik en zijn vast materiaal.





ijzer in put C2B; dit is ver  
ingezoomd en geeft dus beetje vertekend beeld, want bovenliggende inlaten zijn van systeem 2 en die zitten  
ongeveer 40 cm hoger. IJzer onderin bij buizen systeem 1. Afgesproken, dat ze het bovenste deel van de put  
vrijgraven, deel buis wegnemen en dan kunnen ze waarschijnlijk dat ijzer verwijderen en nogmaals doorspuiten.

Agenda en concept gespreksnotities kwartaaloverleg woensdag 10 april 2024 tussen GPR2, SBB en PZH

1. Vaststellen agenda
2. Vaststellen verslag 10/1/24 (bijgevoegd)
3. Stand van Zaken en uitgevoerde acties met hoogste prioriteit (grondbalans, drainage en plan van aanpak)
4. Stand van Zaken en uitgevoerde overige acties
5. Acties Arcadis
6. Mogelijkheden voor (tussentijdse) aanpassing samenwerkingsovereenkomst, ontheffing en erf- en ondererfpachtovereenkomst
7. Voortgangsplanning (concept) met te verwachten acties en werkzaamheden (art.5.1-2e bijlage)
8. Mogelijke start werken fase 1
9. Toelichting GIS systeem
10. Update overleg met Hoogheemraadschap inzake beheer water
11. Stand van Zaken overleg met gemeente inzake bouwplannen
12. Rondvraag

**Aanwezig waren:**

PZH – art.5.1-2e en art.5.1-2e  
 SBB – art.5.1-2e  
 GPR2 – art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e adviseur)

Ad. 1. De voorgestelde agenda wordt gezamenlijk afgelopen.

Ad. 2. Het verslag van 10 januari 2024 met aanvullende opmerking van art.5.1-2e inzake erfpachtovereenkomst wordt vastgesteld.

Ad 3, 4 en 5.

- Grondbalans lijken we mondeling uit te zijn. Maar moet overeenkomstig de afspraken ter toetsing en advies nog naar Arcadis. Vanwege prioriteiten is art.5.1-2e er nog niet toe gekomen dit door te zetten;
- Met de drainagesystemen maak GPR2 vorderingen. Systeem 2 is voor 95% gedaan volgens GPR2. Volgens GPR2 is er een beperkt aantal problemen naar voren gekomen. Vooral GPR2 ziet GPR2 geen belemmeringen op de vorige keer besproken insteken dat GPR2 de drainagesystemen dan gaat inspecteren / beheren en onderhouden in opdracht van PZH. Volgende week start GPR2 met systeem 1. Duidelijke rapportage zal door GPR2 worden geleverd om vervolgens de aanpak van de geconstateerde problemen (evaluatie knelpunten) onderling te gaan bespreken en aanpak te gaan plannen. Dan ook direct de aanvullende putten, volgens Arcadis gewenst vanwege inzicht klink vrij te graven en op te nemen. Dit levert input op voor de klink ten opzichte van de prognoses en daarvan is het afhankelijk of er aanvullende berekeningen nodig zijn (in opdracht van GPR2 aan derden) inzake de verwachte klink; dit nog ter beoordeling aan Arcadis.
- GPR2 heeft een aanvang gemaakt met de actualisatie van het plan van aanpak. Een aantal hoofdstukken heeft hij doorgewerkt en in concept bij art.5.1-2e ree gelegd. Vanwege prioriteit is die er nog niet toegekomen hier naar te kijken. Er wordt ook gewerkt aan het definitieve golfbaanontwerp. Met GIS en de nieuwe hoogtemeting is er nu een goed inzicht in waar teveel en waar te weinig grond nog ligt en daarmee kan nu op korte termijn het ontwerp definitief worden gemaakt Dat is nog niet klaar en art.5.1-2e wil daarover ook nog met art.5.1-2e gaan spreken;
- Arcadis heeft naar de zettingen van de ondergrond gekeken en is het op hoofdlijnen eens met de bevindingen van Sweco dat die vrijwel in overeenstemming is met de prognose op

een heel klein gebied na. Dat is positief en daarvoor hoeven in principe geen nieuwe berekeningen te worden verricht (voorlopig oordeel Arcadis). Voor de klink is het gewenst dat er extra info wordt verzameld door het opgraven van een aantal putten en een derden daar dan eventueel een berekening op gaat doen. Hiervoor heeft art.5.1-2e in zijn presentatie al partijen genoemd.;

- Arcadis heeft een eerste factuurvoorstel bij PZH neergelegd. art.5.1-2e heeft daarop gereageerd en zal binnenkort dit als bewerkt voorstel doorzetten aan art.5.1-2e ofwel met uitgewerkte kostentoedeling.

Ad. 6. Aanwezig zijn het met elkaar eens dat (ambtelijke) overeenstemming over de door GPR2 gewenst gewijzigde omgang met de drainagesystemen een hele hoge prioriteit heeft, inclusief duidelijkheid over de omgang met de ontheffing en akte van erf- en ondererfpacht. Uiteindelijk zal daar de verantwoordelijk Gedeputeerde namens de provincie over moeten besluiten. art.5.1-2e heeft hier met een aantal collega's over gesproken en die voorzien de mogelijkheid tot het aangaan van een tijdelijke overeenkomst vooruitlopend op een wijziging desgewenst van de ontheffing en indien noodzakelijk ook de akte van erf- en ondererfpacht. Voor SBB is het onduidelijk of dit een overeenkomst moet zijn waar ook SBB/SEG/CBG partij is. art.5.1-2e neemt van wel een maakt met art.5.1-2e een afspraak voor over circa 2 weken om hier met haar over te spreken. art.5.1-2e neemt het initiatief om over circa 4 weken een 1<sup>e</sup> concept te hebben voor zo'n tijdelijke overeenkomst. Dat concept zal dan tussen partijen besproken gaan worden;

Ad. 7 en 8. Er is een concept planning door art.5.1-2e en art.5.1-2e opgesteld. Toegelicht dat het best een ambitieus planning is. Relevant is start werkzaamheden onder droge omstandigheden, dus zomer. Voortijdig onder goede omstandigheden inzaaien. Daarom op tijd starten met fase 1. Daarom wenst GPR2 uiterlijk in juni te kunnen starten. Om ook begin volgend jaar te starten met de exploitatie. Voor GPR2 is het een "financiële strop" strop als dat naar achteren zou moeten doorschuiven.

GPR2 geeft aan wel te zien dat art.5.1-2e daarbij een volle agenda heeft en ook andere prioriteiten moet stellen. art.5.1-2e geeft aan dat er ook andere werkzaamheden op het bordje van art.5.1-2e liggen die moeten gebeuren. In een bestuurlijke omgeving kan het zomaar gebeuren dat er bijvoorbeeld statenvragen worden gesteld en dan wordt verwacht dat de agenda van betrokken gewoonweg leeg wordt gemaakt om tot snelle beantwoording te komen.

art.5.1-2e heeft zijn visie aan dat door de wijze van aanvliegen door GPR1 van dit project, dus het veelal in eigen beheer uitvoeren van het project zonder opstellen van een vooraf doordacht plan of opname in een bestek en dergelijke, maar zeker ook door de verschillende tussentijdse wijzigingen, GPR de draad is kwijt geraakt. art.5.1-2e heeft zich als betrokken projectleider namens de provincie flink verdiept in het project en lijkt heden nog de meeste kennis inzake te hebben wat zeer welkom is voor het goede vervolg van het project. Om zichzelf te ontlasten benoemd art.5.1-2e dat de provincie heeft aangegeven dat GPR2 voor de uitvoering ook een directievoerder en controleur moet gaan aanstellen. art.5.1-2e verwacht niet dat art.5.1-2e dit bij de uitvoering gaat doen en stelt daarom voor alvast een goede directievoerder en controleur te gaan zoeken en die te gaan voorbereiden op de uitvoering.

GPR2 geeft aan dat ze deze planning wel willen aanhouden en dan komt er nog meer druk op de werkzaamheden van art.5.1-2e staan. art.5.1-2e vraagt of er hulp kan worden geboden bijvoorbeeld door extra inhuur.

Directievoerder is goed om in te regelen en dat zal art.5.1-2e op termijn ontlasten! GPR2 moet gaan zoeken naar een geschikte persoon en deze inwerken zodat art.5.1-2e inzake dit project wordt ontlast en deze persoon op termijn ook behulpzaam kan zijn.

art.5.1-2e vraagt wat er allemaal geregeld moet zijn. Het uitgangspunt voor de provincie is dat er een acceptabel plan van aanpak ligt. art.5.1-2e vraagt of; als we uit de grondbalans zijn (inclusief een positief advies van Arcadis), we uit de gewijzigde omgang met de drainagesystemen zijn en er een acceptabel definitief golfbaanontwerp is of GPR2 op eigen risico mag verder gaan met de aanleg van fase 1. PZH geeft aan dat nog niet te weten maar hierom wel op korte termijn de Gedeputeerde hierover moet gaan informeren. Juni is namelijk al snel en het is ongewenst de Gedeputeerde met zo'n vraag te overvallen. art.5.1-2e art.5.1-2e aan het informeren van de Gedeputeerde hierom voorbereiden voor op de korte termijn.

Ad.9. art.5.1-2e geeft een mondelinge toelichting. GPR2 heeft een nieuwe hoogtemeting laten doen en dit verwerkt in een eigen DWG (AutoCad) bestand welk is in te zien als GIS bestand middels een code. art.5.1-2e art.5.1-2e krijgen ook de code. In dit GIS zijn veel gegevens opgenomen van het terrein, zoals hoogtemeting, ontwerp, kadastragegevens, keur met peilen HDD Delfland, nazorgvoorzieningen etc.. en zal er ook een laag met erfpachtgrenzen in worden opgenomen. De tekening met nazorgvoorzieningen is er digitaal in opgenomen, maar dit is nog niet de juiste tekening; die hoopt GPR nog te ontvangen van Arcadis / Provincie (actie art.5.1-2e). Met dit GIS systeem zijn straks ook de juiste tekeningen te maken voor de vervolgwerkzaamheden.

Ad. 10. Voor morgen is er een vervolgesprek met HDD gepland. Het is de bedoeling dat duidelijk wordt wie verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van het in het plangebied aanwezige oppervlaktewater. art.5.1-2e vindt het belangrijk dat HDD verantwoordelijkheid neemt voor onderhoud. Ook komt over tafel de verantwoordelijkheid van gemeente Rotterdam voor het gestorte verontreinigde havenslib vanwege het aantreffen van PFAS. De insteek van art.5.1-2e om zo nodig als gezamenlijke overheden dus Rotterdam, HDD en provincie onderzoek te gaan doen en niet naar elkaar te gaan kijken. Voorts ook dat een discussie hierover de aanleg van de golfbaan niet zou mogen vertragen. Iedereen is het hiermee eens. art.5.1-2e eageert dat een SPUK-subsidieaanvraag voor onderzoek dan door Rotterdam zou moeten worden gedaan en dat die aanvraag op 30 juni binnen moet zijn wat al lastig zal zijn.

Ad. 11. De architect heeft op basis van het overleg met de gemeente Rotterdam afgelopen januari tekeningen gebouwen aangepast. Er volgt een nadere afstemming met Rotterdam en de adviseur van GPR2. De beoogde coördinaten zijn in het veld uitgezet en als kaart laag opgenomen in GIS systeem. Rotterdam geeft tot nu toe goede medewerking. art.5.1-2e geeft aan dat hij ook geïnformeerd zou worden over de bouwplannen om vanuit de nazorgbelangen er iets van te vinden en problemen te voorkomen. GPR geeft aan dat art.5.1-2e jaar nog de gelegenheid voor gaat krijgen.

Ad. 12. Geen zaken voor de rondvraag. 10 juli 2024 om 15:00 uur staat er een vervolgoverleg te Den Haag (principe) gepland.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Agenda en concept gespreksnotities kwartaaloverleg woensdag 10 april 2024 tussen GPR2, SBB en PZH

1. Vaststellen agenda
2. Vaststellen verslag 10/1/24 (bijgevoegd)
3. Stand van Zaken en uitgevoerde acties met hoogste prioriteit (grondbalans, drainage en plan van aanpak)
4. Stand van Zaken en uitgevoerde overige acties
5. Acties Arcadis
6. Mogelijkheden voor (tussentijdse) aanpassing samenwerkingsovereenkomst, ontheffing en erf- en ondererfpachtovereenkomst
7. Voortgangsplanning (concept) met te verwachten acties en werkzaamheden (art.5.1-2e bijlage)
8. Mogelijke start werken fase 1
9. Toelichting GIS systeem
10. Update overleg met Hoogheemraadschap inzake beheer water
11. Stand van Zaken overleg met gemeente inzake bouwplannen
12. Rondvraag

Ad. 1. De voorgestelde agenda wordt gezamenlijk afgelopen.

Ad. 2. Het verslag van 10 januari 2024 met aanvullende opmerking van (art.5.1-2e) inzake erfpachtovereenkomst wordt vastgesteld.

Ad 3, 4 en 5.

- Grondbalans lijken we mondeling uit te zijn. Maar moet overeenkomstig de afspraken ter toetsing en advies nog naar Arcadis. Vanwege prioriteiten is (art.5.1-2e) er nog niet toe gekomen dit door te zetten;
- Met de drainagesystemen maak GPR2 vorderingen. Systeem 2 is voor 95% gedaan volgens GPR2. Volgens GPR2 is er een beperkt aantal problemen naar voren gekomen. Vooralsnog ziet GPR2 geen belemmeringen op de vorige keer besproken insteken dat GPR2 de drainagesystemen dan gaat inspecteren / beheren en onderhouden in opdracht van PZH. Volgende week start GPR2 met systeem 1. Duidelijke rapportage zal door GPR2 worden geleverd om vervolgens de aanpak van de geconstateerde problemen (evaluatie knelpunten) onderling te gaan bespreken en aanpak te gaan plannen. Dan ook direct de aanvullende putten, volgens Arcadis gewenst vanwege inzicht klink vrij te graven en op te nemen. Dit levert input op voor de in opdracht van GPR2 aan een derden te geven opdracht inzake de verwachte klink;
- GPR2 heeft een aanvang gemaakt met de actualisatie van het plan van aanpak. Een aantal hoofdstukken heeft hij doorgewerkt en in concept bij (art.5.1-2e) leger gelegd. Vanwege prioriteit is die er nog niet toegekomen hier naar te kijken. Er wordt ook gewerkt aan het definitieve golfbaanontwerp. Dat is niet klaar en (art.5.1-2e) wil daarover ook nog met (art.5.1-2e) gaan spreken;
- Arcadis heeft naar de zettingen van de ondergrond gekeken en is het op hoofdlijnen eens met de bevindingen van Sweco dat die vrijwel in overeenstemming is met de prognose op een heel klein gebied na. Dat is positief. Voor de klink is het gewenst dat er extra info wordt verzameld door het opgraven van een aantal putten en een derden daar dan een bewerking op gaat doen. Hiervoor heeft (art.5.1-2e) n zijn presentati e hier over al partijen genoemd.;
- Arcadis heeft een eerste factuurvoorstel bij PZH neergelegd. (art.5.1-2e) heeft daarop gereageerd en zal binnenkort dit als bewerkt voorstel doorzetten aan (art.5.1-2e) ofwel met uitgewerkte kostentoedeling.

Ad. 6. Aanwezig zijn het met elkaar eens dat (ambtelijke) overeenstemming over de door GPR2 gewenst gewijzigde omgang met de drainagesystemen een hele hoge prioriteit heeft, inclusief

duidelijkheid over de omgang met de ontheffing en akte van erf- en ondererfpacht. Uiteindelijk zal daar de verantwoordelijk Gedeputeerde namens de provincie over moeten besluiten. art.5.1-2e geeft hier met een aantal collega's over gesproken en die voorzien de mogelijkheid tot het aangaan van een tijdelijke overeenkomst vooruitlopend op een wijziging desgewenst van de ontheffing en indien noodzakelijk ook de akte van erf- en ondererfpacht. Voor SBB is het onduidelijk of dit een overeenkomst moet zijn waar ook SBB/SEG/CBG partij is. art.5.1-2e neemt van wel een maakt met art.5.1-2e een afspraak voor over circa 2 weken om hier met haar over te spreken. art.5.1-2e neemt het initiatief om over circa 4 weken een 1<sup>e</sup> concept te hebben voor zo'n tijdelijke overeenkomst. Dat concept zal dan tussen partijen besproken gaan worden;

Ad. 7 en 8. Er is een concept planning door art.5.1-2e en art.5.1-2e opgesteld. Toegelicht dat het best een ambitieus planning is. Relevant is start werkzaamheden onder droge omstandigheden, dus zomer. Voortijdig onder goede omstandigheden inzaaien. Daarom op tijd starten met fase 1. Daarom wenst GPR2 uiterlijk in juni te kunnen starten. Om ook begin volgend jaar te starten met de exploitatie. Voor GPR2 is het een "financiële strop" strop als dat naar achteren zou moeten doorschuiven. GPR2 geeft aan wel te zien dat art.5.1-2e waarschijnlijk een volle agenda heeft en ook andere prioriteiten moet stellen. art.5.1-2e geeft aan dat er ook andere werkzaamheden op het bordje van art.5.1-2e liggen die moeten gebeuren. In een bestuurlijke omgeving kan het zomaar gebeuren dat er bijvoorbeeld statenvragen worden gesteld en dan wordt verwacht dat de agenda van betrokken gewoonweg leeg wordt gemaakt om tot snelle beantwoording te komen.

art.5.1-2e geeft zijn visie aan dat door de wijze van aanvliegen door GPR1 van dit project, dus het veelal in eigen beheer uitvoeren van het project zonder opstellen van een vooraf doordacht plan of opname in een bestek en dergelijke, maar zeker ook door de verschillende tussentijdse wijzigingen, GPR de draad is kwijt geraakt. art.5.1-2e geeft zich als betrokken projectleider namens de provincie flink verdiept in het project en lijkt heden nog de meeste kennis inzake te hebben wat zeer welkom is voor het goede vervolg van het project. Om zichzelf te ontlasten benoemd art.5.1-2e dat de provincie heeft aangegeven dat GPR2 voor de uitvoering ook een directievoerder en controleur moet gaan aanstellen. art.5.1-2e verwacht niet dat art.5.1-2e dit bij de uitvoering gaat doen en stelt daarom voor alvast een goede directievoerder of controleur te gaan zoeken en die te gaan voorbereiden op de uitvoering.

GPR2 geeft aan dat ze deze planning wel willen aanhouden en dan komt er nog meer druk op de werkzaamheden van art.5.1-2e staan. art.5.1-2e vraagt of er hulp kan worden geboden bijvoorbeeld door extra inhuur.

Directievoerder is goed om in te regelen en dat zal art.5.1-2e op termijn ontlasten! GPR2 moet gaan zoeken naar een geschikte persoon en deze inwerken zodat art.5.1-2e inzake dit project wordt ontlast en deze persoon op termijn ook behulpzaam kan zijn.

art.5.1-2e vraagt wat er allemaal geregeld moet zijn. Het uitgangspunt voor de provincie is dat er een acceptabel plan van aanpak ligt. art.5.1-2e vraagt of; als we uit de grondbalans zijn (inclusief een positief advies van Arcadis), we uit de gewijzigde omgang met de drainagesystemen zijn en er een acceptabel definitief golfbaanontwerp is of GPR2 op eigen risico mag verder gaan met de aanleg van fase 1. PZH geeft aan dat nog niet te weten maar hierom wel op korte termijn de Gedeputeerde hierover moet gaan informeren. Juni is namelijk al snel en het is ongewenst de Gedeputeerde met zo'n vraag te overvallen. art.5.1-2e en art.5.1-2e gaan het informeren van de Gedeputeerde hierom voorbereiden voor op de korte termijn.

Ad.9. art.5.1-2e geeft een mondelinge toelichting.

Ad. 10. Voor morgen is er een vervolgesprek met HDD gepland. Het is de bedoeling dat duidelijk wordt wie verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van het in het plangebied aanwezige oppervlaktewater. [art.5.1-2e](#) vindt het belangrijk dat HDD verantwoordelijkheid neemt voor onderhoud. Ook komt over tafel de verantwoordelijkheid van gemeente Rotterdam voor het gestorte verontreinigde havenslib vanwege het aantreffen van PFAS. De insteek van [art.5.1-2e](#) om zo nodig als gezamenlijke overheden dus Rotterdam, HDD en provincie onderzoek te gaan doen en niet naar elkaar te gaan kijken. Voorts ook dat een discussie hierover de aanleg van de golfbaan niet zou mogen vertragen. Iedereen is het hiermee eens. [art.5.1-2e](#) eageert dat een SPUK-subsidieaanvraag voor onderzoek dan door Rotterdam zou moeten worden gedaan en dat die aanvraag op 30 juni binnen moet zijn wat al lastig zal zijn.

Ad. 11. De architect heeft op basis van het overleg met de gemeente Rotterdam afgelopen januari tekeningen gebouwen aangepast. Er volgt een nadere afstemming met Rotterdam en de adviseur van GPR2. De beoogde coördinaten zijn in het veld uitgezet en als kaart laag opgenomen in GIS systeem. Rotterdam geeft tot nu toe goede medewerking. [art.5.1-2e](#) geeft aan dat hij ook geïnformeerd zou worden over de bouwplannen om vanuit de nazorgbelangen er iets van te vinden en problemen te voorkomen. GPR geeft aan dat [art.5.1-3e](#) jaar nog de gelegenheid voor gaat krijgen.

Ad. 12. Geen zaken voor de rondvraag. 10 juli 2024 om 15:00 uur staat er een vervolgoverleg te Den Haag (principe) gepland.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#)

	<b>Golfpark Rotterdam (GPR.2)</b> <b>Verslag voortgangsoverleg d.d. 10 mei 2024</b>	
<b>pnt</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Status</b>
1	Algemeen: vergadering was online Aanwezig: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e	<b>Dit verslag geeft alleen afspraken en actiepunten weer als aanvulling op de vorige verslagen.</b>

**Wegens vrije dagen en vakanties hierbij een aanvulling op de verslagen van 26 april en 3 mei, omdat er nog veel acties zijn genoemd in deze verslagen, die nog een vervolg moeten krijgen.**

#### **VERSLAG VAN 26 APRIL – online met art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e**

Algemeen:

- art.5.1-2e eeft diverse klussen en daarbij wat minder tijd voor project GPR
- Waar mogelijk meer inzet van HGM mogelijk

Acties:

- Voortgangsplanning; wordt aangepast, waarbij planning over langere periode voor uitwerkingen met eerst belangrijkste items voor fase 1
  - PVA – vervolg na eerst andere uitwerkingen – zal in juni worden waarschijnlijk
  - hoogteligging laatste meting met NAP ontwerp art.5.1-2e art.5.1-2e maak t voorstel hoe dit nader uit te werken en passend te maken; uitgangspunten o.a.:
    - o bepaling welk ontwerp en hoe aan te passen
    - o niet meer extra grond aanbrengen (gesloten grondbalans)
    - o plan meer aanpassen aan huidige hoogtesituatie, met wel de nodige onduleringen voor golf
    - o wel voldoende dekking voor nazorgvoorzieningen
    - o fase 1 apart
  - Waterhuishouding DOP NOAP:
    - o art.5.1-2e eeft notitie voor waterhuishouding en berekening in concept opgesteld, incl. waterbalans
    - o art.5.1-2e eeft nog kijken naar gegevens van buffercapaciteit en overstort
  - Tekening Arcadis – aanleveren juiste DWG ondergrond nog problematisch om te verkrijgen; art.5.1-2e eeft nog proberen dit te verkrijgen, anders eventueel via art.5.1-2e eeft ?
  - Factuur Arcadis; actie aan art.5.1-2e eeft voor beoordeling en doorsturing aan HGM
  - Zetting- en klinkbeoordeling:
    - o Volgens Arcadis zijn zettingsberekening redelijk conform prognoses en waarschijnlijk geen verdere berekeningen nodig
    - o Voor klink is nu van Arcadis ontvangen een voorstel voor aantal putten om op te graven voor check; nog erg veel en art.5.1-2e eeft verlegt daarover met art.5.1-2e eeft
    - o Daarna opgraven met kraan door HGM en begeleiding PZH
    - o art.5.1-2e eeft maak t voorstel (offerteverzoek) voor aanvullende klinkberekening door derden, conform voorstel bedrijven Arcadis; HGM neemt actie
  - Bebouwing:
    - o Concept ontwerp nieuwe inrichting + gebouwen toegelicht door HGM
    - o Concepten worden doorgestuurd aan art.5.1-2e eeft art.5.1-2e eeft gemeente
    - o PvE nutsvoorzieningen – acties voor HGM; evt. mogelijk gebruik tussentrafo (PZH) naast keet
- Drainagesysteem 1 en 2:
- Systeem 2:
    - o Doorspuiten gereed voor zover mogelijk was
    - o Paar knelpunten en nog paar putten op te graven



- Systeem 1:
  - o Dinsdag 16 april mee gestart met doorspuiten
  - o Gaat langzaam door diepte en door problemen met ijzer
  - o Wel enkele problemen, vnl door ijzer;
- Algemeen drainageplanning:
  - o Nog 2 weken regulier doorspuiten systeem 1
  - o Voorstel voor start herstel knelpunten en opgraven putten (ook voor klink) in week 20.
  - o [art.5.1-2a](#) ; wat proberen of er dan een begeleider namens PZH kan zijn; waarschijnlijk niet continue aanwezigheid nodig ?
  - o [art.5.1-2e](#) maak t volgende week een overzichtelijke opzet waarin duidelijk is wat is gedaan, welke knelpunten, welke materialen evt. nodig, mogelijke oplossingen etc.. Samen met [art.5.1-2e](#)

In het terrein een goede indruk verkregen van het doorspuiten, gebruik apparatuur, bevindingen van de mensen, die het uitvoeren, praktische aanpak en knelpunten (veel ijzer). Zie de foto's onderaan.

- Aanpassing ontheffings-ovk en erfpacht-ovk
  - o Acties door [art.5.1-2e](#) intern besproken en intern uitgezet; mogelijk aanpassing ontheffing en addendum op erfpacht
  - o Overleg met gedeputeerde nog nodig; event. samen met HGM ?
  - o [art.5.1-2e](#) ; [art.5.1-2a](#) , even in concept aan welke aanpassingen mogelijk gewenst zijn vanuit visie GPR en zijn o.a.:
    - Systemen drainage
    - Grondbalans
    - Ontwatering en waterpartijen ?
    - Tijdelijke voorzieningen
    - Rest volgt nog ....

Voortgangsplanning:

- Door HGM een eerste planning als concept opgesteld; dit is te ambitieus
- Verzoek van HGM om in juni te kunnen starten met uitvoering werkzaamheden voor fase 1
- Zie vorig verslag voor aandachtspunten hiervoor
- Het lukt niet om alle uitwerkingen voor juni gereed en akkoord te hebben
- Planning aanpassen en meer tijd inruimen voor uitwerkingen, waarbij onderscheid in o.a. fase 1 en de volgende fasen

#### VERSLAG VAN 2 MEI – online tussen [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#)

Overleg was over voortgang en stand van zaken van doorspuiten drainagesystemen:

- voortgang in terrein beetje moeizaam en duurt nog aantal weken
- spreadsheet gemaakt met bevindingen van doorspuiten per streng en per put
- toezichthouder Arcadis voor opgraven en opzoeken putten kan ook voordat alles al is doorgespoten
- [art.5.1-2a](#) maak t voorstel voor logische volgorde opzoeken en opgraven en planning toezichthouder en vooraf overleg met Arcadis over opzoeken aantal putten voor klink

#### VERSLAG VAN 3 MEI – online tussen [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#)

Kopie mailverslag van [art.5.1-2e](#)

- [art.5.1-2e](#) eageert nog op laatste voortgangsverslag 26/4
- HGM wordt betrokken bij overleg R'dam, PZH en HDD ivm discussie vervuilde havenslib  
In erfpachtovereenkomst wordt aangegeven dat meerkosten sanering a.g.v. herinrichting terrein niet voor rekening gemeente komen. Hoe mee om te gaan ?  
We zijn het eens dat dit geen reden is om fase 1 niet snel aan te vangen maar er zal wel duidelijkheid moeten komen.  
[art.5.1-2e](#) oeg:

- waarom zijn destijds niet alle waterpartijen gegraven volgens ontwerp?
- Waar is de grond gebleven die daaruit gekomen is?
- @ art.5.1-2e, weet jij hier iets van? Of art.5.1-2e
- Bouwstenen addendum besproken; art.5.1-2e pak t het verder op
- Vrijdag 10/5 overleg per video (2 uur) belangrijk omdat art.5.1-2e van 12-27 mei op vakantie is en er veel gebeurt
- Ik zal art.5.1-2e agen opnieuw de hoekpunten uit te zetten n.a.v. gewijzigde ontwerp; art.5.1-2e ontvangt graag ook de coördinaten.
- 24 mei wil art.5.1-2e ze punten in het terrein bekijken; @ art.5.1-2e, kijkt me goed als je er bij bent.

#### VERSLAG VAN 10 MEI – online tussen art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e

1. Stand van zaken in terrein:
  - Doorspuiten systeem 1 – deze week weinig activiteiten wegens ziekte art.5.1-2e
  - Opgravingen en herstelwerkzaamheden systeem 2 en 1 – actieplan art.5.1-2e fog op te stellen en maandag overleg met Arcadis
  - Bijhouden van gegevens – art.5.1-2e overlegt hierover met art.5.1-2e
2. Vorige verslagen 26/ 4 en 3/5 – akkoord, actiepunten in dit verslag
3. Addendum erfpacht en tijdelijke ontheffing; art.5.1-2e volgende week nog geen tijd, intern bij PZH wel bezig, maar actie art.5.1-2e ven voor vervolg (week 21 ?)
4. Voorstel aanpassingen ontwerp tot DO
  - art.5.1-2e heeft notitie opgesteld hoe nieuw plan te maken en art.5.1-2e eeft daarop aantal opmerkingen gemaakt
  - Best complexe materie om goed te krijgen
  - art.5.1-2e stuurt aanpassingen aan, waarbij hij samen met art.5.1-2e (GIS en AutoCad) een aangepast ontwerp maakt, waarbij:
    - Ontwerp (contouren van ontwerp) van art.5.1-2e bruikbaar zijn, evenals gewenste golfdetails voor een aantrekkelijk speelgebied
    - Hoogteligging van ontwerp wordt aangepast ( art.5.1-2e en art.5.1-2e aan hoogtemeting terrein van maart 2024, inclusief inpassing vereisten ten aanzien van toegestane gronddekkingen, vereiste dekking op nazorgvoorzieningen, hellingen, etc..
    - “Gesloten grondbalans” als uitgangspunt aanhouden
  - Als hoofdlijnen en aanpak duidelijk zijn, dan nog in detail doorspreken met art.5.1-2e voor akkoord
  - In GIS zijn alle gegevens zichtbaar ten aanzien van hoogteligging en metingen
  - PS. art.5.1-2e – met art.5.1-2e overleg gehad, dat lagenstructuur in GIS duidelijker wordt en ook de benaming van de verschillende onderdelen beter en meer begrijpbaar worden.
  - art.5.1-2e zor gt voor dwarsprofielen van looplijnen voor meer inzicht in aanwezige gronddekking
5. Hoogheemraadschap Delfland
  - Notitie opgesteld door art.5.1-2e inzake waterhuishouding en HW A – toegestuurd
  - art.5.1-2e eeft verschillende stukken t.a.v . Watervergunningen en aanpassingen daarop toegestuurd
  - Diverse stukken daarom beschikbaar, doch nog veel aspecten nog niet goed uitgewerkt, zoals:
    - Welke waterpartijen gegraven
    - Afvoer- en buffercapaciteit
    - Welke besluiten wanneer en door wie genomen
    - Nazorg niet geregeld
  - art.5.1-2e maakt afspraak met HDD voor nieuw overleg in begin juni
6. Grondbalans, “looplijnen” hoogtes en bepaling diktes

- Zie bij punt 4 – DO
- 7. Planning voortgang
  - Nieuwe concept voortgangsplanning opgesteld en toegestuurd
  - Nog te beoordelen
  - Voor inzicht en bijhouden
- 8. Klinkberekeningen
  - Uitvraag naar externe partijen gereed in concept
  - Eerst partij globaal selecteren en daarmee verder praten
  - art.5.1-2e verstuurt deze in begin juni
- 9. Bebouwing en nutsvoorzieningen
  - Concepten gereed
  - Nader onderzoek door “RO-man” van HGM voor:
    - Bestemmingsplan lijnen en voorwaarden beoordeelt ?
  - Op 24 mei worden gebouwen in terrein uitgezet door art.5.1-2e voor beoordeling van plaats en leidingen
- 10. Werkzaamheden art.5.1-2e
  - Ook andere projecten “op zijn bordje”, die veel tijd vragen
  - Daardoor komende week weinig actie voor GPR
- 11. Acties en vakanties
  - Acties – zie dit verslag
- Vakanties:
  - art.5.1-2e vakantie van 12 t/m 19 mei
  - art.5.1-2e – vakantie van 13 t/m 27 mei
  - art.5.1-2e geen vakantie, maar werkt vanuit Frankrijk

**Volgend overleg:**

- 24 mei voor bebouwing in terrein
- Volgend voortgangsoverleg op 31 mei

	<b>Golfpark Rotterdam (GPR.2)</b> <b>Verslag voortgangsoverleg d.d. 31 mei 2024</b>	
<b>pnt</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Status</b>
1	Algemeen: vergadering was online Aanwezig: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e	<b>Dit verslag geeft alleen afspraken en actiepunten weer als aanvulling op de vorige verslagen.</b>

**VERSLAG VAN 31 MEI – online tussen** art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e

**Woensdag 29 mei is eveneens overleg geweest, maar dan in terrein met** art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e  
art.5.1-2e art.5.1-2e **v oor beoordeling uitzetting gebouwen in terrein.** Toen tevens voortgang doorspuiten drainages besproken (zie verslag onder punt 2).

1 Ontwerp:

- art.5.1-2e en art.5.1-2e zijn druk bezig met ontwerp om dat definitief te maken
- Basis is ontwerp T009, rekening houdend met nazorgvoorzieningen en met aanpassingen voor zetting, te weinig dekking, te veel grond, klink etc..
- Volgende week concepten gereed
- Op 12 juni toelichting aan PZH (incl. art.5.1-2e en Arcadis

2 Drainages:

Doorspuiten drainages (ook n.a.v. overleg woensdag 29 mei):

- Vordert gestaag, maar kost veel moeite om leidingen “lopend” te krijgen
- “binnenterrein” geheel gereed, behoudens de nog op te graven putten, en nu bezig met ringdrains.
- Knelpunten en problemen inzichtelijk gebracht
- Als er al water in putten stond, dan is dat opgelost na doorspuiten; blijkbaar nog geen zakkingen met ophoping water
- Liefst z.s.m. toezichthouder beschikbaar voor nog op te graven putten

2 Klinkberekeningen:

- Voorstel voor uitvraag gemaakt en nog ter beoordeling aan art.5.1-2e en art.5.1-2e in principe eerst op deze globale uitvraag een partij selecteren (degene met de best inzichtelijke aanbidding en aanpak) en daarmee een gesprek aangaan voor juiste aanpak en werkzaamheden.

3 Addendum erfpacht en tijdelijke ontheffing

- Eerste concepten gereed, maar nog beoordeling door art.5.1-2e

4 Hoogheemraadschap

- Voorlopig weinig tijd voor algemeen overleg
- art.5.1-2e overlegt alvast met Bert Froma van HDD over technische aspecten

4 Proces bebouwing en nutsvoorzieningen

- art.5.1-2e start dit aan, heeft overleg met Lian van SBB en verzorgt de aanvraag naar gemeente
- Tevens overleg geweest over nutsvoorzieningen; in september lokale inventarisatie

5 Mogelijkheden start grondwerk fase 1 (ook n.a.v. overleg 29 mei)

- Mogelijk opdeling in fasen ? Fase 1 ligt redelijk op hoogte
- Op korte termijn besluit nodig over start; anders probleem in tijd voor HGM
- Verwachting, dat over 2 weken DO (in ieder geval fase 1) gereed is

**Volgend overleg:**

- 12 juni om 13.00 uur overleg met [art.5.1a](#) tevens met toelichting DO en GIS; dan ook Arcadis ([art.5.1a](#) Bisschop) aanwezig
- Volgend voortgangsoverleg: nader afstemmen

Geachte **art. 5.1-2** **art. 5.1-2e** **of directie,**

Per brief met kenmerk PZH-2023-837525889 d.d. 24 juli 2023 hebben, kort samengevat, Gedeputeerde Staten onder voorwaarden ingestemd met een verzoek om overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandse Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. (hierna: HGE) betrekking hebbende op het initiatief van de aanleg van een golfbaan op de gesloten stortplaats DOP NOAP bij Rotterdam (hierna: het project).

Sindsdien is de aandelenoverdracht geëffectueerd, is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en zijn er tussen partijen veelvuldig gesprekken gevoerd. Zowel de uitwisseling van informatie als de gesprekken hebben veelal betrekking op:

1. het door u op te stellen en volgens de vigerende vergunning acceptabele plan van aanpak voor de verdere aanleg van de golfbaan (wat rondom het verzoek tot overdracht van aandelen ook expliciet en veelvuldig aan de orde is gekomen);
2. het ten opzichte van uw vergunningaanvraag door u geconstateerde sterk afwijkende en mindere rendement van het golfbaandrainagesysteem waardoor, anders dan voorzien, de drainagesystemen behorende bij de gesloten stortplaats zondermeer in stand moeten blijven. Zowel de privaatrechtelijke afspraken als de vergunning moeten op deze wijziging nog in detail worden overeengekomen en worden aangepast;
3. uw wenst om uiterlijk medio begin juli 2024 de aanlegwerkzaamheden fase 1 te hervatten teneinde medio 2025 de eerste golfers te kunnen verwelkomen.

Medio 2019 zijn de aanlegwerkzaamheden van de golfbaan stil gevallen nadat door de toenmalige initiatiefnemer was geconstateerd dat er fouten zijn gemaakt bij het ontwerp en de aanleg van de golfbaan (**memo aan refereren**) waardoor o.a. onvoldoende rekening was gehouden met nazorgvoorzieningen. Mede naar aanleiding hiervan heeft de provincie voor de verdere aanleg een acceptabel plan van aanpak voorgeschreven. Medio 2019 was de zogenaamde fine-shaping (vormgeving) van fase 1, gelegen bovenop de gesloten stortplaats, afgerond. De aanlegwerkzaamheden aldaar zijn in principe beperkt tot ..... Echter, vanwege fouten in het ontwerp en aanleg van de golfbaan zijn extra maatregelen benodigd vanwege de aanwezige nazorgvoorzieningen. De fine-shaping van de fasen 2 en 3 is nog niet uitgevoerd.

Naar aanleiding van het bovenstaande geven wij aan onder voorwaarden in te stemmen met uw wenst (**of alternatief niet in te grijpen bij hervatting van werkzaamheden fase 1**) om de aanlegwerkzaamheden fase 1 te hervatten. Deze voorwaarden zijn:

- a. De bepalingen van de actie van erf- en ondererfpacht zijn onverminderd van kracht. In het bijzonder halen wij aan;
  - i. U dient zich te onthouden van activiteiten die schadelijk zijn voor de nazorg;
  - ii. Overhoogten ter plaats van de gesloten stortplaats en in een strook tot 20 meter daarbuiten dienen zo spoedig mogelijk te worden verwijderd;
  - iii. SBB dient ook akkoord te gaan;
  - iv. U hervat de aanlegwerkzaamheden fase 1 op eigen risico.
- b. Alle bepalingen van de vergunning zijn onverminderd van kracht. Echter;
  - i. **Vanwege nog definitief te maken gewijzigde afspraken rondom de drainagesystemen zullen wij hier vooralsnog niet op handhaven.**
- c. Alle voorwaarden verbonden aan de instemming overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandse Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. zijn onverminderd van kracht. Echter;

- i. Er vooraf aan de herstart aanvullend en separaat een Programma van eisen moeten opstellen voor de werkzaamheden van fase 1 welke door de provincie zal moeten worden goedgekeurd;
- ii. Er voor herstart op basis van het geaccepteerde programma van eisen inzichtelijk moeten worden gemaakt;
  1. per nazorgvoorziening wat de gevolgen zijn;
  2. welk materieel wordt toegepast en welke belasting / gronddruk daarmee gepaard gaat;
- iii. het acceptabele plan van aanpak dient gereed en door de provincie geaccepteerd te zijn voor hervatting aanlegwerkzaamheden golfbaan fasen 2 en 3.

Nadrukkelijk geven wij aan dat deze brief niet gaat over

- Ontwerpaanpassingen vanwege bouwplannen omdat deze onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt;
- De bouwplannen omdat dit een apart en separaat traject is en vooralsnog geen onderdeel van de vigerende vergunning.

art.5.1a 5.1-2e

1e CONCEPT

#### Checks / to do art.5.1-2e

1. Keuze vorm brief
2. Opmerkingen art. 1-2e toevoegen
3. Check ontwerpen
4. Check drainages met acte
5. Stukken naar bijlage en details toevoegen
6. Concept brief naast laatste versie memo GPR2 leggen

#### Onderwerp: Informatieve brief inzake hervatting aanlegwerkzaamheden golfbaan

Geachte art.5.1-2art.5.1-2e,

Per brief met kenmerk PZH-2023-837525889 d.d. 24 juli 2023 hebben, kort samengevat, Gedeputeerde Staten onder voorwaarden ingestemd met een verzoek om overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandse Golfbaan Exploitiemaatschappij B.V. (hierna: HGE).

Sindsdien is de aandelenoverdracht geëffectueerd, is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en zijn er tussen partijen veelvuldig gesprekken gevoerd en overleggen geweest. Zowel de voornoemde uitwisseling van informatie als de gesprekken hebben veelal betrekking gehad op:

#### het door u op te stellen en te toetsen definitief golfbaanontwerp

U heeft recent aangegeven voor de golfbaan fase 1 de huidige gefinshapte ligging en recent opnieuw opgemeten hoogteligging aan te houden. Daar zullen door u enkel beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd vanwege een goede bescherming van de nazorgvoorzieningen en voor afwerking van de golfbaan.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze voldoet aan onze voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

#### het door op te stellen u acceptabele plan van aanpak

In de gesprekken is daarom aan de orde gekomen om het gehele plan van aanpak niet vooraf niet in een keer af te ronden maar het op te knippen en de delen in logische volgorde en afgestemd middels een programma's van eisen met een voldoende technische uitwerking ter acceptatie aan de provincie voor te leggen.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze u ook voldoen aan opgenomen voorwaarden in de bovengenoemde brief.

#### het door u aangegeven sterk afwijkende rendement van het aan te leggen golfbaandrainagesysteem

Als oplossingsrichting is gesproken om, zolang de golfbaan aanwezig is, dat alle onderhouds- en inspectieputten en in werking blijven waarbij het beheer- en onderhoud en reparaties hieraan door u, zolang de erfpacht loopt, door u worden uitgevoerd.

De details van deze oplossingsrichting moeten nog definitief worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een vergunning wijziging en een wijziging of aanvulling van de acte van erf- en ondererfpacht.



Samengevat is onze bevinding dat gezien hetgeen tussen partijen is besproken wij geen reden zien om aanlegwerkzaamheden niet te hervatten.

Als bijlage bij deze brief is een nadere uitwerking opgenomen over de gesprekken, de uitgewisselde informatie en de stand van zaken van de onder de hierboven genoemde punten 1 tot en met 3 genoemde onderwerpen.

Daarnaast bent u gestart met de monitoring van de hoogten en zakkingen ter plaatse van de perskade en randstroken wat als voor waarde is opgenomen in de bovengenoemde brief.

Voorts is uw wenst uiterlijk begin juli 2024 de aanlegwerkzaamheden van de golfbaan fase 1 te hervatten. Dit overeenkomstig de bij de aandelenoverdracht door de Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland (hierna: SEG) opgenomen voorwaarde om de oplegging van een boete te voorkomen, en naar uw zeggen om teneinde medio 2025 de eerste golfers daadwerkelijk te kunnen verwelkomen.

Naar aanleiding van het bovenstaande geven wij aan dat wij onder voorwaarden instemmen met uw wens om aanlegwerkzaamheden te hervatten. Deze voorwaarden zijn:

- a. Voorwaarden voor herstart aanlegwerkzaamheden:
  - i. De hervatting heeft uitsluitend betrekking op werkzaamheden fase 1;
  - ii. U hervat de werkzaamheden op eigen risico;
  - iii. Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland dient ook akkoord te gaan met de hervatting van de werkzaamheden;
  - iv. Over hoogten die verwijderd behoren te worden ter plaats van de gesloten stortplaats en in een strook tot 20 meter daarbuiten dienen zo spoedig mogelijk verwijderd te worden en ingezet bij werkzaamheden fase 1;
  - v. De grondbalans dient bijgehouden te worden en maandelijks aan de provincie te worden overleg;
  - vi. Er voor herstart voor werkzaamheden een programma van eisen met een technische uitwerking aan de provincie ter acceptatie wordt voorgelegd waarbij:
    - a. inzichtelijk is in welke logische volgorde welke werkzaamheden worden uitgevoerd;
    - b. per nazorgvoorziening moet worden aangegeven hoe hiermee wordt omgegaan;
    - c. welk materieel wordt toegepast en welke belasting / gronddruk daarmee gepaard gaat.

Voorts betreft het de bekende voorwaarden:

- a. De bepalingen van de actie van erf- en ondererfpacht zijn onverminderd van kracht. In het bijzonder halen wij aan;
  - i. U dient zich te onthouden van activiteiten die schadelijk zijn voor de nazorg;
- b. Alle bepalingen van de vergunning zijn onverminderd van kracht. Echter;
  - i. Vanwege nog definitief te maken gewijzigde afspraken rondom de drainagesystemen zullen wij hier vooralsnog niet op handhaven.
- c. Alle voorwaarden verbonden aan de instemming overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandse Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. zijn onverminderd van kracht. Echter;
  - i. het acceptabele plan van aanpak dient gereed en door de provincie geaccepteerd te zijn voor hervatting aanlegwerkzaamheden golfbaan fasen 2 en 3.

## ii. Inzet toezicht en directievoerder

Nadrukkelijk geven wij aan dat deze brief niet gaat over:

- Ontwerpaanpassingen vanwege bouwplannen omdat deze onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt. Deze zullen in een separaat traject nog moeten overeen worden gekomen en vervolgens onderdeel zijn van het plan van aanpak
- De bouwplannen voor clubhuis en .... omdat dit een apart en separaat traject is en vooralsnog geen onderdeel van de vigerende vergunning.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#) (opdrachtnemer en opstellen van deze concept brief)

[art.5.1a](#) [art.5.1-2e](#) (Brief definitief te versturen na interne afstemming)

1e CONCEPT

## Bijlagen:

### **Ad. 1. Het door u op te stellen en volgens de vergunning te toetsen definitief golfbaanontwerp waarbij ook voldaan dient te worden aan de voorwaarden uit de acte van erf- en ondererfpacht**

Recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden waarmee de provincie onder voorwaarde heeft ingestemd. Na deze instemming is de grove shaping van de golfbaanfases 1, 2 en 3 uitgevoerd en is de fine shaping van fase 1 uitgevoerd en is een gedeelte van het golfbaandrainagesysteem hier aangelegd. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in 2018 en 2019. In 2019 heeft de oorspronkelijk initiatiefnemer geconstateerd dat er bij het proces van ontwerp en aanleg van de golfbaan fouten zijn gemaakt waardoor nazorgvoorzieningen onvoldoende zijn beschermd (**memo aan refereren**). De aanleg van de golfbaan door de oorspronkelijke initiatiefnemer is vervolgens stil gevallen. De provincie heeft via de vergunning de opstelling van een geaccepteerd plan van aanpak over wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen opgelegd. U heeft recent aangegeven voor de golfbaan fase 1 de huidige vorm en ligging en recent opnieuw opgemeten hoogteligging aan te houden. Daar zullen door u enkel beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd vanwege een goede bescherming van de nazorgvoorzieningen en voor afwerking van de golfbaan. U heeft aangegeven dat deze wijzigingen vooraf, dus voor uitvoering, in detail aan de provincie ter acceptatie zullen worden voorgelegd.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze voldoet aan onze derde voorwaarde lid b uit voormelde brief van 24 juli 2023.

### **Ad. 2. Het door u volgens de vigerende vergunning op te stellen acceptabele plan van aanpak over de wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen met onder andere uitwerkingen;**

- Huidige grondbalans
- De wijze van bijhouden grondbalans
- Een geactualiseerde prognose klink afvalpakket

Het laatste bij de provincie ter acceptatie ingediende plan van aanpak voor afronding van de golfbaan dateert van 2022. Ondanks dat de provincie dit plan van aanpak niet heeft goedgekeurd, onder andere vanwege de toepassing van een veel grotere hoeveelheid grond bovenop de gesloten stortplaats, is de gezamenlijke de indruk dat dit plan van aanpak al voor 80% gereed was. Daarnaast is de afronding van het plan van aanpak mede afhankelijk van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. Pas recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden. Sinds de aandelenoverdracht is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en zijn er tussen partijen veelvuldig gesprekken gevoerd teneinde de naar schatting laatste 20% van het plan van aanpak door u ook een goede invulling te kunnen geven. De afronding van het plan van aanpak is ook afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

In de gesprekken is aan de orde gekomen om het gehele plan van aanpak daarom niet vooraf in een keer af te ronden maar het op te knippen en de delen in logische volgorde en afgestemd middels een programma's van eisen met een voldoende technische uitwerking ter acceptatie aan de provincie voor te leggen.

Samengevat zijn onze bevinding hierover dat:

- nu u voor de golfbaan fase 1 in principe de huidige gefinshapte ligging aanhoudt en dus het grondverzet volgens onze wens beperkt. En;
- voor de nog uit te voeren activiteiten programma's van eisen uitwerkt met een voldoende technische uitwerking en deze ter acceptatie aan de provincie voorlegt en de werkzaamheden na acceptatie overeenkomstig zal uitvoeren.

Er na acceptatie door de provincie van deze programma's van eisen er geen steekhoudende argumenten meer lijken te zijn om de hervatting van de werkzaamheden ter plaatse van fase 1 als ongewenst te moeten zien. Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze kan voldoen aan onze derde voorwaarde leden a en b.

**Ad. 3. Het ten opzichte van uw vergunningaanvraag door u geconstateerde sterk afwijkende en technisch niet haalbare hoge rendement van het door u aan te leggen golfbaandrainagesysteem waardoor, anders dan voorzien, de drainageleidingen gelegen bovenop de gesloten stortplaats in stand moeten blijven. Zowel de acte van erf- en ondererfpacht als de vergunning moeten op deze wijziging nog in detail worden overeengekomen en worden aangepast.**

Een aantal maanden geleden heeft u aangegeven dat het in de oorspronkelijke vergunningaanvraag opgenomen rendement van het golfbaandrainagesysteem, van veel hoger dan 80%, niet haalbaar is en gebaseerd is op een fout. Ook een rendement van 80% is niet haalbaar omdat dit het rendement is van een systeem dat alleen bij grote regenbuien het oppervlakkig afstromend hemelwater opvangt en afvoert maar zeker niet het gemiddelde rendement betreft van een goed functionerend golfbaandrainagesysteem. Dit terwijl het op basis van de vergunningaanvraag de verwachting was dat de afwatering van het hemelwater van de gesloten stortplaats zou gaan gebeuren door het golfbaandrainagesysteem met het hoge rendement, de drainagemat en de ringleiding met afvoerleidingen behorende bij de gesloten stortplaats. Vanwege de eerdere start van de aanleg van de golfbaan waren reeds inspectie- en onderhoudsputten en drainageleidingen van het zogenaamde aanvullende drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf gesteld. Na het gereedkomen van golfbaan was ook de verwachting dat de inspectie- en onderhoudsputten van het oorspronkelijke drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf zou kunnen worden gesteld. In plaats van het intrekken van de vergunning door de provincie vanwege fouten in de aanvraag is gezamenlijk nagedacht en gesproken over oplossingen.

Als oplossingsrichting is besproken dat, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en de daarbij behorende drainageleidingen in werking moeten blijven waarbij het beheer- en onderhoud en reparaties hieraan door u worden uitgevoerd. Hierom hebben wij u in de gelegenheid gesteld onderzoek uit te voeren. Inmiddels zijn de meeste onderhouds- en inspectieputten door u opgezocht en zijn drainageleidingen doorgespoten. Het voorlopige resultaat hiervan is dat er op circa een vijftal plekken naar verwachting nader onderzoek en reparaties moeten worden uitgevoerd. Op basis van de bevindingen heeft u aangegeven bereid te zijn deze verplichting op u te nemen. Het golfbaandrainagesysteem zal wel blijvend een rendement moeten hebben die groter is dan de afname van de werking van het drainagesysteem van de gesloten stortplaats door aanleg en aanwezigheid van de golfbaan. Hoewel de details van deze oplossingsrichting nog definitief moeten worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een wijziging van de vergunning en een wijziging of aanvulling van de acte van erf- en ondererfpacht zien wij vooralsnog geen reden dat de door u gewenste hervatting van de aanlegwerkzaamheden voor in ieder geval fase 1 niet zouden kunnen aanvangen.

## Besluit of informatieve brief ?

Dit concept is een goede aanzet maar het is te lang. Een aantal onderdelen zal ik verplaatsen naar een bijlage bij de brief. Er zullen dan ook nog een aantal relevante details worden toegevoegd.

## Checks / to do art.5.1-2e

1. Opmerkingen art.5.1-2e toevoegen
2. Check ontwerpen
3. Check drainages met acte
4. Stukken naar bijlage en details toevoegen

Onderwerp: Informatieve brief **of besluit** inzake hervatting aanlegwerkzaamheden golfbaan

Geachte art.5.1-2e art.5.1-2e

Per brief met kenmerk PZH-2023-837525889 d.d. 24 juli 2023 hebben, ~~kort samengevat,~~ Gedeputeerde Staten onder voorwaarden ingestemd met **het een** verzoek om overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandse Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. (hierna: HGE) ~~betreffende kking hebbende op~~ het initiatief van de aanleg en exploitatie van een golfbaan op de gesloten stortplaats DOP NOAP te Rotterdam (hierna: het project).

Sindsdien is de aandelenoverdracht geëffectueerd, is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en zijn er ~~tussen partijen~~ veelvuldig gesprekken gevoerd. Ook bent u gestart met de monitoring van de hoogten en zakkingen ter plaatse van de perskade en randstroken en voldoet u daarmee nu aan onze vierde voorwaarde lid a. Zowel de voornoemde uitwisseling van informatie als de gesprekken hebben veelal betrekking gehad op:

1. Het door u op te stellen en volgens de vergunning te toetsen definitief golfbaanontwerp waarbij ook voldaan dient te worden aan de voorwaarden volgens de acte van erf- en ondererfpacht;
2. Het door u volgens de vigerende vergunning op te stellen acceptabele plan van aanpak over wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen met onder andere de grondbalans;
3. Het ten opzichte van uw vergunningaanvraag door u geconstateerde sterk afwijkende en technisch niet haalbare hoge rendement van het door u aan te leggen golfbaandrainagesysteem waardoor, anders dan voorzien, de drainageleidingen gelegen bovenop de gesloten stortplaats vanwege de aanwezigheid van de golfbaan in stand moeten blijven. Zowel de acte van erf- en ondererfpacht als de vergunning moeten op deze wijziging nog in detail worden overeengekomen en worden aangepast.

Uw wenst om uiterlijk begin juli 2024 de aanlegwerkzaamheden van de golfbaan fase 1 te hervatten, dit overeenkomstig de bij de aandelenoverdracht door de Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland (hierna: SEG) opgenomen voorwaarde om de oplegging van een boete te voorkomen, en naar uw zeggen om teneinde medio 2025 de eerste golfers daadwerkelijk te kunnen verwelkomen.

Ad. 1. Recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden waarmee de provincie onder voorwaarde heeft ingestemd. Na deze instemming is de grove shaping van de golfbaanfases 1, 2 en 3 uitgevoerd en is de fine shaping van fase 1 uitgevoerd en is een gedeelte van het golfbaandrainagesysteem hier aangelegd. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in 2018 en 2019. In 2019 heeft de oorspronkelijk initiatiefnemer geconstateerd dat er bij het proces van ontwerp en aanleg van de golfbaan fouten zijn gemaakt waardoor nazorgvoorzieningen onvoldoende zijn beschermd (memo aan refereren). De aanleg van de golfbaan door de oorspronkelijke initiatiefnemer is vervolgens stil gevallen. De provincie heeft via de vergunning de opstelling van een geaccepteerd plan van aanpak over wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen opgelegd. U heeft recent aangegeven voor de golfbaan fase 1 de huidige gefinshapte ligging en recent opnieuw opgemeten hoogteligging aan te houden. Daar zullen door u enkel beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd vanwege een goede bescherming van de nazorgvoorzieningen en voor afwerking van de golfbaan. U heeft aangegeven dat deze wijzigingen vooraf, dus voor uitvoering, in detail aan de provincie ter acceptatie zullen worden voorgelegd.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze voldoet aan onze derde voorwaarde lid b.

Ad. 2. Het laatste bij de provincie ter acceptatie ingediende plan van aanpak voor afronding van de golfbaan dateert van 2022. Ondanks dat de provincie dit plan van aanpak niet heeft goedgekeurd, onder andere vanwege de toepassing van een aanzienlijke meer hoeveelheid grond bovenop de gesloten stortplaats, is gezamenlijke de indruk dat dit plan van aanpak al voor 80% gereed was. Daarnaast is de afronding van het plan van aanpak mede afhankelijk is van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. Pas recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden. Sinds de aandelenoverdracht is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en zijn er tussen partijen veelvuldig gesprekken gevoerd teneinde de naar schatting laatste 20% van het plan van aanpak door u ook een goede invulling te kunnen geven. De afronding van het plan van aanpak is ook afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moet ook nog gegevens worden verzameld.

In de gesprekken is daarom aan de orde gekomen om het gehele plan van aanpak daarom niet vooraf niet in een keer af te ronden maar het op te knippen en de delen in logische volgorde en afgestemd middels een programma's van eisen met een voldoende technische uitwerking ter acceptatie aan de provincie voor te leggen.

Samengevat zijn onze bevinding hierover dat:

- nu u voor de golfbaan fase 1 in principe de huidige gefinshapte ligging aanhoudt en dus het grondverzet volgens onze wens beperkt. En;
- voor de nog uit te voeren activiteiten programma's van eisen uitwerkt met een voldoende technische uitwerking en deze ter acceptatie aan de provincie voorlegt en de werkzaamheden na acceptatie overeenkomstig zal uitvoeren.

Er na acceptatie door de provincie van deze programma's van eisen er geen steekhoudende argumenten meer lijken te zijn om de hervatting van de werkzaamheden ter plaatse van fase 1 als ongewenst te moeten zien. Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze alsook nog kan voldoen aan onze derde voorwaarde leden a en b.

Ad. 3. Een aantal maanden geleden heeft u aangegeven dat het in de oorspronkelijke vergunningaanvraag opgenomen rendement van het golfbaandrainagesysteem, van veel hoger dan 80%, niet haalbaar is en gebaseerd is op een fout. Ook een rendement van 80% is niet haalbaar omdat dit het rendement is van een systeem dat alleen bij grote regenbuien het oppervlakkig afstromend hemelwater opvangt en afvoert maar zeker niet het gemiddelde rendement betreft van een goed functionerend golfbaandrainagesysteem. Dit terwijl het op basis van de vergunningaanvraag de verwachting was de afwatering van het hemelwater van de gesloten stortplaats zou gaan gebeuren door het golfbaandrainagesysteem met het hoge rendement, de drainagemat en de ringleiding met afvoerleidingen behorende bij de gesloten stortplaats. Vanwege de eerdere start van de aanleg van de golfbaan waren reeds inspectie- en onderhoudsputten en drainageleidingen van het zogenaamde aanvullende drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf gesteld. Na het gereedkomen van golfbaan was ook de verwachting dat de inspectie- en onderhoudsputten van het oorspronkelijke drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf zou kunnen worden gesteld. In plaats van het intrekken van de vergunning door de provincie vanwege fouten in de aanvraag is gezamenlijk nagedacht en gesproken over oplossingen.

Als oplossingsrichting is besproken dat, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en de daarbij behorende drainageleidingen in werking moeten blijven waarbij het beheer- en onderhoud en reparaties hieraan door u worden uitgevoerd. Hierom hebben wij u in de gelegenheid gesteld onderzoek uit te voeren. Inmiddels zijn de meeste onderhouds- en inspectieputten door u opgezocht en zijn drainageleidingen doorgespoten. Het voorlopige resultaat hiervan is dat er op circa een vijftal plekken naar verwachting nader onderzoek en reparaties moeten worden uitgevoerd. Op basis van de bevindingen heeft u aangegeven bereid te zijn deze verplichting op u te nemen. Naast het beheer en onderhoud van de hiervoor genoemde onderdelen van het drainagesysteem van de gesloten stortplaats zal het golfbaandrainagesysteem wel tenminste blijvend een rendement moeten hebben die groter is dan de afname van de werking van het drainagesysteem van de gesloten stortplaats door aanleg en aanwezigheid van de golfbaan. Hoewel de details van deze oplossingsrichting nog definitief moeten worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een wijziging van de vergunning en een wijziging of aanvulling van de acte van erf- en ondererfpacht zien wij vooralsnog geen reden hierom dat de door u gewenste hervatting van de aanlegwerkzaamheden voor in ieder geval fase 1 niet zouden kunnen worden aangevangen.

Naar aanleiding van het bovenstaande geven wij aan onder voorwaarden in te stemmen met uw wens† (of alternatief niet in te grijpen bij hervatting van werkzaamheden fase 1) om aanlegwerkzaamheden fase 1 te hervatten. De voorwaarden treft u aan in deze brief onder de punten 1, 2 en 3. Voorts betreft het de bekende voorwaarden die zijn:

- a. De bepalingen van de acte van erf- en ondererfpacht zijn onverminderd van kracht. In het bijzonder halen wij aan;
  - i. U dient zich te onthouden van activiteiten die schadelijk zijn voor de nazorg;
  - ii. Overhoogten ter plaats van de gesloten stortplaats en in een strook tot 20 meter daarbuiten dienen zo spoedig mogelijk te worden verwijderd;
  - iii. SBB dient ook akkoord te gaan met deze hervatting van aanlegwerkzaamheden;
  - iv. U hervat de aanlegwerkzaamheden fase 1 op eigen risico.
- b. Alle bepalingen van de vergunning zijn onverminderd van kracht. Echter;
  - i. Vanwege nog definitief te maken gewijzigde afspraken rondom de drainagesystemen zullen wij hier vooralsnog niet op handhaven.

- c. Alle voorwaarden verbonden aan de instemming overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandse Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. zijn onverminderd van kracht. Echter;
- i. Er vooraf aan de herstart aanvullend en separaat een Programma van eisen moeten opstellen voor de werkzaamheden van fase 1 welke door de provincie zal moeten worden geaccepteerd;
  - ii. Er voor herstart op basis van het geaccepteerde programma van eisen inzichtelijk moeten worden gemaakt;
    1. per nazorgvoorziening wat de gevolgen zijn;
    2. welk materieel wordt toegepast en welke belasting / gronddruk daarmee gepaard gaat;
  - iii. het acceptabele plan van aanpak dient gereed en door de provincie geaccepteerd te zijn voor hervatting aanlegwerkzaamheden golfbaan fasen 2 en 3.

Nadrukkelijk geven wij aan dat deze brief niet gaat over

- Ontwerpaanpassingen vanwege bouwplannen omdat deze onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt;
- De bouwplannen omdat dit een apart en separaat traject is en vooralsnog geen onderdeel van de vigerende vergunning.

art.5.1-2e

(Te versturen na interne afstemming en na akkoord [art.5.1a](#) [art.5.1-2e](#) als ambtelijk opdrachtgever)



## Onderwerp: Informatieve brief inzake hervatting aanlegwerkzaamheden golfbaan

Geachte [art.5.1-2](#)[art.5.1-2e](#),

Per brief met kenmerk PZH-2023-837525889 d.d. 24 juli 2023 hebben, kort samengevat, Gedeputeerde Staten onder voorwaarden ingestemd met een verzoek om overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandse Golfbaan Exploitiemaatschappij B.V. (hierna: HGE).

Sindsdien is de aandelenoverdracht geëffectueerd, is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en is er veelvuldig overleg geweest. Zowel de voornoemde uitwisseling van informatie als de gesprekken hebben veelal betrekking gehad op:

### *1. Het door u op te stellen en te toetsen definitief golfbaanontwerp*

U heeft recent aangegeven voor de golfbaan fase 1 de huidige vorm en ligging, welke recent opnieuw is ingemeten, aan te houden. Daar zullen door u enkel beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd vanwege een goede bescherming van de nazorgvoorzieningen en voor afwerking van de golfbaan.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze voldoet aan onze voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

### *2. Het door op te stellen u acceptabele plan van aanpak*

Partijen hebben de indruk dat het laatste ter acceptatie ingediende plan van aanpak, ingediend op 24 januari 2024 maar niet door de provincie geaccepteerd, voor 80% gereed is. De afronding van het plan van aanpak is mede afhankelijk van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. Pas recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch het ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden. De afronding van het plan van aanpak is ook afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

Gezien uw wens om binnenkort aanlegwerkzaamheden van de golfbaan te hervatten is in de gesprekken aan de orde gekomen om het gehele plan van aanpak niet vooraf in één keer af te ronden maar op te knippen en delen in logische volgorde en afgestemd ter acceptatie aan de provincie voor te leggen. Het betreffen dan programma's van eisen met betrekking tot de uit te voeren werkzaamheden met daarbij een voldoende technische uitwerking zodat praktisch duidelijk is wat er in het veld gaat gebeuren en een toezichthouder daarop toezicht kan houden.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze voldoet aan onze opgenomen voorwaarden voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

### *3. Het door u aangegeven sterk afwijkende rendement van het aan te leggen golfbaandrainagesysteem*

Als oplossingsrichting is gesproken om, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en drainageleidingen in goede staat en in werking moeten blijven waarbij het beheer- en onderhoud en reparaties hieraan, zolang de erfpacht loopt, door u en voor uw kosten worden uitgevoerd.

De details van deze oplossingsrichting moeten nog definitief worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een vergunning wijziging en een wijziging of aanvulling van de akte van erf- en ondererfpacht.

Samengevat is onze bevinding dat gezien hetgeen tussen partijen is besproken wij geen redenen zien om aanlegwerkzaamheden onder voorwaarden niet te kunnen hervatten.

Als bijlage bij deze brief is een nadere uitwerking opgenomen over de gesprekken, de uitgewisselde informatie en de stand van zaken van de onder de hierboven genoemde punten 1 tot en met 3 genoemde onderwerpen.

Daarnaast bent u gestart met de monitoring van de hoogten en zakkingen ter plaatse van de perskade en randstroken wat als voor waarde is opgenomen in de bovengenoemde brief.

Voorts is uw wenst uiterlijk begin juli 2024 de aanlegwerkzaamheden van de golfbaan fase 1 te hervatten. Dit overeenkomstig de bij de aandelenoverdracht door de Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland (hierna: SEG) opgenomen voorwaarde om de oplegging van een boete te voorkomen, en naar uw zeggen om teneinde medio 2025 de eerste golfers daadwerkelijk te kunnen verwelkomen.

Naar aanleiding van het bovenstaande geven wij aan dat wij onder voorwaarden instemmen met uw wens om aanlegwerkzaamheden te hervatten. Deze voorwaarden zijn:

- a. Voorwaarden voor herstart aanlegwerkzaamheden:
  - i. De hervatting heeft uitsluitend betrekking op aanlegwerkzaamheden fase 1;
  - ii. U hervat de werkzaamheden op eigen risico;
  - iii. Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland dient ook akkoord te gaan met deze hervatting;
  - iv. Over hoogten grond die verwijderd behoren te worden ter plaats van de gesloten stortplaats en in een strook tot tenminste 20 meter buiten de gesloten stortplaats dienen zo spoedig mogelijk verwijderd te worden om ingezet bij aanlegwerkzaamheden fase 1;
  - v. De grondbalans dient bijgehouden te worden en maandelijks aan de provincie te worden overleg;
  - vi. Er vóór herstart van werkzaamheden inzake de betreffende werkzaamheden een door de provincie geaccepteerd programma van eisen met een voldoende technische uitwerking is zodat praktisch duidelijk is wat er in het veld gaat gebeuren en een toezichthouder daarop toezicht kan houdenwaarbij;
    - a. inzichtelijk is in welke logische volgorde welke werkzaamheden worden uitgevoerd voor de aanleg;
    - b. per nazorgvoorziening moet worden aangegeven hoe hiermee wordt omgegaan;
    - c. welk materieel wordt toegepast en welke belasting / gronddruk daarmee gepaard gaat.
  - vii. Werkzaamheden pas uitvoeren na acceptatie van het programma van eisen met de technische uitwerking door de provincie. Werkzaamheden dienen overeenkomstig worden uitgevoerd.

Voorts betreft het de bekende voorwaarden:

- a. De bepalingen van de actie van erf- en ondererfpacht zijn onverminderd van kracht. In het bijzonder halen wij aan;

- i. U dient zich te onthouden van activiteiten die schadelijk zijn voor de nazorg;
- b. Alle bepalingen van de vergunning zijn onverminderd van kracht. Echter;
  - i. Vanwege nog definitief te maken gewijzigde afspraken rondom de drainagesystemen zullen wij hier vooralsnog niet op handhaven.
- c. Alle voorwaarden verbonden aan de instemming overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandse Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. zijn onverminderd van kracht. Echter;
  - i. het acceptabele plan van aanpak dient gereed en door de provincie geaccepteerd te zijn voor hervatting aanlegwerkzaamheden golfbaan fasen 2 en 3.
  - ii. Inzet toezicht en directievoerder ..... ?

Nadrukkelijk geven wij aan dat deze brief niet gaat over:

- Ontwerpaanpassingen vanwege uw bouwplannen omdat deze onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt. Deze zullen in een separaat traject nog moeten overeen worden gekomen en vervolgens onderdeel zijn van het door de provincie te accepteren plan van aanpak
- Bouwplannen voor clubhuis, drivingrange, beheerderswoning, machinestalling en dergelijk welke apart in een separaat traject overeen moeten worden gekomen.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#) (opdrachtnemer en opstellen van deze concept brief)

[art.5.1a](#) [art.5.1-2e](#) (Brief definitief te versturen na interne afstemming)

## Bijlagen:

### **Ad. 1. Het door u op te stellen en volgens de vergunning te toetsen definitief golfbaanontwerp waarbij ook voldaan dient te worden aan de voorwaarden uit de acte van erf- en ondererfpacht**

Recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden waarmee de provincie onder voorwaarde heeft ingestemd. Na deze instemming is de grove shaping van de golfbaanfases 1, 2 en 3 uitgevoerd en is de fine shaping van fase 1 uitgevoerd en is een gedeelte van het golfbaandrainagesysteem hier aangelegd. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in 2018 en 2019. In 2019 heeft de oorspronkelijk initiatiefnemer geconstateerd dat er bij het proces van ontwerp en aanleg van de golfbaan fouten zijn gemaakt waardoor nazorgvoorzieningen onvoldoende zijn beschermd (Memo proces ontwerp en aanleg golfpark d.d. 3 april 2020). De aanleg van de golfbaan door de oorspronkelijke initiatiefnemer is vervolgens stil gevallen. De provincie heeft via de vergunning de opstelling van een geaccepteerd plan van aanpak over wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen opgelegd. U heeft recent aangegeven voor de golfbaan fase 1 de huidige vorm en ligging en recent opnieuw opgemeten hoogteligging aan te houden. Daar zullen door u enkel beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd vanwege een goede bescherming van de nazorgvoorzieningen en voor afwerking van de golfbaan. U heeft aangegeven dat deze wijzigingen vooraf, dus voor uitvoering, in detail aan de provincie ter acceptatie zullen worden voorgelegd.

### **Ad. 2. Het door u volgens de vigerende vergunning op te stellen acceptabele plan van aanpak over de wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen met onder andere uitwerkingen;**

- Huidige grondbalans
- De wijze van bijhouden grondbalans
- Een geactualiseerde prognose klink afvalpakket

Het laatste bij de provincie ter acceptatie ingediende plan van aanpak voor afronding van de golfbaan dateert van 2022. Ondanks dat de provincie dit plan van aanpak niet heeft goedgekeurd, onder andere vanwege de toepassing van een veel grotere hoeveelheid grond bovenop de gesloten stortplaats, is de gezamenlijke de indruk dat dit plan van aanpak al voor 80% gereed was. Daarnaast is de afronding van het plan van aanpak mede afhankelijk van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. Pas recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden. Sinds de aandelenoverdracht is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en zijn er tussen partijen veelvuldig gesprekken gevoerd teneinde de naar schatting laatste 20% van het plan van aanpak door u ook een goede invulling te kunnen geven. De afronding van het plan van aanpak is ook afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

In de gesprekken is aan de orde gekomen om het gehele plan van aanpak daarom niet vooraf in een keer af te ronden maar het op te knippen en de delen in logische volgorde en afgestemd middels een programma's van eisen met een voldoende technische uitwerking ter acceptatie aan de provincie voor te leggen.

Samengevat zijn onze bevinding hierover dat:

- nu u voor de golfbaan fase 1 in principe de huidige vorm en ligging aanhoudt en dus het grondverzet volgens onze wens beperkt. En;

- voor de nog uit te voeren activiteiten programma's van eisen uitwerkt met een voldoende technische uitwerking en deze ter acceptatie aan de provincie voorlegt en de werkzaamheden na acceptatie overeenkomstig zal uitvoeren. Er na acceptatie door de provincie van deze programma's van eisen met de voldoende technische uitwerking er geen steekhoudende argumenten meer lijken te zijn om de hervatting van de werkzaamheden ter plaatse van fase 1 als ongewenst te moeten zien.

**Ad. 3. Het ten opzichte van uw vergunningaanvraag door u geconstateerde sterk afwijkende en technisch niet haalbare hoge rendement van het door u aan te leggen golfbaandrainagesysteem waardoor, anders dan voorzien, de drainageleidingen gelegen bovenop de gesloten stortplaats in stand moeten blijven. Zowel de acte van erf- en ondererfpacht als de vergunning moeten op deze wijziging nog in detail worden overeengekomen en worden aangepast.**

Een aantal maanden geleden heeft u aangegeven dat het in de oorspronkelijke vergunningaanvraag opgenomen rendement van het golfbaandrainagesysteem, van veel hoger dan 80%, niet haalbaar is en gebaseerd is op een fout. Ook een rendement van 80% is niet haalbaar omdat dit het rendement is van een systeem dat alleen bij grote regenbuien het oppervlakkig afstromend hemelwater opvangt en afvoert. Maar niet het gemiddelde rendement betreft van een goed functionerend golfbaandrainagesysteem. Dit terwijl het op basis van de vergunningaanvraag de verwachting was dat de afwatering van het hemelwater van de gesloten stortplaats zou gaan gebeuren door het golfbaandrainagesysteem met het hoge rendement, de drainagemat en de ringleiding met afvoerleidingen behorende bij de gesloten stortplaats. Vanwege de eerdere start van de aanleg van de golfbaan waren reeds inspectie- en onderhoudsputten en drainageleidingen van het zogenaamde aanvullende drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf gesteld. Na het gereedkomen van golfbaan was ook de verwachting dat de inspectie- en onderhoudsputten van het oorspronkelijke drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf zou kunnen worden gesteld. In plaats van het intrekken van de vergunning door de provincie vanwege fouten in de aanvraag is gezamenlijk nagedacht en gesproken over oplossingen.

Als oplossingsrichting is besproken dat, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en de daarbij behorende drainageleidingen in werking moeten blijven waarbij het beheer- en onderhoud en reparaties hieraan door u worden uitgevoerd. Hierom hebben wij u in de gelegenheid gesteld onderzoek uit te voeren. Inmiddels zijn de meeste onderhouds- en inspectieputten door u opgezocht en zijn drainageleidingen doorgespoten. Het voorlopige resultaat hiervan is dat er op circa een vijftal plekken naar verwachting nader onderzoek en reparaties moeten worden uitgevoerd. Op basis van de bevindingen heeft u aangegeven bereid te zijn deze verplichting op u te nemen. Het golfbaandrainagesysteem zal wel blijvend een rendement moeten hebben die groter is dan de afname van de werking van het drainagesysteem van de gesloten stortplaats door aanleg en aanwezigheid van de golfbaan. Hoewel de details van deze oplossingsrichting nog definitief moeten worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een wijziging van de vergunning en een wijziging of aanvulling van de acte van erf- en ondererfpacht zien wij vooralsnog geen reden dat de door u gewenste hervatting van de aanlegwerkzaamheden voor in ieder geval fase 1 niet zouden kunnen aanvangen.

**Gedeputeerde Staten**

Domein Bodem

**Contact**

art.5.1-2e

art.5.1-2e @pzh.nl

**Postadres Provinciehuis**

Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
www.zuid-holland.nl

**Datum**

Zie verzenddatum links onder

**Ons kenmerk**

DOS-2011-0004656

PZH-2024-xxxxxxxxx

**Uw kenmerk**

-

Hollandsche Golfbaan Exploitatiemaatschappij  
B.V.  
t.a.v. de art.5.1-2e  
Hoekje 7B  
4286 LN ALMKERK

**Onderwerp**

Informatieve brief inzake hervatting  
aanlegwerkzaamheden golfbaan

Geachte art.5.1-2e art.5.1-2e

Per brief met kenmerk PZH-2023-837525889 d.d. 24 juli 2023 hebben, kort samengevat, Gedeputeerde Staten onder voorwaarden ingestemd met een verzoek om overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandsche Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. (hierna: HGE).

Sindsdien is de aandelenoverdracht geëffectueerd, is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en is er veelvuldig overleg geweest. Zowel de voornoemde uitwisseling van informatie als de gesprekken hebben veelal betrekking gehad op:

*1. Het door u op te stellen en te toetsen definitief golfbaanontwerp*

U heeft recent aangegeven voor de golfbaan, en in het bijzonder fase 1 waar de fine shapening reeds is uitgevoerd, de huidige vorm en ligging (welke recent in maart 2024 opnieuw is ingemeten) aan te houden. Daar zullen door u enkel beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd vanwege een goede bescherming van de nazorgvoorzieningen en voor afwerking van de golfbaan.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze voldoet aan onze voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

*2. Het door op te stellen u acceptabele plan van aanpak*

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen  
90, 385 en 386 stoppen  
dichtbij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.



Partijen hebben de indruk dat het laatste ter acceptatie ingediende plan van aanpak, ingediend op 24 januari 2022 maar niet door de provincie geaccepteerd, voor 80% gereed is. De afronding van het plan van aanpak is mede afhankelijk van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. Pas recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch het ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden. De afronding van het plan van aanpak is ook afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

Gezien uw wens om binnenkort aanlegwerkzaamheden van de golfbaan te hervatten is in de gesprekken aan de orde gekomen om het gehele plan van aanpak niet vooraf in één keer af te ronden maar op te knippen en delen in logische volgorde en afgestemd ter acceptatie aan de provincie voor te leggen. Het betreffen dan programma's van eisen met betrekking tot de uit te voeren werkzaamheden met daarbij een voldoende technische uitwerking zodat praktisch duidelijk is wat er in het veld gaat gebeuren en een toezichthouder daarop toezicht kan houden.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze voldoet aan onze opgenomen voorwaarden voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

### *3. Het door u aangegeven sterk afwijkende rendement van het aan te leggen golfbaandrainagesysteem*

Als oplossingsrichting is gesproken om, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en drainageleidingen in goede staat en in werking moeten blijven waarbij het beheer- en onderhoud en reparaties hieraan, zolang de erfpacht loopt, door u en voor uw kosten worden uitgevoerd.

De details van deze oplossingsrichting moeten nog definitief worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een vergunning wijziging en een wijziging of aanvulling van de akte van erf- en ondererfpacht.

Samengevat is onze bevinding dat gezien hetgeen tussen partijen is besproken wij geen redenen zien om aanlegwerkzaamheden onder voorwaarden niet te kunnen hervatten.

Als bijlage bij deze brief is een nadere uitwerking opgenomen over de gesprekken, de uitgewisselde informatie en de stand van zaken van de onder de hierboven genoemden punten 1 tot en met 3 genoemde onderwerpen.

Daarnaast bent u gestart met de monitoring van de hoogten en zakkingen ter plaatse van de perskade en randstroken wat als voor waarde is opgenomen in de bovengenoemde brief.

Voorts is uw wenst uiterlijk begin juli 2024 de aanlegwerkzaamheden van de golfbaan fase 1 te hervatten. Dit overeenkomstig de bij de aandelenoverdracht door de Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland (hierna: SEG) opgenomen voorwaarde om de oplegging van een boete te voorkomen, en naar uw zeggen om teneinde medio 2025 de eerste golfers daadwerkelijk te kunnen verwelkomen.

Naar aanleiding van het bovenstaande geven wij aan dat wij onder voorwaarden instemmen met uw wens om aanlegwerkzaamheden te hervatten. Deze voorwaarden zijn:

- a. Voorwaarden voor herstart aanlegwerkzaamheden:
  - De hervatting heeft uitsluitend betrekking op aanlegwerkzaamheden fase 1;
  - U hervat de werkzaamheden op eigen risico;
  - Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland dient ook akkoord te gaan met deze hervatting;
  - Overhoogten grond die verwijderd behoren te worden ter plaats van de gesloten stortplaats en in een strook tot tenminste 20 meter buiten de gesloten stortplaats dienen zo spoedig mogelijk verwijderd te worden om ingezet bij aanlegwerkzaamheden fase 1;
  - De grondbalans dient bijgehouden te worden en maandelijks aan de provincie te worden overleg;
  - Er vóór herstart van werkzaamheden inzake de betreffende werkzaamheden een door de provincie geaccepteerd programma van eisen met een voldoende technische uitwerking is zodat praktisch duidelijk is wat er in het veld gaat gebeuren en een toezichthouder daarop toezicht kan houden waarbij:
    - inzichtelijk is in welke logische volgorde welke werkzaamheden worden uitgevoerd voor de aanleg;
    - per nazorgvoorziening moet worden aangegeven hoe hiermee wordt omgegaan;
    - welk materieel wordt toegepast en welke belasting / gronddruk daarmee gepaard gaat;
    - Werkzaamheden pas uitvoeren na acceptatie van het programma van eisen met de technische uitwerking door de provincie. Werkzaamheden dienen overeenkomstig worden uitgevoerd.

Voorts betreft het de bekende voorwaarden:

- b. De bepalingen van de actie van erf- en ondererfpacht zijn onverminderd van kracht. In het bijzonder halen wij aan;
  - U dient zich te onthouden van activiteiten die schadelijk zijn voor de nazorg;
- c. Alle bepalingen van de vergunning zijn onverminderd van kracht. Echter;
  - Vanwege wijziging in omgang drainagesystemen zal de vergunning op basis van het nog door HGE in te dienen en door de provincie te accepteren worden aangepast.
- d. Alle voorwaarden verbonden aan de instemming overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandse Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. zijn onverminderd van kracht. Echter;
  - het acceptabele plan van aanpak dient gereed en door de provincie geaccepteerd te zijn voor hervatting aanlegwerkzaamheden golfbaan fasen 2 en 3.
  - ii. Inzet toezicht en directievoerder (nog in te vullen)



Nadrukkelijk geven wij aan dat deze brief niet gaat over:

- Ontwerpaanpassingen vanwege uw bouwplannen omdat deze onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt. Deze zullen in een separaat traject nog moeten overeen worden gekomen en vervolgens onderdeel zijn van het door de provincie te accepteren plan van aanpak
- Bouwplannen voor clubhuis, driving-range, beheerderswoning, machinestalling en dergelijk welke apart in een separaat traject overeen moeten worden gekomen.

Met vriendelijke groet,

art.5.1a art.5.1-2e

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

*Afschrift aan:*

- Staatsbosbeheer, t.a.v. art.5.1-2e Postbus 58174, 1040 HD, Amsterdam

Bijlagen:

**Ad. 1. Het door u op te stellen en volgens de vergunning te toetsen definitief golfbaanontwerp waarbij ook voldaan dient te worden aan de voorwaarden uit de acte van erf- en ondererfpacht**

Recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden waarmee de provincie onder voorwaarde heeft ingestemd. Na deze instemming is de grove shaping van de golfbaanfases 1, 2 en 3 uitgevoerd en is de fine shaping van fase 1 uitgevoerd en is een gedeelte van het golfbaandrainagesysteem hier aangelegd. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in 2018 en 2019. In 2019 heeft de oorspronkelijk initiatiefnemer geconstateerd dat er bij het proces van ontwerp en aanleg van de golfbaan fouten zijn gemaakt waardoor nazorgvoorzieningen onvoldoende zijn beschermd (Memo proces ontwerp en aanleg golfpark d.d. 3 april 2020). De aanleg van de golfbaan door de oorspronkelijke initiatiefnemer is vervolgens stil gevallen. De provincie heeft via de vergunning de opstelling van een geaccepteerd plan van aanpak over wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen opgelegd. U heeft recent aangegeven voor de golfbaan, en in het bijzonder fase 1 waar de fine shaping reeds is uitgevoerd fase 1, de huidige vorm en ligging (welke recent in maart 2024 opnieuw is ingemeten) aan te houden. Daar zullen door u enkel beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd vanwege een goede bescherming van de nazorgvoorzieningen en voor afwerking van de golfbaan.

**Ad. 2. Het door u volgens de vigerende vergunning op te stellen acceptabele plan van aanpak over de wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen met onder andere uitwerkingen;**

- **Huidige grondbalans**
- **De wijze van bijhouden grondbalans**
- **Een geactualiseerde prognose klink afvalpakket**

Het laatste bij de provincie ter acceptatie ingediende plan van aanpak voor afronding van de golfbaan dateert van 2022. Ondanks dat de provincie dit plan van aanpak niet heeft goedgekeurd, onder andere vanwege de toepassing van een veel grotere hoeveelheid grond bovenop de gesloten stortplaats, is de gezamenlijke de indruk dat dit plan van aanpak al voor 80% gereed was. Daarnaast is de afronding van het plan van aanpak mede afhankelijk van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. Pas recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden. Sinds de aandelenoverdracht is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en zijn er tussen partijen veelvuldig gesprekken gevoerd teneinde de naar schatting laatste 20% van het plan van aanpak door u ook een goede invulling te kunnen geven. De afronding van het plan van aanpak is ook afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

In de gesprekken is aan de orde gekomen om het gehele plan van aanpak daarom niet vooraf in een keer af te ronden maar het op te knippen en de delen in logische volgorde en afgestemd middels een programma's van eisen met een voldoende technische uitwerking ter acceptatie aan de provincie voor te leggen.

Samengevat zijn onze bevinding hierover dat:

- nu u voor de golfbaan fase 1 in principe de huidige vorm en ligging aanhoudt en dus het grondverzet volgens onze wens beperkt. En;
- voor de nog uit te voeren activiteiten programma's van eisen uitwerkt met een voldoende technische uitwerking en deze ter acceptatie aan de provincie voorlegt en de werkzaamheden na acceptatie overeenkomstig zal uitvoeren. Er na acceptatie door de provincie van deze programma's van eisen met de voldoende technische uitwerking er geen steekhoudende argumenten meer lijken te zijn om de hervatting van de werkzaamheden ter plaatse van fase 1 als ongewenst te moeten zien.

Het geaccepteere plan van aanpak zal voor de provincie aanleiding zijn de vergunning op basis van de Zuid-Hollandse Omfwingsverordening te actualiseren (nieuw besluit waarbij eerdere besluiten wordne ingetrokken).

**Ad. 3. Het ten opzichte van uw vergunningaanvraag door u geconstateerde sterk afwijkende en technisch niet haalbare hoge rendement van het door u aan te leggen golfbaandrainagesysteem waardoor, anders dan voorzien, de drainageleidingen gelegen bovenop de gesloten stortplaats in stand moeten blijven. Zowel de acte van erf- en ondererfpacht als de vergunning moeten op deze wijziging nog in detail worden overeengekomen en worden aangepast.**

Een aantal maanden geleden heeft u aangegeven dat het in de oorspronkelijke vergunningaanvraag opgenomen rendement van het golfbaandrainagesysteem, van veel hoger dan 80%, niet haalbaar is en gebaseerd is op een fout. Ook een rendement van 80% is niet haalbaar omdat dit het rendement is van een systeem dat alleen bij grote regenbuien het oppervlakkig afstromend hemelwater opvangt en afvoert. Maar niet het gemiddelde rendement betreft van een goed functionerend golfbaandrainagesysteem. Dit terwijl het op basis van de vergunningaanvraag de verwachting was dat de afwatering van het hemelwater van de gesloten stortplaats zou gaan gebeuren door het golfbaandrainagesysteem met het hoge rendement, de drainagemat en de ringleiding met afvoerleidingen behorende bij de gesloten stortplaats. Vanwege de eerdere start van de aanleg van de golfbaan waren reeds inspectie- en onderhoudsputten en drainageleidingen van het zogenaamde aanvullende drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf gesteld. Na het gereedkomen van golfbaan was ook de verwachting dat de inspectie- en onderhoudsputten van het oorspronkelijke drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf zou kunnen worden gesteld. In plaats van het intrekken van de vergunning door de provincie vanwege fouten in de aanvraag is gezamenlijk nagedacht en gesproken over oplossingen.

Als oplossingsrichting is besproken dat, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en de daarbij behorende drainageleidingen in werking moeten blijven waarbij het

beheer- en onderhoud en reparaties hieraan door u worden uitgevoerd. Hierom hebben wij u in de gelegenheid gesteld onderzoek uit te voeren. Inmiddels zijn de meeste onderhouds- en inspectieputten door u opgezocht en zijn drainageleidingen doorgespoten. Het voorlopige resultaat hiervan is dat er op circa een vijftal plekken naar verwachting nader onderzoek en reparaties moeten worden uitgevoerd. Op basis van de bevindingen heeft u aangegeven bereid te zijn deze verplichting op u te nemen. Het golfbaandrainagesysteem zal wel blijvend een rendement moeten hebben die groter is dan de afname van de werking van het drainagesysteem van de gesloten stortplaats door aanleg en aanwezigheid van de golfbaan. Hoewel de details van deze oplossingsrichting nog definitief moeten worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een wijziging van de vergunning en een wijziging of aanvulling van de acte van erf- en ondererfpacht zien wij vooralsnog geen reden dat de door u gewenste hervatting van de aanlegwerkzaamheden voor in ieder geval fase 1 niet zouden kunnen aanvangen.

CONCEPT

**Gedeputeerde Staten**

Domein Bodem

**Contact**

art.5.1-2e

art.5.1-2e @pzh.nl

**Postadres Provinciehuis**

Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
www.zuid-holland.nl

**Datum**

Zie verzenddatum linksonder

**Ons kenmerk**

DOS-2011-0004656

PZH-2024-xxxxxxxx

**Uw kenmerk**

-

Hollandsche Golfbaan Exploitatiemaatschappij  
B.V.  
t.a.v. de art.5.1-2e  
Hoekje 7B  
4286 LN ALMKERK

Onderwerp

Informatieve brief inzake hervatting  
aanlegwerkzaamheden golfbaan

Geachte art.5.1-2e art.5.1-2e,

Per brief met kenmerk PZH-2023-837525889 d.d. 24 juli 2023 hebben, kort samengevat, Gedeputeerde Staten onder voorwaarden ingestemd met een verzoek om overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandsche Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. (hierna: HGE).

Sindsdien is de aandelenoverdracht geëffectueerd, is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en is er veelvuldig overleg geweest. Zowel de voornoemde uitwisseling van informatie als de gesprekken hebben veelal betrekking gehad op:

*1. Het door u op te stellen en te toetsen definitief golfbaanontwerp*

U heeft recent aangegeven voor de golfbaan, en in het bijzonder fase 1 waar de fine shaping reeds is uitgevoerd, de huidige vorm en ligging (welke recent in maart 2024 opnieuw is ingemeten) aan te houden. Daar zullen door u enkel beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd vanwege een goede bescherming van de nazorgvoorzieningen en voor afwerking van de golfbaan.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze voldoet aan onze voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

*2. Het door op te stellen u acceptabele plan van aanpak*

Partijen hebben de indruk dat het laatste ter acceptatie ingediende plan van aanpak, ingediend op 24 januari 2022 maar niet door de provincie geaccepteerd, voor 80% gereed is. De afronding van het plan van aanpak is mede afhankelijk van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. Pas recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen  
90, 385 en 386 stoppen  
dichtbij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.



definitieve golfbaanontwerp toch het ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden. De afronding van het plan van aanpak is ook afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

Gezien uw wens om binnenkort aanlegwerkzaamheden van de golfbaan te hervatten is in de gesprekken aan de orde gekomen om het gehele plan van aanpak niet vooraf in één keer af te ronden maar op te knippen en delen in logische volgorde en afgestemd ter acceptatie aan de provincie voor te leggen. Het betreffen dan programma's van eisen met betrekking tot de uit te voeren werkzaamheden met daarbij een voldoende technische uitwerking zodat praktisch duidelijk is wat er in het veld gaat gebeuren en een toezichthouder daarop toezicht kan houden.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze voldoet aan onze opgenomen voorwaarden voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

### *3. Het door u aangegeven sterk afwijkende rendement van het aan te leggen golfbaandrainagesysteem*

Als oplossingsrichting is gesproken om, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en drainageleidingen in goede staat en in werking moeten blijven waarbij het beheer- en onderhoud en reparaties hieraan, zolang de erfpacht loopt, door u en voor uw kosten worden uitgevoerd.

De details van deze oplossingsrichting moeten nog definitief worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een vergunning wijziging en een wijziging of aanvulling van de akte van erf- en ondererfpacht.

Samengevat is onze bevinding dat gezien hetgeen tussen partijen is besproken wij geen redenen zien om aanlegwerkzaamheden onder voorwaarden niet te kunnen hervatten.

Als bijlage bij deze brief is een nadere uitwerking opgenomen over de gesprekken, de uitgewisselde informatie en de stand van zaken van de onder de hierboven genoemden punten 1 tot en met 3 genoemde onderwerpen.

Daarnaast bent u gestart met de monitoring van de hoogten en zakkingen ter plaatse van de perskade en randstroken wat als voor waarde is opgenomen in de bovengenoemde brief.

Voorts is uw wenst uiterlijk begin juli 2024 de aanlegwerkzaamheden van de golfbaan fase 1 te hervatten. Dit overeenkomstig de bij de aandelenoverdracht door de Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland (hierna: SEG) opgenomen voorwaarde om de oplegging van een boete te voorkomen, en naar uw zeggen om teneinde medio 2025 de eerste golfers daadwerkelijk te kunnen verwelkomen.

Naar aanleiding van het bovenstaande geven wij aan dat wij onder voorwaarden instemmen met uw wens om aanlegwerkzaamheden te hervatten. Deze voorwaarden zijn:

- a. Voorwaarden voor herstart aanlegwerkzaamheden:
- De hervatting heeft uitsluitend betrekking op aanlegwerkzaamheden fase 1;
  - U hervat de werkzaamheden op eigen risico;
  - Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland dient ook akkoord te gaan met deze hervatting;
  - Overhoogten grond die verwijderd behoren te worden ter plaats van de gesloten stortplaats en in een strook tot tenminste 20 meter buiten de gesloten stortplaats dienen zo spoedig mogelijk verwijderd te worden om ingezet bij aanlegwerkzaamheden fase 1;
  - De grondbalans dient bijgehouden te worden en maandelijks aan de provincie te worden overleg;
  - Er vóór herstart van werkzaamheden inzake de betreffende werkzaamheden een door de provincie geaccepteerd programma van eisen met een voldoende technische uitwerking is zodat praktisch duidelijk is wat er in het veld gaat gebeuren en een toezichthouder daarop toezicht kan houden waarbij:
    - inzichtelijk is in welke logische volgorde welke werkzaamheden worden uitgevoerd voor de aanleg;
    - per nazorgvoorziening moet worden aangegeven hoe hiermee wordt omgegaan;
    - welk materieel wordt toegepast en welke belasting / gronddruk daarmee gepaard gaat;
    - Werkzaamheden pas uitvoeren na acceptatie van het programma van eisen met de technische uitwerking door de provincie. Werkzaamheden dienen overeenkomstig worden uitgevoerd.

Voorts betreft het de bekende voorwaarden:

- b. De bepalingen van de actie van erf- en ondererfpacht zijn onverminderd van kracht. In het bijzonder halen wij aan;
- U dient zich te onthouden van activiteiten die schadelijk zijn voor de nazorg;
- c. Alle bepalingen van de vergunning zijn onverminderd van kracht. Echter;
- Vanwege wijziging in omgang drainagesystemen zal de vergunning op basis van het nog door HGE in te dienen en door de provincie te accepteren worden aangepast.
- d. Alle voorwaarden verbonden aan de instemming overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandse Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. zijn onverminderd van kracht. Echter;
- het acceptabele plan van aanpak dient gereed en door de provincie geaccepteerd te zijn voor hervatting aanlegwerkzaamheden golfbaan fasen 2 en 3.
  - ii. Inzet toezicht en directievoerder (nog in te vullen)

Nadrukkelijk geven wij aan dat deze brief niet gaat over:

- Ontwerpaanpassingen vanwege uw bouwplannen omdat deze onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt. Deze zullen in een separaat traject nog moeten overeen worden gekomen en vervolgens onderdeel zijn van het door de provincie te accepteren plan van aanpak
- Bouwplannen voor clubhuis, driving-range, beheerderswoning, machinestalling en dergelijk welke apart in een separaat traject overeen moeten worden gekomen.

Met vriendelijke groet,

art.5.1a art.5.1-2e

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

*Afschrift aan:*

- Staatsbosbeheer, t.a.v. art.5.1-2e, Postbus 58174, 1040 HD, Amsterdam



Bijlagen:

**Ad. 1. Het door u op te stellen en volgens de vergunning te toetsen definitief golfbaanontwerp waarbij ook voldaan dient te worden aan de voorwaarden uit de acte van erf- en ondererfpacht**

Recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden waarmee de provincie onder voorwaarde heeft ingestemd. Na deze instemming is de grove shapening van de golfbaanfases 1, 2 en 3 uitgevoerd en is de fine shapening van fase 1 uitgevoerd en is een gedeelte van het golfbaandrainagesysteem hier aangelegd. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in 2018 en 2019. In 2019 heeft de oorspronkelijk initiatiefnemer geconstateerd dat er bij het proces van ontwerp en aanleg van de golfbaan fouten zijn gemaakt waardoor nazorgvoorzieningen onvoldoende zijn beschermd (Memo proces ontwerp en aanleg golfpark d.d. 3 april 2020). De aanleg van de golfbaan door de oorspronkelijke initiatiefnemer is vervolgens stil gevallen. De provincie heeft via de vergunning de opstelling van een geaccepteerd plan van aanpak over wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen opgelegd. U heeft recent aangegeven voor de golfbaan, en in het bijzonder fase 1 waar de fine shapening reeds is uitgevoerd fase 1, de huidige vorm en ligging (welke recent in maart 2024 opnieuw is ingemeten) aan te houden. Daar zullen door u enkel beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd vanwege een goede bescherming van de nazorgvoorzieningen en voor afwerking van de golfbaan.

**Ad. 2. Het door u volgens de vigerende vergunning op te stellen acceptabele plan van aanpak over de wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen met onder andere uitwerkingen;**

- **Huidige grondbalans**
- **De wijze van bijhouden grondbalans**
- **Een geactualiseerde prognose klink afvalpakket**

Het laatste bij de provincie ter acceptatie ingediende plan van aanpak voor afronding van de golfbaan dateert van 2022. Ondanks dat de provincie dit plan van aanpak niet heeft goedgekeurd, onder andere vanwege de toepassing van een veel grotere hoeveelheid grond bovenop de gesloten stortplaats, is de gezamenlijke de indruk dat dit plan van aanpak al voor 80% gereed was. Daarnaast is de afronding van het plan van aanpak mede afhankelijk van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. Pas recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden. Sinds de aandelenoverdracht is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en zijn er tussen partijen veelvuldig gesprekken gevoerd teneinde de naar schatting laatste 20% van het plan van aanpak door u ook een goede invulling te kunnen geven. De afronding van het plan van aanpak is ook afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

In de gesprekken is aan de orde gekomen om het gehele plan van aanpak daarom niet vooraf in een keer af te ronden maar het op te knippen en de delen in logische volgorde en afgestemd middels een programma's van eisen met een voldoende technische uitwerking ter acceptatie aan de provincie voor te leggen.

Samengevat zijn onze bevinding hierover dat:

- nu u voor de golfbaan fase 1 in principe de huidige vorm en ligging aanhoudt en dus het grondverzet volgens onze wens beperkt. En;
- voor de nog uit te voeren activiteiten programma's van eisen uitwerkt met een voldoende technische uitwerking en deze ter acceptatie aan de provincie voorlegt en de werkzaamheden na acceptatie overeenkomstig zal uitvoeren. Er na acceptatie door de provincie van deze programma's van eisen met de voldoende technische uitwerking er geen steekhoudende argumenten meer lijken te zijn om de hervatting van de werkzaamheden ter plaatse van fase 1 als ongewenst te moeten zien.

Het geaccepteere plan van aanpak zal voor de provincie aanleiding zijn de vergunning op basis van de Zuid-Hollandse Omfwingsverordening te actualiseren (nieuw besluit waarbij eerdere besluiten wordne ingetrokken).

**Ad. 3. Het ten opzichte van uw vergunningaanvraag door u geconstateerde sterk afwijkende en technisch niet haalbare hoge rendement van het door u aan te leggen golfbaandrainagesysteem waardoor, anders dan voorzien, de drainageleidingen gelegen bovenop de gesloten stortplaats in stand moeten blijven. Zowel de acte van erf- en ondererfpacht als de vergunning moeten op deze wijziging nog in detail worden overeengekomen en worden aangepast.**

Een aantal maanden geleden heeft u aangegeven dat het in de oorspronkelijke vergunningaanvraag opgenomen rendement van het golfbaandrainagesysteem, van veel hoger dan 80%, niet haalbaar is en gebaseerd is op een fout. Ook een rendement van 80% is niet haalbaar omdat dit het rendement is van een systeem dat alleen bij grote regenbuien het oppervlakkig afstromend hemelwater opvangt en afvoert. Maar niet het gemiddelde rendement betreft van een goed functionerend golfbaandrainagesysteem. Dit terwijl het op basis van de vergunningaanvraag de verwachting was dat de afwatering van het hemelwater van de gesloten stortplaats zou gaan gebeuren door het golfbaandrainagesysteem met het hoge rendement, de drainagemat en de ringleiding met afvoerleidingen behorende bij de gesloten stortplaats. Vanwege de eerdere start van de aanleg van de golfbaan waren reeds inspectie- en onderhoudsputten en drainageleidingen van het zogenaamde aanvullende drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf gesteld. Na het gereedkomen van golfbaan was ook de verwachting dat de inspectie- en onderhoudsputten van het oorspronkelijke drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf zou kunnen worden gesteld. In plaats van het intrekken van de vergunning door de provincie vanwege fouten in de aanvraag is gezamenlijk nagedacht en gesproken over oplossingen.

Als oplossingsrichting is besproken dat, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en de daarbij behorende drainageleidingen in werking moeten blijven waarbij het

beheer- en onderhoud en reparaties hieraan door u worden uitgevoerd. Hierom hebben wij u in de gelegenheid gesteld onderzoek uit te voeren. Inmiddels zijn de meeste onderhouds- en inspectieputten door u opgezocht en zijn drainageleidingen doorgespoten. Het voorlopige resultaat hiervan is dat er op circa een vijftal plekken naar verwachting nader onderzoek en reparaties moeten worden uitgevoerd. Op basis van de bevindingen heeft u aangegeven bereid te zijn deze verplichting op u te nemen. Het golfbaandrainagesysteem zal wel blijvend een rendement moeten hebben die groter is dan de afname van de werking van het drainagesysteem van de gesloten stortplaats door aanleg en aanwezigheid van de golfbaan. Hoewel de details van deze oplossingsrichting nog definitief moeten worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een wijziging van de vergunning en een wijziging of aanvulling van de acte van erf- en ondererfpacht zien wij vooralsnog geen reden dat de door u gewenste hervatting van de aanlegwerkzaamheden voor in ieder geval fase 1 niet zouden kunnen aanvangen.

CONCEPT



provincie  
Zuid-Holland

#### Gedeputeerde Staten

Domein Bodem

#### Contact

art.5.1-2e  
art.5.1-2e @pzh.nl

#### Postadres Provinciehuis

Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
www.zuid-holland.nl

#### Datum

Zie verzenddatum linksonder

#### Ons kenmerk

DOS-2011-0004656  
PZH-2024-xxxxxxxx

#### Uw kenmerk

-

Hollandsche Golfbaan Exploitatiemaatschappij

B.V.

t.a.v. art.5.1-2e

Hoekje 7B

4286 LN ALMKERK

#### Onderwerp

Informatieve brief inzake hervatting  
aanlegwerkzaamheden golfbaan

Geachte art.5.1-2e

Per brief met kenmerk PZH-2023-837525889 d.d. 24 juli 2023 hebben, kort samengevat, Gedeputeerde Staten onder voorwaarden ingestemd met een verzoek om overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandsche Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. (hierna: HGE).

Sindsdien is de aandelenoverdracht geëffectueerd, is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en is er veelvuldig overleg geweest. Zowel de voornoemde uitwisseling van informatie als de gesprekken hebben veelal betrekking gehad op:

#### 1. Het door u op te stellen en te toetsen definitief golfbaanontwerp

U heeft recent aangegeven voor de golfbaan, en in het bijzonder fase 1 waar de fine shaping reeds is uitgevoerd, de huidige vorm en ligging (welke recent in maart 2024 opnieuw is ingemeten) aan te houden. Daar zullen door u enkel beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd vanwege een goede bescherming van de nazorgvoorzieningen en voor afwerking van de golfbaan.

Meer concreet zijn samengevat, op basis van onze besprekingen, deze beperkte wijzigingen voor fase 1 ten opzichte van de in meting maart 2024:

- Ter plaatse van de rough, semi-rough (en bunkers) blijft de hoogteligging ongewijzigd;
- Ter plaatse van de fairways wordt de hoogteligging + 0,1 meter;
- Ter plaatse van de greens en tees aanvulling voor de constructie van greens en tees + 0,5 meter;

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen  
90, 385 en 386 stoppen  
dichtbij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.



Met opmerkingen art.5.1-2e



- De over hoogten ter plaatse van de gesloten stortplaats en tot 20 meter daar buiten worden verwijderd (o.a. overhoogten ten opzichte van T009, overhoogten op nazorqvoorzieningen zoals de ringleiding);
- Daar waar ter plaatse van de kabels- en leidingentrances, behorende bij het grondwateronttrekkingssysteem van de gesloten stortplaatsen, er een gronddekking is van minder dan 1 meter wordt een extra gronddekking aangebracht tot maximaal 1 meter boven de nazorqvoorziening voor de eindsituatie. Voor de inpassing van deze extra gronddekking in de golfbaan mag die inpassing zich niet verder dan 10 meter buiten de betreffende nazorqvoorziening bevinden;
- Daar waar drainage- of sproeileidingen voor de golfbaan worden aangelegd op plaatsen waar het kabels- en leidingentrances behorende bij het grondwateronttrekkingssysteem worden gekruist, dan wel werkzaamheden nabij andere ondergrondse nazorqvoorzieningen worden uitgevoerd met een mogelijk onvoldoende gronddekking worden door GPR en in bijzijn van een toezichthouder proefsleuven gegraven ter vaststelling dat werkzaamheden verantwoord kunnen worden uitgevoerd.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze voldoet aan onze voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

#### 2. Het door op te stellen u acceptabele plan van aanpak

Partijen hebben de indruk dat het laatste ter acceptatie ingediende plan van aanpak, ingediend op 24 januari 2022 maar niet door de provincie geaccepteerd, voor 80% gereed is. De provincie heeft een uitgebreide reactie gegeven op het ingediende maar niet geaccepteerde plan van aanpak. De afronding van het plan van aanpak is mede afhankelijk van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. Pas recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch het ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden. De afronding van het plan van aanpak is ook afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

Gezien uw wens om binnenkort aanlegwerkzaamheden van de golfbaan te hervatten is in de gesprekken aan de orde gekomen om het gehele plan van aanpak niet vooraf in één keer af te ronden maar af te ronden voor de hervatting van werkzaamheden fase 2 of fase 3 of voor de indiening van de aanvraag om vergunning voor de realisatie van gebouwen. Uit dient vanuit uw taak als directievoerder over de werkzaamheden van fase 1 een logboek bij te houden met de dagelijkse werkzaamheden, ingezet materieel, bevindingen met betrekking tot de nazorqvoorzieningen, op te knippen en delen in logische volgorde en afgestemd ter acceptatie aan de provincie voor te leggen. Het betreffen dan programma's van eisen met betrekking tot de uit te voeren werkzaamheden met daarbij een voldoende technische uitwerking zodat praktisch duidelijk is wat er in het veld gaat gebeuren en een toezichthouder daarop toezicht kan houden.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze uiteindelijk voldoet aan onze opgenomen voorwaarden voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

**3. Het door u aangegeven sterk afwijkende rendement van het aan te leggen golfbaandrainagesysteem**

Als oplossingsrichting is gesproken om, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en drainageleidingen in goede staat en in werking moeten blijven waarbij het beheer- en onderhoud en reparaties hieraan, zolang de erfpacht loopt, door u en voor uw kosten worden uitgevoerd.

De details van deze oplossingsrichting moeten nog definitief worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een vergunning wijziging en een wijziging of aanvulling van de akte van erf- en ondererfpacht.

Samengevat is onze bevinding dat gezien hetgeen tussen partijen is besproken wij geen redenen zien om aanlegwerkzaamheden onder voorwaarden niet te kunnen hervatten.

Als bijlage bij deze brief is een nadere uitwerking opgenomen over de gesprekken, de uitgewisselde informatie en de stand van zaken van de onder de hierboven genoemde punten 1 tot en met 3 genoemde onderwerpen.

Daarnaast bent u gestart met de monitoring van de hoogten en zakkingen ter plaatse van de perskade en randstroken wat als voor waarde is opgenomen in de bovengenoemde brief.

Voorts is uw wens uiterlijk begin juli 2024 de aanlegwerkzaamheden van de golfbaan fase 1 te hervatten. Dit overeenkomstig de bij de aandelenoverdracht door de Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland (hierna: SEG) opgenomen voorwaarde om de oplegging van een boete te voorkomen, en naar uw zeggen om teneinde medio 2025 de eerste golfers daadwerkelijk te kunnen verwelkomen.

Naar aanleiding van het bovenstaande geven wij aan dat wij onder voorwaarden instemmen met uw wens om aanlegwerkzaamheden te hervatten. Deze voorwaarden zijn:

- a. Voorwaarden voor herstart aanlegwerkzaamheden:
  1. De hervatting heeft uitsluitend betrekking op aanlegwerkzaamheden fase 1;
  2. U hervat de werkzaamheden op eigen risico;
  3. Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland dient ook akkoord te gaan met deze hervatting;
  4. Over hoogten grond die verwijderd behoren te worden ter plaats van de gesloten stortplaats en in een strook tot tenminste 20 meter buiten de gesloten stortplaats dienen zo spoedig mogelijk verwijderd te worden om ingezet bij aanlegwerkzaamheden fase 1 (zonder dat er sprake is van aanlegwerkzaamheden fase 1 en fase 2);
  5. De grondbalans dient bijgehouden te worden en maandelijks aan de provincie te worden overleg;
  - ~~6. Er vóór herstart van werkzaamheden inzake de betreffende werkzaamheden een door de provincie geaccepteerd programma van eisen met een voldoende technische uitwerking is zodat praktisch duidelijk is wat er in het veld gaat gebeuren en een toezichthouder daarop toezicht kan houden waarbij;~~



provincie HOLLAND  
ZUID

Ons kenmerk

PZH-2024-xxxxxxx

- ~~inzichtelijk is in welke logische volgorde welke werkzaamheden worden uitgevoerd voor de aanleg;~~
- ~~per nazorgvoorziening moet worden aangegeven hoe hiermee wordt omgegaan;~~
- ~~welk materieel wordt toegepast en welke belasting / gronddruk daarmee gepaard gaat;~~

~~7. Werkzaamheden pas uitvoeren na acceptatie van het programma van eisen met de technische uitwerking door de provincie. Werkzaamheden dienen overeenkomstig worden uitgevoerd.~~

Voorts betreft het de bekende voorwaarden:

- b. De bepalingen van de actie van erf- en ondererfpacht zijn onverminderd van kracht. In het bijzonder halen wij aan;
  - ~~8-5~~ U dient zich te onthouden van activiteiten die schadelijk zijn voor de nazorg;
- c. Alle bepalingen van de vergunning zijn onverminderd van kracht. Echter;
  - ~~9-7~~ Vanwege wijziging in omgang drainagesystemen zal de vergunning op basis van het nog door HGE in te dienen en door de provincie te accepteren worden aangepast.
- d. Alle voorwaarden verbonden aan de instemming overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandse Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. zijn onverminderd van kracht. Echter;
  - ~~10-8~~ het acceptabele plan van aanpak dient gereed en door de provincie geaccepteerd te zijn voor hervatting aanlegwerkzaamheden golfbaan fasen 2 en 3;
  - ~~9~~ Inzet ~~toezicht en~~ directievoerder ~~met als taak uitvoering volgens de bepalingen van de vergunning. xxxxxxxx (nog in te vullen);~~
  - ~~11-10~~ Uiterlijk 1 maand na de afronding van de grondwerkzaamheden fase 1 en voordat de beplanting wordt aangebracht moet een revisietekening worden geleverd gebaseerd op een nieuwe terrein inmeting middels een drone. Uit de bijgeleverde toetsing van deze revisietekening fase 1 moet, uit de vergelijking van de inmeting maart 2024 en met een overeengekomen zettingscorrectie, blijken dat voldaan is aan de voorwaarden van deze brief.-

~~De provincie zal van xxxx tot xxxx voor 50% van de tijd een toezichthouder inzetten die zich zal richten op de bescherming en goede omgang van de nazorgvoorzieningen.~~

Nadrukkelijk geven wij aan dat deze brief niet gaat over:

- e. Ontwerpaanpassingen vanwege uw bouwplannen omdat deze onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt. Deze zullen in een separaat traject nog moeten overeen worden gekomen en vervolgens onderdeel zijn van het door de provincie te accepteren plan van aanpak
- f. Bouwplannen voor clubhuis, driving-range, beheerderswoning, machinestalling en dergelijk welke apart in een separaat traject overeen moeten worden gekomen.

Met vriendelijke groet,

~~art. 5 art. 1-2e~~



Ons kenmerk  
PZH-2024-xxxxxxxx

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

CONCEPT

*Afschrift aan:*

- Staatsbosbeheer, t.a.v. [art.5.1-2e](#) Postbus 58174, 1040 HD, Amsterdam



Bijlagen:

**Ad. 1. Het door u op te stellen en volgens de vergunning te toetsen definitief golfbaanontwerp waarbij ook voldaan dient te worden aan de voorwaarden uit de acte van erf- en ondererfpacht**

Recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden waarmee de provincie onder voorwaarde heeft ingestemd. Na deze instemming is de grove shapening van de golfbaanfasen 1, 2 en 3 uitgevoerd en is de fine shapening van fase 1 uitgevoerd en is een gedeelte van het golfbaandrainagesysteem hier aangelegd. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in 2018 en 2019. In 2019 heeft de oorspronkelijk initiatiefnemer geconstateerd dat er bij het proces van ontwerp en aanleg van de golfbaan fouten zijn gemaakt waardoor nazorgvoorzieningen onvoldoende zijn beschermd (Memo proces ontwerp en aanleg golfpark d.d. 3 april 2020). De aanleg van de golfbaan door de oorspronkelijke initiatiefnemer is vervolgens stil gevallen. De provincie heeft via de vergunning de opstelling van een geaccepteerd plan van aanpak over wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen opgelegd. U heeft recent aangegeven voor de golfbaan, en in het bijzonder fase 1 waar de fine shapening reeds is uitgevoerd fase 1, de huidige vorm en ligging (welke recent in maart 2024 opnieuw is ingemeten) aan te houden. Daar zullen door u enkel beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd vanwege een goede bescherming van de nazorgvoorzieningen en voor afwerking van de golfbaan.

**Ad. 2. Het door u volgens de vigerende vergunning op te stellen acceptabele plan van aanpak over de wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen met onder andere uitwerkingen;**

- **Huidige grondbalans**
- **De wijze van bijhouden grondbalans**
- **Een geactualiseerde prognose klink afvalpakket**

Het laatste bij de provincie ter acceptatie ingediende plan van aanpak voor afronding van de golfbaan dateert van 2022. Ondanks dat de provincie dit plan van aanpak niet heeft goedgekeurd, onder andere vanwege de toepassing van een veel grotere hoeveelheid grond bovenop de gesloten stortplaats, is de gezamenlijke indruk dat dit plan van aanpak al voor 80% gereed was. Daarnaast is de afronding van het plan van aanpak mede afhankelijk van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. Pas recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden. Sinds de aandelenoverdracht is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en zijn er tussen partijen veelvuldig gesprekken gevoerd teneinde de naar schatting laatste 20% van het plan van aanpak door u ook een goede invulling te kunnen geven. De afronding van het plan van aanpak is ook afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

In de gesprekken is aan de orde gekomen om het gehele plan van aanpak daarom niet vooraf in een keer af te ronden maar het op te knippen en de delen in logische volgorde en afgestemd middels een programma's van eisen met een voldoende technische uitwerking ter acceptatie aan de provincie voor te leggen.

Samengevat zijn onze bevinding hierover dat:

- nu u voor de golfbaan fase 1 in principe de huidige vorm en ligging aanhoudt en dus het grondverzet volgens onze wens beperkt. En;
- voor de nog uit te voeren activiteiten programma's van eisen uitwerkt met een voldoende technische uitwerking en deze ter acceptatie aan de provincie voorlegt en de werkzaamheden na acceptatie overeenkomstig zal uitvoeren. Er na acceptatie door de provincie van deze programma's van eisen met de voldoende technische uitwerking er geen steekhoudende argumenten meer lijken te zijn om de hervatting van de werkzaamheden ter plaatse van fase 1 als ongewenst te moeten zien.

Het geaccepteere plan van aanpak zal voor de provincie aanleiding zijn de vergunning op basis van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening te actualiseren (nieuw besluit waarbij eerdere besluiten worden ingetrokken).

**Ad. 3. Het ten opzichte van uw vergunningaanvraag door u geconstateerde sterk afwijkende en technisch niet haalbare hoge rendement van het door u aan te leggen golfbaandrainagesysteem waardoor, anders dan voorzien, de drainageleidingen gelegen bovenop de gesloten stortplaats in stand moeten blijven. Zowel de acte van erf- en ondererfpacht als de vergunning moeten op deze wijziging nog in detail worden overeengekomen en worden aangepast.**

Een aantal maanden geleden heeft u aangegeven dat het in de oorspronkelijke vergunningaanvraag opgenomen rendement van het golfbaandrainagesysteem, van veel hoger dan 80%, niet haalbaar is en gebaseerd is op een fout. Ook een rendement van 80% is niet haalbaar omdat dit het rendement is van een systeem dat alleen bij grote regenbuien het oppervlakkig afstromend hemelwater opvangt en afvoert. Maar niet het gemiddelde rendement betreft van een goed functionerend golfbaandrainagesysteem. Dit terwijl het op basis van de vergunningaanvraag de verwachting was dat de afwatering van het hemelwater van de gesloten stortplaats zou gaan gebeuren door het golfbaandrainagesysteem met het hoge rendement, de drainagemat en de ringleiding met afvoerleidingen behorende bij de gesloten stortplaats. Vanwege de eerdere start van de aanleg van de golfbaan waren reeds inspectie- en onderhoudsputten en drainageleidingen van het zogenaamde aanvullende drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf gesteld. Na het gereedkomen van golfbaan was ook de verwachting dat de inspectie- en onderhoudsputten van het oorspronkelijke drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf zou kunnen worden gesteld. In plaats van het intrekken van de vergunning door de provincie vanwege fouten in de aanvraag is gezamenlijk nagedacht en gesproken over oplossingen.

Als oplossingsrichting is besproken dat, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en de daarbij behorende drainageleidingen in werking moeten blijven waarbij het



Ons kenmerk  
PZH-2024-xxxxxxxx

beheer- en onderhoud en reparaties hieraan door u worden uitgevoerd. Hierom hebben wij u in de gelegenheid gesteld onderzoek uit te voeren. Inmiddels zijn de meeste onderhouds- en inspectieputten door u opgezocht en zijn drainageleidingen doorgespoten. Het voorlopige resultaat hiervan is dat er op circa een vijftal plekken naar verwachting nader onderzoek en reparaties moeten worden uitgevoerd. Op basis van de bevindingen heeft u aangegeven bereid te zijn deze verplichting op u te nemen. Het golfbaandrainagesysteem zal wel blijvend een rendement moeten hebben die groter is dan de afname van de werking van het drainagesysteem van de gesloten stortplaats door aanleg en aanwezigheid van de golfbaan. Hoewel de details van deze oplossingsrichting nog definitief moeten worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een wijziging van de vergunning en een wijziging of aanvulling van de acte van erf- en ondererfpacht zien wij vooralsnog geen reden dat de door u gewenste hervatting van de aanlegwerkzaamheden voor in ieder geval fase 1 niet zouden kunnen aanvangen.

CONCEPT



Contact

art.5.1-2e

art.5.1-2e @pzh.nl

Postadres Provinciehuis

Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
www.zuid-holland.nl

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

DOS-2011-0004656

PZH-2024-xxxxxxxx

Uw kenmerk

-

Hollandsche Golfbaan Exploitatiemaatschappij  
B.V.  
t.a.v. art.5.1-2e  
Hoekje 7B  
4286 LN ALMKERK

Onderwerp

Informatieve brief inzake hervatting  
aanlegwerkzaamheden fase 1 golfbaan

Geachte art.5.1-2e, art.5.1-2e,

Per brief met kenmerk PZH-2023-837525889 d.d. 24 juli 2023 hebben, kort samengevat, Gedeputeerde Staten onder voorwaarden ingestemd met een verzoek om overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandsche Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. (hierna: HGE).

U heeft aangegeven uiterlijk medio juli 2024 aanlegwerkzaamheden fase 1 van de golfbaan te willen hervatten.

Betrokken partijen en hun rollen zijn:

- HGE als aandeelhouder van Landgoed de Poort NSW B.V. (Hierna GPR2), zijnde initiatiefnemer van de golfbaan, ondererfachter van het terrein en vergunninghouder voor aanleg en exploitatie van de golfbaan. HGE danwel GPR2 stellen vanwege de aanleg van de golfbaan een directievoerder aan voor het leiden van de bouwvergadering. Het geven van instructies voor een goede uitvoering van aanlegwerkzaamheden in overeenstemming met akte van erf- en ondererfpacht, de vergunning, de voorwaarden bij aandelen overdracht en in deze brief vastgelegde afspraken. Het opzetten en/of bijhouden van planning en werkcoördinatie. De voortgangsbewaking en signalering;
- Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland (hierna; SEG) zijnde o.a. de erfachter en ondererfverpachter van het terrein (met Staatsbosbeheer als penvoerder);
- Provincie Zuid-Holland zijnde verpachter van het terrein, vergunningverlener voor de aanleg en exploitatie van de golfbaan op de gesloten stortplaats en uitvoerder van de nazorg op de gesloten stortplaats.

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen  
90, 385 en 386 stoppen  
dichtbij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.



Sinds dat de aandelenoverdracht is geeffectueerd, is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en is er veelvuldig overleg geweest. Zowel de voornoemde uitwisseling van informatie als de gesprekken hebben veelal betrekking gehad op:

*1. Het door u op te stellen en te toetsen definitief golfbaanontwerp*

U heeft recent aangegeven voor de golfbaan, en in het bijzonder fase 1 waar de fine shaping reeds is uitgevoerd, de huidige vorm en ligging (welke recent in maart 2024 opnieuw is ingemeten) aan te houden. Daar zullen door u beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd voor een goede bescherming van nazorgvoorzieningen en afwerking van fase 1 de golfbaan.

Meer concreet zijn, op basis van onze besprekingen, deze beperkte wijzigingen voor fase 1 ten opzichte van de in meting maart 2024:

- Er worden geen wijzigingen aangebracht in de aanwezige terreinmodulaties:
  - Ter plaatse van de rough blijft de hoogteligging ongewijzigd;
  - Ter plaatse van de semi rough en de fairways wordt de hoogteligging + 0,1 meter vanwege aanvulling 10 cm zand;
  - Ter plaatse van de reeds uitgegraven greens en tees aanvulling voor de constructie van greens en tees + 0,5 meter;
  - Overhoogten ter plaatse van de gesloten stortplaats en tot 20 meter daar buiten, worden verwijderd (o.a. overhoogten ten opzichte van T009 en overhoogten op nazorgvoorzieningen zoals de ringleiding), rekening houdend met voldoende bescherming van nazorgvoorzieningen);
  - Daar waar ter plaatse van kabel- en leidingentracés, behorende bij het grondwateronttrekkingssysteem van de gesloten stortplaatsen, er een gronddekking is van minder dan 1 meter wordt een extra gronddekking aangebracht tot maximaal 1 meter boven de nazorgvoorziening voor de eindsituatie. Voor de inpassing van deze extra gronddekking in de golfbaan mag die inpassing zich niet verder dan noodzakelijk en maximaal 10 meter buiten de betreffende nazorgvoorziening bevinden;
  - Daar waar drainage- of sproeileidingen voor de golfbaan worden aangelegd op plaatsen waar het kabels- en leidingentracés behorende bij het grondwateronttrekkingssysteem worden gekruist, dan wel werkzaamheden nabij andere ondergrondse nazorgvoorzieningen worden uitgevoerd met een mogelijk onvoldoende gronddekking worden door GPR en in bijzijn van een toezichthouder proefsleuven gegraven ter vaststelling dat werkzaamheden verantwoord kunnen worden uitgevoerd.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze voldoet aan onze voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

*2. Het door u op te stellen acceptabele plan van aanpak*

Partijen hebben de indruk dat het laatste ter acceptatie ingediende plan van aanpak, ingediend op 24 januari 2022 maar niet door de provincie geaccepteerd, voor 80% gereed is. De provincie heeft een uitgebreide reactie gegeven op het ingediende maar niet geaccepteerde plan van aanpak. De afronding van het plan van aanpak is mede afhankelijk van het definitief

golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. De afronding van het plan van aanpak is afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

Gezien uw wens om binnenkort aanlegwerkzaamheden van de golfbaan te hervatten is in de gesprekken aan de orde gekomen om het gehele plan van aanpak niet vooraf in één keer af te ronden maar af te ronden voor de hervatting van de aanlegwerkzaamheden fase 2 of voor de indiening van de aanvraag om vergunning voor de realisatie van gebouwen danwel voor de start van daadwerkelijke bouwwerkzaamheden van de gebouwen. Indien het door u op te stellen plan van aanpak niet voor aanvang van de daadwerkelijke bouwactiviteiten door de provincie is geaccepteerd, worden tussen betrokken partijen nadere privaatrechtelijke afspraken vastgelegd alvorens de provincie zal instemmen met de door u aangevraagde vergunning voor bouwen dan wel de door de gemeente Rotterdam af te geven vergunning hiervoor. U dient vanuit uw verantwoordelijkheid als directievoerder over de werkzaamheden van fase 1 een gedetailleerd logboek bij te houden met de dagelijkse werkzaamheden, ingezet materieel, bijzonderheden, bevindingen met betrekking tot uw activiteiten en in het bijzonder met betrekking tot nazorgvoorzieningen dan wel nazorg. Dit logboek is voor betrokken partijen inzichtelijk en dient met de revisietekening te worden gerapporteerd aan de provincie.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze uiteindelijk voldoet aan onze opgenomen voorwaarden voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

### *3. Het door u aangegeven sterk afwijkende rendement van het aan te leggen golfbaandrainagesysteem*

Als oplossingsrichting is besproken om, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en drainageleidingen in goede staat en in werking moeten blijven waarbij het beheer- en onderhoud en reparaties hieraan, zolang de erfpacht loopt, door u en voor uw kosten worden uitgevoerd.

De details van deze oplossingsrichting moeten nog definitief worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een vergunning wijziging en een wijziging of aanvulling van de akte van erf- en ondererfpacht.

Samengevat is onze bevinding dat gezien hetgeen tussen partijen is besproken wij geen redenen zien om aanlegwerkzaamheden onder voorwaarden niet te kunnen hervatten.

Als bijlage bij deze brief is een nadere uitwerking opgenomen over de gesprekken, de uitgewisselde informatie en de stand van zaken van de onder de hierboven genoemden punten 1 tot en met 3 genoemde onderwerpen.

Daarnaast bent u gestart met de monitoring van de hoogten en zakkingen ter plaatse van de perskade en randstroken wat als voorwaarde is opgenomen in de bovengenoemde brief.

Voorts is uw wens uiterlijk begin juli 2024 de aanlegwerkzaamheden van de golfbaan fase 1 te hervatten. Dit overeenkomstig de bij de aandelenoverdracht door de Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland (hierna: SEG) opgenomen voorwaarde om de oplegging van een boete te voorkomen, en naar uw zeggen om teneinde medio 2025 de eerste golfers daadwerkelijk te kunnen verwelkomen.

Naar aanleiding van het bovenstaande geven wij aan dat wij onder voorwaarden instemmen met uw wens om aanlegwerkzaamheden te hervatten. Deze voorwaarden zijn:

- a. Voorwaarden voor herstart aanlegwerkzaamheden:
  1. De hervatting heeft uitsluitend betrekking op aanlegwerkzaamheden fase 1;
  2. Vanwege het ontbreken van een geaccepteerd plan van aanpak ~~U~~ hervat u de werkzaamheden op eigen risico. Bij beschadiging van nazorgvoorzieningen door of naar aanleiding van deze hervatting zijn de herstelkosten voor uw rekening;
  3. Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland dient ook akkoord te gaan met deze hervatting;
  4. Overhoogten grond die verwijderd behoren te worden ter plaats van de gesloten stortplaats en in een strook tot tenminste 20 meter buiten de gesloten stortplaats dienen zo spoedig mogelijk verwijderd te worden en ingezet te worden bij aanlegwerkzaamheden fase 1 (zonder dat er sprake is van aanlegwerkzaamheden fase 2 en fase 3).

Voorts betreft het de bekende voorwaarden:

- b. De bepalingen van de akte van erf- en ondererfpacht zijn onverminderd van kracht. In het bijzonder halen wij aan;
  5. U dient zich te onthouden van activiteiten die schadelijk zijn voor de nazorg;
- c. Alle bepalingen van de vergunning zijn onverminderd van kracht. Echter;
  6. Vanwege wijziging in omgang drainagesystemen zal de vergunning op basis van het nog door HGE in te dienen en door de provincie geaccepteerde plan van aanpak ~~te accepteren~~ worden aangepast.
- d. Alle voorwaarden verbonden aan de instemming overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan HGE zijn onverminderd van kracht en dat wil o.a. zeggen dat HGE een deskundig directievoerder aan stelt. Echter;
  7. het acceptabele plan van aanpak dient gereed en door de provincie geaccepteerd te zijn voor hervatting aanlegwerkzaamheden golfbaan fasen 2 en 3;
  - ~~8. Inzet directievoerder met als taak uitvoering volgens de bepalingen van de vergunning, xxxxxxxx;~~
  8. De provincie zal tot medio november 2024 voor circa 20 uur per week een toezichthouder inzetten die met name toezicht zal houden bij uitvoering van kritische werkzaamheden voor de nazorg. Deze inzet ontslaat GPR2 niet van haar verantwoordelijkheden ten aanzien van de nazorg.
  9. Uiterlijk op 31 december 2024 of indien eerder mogelijk 1 maand na de afronding van de grondwerkzaamheden fase 1 en voordat de beplanting wordt aangebracht moet een revisietekening worden geleverd gebaseerd op een nieuwe terrein inmeting middels een drone. Uit de bijgeleverde toetsing van deze revisietekening

fase 1 moet, uit de vergelijking van de inmeting maart 2024 en met een overeengekomen zettingscorrectie, blijken dat voldaan is aan de voorwaarden van deze brief.

~~De provincie zal van xxxx tot xxxx voor 50% van de tijd een toezichthouder inzetten die zich zal richten op de bescherming en goede omgang van de nazorgvoorzieningen.~~

Nadrukkelijk geven wij aan dat deze brief niet gaat over:

- e. Ontwerpaanpassingen vanwege uw bouwplannen omdat deze onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt. Deze zullen in een separaat traject nog moeten overeen worden gekomen en vervolgens onderdeel zijn van het door de provincie te accepteren plan van aanpak
- f. Bouwplannen voor clubhuis, driving-range, beheerderswoning, machinestalling en dergelijk welke apart in een separaat traject overeen moeten worden gekomen.

Indien er naar aanleiding van deze brief bij u onduidelijkheden zijn dan wel er na hervatting van de aanlegwerkzaamheden fase 1 golfbaan onduidelijkheden ontstaan, dient u dit terstond te melden en afstemming te zoeken met de bovengenoemde contactpersoon dan wel zijn vervanger.

Wij ontvangen graag van u binnen 5 werkdagen een schriftelijke bevestiging dat u akkoord bent met alle bepalingen en voorwaarden in deze brief.

Met vriendelijke groet,

art.5.1a7b5.1-2e

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

Afschrift aan:

- Staatsbosbeheer, t.a.v. art.5.1-2e, Postbus 58174, 1040 HD, Amsterdam
- Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland
-



Bijlagen:

**Ad. 1. Het door u op te stellen en volgens de vergunning te toetsen definitief golfbaanontwerp waarbij ook voldaan dient te worden aan de voorwaarden uit de acte van erf- en ondererfpacht**

Recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden waarmee de provincie onder voorwaarde heeft ingestemd. Na deze instemming is de grove shapening van de golfbaanfases 1, 2 en 3 uitgevoerd en is de fine shapening van fase 1 uitgevoerd en is een gedeelte van het golfbaandrainagesysteem hier aangelegd. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in 2018 en 2019. In 2019 heeft de oorspronkelijk initiatiefnemer geconstateerd dat er bij het proces van ontwerp en aanleg van de golfbaan fouten zijn gemaakt waardoor nazorgvoorzieningen onvoldoende zijn beschermd (Memo proces ontwerp en aanleg golfpark d.d. 3 april 2020). De aanleg van de golfbaan door de oorspronkelijke initiatiefnemer is vervolgens stil gevallen. De provincie heeft via de vergunning de opstelling van een geaccepteerd plan van aanpak over wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen opgelegd. U heeft recent aangegeven voor de golfbaan, en in het bijzonder fase 1 waar de fine shapening reeds is uitgevoerd fase 1, de huidige vorm en ligging (welke recent in maart 2024 opnieuw is ingemeten) aan te houden. Daar zullen door u enkel beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd vanwege een goede bescherming van de nazorgvoorzieningen en voor afwerking van de golfbaan.

**Ad. 2. Het door u volgens de vigerende vergunning op te stellen acceptabele plan van aanpak over de wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen met onder andere uitwerkingen;**

- **Huidige grondbalans**
- **De wijze van bijhouden grondbalans**
- **Een geactualiseerde prognose klink afvalpakket**

Het laatste bij de provincie ter acceptatie ingediende plan van aanpak voor afronding van de golfbaan dateert van 2022. Ondanks dat de provincie dit plan van aanpak niet heeft goedgekeurd, onder andere vanwege de toepassing van een veel grotere hoeveelheid grond bovenop de gesloten stortplaats, is gezamenlijke de indruk dat dit plan van aanpak al voor 80% gereed was. Daarnaast is de afronding van het plan van aanpak mede afhankelijk van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. Pas recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden. Sinds de aandelenoverdracht is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en zijn er tussen partijen veelvuldig gesprekken gevoerd teneinde de naar schatting laatste 20% van het plan van aanpak door u ook een goede invulling te kunnen geven. De afronding van het plan van aanpak is ook afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

Samengevat zijn onze bevinding dat:

- nu u voor de golfbaan fase 1 in principe de huidige vorm en ligging aanhoudt en dus het grondverzet volgens onze wens beperkt en risico's beperkt.

Het geaccepteerde plan van aanpak zal voor de provincie aanleiding zijn de vergunning op basis van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening te actualiseren (nieuw besluit waarbij eerdere besluiten worden ingetrokken).

**Ad. 3. Het ten opzichte van uw vergunningaanvraag door u geconstateerde sterk afwijkende en technisch niet haalbare hoge rendement van het door u aan te leggen golfbaandrainagesysteem waardoor, anders dan voorzien, de drainageleidingen gelegen bovenop de gesloten stortplaats in stand moeten blijven. Zowel de acte van erf- en ondererfpacht als de vergunning moeten op deze wijziging nog in detail worden overeengekomen en worden aangepast.**

Een aantal maanden geleden heeft u aangegeven dat het in de oorspronkelijke vergunningaanvraag opgenomen rendement van het golfbaandrainagesysteem, van veel hoger dan 80%, niet haalbaar is en gebaseerd is op een fout. Ook een rendement van 80% is niet haalbaar omdat dit het rendement is van een systeem dat alleen bij grote regenbuien het oppervlakkig afstromend hemelwater opvangt en afvoert. Maar niet het gemiddelde rendement betreft van een goed functionerend golfbaandrainagesysteem. Dit terwijl het op basis van de vergunningaanvraag de verwachting was dat de afwatering van het hemelwater van de gesloten stortplaats zou gaan gebeuren door het golfbaandrainagesysteem met het hoge rendement, de drainagemat en de ringleiding met afvoerleidingen behorende bij de gesloten stortplaats. Vanwege de eerdere start van de aanleg van de golfbaan waren reeds inspectie- en onderhoudsputten en drainageleidingen van het zogenaamde aanvullende drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf gesteld. Na het gereedkomen van golfbaan was ook de verwachting dat de inspectie- en onderhoudsputten van het oorspronkelijke drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf zou kunnen worden gesteld. In plaats van het intrekken van de vergunning door de provincie vanwege fouten in de aanvraag is gezamenlijk nagedacht en gesproken over oplossingen.

Als oplossingsrichting is besproken dat, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en de daarbij behorende drainageleidingen in werking moeten blijven waarbij het beheer- en onderhoud en reparaties hieraan door u worden uitgevoerd. Hierom hebben wij u in de gelegenheid gesteld onderzoek uit te voeren. Inmiddels zijn de meeste onderhouds- en inspectieputten door u opgezocht en zijn drainageleidingen doorgespoten. Het voorlopige resultaat hiervan is dat er op circa een vijftal plekken naar verwachting nader onderzoek en reparaties moeten worden uitgevoerd. Op basis van de bevindingen heeft u aangegeven bereid te zijn deze verplichting op u te nemen. Het golfbaandrainagesysteem zal wel blijvend een rendement moeten hebben die groter is dan de afname van de werking van het drainagesysteem van de gesloten stortplaats door aanleg en aanwezigheid van de golfbaan. Hoewel de details van deze oplossingsrichting nog definitief moeten worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een wijziging van de vergunning en een wijziging of aanvulling van de acte van erf- en

ondererfpacht zien wij vooralsnog geen reden dat de door u gewenste hervatting van de aanlegwerkzaamheden voor in ieder geval fase 1 niet zouden kunnen aanvagen.

EIND-CONCEPT



**Gedeputeerde Staten**

Domein Bodem

**Contactpersoon**

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e @pzh.nl

**Postadres Provinciehuis**

Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
www.zuid-holland.nl

**Datum**

Zie verzenddatum linksonder

**Ons kenmerk**

DOS-2011-0004656

PZH-2024-xxxxxxxx

**Uw kenmerk**

-

Hollandsche Golfbaan Exploitatiemaatschappij  
B.V.

t.a.v. art.5.1-2e

Hoekje 7B  
4286 LN ALMKERK

Onderwerp

Informatieve brief inzake hervatting  
aanlegwerkzaamheden fase 1 golfbaan

Geachte art.5.1-2e, art.5.1-2e,

Per brief met kenmerk PZH-2023-837525889 d.d. 24 juli 2023 hebben, kort samengevat, Gedeputeerde Staten onder voorwaarden ingestemd met een verzoek om overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandsche Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. (hierna: HGE).

U heeft aangegeven uiterlijk medio juli 2024 aanlegwerkzaamheden fase 1 van de golfbaan te willen hervatten.

**Betrokken partijen en hun rollen zijn:**

- HGE als aandeelhouder van Landgoed de Poort NSW B.V. (Hierna GPR2), zijnde initiatiefnemer van de golfbaan, ondererfpachter van het terrein en vergunninghouder voor aanleg en exploitatie van de golfbaan. HGE danwel GPR2 stellen vanwege de aanleg van de golfbaan een directievoerder aan voor het leiden van de bouwvergadering. Het geven van instructies voor een goede uitvoering van aanlegwerkzaamheden in overeenstemming met akte van erf- en ondererfpacht, de vergunning, de voorwaarden bij aandelen overdracht en in deze brief opgenomen bepalingenvastgelegde afspraken. Het opzetten en/of bijhouden van planning en werkcoördinatie. De voortgangsbewaking en signalering;
- Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland (hierna; SEG) zijnde o.a. de erfpachter en ondererfverpachter van het terrein (met Staatsbosbeheer als penvoerder) ;
- Provincie Zuid-Holland zijnde verpachter van het terrein, vergunningverlener voor de aanleg en exploitatie van de golfbaan op de gesloten stortplaats en uitvoerder van de nazorg op de gesloten stortplaats.

**Bezoekadres**

Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

**Tram 9 en de buslijnen**

90, 385 en 386 stoppen  
dichtbij het

provinciehuis. Vanaf

station Den Haag CS is

het tien minuten lopen.

De parkeerruimte voor

auto's is beperkt.



Sinds dat de aandelenoverdracht is geëffectueerd, is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en is er veelvuldig overleg geweest. Zowel de voornoemde uitwisseling van informatie als de gesprekken hebben veelal betrekking gehad op:

*1. Het door u op te stellen en te toetsen definitief golfbaanontwerp*

U heeft recent aangegeven voor de golfbaan, en in het bijzonder fase 1 waar de fine shaping reeds is uitgevoerd, de huidige vorm en ligging (welke recent in maart 2024 opnieuw is ingemeten) aan te houden. Daar zullen door u beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd voor een goede bescherming van nazorgvoorzieningen en afwerking van fase 1 de golfbaan.

Meer concreet zijn, op basis van onze besprekingen, deze beperkte wijzigingen voor fase 1 ten opzichte van de in meting maart 2024:

- Ter plaatse van de rough blijft de hoogteligging nagenoeg ongewijzigd;
- Ter plaatse van de semi rough en de fairways wordt de hoogteligging + 0,1 meter vanwege aanvulling 10 cm zand;
- Ter plaatse van de reeds uitgegraven greens en tees aanvulling voor de constructie van greens en tees + 0,5 meter;
- Overhoogten ter plaatse van de gesloten stortplaats en tot 20 meter daar buiten, worden verwijderd (o.a. overhoogten ten opzichte van T009 en overhoogten op nazorgvoorzieningen zoals de ringleiding), rekening houdend met voldoende bescherming van nazorgvoorzieningen;
- Daar waar ter plaatse van de kabel- en leidingentracés en ondergronds afgewerkte putten (niet zijnde meetputten, pompputten en reserveputten), behorende bij het grondwateronttrekkingssysteem van de gesloten stortplaatsen, er een gronddekking is van minder dan 1 meter wordt een extra gronddekking aangebracht tot maximaal 1 meter boven de nazorgvoorziening voor de eindsituatie. Voor de inpassing van deze extra gronddekking in de golfbaan mag die inpassing zich niet verder dan noodzakelijk en maximaal 10 meter buiten de betreffende nazorgvoorziening bevinden. De (ondergrondse) afwerking dan wel inpassing in de golfbaan van alle overige nazorgvoorzieningen, inclusief meetputten, pompputten en reserveputten, worden voordat werkzaamheden in de buurt worden uitgevoerd, vooraf en actief door de directie met de in deze brief genoemde contactpersoon afgestemd en vastgelegd en in overeenstemming door GPR2 zo worden uitgevoerd;
- Daar waar drainage- of sproeileidingen voor de golfbaan worden aangelegd op plaatsen waar het kabels- en leidingentracés behorende bij het grondwateronttrekkingssysteem worden gekruist, dan wel werkzaamheden nabij andere ondergrondse nazorgvoorzieningen worden uitgevoerd met een mogelijk onvoldoende gronddekking worden door GPR en in bijzijn van een toezichthouder proefsleuven gegraven ter vaststelling dat werkzaamheden verantwoordt kunnen worden uitgevoerd.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze voldoet aan onze voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

### *2. Het door u op te stellen acceptabele plan van aanpak*

Partijen hebben de indruk dat het laatste ter acceptatie ingediende plan van aanpak, ingediend op 24 januari 2022 maar niet door de provincie geaccepteerd, voor 80% gereed is. De provincie heeft een uitgebreide reactie gegeven op het ingediende maar niet geaccepteerde plan van aanpak. De afronding van het plan van aanpak is mede afhankelijk van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. De afronding van het plan van aanpak is afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

Gezien uw wens om binnenkort aanlegwerkzaamheden van de golfbaan te hervatten is in de gesprekken aan de orde gekomen om het gehele plan van aanpak niet vooraf in één keer af te ronden maar af te ronden voor de hervatting van de aanlegwerkzaamheden fase 2 of voor de indiening van de aanvraag om vergunning voor de realisatie van gebouwen danwel voor de start van daadwerkelijke bouwwerkzaamheden van de gebouwen. Indien het door u op te stellen plan van aanpak niet voor aanvang van de daadwerkelijke bouwactiviteiten door de provincie is geaccepteerd, worden tussen betrokken partijen nadere privaatrechtelijke afspraken vastgelegd alvorens de provincie zal instemmen met de door u aangevraagde vergunning voor bouwen dan wel de door de gemeente Rotterdam af te geven vergunning hiervoor. U dient vanuit uw verantwoordelijkheid als directievoerder over de werkzaamheden van fase 1 een gedetailleerd logboek bij te houden met de dagelijkse werkzaamheden, ingezet materieel, bijzonderheden, bevindingen met betrekking tot uw activiteiten en in het bijzonder met betrekking tot nazorgvoorzieningen dan wel nazorg. Dit logboek is voor betrokken partijen inzichtelijk en dient met de revisietekening te worden gerapporteerd aan de provincie.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze uiteindelijk voldoet aan onze opgenomen voorwaarden voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

### *3. Het door u aangegeven sterk afwijkende rendement van het aan te leggen golfbaandrainagesysteem*

Als oplossingsrichting is besproken om, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en drainageleidingen in goede staat en in werking moeten blijven waarbij het beheer- en onderhoud en reparaties hieraan, zolang de erfpacht loopt, door u en voor uw kosten worden uitgevoerd.

De details van deze oplossingsrichting moeten nog definitief worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een vergunning wijziging en een wijziging of aanvulling van de akte van erf- en ondererfpacht.

Samengevat is onze bevinding dat gezien hetgeen tussen partijen is besproken wij geen redenen zien om aanlegwerkzaamheden onder voorwaarden niet te kunnen hervatten.

Als bijlage bij deze brief is een nadere uitwerking opgenomen over de gesprekken, de uitgewisselde informatie en de stand van zaken van de onder de hierboven genoemde punten 1 tot en met 3 genoemde onderwerpen.

Daarnaast bent u gestart met de monitoring van de hoogten en zakkingen ter plaatse van de perskade en randstroken wat als voorwaarde is opgenomen in de bovengenoemde brief.

Voorts is uw wens uiterlijk begin juli 2024 de aanlegwerkzaamheden van de golfbaan fase 1 te hervatten. Dit overeenkomstig de bij de aandelenoverdracht door de Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland (hierna: SEG) opgenomen voorwaarde om de oplegging van een boete te voorkomen, en naar uw zeggen om teneinde medio 2025 de eerste golfers daadwerkelijk te kunnen verwelkomen.

Naar aanleiding van het bovenstaande geven wij aan dat wij onder voorwaarden instemmen met uw wens om aanlegwerkzaamheden te hervatten. Deze voorwaarden zijn:

- a. Voorwaarden voor herstart aanlegwerkzaamheden:
  1. De hervatting heeft uitsluitend betrekking op aanlegwerkzaamheden fase 1;
  2. Vanwege het ontbreken van een geaccepteerd plan van aanpak hervat u de werkzaamheden op eigen risico. Bij beschadiging van nazorgvoorzieningen door of naar aanleiding van deze hervatting zijn de herstelkosten voor uw rekening;
  3. Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland dient ook akkoord te gaan met deze hervatting;
  4. Overhoogten grond die verwijderd behoren te worden ter plaats van de gesloten stortplaats en in een strook tot tenminste 20 meter buiten de gesloten stortplaats fase 1 dienen zo spoedig mogelijk verwijderd te worden en ingezet te worden bij aanlegwerkzaamheden fase 1 ~~(zonder dat er sprake is van aanlegwerkzaamheden fase 2 en fase 3)~~;
  - 4.5. 4. Overhoogten grond die verwijderd behoren te worden ter plaats van de gesloten stortplaats en in een strook tot tenminste 20 meter buiten de gesloten stortplaats fase 2 en 3 dienen zo spoedig mogelijk verwijderd te worden en ingezet te worden bij aanlegwerkzaamheden fase 1 of, ter voorbereiding van de hervatting aanlegwerkzaamheden fase 2 en 3, ter plaatse van de zogenaamde repakbaan. Dit zodanig dat geen nieuwe conflictpunten ontstaan met nazorgvoorzieningen.

Voorts betreft het de bekende voorwaarden:

- b. De bepalingen van de akte van erf- en ondererfpacht zijn onverminderd van kracht. In het bijzonder halen wij aan;  
5-6. U dient zich te onthouden van activiteiten die schadelijk zijn voor de nazorg;
- c. Alle bepalingen van de vergunning zijn onverminderd van kracht. Echter;  
6-7. Vanwege wijziging in omgang drainagesystemen zal de vergunning op basis van het nog door HGE in te dienen en door de provincie geaccepteerde plan van aanpak worden aangepast.

- d. Alle voorwaarden verbonden aan de instemming overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan HGE zijn onverminderd van kracht en dat wil o.a. zeggen dat HGE een deskundig directievoerder aan stelt. Echter;
- 7-8. het acceptabele plan van aanpak dient gereed en door de provincie geaccepteerd te zijn voor hervatting aanlegwerkzaamheden golfbaan fasen 2 en 3;
- 8-9. De provincie zal tot medio november 2024 voor circa 20 uur per week een toezichthouder inzetten die met name toezicht zal houden bij uitvoering van kritische werkzaamheden voor de nazorg. Deze inzet ontslaat GPR2 niet van haar verantwoordelijkheden ten aanzien van de nazorg.
- 9-10. Uiterlijk op 31 december 2024 of indien eerder mogelijk 1 maand na de afronding van de grondwerkzaamheden fase 1 en voordat de beplanting wordt aangebracht moet een revisietekening worden geleverd gebaseerd op een nieuwe terrein inmeting middels een drone. Uit de bijgeleverde toetsing van deze revisietekening fase 1 moet, uit de vergelijking van de inmeting maart 2024 en met een overeengekomen zettingscorrectie, blijken dat voldaan is aan de voorwaarden van deze brief.

Nadrukkelijk geven wij aan dat deze brief niet gaat over:

- e. Ontwerpaanpassingen vanwege uw bouwplannen omdat deze onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt. Deze zullen in een separaat traject nog moeten overeen worden gekomen en vervolgens onderdeel zijn van het door de provincie te accepteren plan van aanpak
- f. Bouwplannen voor clubhuis, driving-range, beheerderswoning, machinestalling en dergelijk welke apart in een separaat traject overeen moeten worden gekomen.

Indien er naar aanleiding van deze brief bij u onduidelijkheden zijn dan wel er na hervatting van de aanlegwerkzaamheden fase 1 golfbaan onduidelijkheden ontstaan, dient u dit terstond te melden en afstemming te zoeken met de in deze brief genoemde contactpersoon dan wel zijn vervanger.

Wij ontvangen graag van u binnen 5 werkdagen een schriftelijke bevestiging dat u akkoord bent met alle bepalingen en voorwaarden in deze brief.

Met vriendelijke groet,

art.5.1a art.5.1-2e

Ambtelijk Opdrachtgever Bodem

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*



EIND-CONCEPT V2

*Afschrift aan:*

- Staatsbosbeheer, t.a.v. [art.5.1-2e](#), Postbus 58174, 1040 HD, Amsterdam

- [Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland, t.a.v. het bestuur, Anna van Raesfeltstraat 37, 2636 HX, Schipluiden](#)

Bijlagen:

**Ad. 1. Het door u op te stellen en volgens de vergunning te toetsen definitief golfbaanontwerp waarbij ook voldaan dient te worden aan de voorwaarden uit de acte van erf- en ondererfpacht**

Recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden waarmee de provincie onder voorwaarde heeft ingestemd. Na deze instemming is de grove shaping van de golfbaanfases 1, 2 en 3 uitgevoerd en is de fine shaping van fase 1 uitgevoerd en is een gedeelte van het golfbaandrainagesysteem hier aangelegd. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in 2018 en 2019. In 2019 heeft de oorspronkelijk initiatiefnemer geconstateerd dat er bij het proces van ontwerp en aanleg van de golfbaan fouten zijn gemaakt waardoor nazorgvoorzieningen onvoldoende zijn beschermd (Memo proces ontwerp en aanleg golfpark d.d. 3 april 2020). De aanleg van de golfbaan door de oorspronkelijke initiatiefnemer is vervolgens stil gevallen. De provincie heeft via de vergunning de opstelling van een geaccepteerd plan van aanpak over wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen opgelegd. U heeft recent aangegeven voor de golfbaan, en in het bijzonder fase 1 waar de fine shaping reeds is uitgevoerd fase 1, de huidige vorm en ligging (welke recent in maart 2024 opnieuw is ingemeten) aan te houden. Daar zullen door u enkel beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd vanwege een goede bescherming van de nazorgvoorzieningen en voor afwerking van de golfbaan.

**Ad. 2. Het door u volgens de vigerende vergunning op te stellen acceptabele plan van aanpak over de wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen met onder andere uitwerkingen;**

- **Huidige grondbalans**
- **De wijze van bijhouden grondbalans**
- **Een geactualiseerde prognose klink afvalpakket**

Het laatste bij de provincie ter acceptatie ingediende plan van aanpak voor afronding van de golfbaan dateert van 2022. Ondanks dat de provincie dit plan van aanpak niet heeft goedgekeurd, onder andere vanwege de toepassing van een veel grotere hoeveelheid grond bovenop de gesloten stortplaats, is gezamenlijke de indruk dat dit plan van aanpak al voor 80% gereed was. Daarnaast is de afronding van het plan van aanpak mede afhankelijk van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. Pas recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden. Sinds de aandelenoverdracht is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en zijn er tussen partijen veelvuldig gesprekken gevoerd teneinde de naar schatting laatste 20% van het plan van aanpak door u ook een goede invulling te kunnen geven. De afronding van het plan van aanpak is ook afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

Samengevat zijn onze bevinding dat:

- nu u voor de golfbaan fase 1 in principe de huidige vorm en ligging aanhoudt en dus het grondverzet volgens onze wens beperkt en risico's beperkt.

Het geaccepteerde plan van aanpak zal voor de provincie aanleiding zijn de vergunning op basis van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening te actualiseren (nieuw besluit waarbij eerdere besluiten worden ingetrokken).

**Ad. 3. Het ten opzichte van uw vergunningaanvraag door u geconstateerde sterk afwijkende en technisch niet haalbare hoge rendement van het door u aan te leggen golfbaandrainagesysteem waardoor, anders dan voorzien, de drainageleidingen gelegen bovenop de gesloten stortplaats in stand moeten blijven. Zowel de acte van erf- en ondererfpacht als de vergunning moeten op deze wijziging nog in detail worden overeengekomen en worden aangepast.**

Een aantal maanden geleden heeft u aangegeven dat het in de oorspronkelijke vergunningaanvraag opgenomen rendement van het golfbaandrainagesysteem, van veel hoger dan 80%, niet haalbaar is en gebaseerd is op een fout. Ook een rendement van 80% is niet haalbaar omdat dit het rendement is van een systeem dat alleen bij grote regenbuien het oppervlakkig afstromend hemelwater opvangt en afvoert. Maar niet het gemiddelde rendement betreft van een goed functionerend golfbaandrainagesysteem. Dit terwijl het op basis van de vergunningaanvraag de verwachting was dat de afwatering van het hemelwater van de gesloten stortplaats zou gaan gebeuren door het golfbaandrainagesysteem met het hoge rendement, de drainagemat en de ringleiding met afvoerleidingen behorende bij de gesloten stortplaats. Vanwege de eerdere start van de aanleg van de golfbaan waren reeds inspectie- en onderhoudsputten en drainageleidingen van het zogenaamde aanvullende drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf gesteld. Na het gereedkomen van golfbaan was ook de verwachting dat de inspectie- en onderhoudsputten van het oorspronkelijke drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf zou kunnen worden gesteld. In plaats van het intrekken van de vergunning door de provincie vanwege fouten in de aanvraag is gezamenlijk nagedacht en gesproken over oplossingen.

Als oplossingsrichting is besproken dat, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en de daarbij behorende drainageleidingen in werking moeten blijven waarbij het beheer- en onderhoud en reparaties hieraan door u worden uitgevoerd. Hierom hebben wij u in de gelegenheid gesteld onderzoek uit te voeren. Inmiddels zijn de meeste onderhouds- en inspectieputten door u opgezocht en zijn drainageleidingen doorgespoten. Het voorlopige resultaat hiervan is dat er op circa een vijftal plekken naar verwachting nader onderzoek en reparaties moeten worden uitgevoerd. Op basis van de bevindingen heeft u aangegeven bereid te zijn deze verplichting op u te nemen. Het golfbaandrainagesysteem zal wel blijvend een rendement moeten hebben die groter is dan de afname van de werking van het drainagesysteem van de gesloten stortplaats door aanleg en aanwezigheid van de golfbaan. Hoewel de details van deze oplossingsrichting nog definitief moeten worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een wijziging van de vergunning en een wijziging of aanvulling van de acte van erf- en

ondererfpacht zien wij vooralsnog geen reden dat de door u gewenste hervatting van de aanlegwerkzaamheden voor in ieder geval fase 1 niet zouden kunnen aanvangen.

EIND-CONCEPT V2

**Gedeputeerde Staten**

Domein Bodem

**Contactpersoon**

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e @pzh.nl

**Postadres Provinciehuis**

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl

**Datum**

Zie verzenddatum links onder

**Ons kenmerk**

DOS-2011-0004656

PZH-2024-xxxxxxxxx

**Uw kenmerk**

-

Hollandsche Golfbaan Exploitatiemaatschappij  
B.V.  
t.a.v. de art.5.1-2e  
Hoekje 7B  
4286 LN ALMKERK

**Onderwerp**

Informatieve brief inzake hervatting  
aanlegwerkzaamheden fase 1 golfbaan

Geachte art.5.1-2e art.5.1-2e

Per brief met kenmerk PZH-2023-837525889 d.d. 24 juli 2023 hebben, kort samengevat, Gedeputeerde Staten onder voorwaarden ingestemd met een verzoek om overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan Hollandsche Golfbaan Exploitatiemaatschappij B.V. (hierna: HGE).

U heeft aangegeven uiterlijk medio juli 2024 aanlegwerkzaamheden fase 1 van de golfbaan te willen hervatten.

Betrokken partijen en hun rollen zijn:

- HGE als aandeelhouder van Landgoed de Poort NSW B.V. (Hierna GPR2), zijnde initiatiefnemer van de golfbaan, ondererfpachter van het terrein en vergunninghouder voor aanleg en exploitatie van de golfbaan. HGE danwel GPR2 stellen vanwege de aanleg van de golfbaan een directievoerder aan voor het leiden van de bouwvergadering. Het geven van instructies voor een goede uitvoering van aanlegwerkzaamheden in overeenstemming met akte van erf- en ondererfpacht, de vergunning, de voorwaarden bij aandelen overdracht en in deze brief opgenomen bepalingenvastgelegde afspraken. Het opzetten en/of bijhouden van planning en werkcoördinatie. De voortgangsbewaking en signalering;
- Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland (hierna; SEG) zijnde o.a. de erfpachter en ondererfverpachter van het terrein (met Staatsbosbeheer als penvoerder);

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen  
90, 385 en 386 stoppen  
dichtbij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.



- Provincie Zuid-Holland zijnde verpachter van het terrein, vergunningverlener voor de aanleg en exploitatie van de golfbaan op de gesloten stortplaats en uitvoerder van de nazorg op de gesloten stortplaats.

Sinds dat de aandelenoverdracht is geëffectueerd, is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en is er veelvuldig overleg geweest. Zowel de voornoemde uitwisseling van informatie als de gesprekken hebben veelal betrekking gehad op:

*1. Het door u op te stellen en te toetsen definitief golfbaanontwerp*

U heeft recent aangegeven voor de golfbaan, en in het bijzonder fase 1 waar de fine shaping reeds is uitgevoerd, de huidige vorm en ligging (welke recent in maart 2024 opnieuw is ingemeten) aan te houden. Daar zullen door u beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd voor een goede bescherming van nazorgvoorzieningen en afwerking van fase 1 de golfbaan.

Meer concreet zijn, op basis van onze besprekingen, deze beperkte wijzigingen voor fase 1 ten opzichte van de in meting maart 2024:

- Ter plaatse van de rough blijft de hoogteligging **nagenoeg** ongewijzigd;
- Ter plaatse van de semi rough en de fairways wordt de hoogteligging + 0,1 meter vanwege aanvulling 10 cm zand;
- Ter plaatse van de reeds uitgegraven greens en tees aanvulling voor de constructie van greens en tees + 0,5 meter;
- Overhoogten ter plaatse van de gesloten stortplaats en tot 20 meter daar buiten, worden verwijderd (o.a. overhoogten ten opzichte van T009 en overhoogten op nazorgvoorzieningen zoals de ringleiding), rekening houdend met voldoende bescherming van nazorgvoorzieningen;
- Daar waar ter plaatse van de kabel- en leidingentracés **en ondergronds afgewerkte putten (niet zijnde meetputten, pompputten en reserveputten)**, behorende bij het grondwateronttrekkingssysteem van de gesloten stortplaatsen, er een gronddekking is van minder dan 1 meter wordt een extra gronddekking aangebracht tot maximaal 1 meter boven de nazorgvoorziening voor de eindsituatie. Voor de inpassing van deze extra gronddekking in de golfbaan mag die inpassing zich niet **verder dan noodzakelijk** en maximaal 10 meter buiten de betreffende nazorgvoorziening bevinden. **De (ondergrondse) afwerking dan wel inpassing in de golfbaan van alle overige nazorgvoorzieningen, inclusief meetputten, pompputten en reserveputten, worden voordat werkzaamheden in de buurt worden uitgevoerd, vooraf en actief door de directie met de in deze brief genoemde contactpersoon afgestemd en vastgelegd en in overeenstemming door GPR2 zo worden uitgevoerd;**
- Daar waar drainage- of sproeileidingen voor de golfbaan worden aangelegd op plaatsen waar het kabels- en leidingentracés behorende bij het grondwateronttrekkingssysteem worden gekruist, dan wel werkzaamheden nabij andere ondergrondse nazorgvoorzieningen worden uitgevoerd met een mogelijk onvoldoende gronddekking worden door GPR en in bijzijn van een toezichthouder proefsleuven gegraven ter vaststelling dat werkzaamheden verantwoordt kunnen worden uitgevoerd.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze voldoet aan onze voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

### *2. Het door u op te stellen acceptabele plan van aanpak*

Partijen hebben de indruk dat het laatste ter acceptatie ingediende plan van aanpak, ingediend op 24 januari 2022 maar niet door de provincie geaccepteerd, voor 80% gereed is. De provincie heeft een uitgebreide reactie gegeven op het ingediende maar niet geaccepteerde plan van aanpak. De afronding van het plan van aanpak is mede afhankelijk van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. De afronding van het plan van aanpak is afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

Gezien uw wens om binnenkort aanlegwerkzaamheden van de golfbaan te hervatten is in de gesprekken aan de orde gekomen om het gehele plan van aanpak niet vooraf in één keer af te ronden maar af te ronden voor de hervatting van de aanlegwerkzaamheden fase 2 of voor de indiening van de aanvraag om vergunning voor de realisatie van gebouwen danwel voor de start van daadwerkelijke bouwwerkzaamheden van de gebouwen. Indien het door u op te stellen plan van aanpak niet voor aanvang van de daadwerkelijke bouwactiviteiten door de provincie is geaccepteerd, worden tussen betrokken partijen nadere privaatrechtelijke afspraken vastgelegd alvorens de provincie zal instemmen met de door u aangevraagde vergunning voor bouwen dan wel de door de gemeente Rotterdam af te geven vergunning hiervoor. U dient vanuit uw verantwoordelijkheid als directievoerder over de werkzaamheden van fase 1 een gedetailleerd logboek bij te houden met de dagelijkse werkzaamheden, ingezet materieel, bijzonderheden, bevindingen met betrekking tot uw activiteiten en in het bijzonder met betrekking tot nazorgvoorzieningen dan wel nazorg. Dit logboek is voor betrokken partijen inzichtelijk en dient met de revisietekening te worden gerapporteerd aan de provincie.

Samengevat is onze bevinding dat u met de hiervoor beschreven werkwijze uiteindelijk voldoet aan onze opgenomen voorwaarde uit voormelde brief van 24 juli 2023.

### *3. Het door u aangegeven sterk afwijkende rendement van het aan te leggen golfbaandrainagesysteem*

Als oplossingsrichting is besproken om, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en drainageleidingen in goede staat en in werking moeten blijven waarbij het beheer- en onderhoud en reparaties hieraan, zolang de erfpacht loopt, door u en voor uw kosten worden uitgevoerd.

De details van deze oplossingsrichting moeten nog definitief worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een vergunning wijziging en een wijziging of aanvulling van de akte van erf- en ondererfpacht.

Samengevat is onze bevinding dat gezien hetgeen tussen partijen is besproken wij geen redenen zien om aanlegwerkzaamheden onder voorwaarden niet te kunnen hervatten.

Als bijlage bij deze brief is een nadere uitwerking opgenomen over de gesprekken, de uitgewisselde informatie en de stand van zaken van de onder de hierboven genoemden punten 1 tot en met 3 genoemde onderwerpen.

Daarnaast bent u gestart met de monitoring van de hoogten en zakkingen ter plaatse van de perskade en randstroken wat als voorwaarde is opgenomen in de bovengenoemde brief.

Voorts is uw wens uiterlijk begin juli 2024 de aanlegwerkzaamheden van de golfbaan fase 1 te hervatten. Dit overeenkomstig de bij de aandelenoverdracht door de Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland (hierna: SEG) opgenomen voorwaarde om de oplegging van een boete te voorkomen, en naar uw zeggen om teneinde medio 2025 de eerste golfers daadwerkelijk te kunnen verwelkomen.

Naar aanleiding van het bovenstaande geven wij aan dat wij onder voorwaarden instemmen met uw wens om aanlegwerkzaamheden te hervatten. Deze voorwaarden zijn:

- a. Voorwaarden voor herstart aanlegwerkzaamheden:
  1. De hervatting heeft uitsluitend betrekking op aanlegwerkzaamheden fase 1;
  2. Vanwege het ontbreken van een geaccepteerd plan van aanpak hervat u de werkzaamheden op eigen risico. Bij beschadiging van nazorgvoorzieningen door of naar aanleiding van deze hervatting zijn de herstelkosten voor uw rekening;
  3. Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland dient ook akkoord te gaan met deze hervatting;
  - [4.] Overhoogten grond die verwijderd behoren te worden ter plaats van de gesloten stortplaats en in een strook tot tenminste 20 meter buiten de gesloten stortplaats fase 1 dienen zo spoedig mogelijk verwijderd te worden en ingezet te worden bij aanlegwerkzaamheden fase 1 ~~(zonder dat er sprake is van aanlegwerkzaamheden fase 2 en fase 3).~~
  4. 4. Overhoogten grond die verwijderd behoren te worden ter plaats van de gesloten stortplaats en in een strook tot tenminste 20 meter buiten de gesloten stortplaats fase 2 en 3 dienen zo spoedig mogelijk verwijderd te worden en ingezet te worden bij aanlegwerkzaamheden fase 1 of, ter voorbereiding van de hervatting aanlegwerkzaamheden fase 2 en 3, ter plaatse van de zogenaamde repakbaan. Dit zodanig dat geen nieuwe conflictpunten ontstaan met nazorgvoorzieningen.

Voorts betreft het de bekende voorwaarden:

- b. De bepalingen van de akte van erf- en ondererfpacht zijn onverminderd van kracht. In het bijzonder halen wij aan;
5. U dient zich te onthouden van activiteiten die schadelijk zijn voor de nazorg;
- c. Alle bepalingen van de vergunning zijn onverminderd van kracht. Echter;



6. Vanwege wijziging in omgang drainagesystemen zal de vergunning op basis van het nog door HGE in te dienen en door de provincie geaccepteerde plan van aanpak worden aangepast.
- d. Alle voorwaarden verbonden aan de instemming overdracht van aandelen van Pro Golf N.V. aan HGE zijn onverminderd van kracht en dat wil o.a. zeggen dat HGE een deskundig directievoerder aan stelt. Echter;
  7. het acceptabele plan van aanpak dient gereed en door de provincie geaccepteerd te zijn voor hervatting aanlegwerkzaamheden golfbaan fasen 2 en 3;
  8. De provincie zal tot medio november 2024 voor circa 20 uur per week een toezichthouder inzetten die met name toezicht zal houden bij uitvoering van kritische werkzaamheden voor de nazorg. Deze inzet ontslaat GPR2 niet van haar verantwoordelijkheden ten aanzien van de nazorg.
  9. Uiterlijk op 31 december 2024 of indien eerder mogelijk 1 maand na de afronding van de grondwerkzaamheden fase 1 en voordat de beplanting wordt aangebracht moet een revisietekening worden geleverd gebaseerd op een nieuwe terrein inmeting middels een drone. Uit de bijgeleverde toetsing van deze revisietekening fase 1 moet, uit de vergelijking van de inmeting maart 2024 en met een overeengekomen zettingscorrectie, blijken dat voldaan is aan de voorwaarden van deze brief.

Nadrukkelijk geven wij aan dat deze brief niet gaat over:

- e. Ontwerpaanpassingen vanwege uw bouwplannen omdat deze onvoldoende inzichtelijk zijn gemaakt. Deze zullen in een separaat traject nog moeten overeen worden gekomen en vervolgens onderdeel zijn van het door de provincie te accepteren plan van aanpak
- f. Bouwplannen voor clubhuis, driving-range, beheerderswoning, machinestalling en dergelijk welke apart in een separaat traject overeen moeten worden gekomen.

Indien er naar aanleiding van deze brief bij u onduidelijkheden zijn dan wel er na hervatting van de aanlegwerkzaamheden fase 1 golfbaan onduidelijkheden ontstaan, dient u dit terstond te melden en afstemming te zoeken met de in deze brief genoemde contactpersoon dan wel zijn vervanger.

Wij ontvangen graag van u binnen 5 werkdagen een schriftelijke bevestiging dat u akkoord bent met alle bepalingen en voorwaarden in deze brief.

Met vriendelijke groet,

art.5 1a 2e 5.1-2e

Ambtelijk Opdrachtgever Bodem

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

EIND-CONCEPT V2

*Afschrift aan:*

- Staatsbosbeheer, t.a.v. [art.5.1-2e](#) Postbus 58174, 1040 HD, Amsterdam
- [Stichting Erfpachtrechten Groengebieden Midden-Delfland, t.a.v. het bestuur, Anna van Raesfeltstraat 37, 2636 HX, Schipluiden](#)

Bijlagen:

**Ad. 1. Het door u op te stellen en volgens de vergunning te toetsen definitief golfbaanontwerp waarbij ook voldaan dient te worden aan de voorwaarden uit de acte van erf- en ondererfpacht**

Recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden waarmee de provincie onder voorwaarde heeft ingestemd. Na deze instemming is de grove shaping van de golfbaanfases 1, 2 en 3 uitgevoerd en is de fine shaping van fase 1 uitgevoerd en is een gedeelte van het golfbaandrainagesysteem hier aangelegd. Deze werkzaamheden zijn uitgevoerd in 2018 en 2019. In 2019 heeft de oorspronkelijk initiatiefnemer geconstateerd dat er bij het proces van ontwerp en aanleg van de golfbaan fouten zijn gemaakt waardoor nazorgvoorzieningen onvoldoende zijn beschermd (Memo proces ontwerp en aanleg golfpark d.d. 3 april 2020). De aanleg van de golfbaan door de oorspronkelijke initiatiefnemer is vervolgens stil gevallen. De provincie heeft via de vergunning de opstelling van een geaccepteerd plan van aanpak over wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen opgelegd. U heeft recent aangegeven voor de golfbaan, en in het bijzonder fase 1 waar de fine shaping reeds is uitgevoerd fase 1, de huidige vorm en ligging (welke recent in maart 2024 opnieuw is ingemeten) aan te houden. Daar zullen door u enkel beperkte wijzigingen in worden doorgevoerd vanwege een goede bescherming van de nazorgvoorzieningen en voor afwerking van de golfbaan.

**Ad. 2. Het door u volgens de vigerende vergunning op te stellen acceptabele plan van aanpak over de wijze van verdere aanleg van de golfbaan en omgang en bescherming van de nazorgvoorzieningen met onder andere uitwerkingen;**

- **Huidige grondbalans**
- **De wijze van bijhouden grondbalans**
- **Een geactualiseerde prognose klink afvalpakket**

Het laatste bij de provincie ter acceptatie ingediende plan van aanpak voor afronding van de golfbaan dateert van 2022. Ondanks dat de provincie dit plan van aanpak niet heeft goedgekeurd, onder andere vanwege de toepassing van een veel grotere hoeveelheid grond bovenop de gesloten stortplaats, is gezamenlijke de indruk dat dit plan van aanpak al voor 80% gereed was. Daarnaast is de afronding van het plan van aanpak mede afhankelijk van het definitief golfbaanontwerp en de toetsing daarvan volgens de vergunning. Pas recent heeft u aangegeven als uitgangspunt voor het definitieve golfbaanontwerp toch een ontwerp uit 2018 te zullen aanhouden. Sinds de aandelenoverdracht is er tussen partijen veel informatie uitgewisseld en zijn er tussen partijen veelvuldig gesprekken gevoerd teneinde de naar schatting laatste 20% van het plan van aanpak door u ook een goede invulling te kunnen geven. De afronding van het plan van aanpak is ook afhankelijk van zaken die door omstandigheden nog niet zijn afgerond zoals de herziening van het onderzoek naar de klink van het stortlichaam. Hiervoor moeten nog gegevens worden verzameld.

Samengevat zijn onze bevinding dat:

- nu u voor de golfbaan fase 1 in principe de huidige vorm en ligging aanhoudt en dus het grondverzet volgens onze wens beperkt en risico's beperkt.

Het geaccepteerde plan van aanpak zal voor de provincie aanleiding zijn de vergunning op basis van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening te actualiseren (nieuw besluit waarbij eerdere besluiten worden ingetrokken).

**Ad. 3. Het ten opzichte van uw vergunningaanvraag door u geconstateerde sterk afwijkende en technisch niet haalbare hoge rendement van het door u aan te leggen golfbaandrainagesysteem waardoor, anders dan voorzien, de drainageleidingen gelegen bovenop de gesloten stortplaats in stand moeten blijven. Zowel de acte van erf- en ondererfpacht als de vergunning moeten op deze wijziging nog in detail worden overeengekomen en worden aangepast.**

Een aantal maanden geleden heeft u aangegeven dat het in de oorspronkelijke vergunningaanvraag opgenomen rendement van het golfbaandrainagesysteem, van veel hoger dan 80%, niet haalbaar is en gebaseerd is op een fout. Ook een rendement van 80% is niet haalbaar omdat dit het rendement is van een systeem dat alleen bij grote regenbuien het oppervlakkig afstromend hemelwater opvangt en afvoert. Maar niet het gemiddelde rendement betreft van een goed functionerend golfbaandrainagesysteem. Dit terwijl het op basis van de vergunningaanvraag de verwachting was dat de afwatering van het hemelwater van de gesloten stortplaats zou gaan gebeuren door het golfbaandrainagesysteem met het hoge rendement, de drainagemat en de ringleiding met afvoerleidingen behorende bij de gesloten stortplaats. Vanwege de eerdere start van de aanleg van de golfbaan waren reeds inspectie- en onderhoudsputten en drainageleidingen van het zogenaamde aanvullende drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf gesteld. Na het gereedkomen van golfbaan was ook de verwachting dat de inspectie- en onderhoudsputten van het oorspronkelijke drainagesysteem behorende bij de gesloten stortplaats buiten bedrijf zou kunnen worden gesteld. In plaats van het intrekken van de vergunning door de provincie vanwege fouten in de aanvraag is gezamenlijk nagedacht en gesproken over oplossingen.

Als oplossingsrichting is besproken dat, zolang de golfbaan aanwezig is, alle onderhouds- en inspectieputten en de daarbij behorende drainageleidingen in werking moeten blijven waarbij het beheer- en onderhoud en reparaties hieraan door u worden uitgevoerd. Hierom hebben wij u in de gelegenheid gesteld onderzoek uit te voeren. Inmiddels zijn de meeste onderhouds- en inspectieputten door u opgezocht en zijn drainageleidingen doorgespoten. Het voorlopige resultaat hiervan is dat er op circa een vijftal plekken naar verwachting nader onderzoek en reparaties moeten worden uitgevoerd. Op basis van de bevindingen heeft u aangegeven bereid te zijn deze verplichting op u te nemen. Het golfbaandrainagesysteem zal wel blijvend een rendement moeten hebben die groter is dan de afname van de werking van het drainagesysteem van de gesloten stortplaats door aanleg en aanwezigheid van de golfbaan. Hoewel de details van deze oplossingsrichting nog definitief moeten worden afgestemd en moeten worden vastgelegd in een wijziging van de vergunning en een wijziging of aanvulling van de acte van erf- en

ondererpacht zien wij vooralsnog geen reden dat de door u gewenste hervatting van de aanlegwerkzaamheden voor in ieder geval fase 1 niet zouden kunnen aanvangen.

EIND-CONCEPT V2

## Golfpark Rotterdam

### Verslag voortgangvergadering 1

Datum: 30 juli 2024 om 09.00 uur

#### Aanwezig:

##### Provincie Zuid Holland (PZH)

art.5.1-2e Projectleider nazorg Wm-stortplaatsen

art.5.1-2e toezichthouder

##### Golfpark Rotterdam (GPR)

art.5.1-2e - DGA

art.5.1-2e - operationeel directeur

art.5.1-2e - uitvoerder

art.5.1-2e - technisch adviseur / directievoerder

#### 1 Mededelingen

- Brief van Provincie voor akkoord doorstart fase 1 onder voorwaarden (d.d. 23 juli 2024) is verstuurd en ontvangen door HGM
- Zowel HGM en SBB hebben de brief inmiddels schriftelijk bevestigd voor akkoord
- Werkzaamheden herstart aanleg fase 1 zijn begonnen

#### 2 Stand van zaken terreinwerkzaamheden

- Drainagesysteem 1 en 2 zijn doorgespoten; nog 2 knelpunten nader op te lossen
  - o Dichtgedrukte en ongelijke ligging (verhang) 1 drainstreng
  - o 1 streng nog te doen nadat overhoogte grond is verwijderd
  - o Hier en daar nog verlengstukken putten terugplaatsen welke tijdelijk waren verwijderd voor doorspuiten
- Drainagesysteem 3
  - o putten zijn vrijgemaakt en gemarkeerd
  - o nog controlemeting voor verhang uit te voeren en eventueel herstel ~~voor~~ verzakkingen
  - o Info art.5.1-2e a.d.h.: huidig aangelegde hoofddrains tussen putten zijn geribbelde dubbelwandige buizen en zijn niet geperforeerd. Zuigdrains nog aan te leggen.
- Putten en leidingen
  - o Putten voor klinkinzicht zijn opgegraven; art.5.1-2e heeft verslag gemaakt van bevindingen. Nog te beoordelen door Arcadis en eventueel nog enkele opgravingen nodig. Gegevens graag delen met HGM
  - o Alle putten HWA zijn gemarkeerd met palen en genummerd
  - o Putten van pompgemalen, reserveputten en zakbakens eveneens
  - o Peilbuizen en meetputten bovengronds zijn eveneens gemarkeerd met palen
  - o Aantal peilbuizen en meetputten, welke ondergronds zijn afgewerkt nog in te meten en te markeren met palen; GPS meting hiervoor gebruiken van Arcadis – actie art.5.1-2e
  - o art.5.1-2e tuurt nog lijst met vermoedelijk verborgen putten, verdwenen putten peilbuizen etc.
- Terrein
  - o Aanlegwerkzaamheden fase 1 gestart met doodspuiten grasmat, maaien en klepelen begroeiing en frezen van bovenlaag

- Nazorgvoorzieningen wordt voldoende afstand van gehouden -worden ontzien- met frezen
- Bezigt met green- en teeplots op te schonen

### 3 Nazorgvoorzieningen

- Soort nazorgvoorzieningen en bepaling afwerking op / onder maaiveld
  - Diverse nazorgvoorzieningen in terrein aanwezig:
    - HWA putten (systeem 1, 2 en 3)
    - Pompputten en reserveputten
    - Zakbakens, peilbuizen en meetputten
  - Van HWA putten en leidingen zijn spreadsheet overzichten opgesteld en deze worden bijgehouden naar de actuele situatie en bevindingen
  - art.5.1-2e ~~en~~ art.5.1-2e ~~maken~~ maakt eveneens spreadsheets met gegevens van alle overige nazorgvoorzieningen van pompputten, reserveputten, peilbuizen, zakbakens voor mate van toegankelijkheid, soort afwerking boven- of ondergronds, etc.. GPR2 gaat deze overzichten ook gebruiken om gegevens in bij te houden en regelmatig, tenminste voor elke bouwvergadering, met de provincie te delen o.a. vanwege uitvoering van toezicht en verificatie.  
art.5.1-2e maakt eerste concept waarna afstemming met art.5.1-2e.
- Proefsleuven
  - Belangrijk voor voortgang aanleg; prioriteit voor verdere aanleg
  - Memo opgesteld voor werkwijze maken proefsleuven; art.5.1-2e heeft nog enige opmerkingen en geeft nog geen instemming. Na de bouwvergadering wordt hierover doorgesproken -Wel al gestart met eerste proefsleuven conform afspraak
  - PS. Memo werkwijze na de vergadering doorgesproken en inmiddels akkoord bevonden.
- Ophogingen en afgravingen
  - art.5.1-2e heeft concept voorstel gemaakt met locaties voor afgravingen op basis van opmetingen gronddiktes bij putten
  - Huidige hoogteligging terrein verder uitgangspunt (max. 10 cm ophoging). art.5.1-2e geeft aan dat ook T009 betrokken zou moeten worden bij de bepaling van overhoogten, maar vlgns art.5.1-2e ~~ontwerp T009 nog vergelijken~~
  - Uitvoeren nadat resultaten proefsleuven bekend zijn en na verdere afstemming met art.5.1-2e
- Werkweg
  - Mogelijk de werkweg deels ontgraven en terug op te vullen met overhoogte grond
  - Vrijkomend puin hergebruiken voor fundaties paden in de golfbaan
  - HGM maakt voorstel voor benodigd puin en waar mogelijk te ontgraven werkweg en toepassing. Voorstel wordt afgestemd met de provincie
- Databeheer – vastlegging en bijhouden gegevens
  - Werkzaamheden / bevindingen aan nazorgvoorzieningen worden bijgehouden in spreadsheets
  - Uitvoering gaat logboek bijhouden van werkzaamheden, materieel etc.. en in wekelijkse staat op maandag beschikbaar hebben voor Provincie

### 4 Planning

- Werkzaamheden van 2 weken zijn opgenomen in memo proefsleuven
- Algemene planning zal worden bijgesteld
- Werkzaamheden komende 2 weken in hoofdzaak
  - Proefsleuven
  - Inmeten met GPS en markeren van ontbrekende peilbuizen, meetputten etc..
  - Verder opschonen terrein en green- en teeslots, incl. driving range

- Ophogen putten HWA
- Hopelijk start afgravingen en ophogingen
- Voorbereidingen en nadere uitwerkingen
  - Proefsleuven, ophogingen en afgravingen
  - Spreadsheets [nazorgvoorzieningen; o.a. putten, -en peilbuizen, etc](#)

#### 5 Inzet deskundige / toezichthouder door PZH ter verificatie afspraken

- Contact tussen [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#) wenselijk voor terreinwerkzaamheden
- [art.5.1-2e](#) beoordeelt alleen de werkzaamheden: 50% van zijn tijd
- [art.5.1-2e](#) kan ook tussendoor onverwachts langkomen voor controles
- Nader overleg tussen [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#) over communicatie en bijwonen vergaderingen
- Uitgewerkte gegevens [i.v.m. opravingen klink](#) -van putten e.d. graag ook naar HGM

#### 6 Voortgang overleg HDD

- Met HDD in gesprek over aspecten van waterhuishouding en onttrekken water voor beregning
- Wordt vervolgd

#### 7 Voortgang plannen bebouwing en nutsvoorzieningen

- Concepten voor bebouwing zijn in overleg met gemeente
- Concept aanvraag voor driving range gebouw (1<sup>e</sup> prioriteit) ingediend; verwachting besluttijd 6 weken
- [art.5.1-2e](#) kijkt alvast naar aanpassingen erfpacht voor privaatrechtelijke aspecten
- Hopelijk per januari start van bouw driving range gebouw
- Nog beoordelen afvoerleiding vanaf ringleiding onderdoor parkeerterrein en vlakbij gebouw [maar ook aanleghoogten e.d..](#)

#### 8 Aspecten Arcadis; grondbalans, zettingen, klink, PvA

- 2<sup>e</sup> factuur ontvangen van Arcadis; [art.5.1-2e](#) zal deze na beoordeling ook doorsturen aan HGM
- Grondbalans nog nader aanpassen met grondbalans tekening en berekening [art.5.1-2e](#)
- Beoordeling klinkgegevens opgegraven putten nog overleggen tussen [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#)

#### 9 Vakanties en vervangingen

- [art.5.1-2e](#) van 12 t/m 31 augustus; vervanging door [art.5.1-2e](#) (terug vak. per 19 aug)
- [art.5.1-2e](#) niet
- [art.5.1-2e](#) van 4 sept – 9 sept; vervanging door [art.5.1-2e](#)
- [art.5.1-2e](#) van 3 – 21 september; vervanging door [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#)
- [art.5.1-2e](#) – uitvoerder golf – geen vakantie nog
- [art.5.1-2e](#) 16 – 23 september; aanwezig [art.5.1-2e](#)
- [art.5.1-2e](#) soms enkele dagen

#### 10 W.v.t.t.k.

- [art.5.1-2e](#) er is een kapotte kabel geconstateerd door werkzaamheden uit verleden; herstel nog door Maeswater
- Kosten drainagesystemen tot heden nog inzichtelijk en compleet maken na gereedkomen laatste knelpunten; daarna overleg Prov – HGM

#### 11 Planning volgend overleg

- elke 2 weken op dinsdag om 09.00 uur een voortgangvergadering
- dus volgende op dinsdag 13 augustus om 09.00 uur



- eventuele tussentijdse werkbijeenkomsten uitvoering HGM nader af te stemmen; in principe elke tussenliggende dinsdag om 09.00 uur.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#)

## Golfpark Rotterdam

### Verslag voortgangvergadering 1

Datum: 30 juli 2024 om 09.00 uur

#### Aanwezig:

##### Provincie Zuid Holland (PZH)

- art.5.1-2e [redacted] Projectleider nazorg Wm-stortplaatsen
- art.5.1-2e [redacted] toezichthouder

##### Golfpark Rotterdam (GPR)

- art.5.1-2e [redacted] - DGA
- art.5.1-2e [redacted] - operationeel directeur
- art.5.1-2e [redacted] - uitvoerder
- art.5.1-2e [redacted] - technisch adviseur / directievoerder

#### 1 Mededelingen

- [redacted] Brief van Provincie voor akkoord doorstart fase 1 onder voorwaarden (d.d. 23 juli 2024) is verstuurd en ontvangen door HGM
- Zowel HGM en SBB hebben de brief inmiddels schriftelijk bevestigd voor akkoord
- Werkzaamheden herstart aanleg fase 1 zijn begonnen

#### 2 Stand van zaken terreinwerkzaamheden

- Drainagesysteem 1 en 2 zijn doorgespoten; nog 2 knelpunten nader op te lossen
  - o Dichtgedrukte en ongelijke ligging (verhang) 1 drainstreng
  - o 1 streng nog te doen nadat overhoogte grond is verwijderd
  - o Hier en daar nog verlengstukken putten terugplaatsen welke tijdelijk waren verwijderd voor doorspuiten
- Drainagesysteem 3
  - o putten zijn vrijgemaakt en gemarkeerd
  - o nog controlemeting voor verhang uit te voeren en eventueel herstel ~~voor~~ verzakkingen
  - o Info art.5.1-2e [redacted] a.d.h.: huidig aangelegde hoofddrains tussen putten zijn geribbelde dubbelwandige buizen en zijn niet geperforeerd. Zuigdrains nog aan te leggen.
- Putten en leidingen
  - o Putten voor klinkinzicht zijn opgegraven; art.5.1-2e [redacted] heeft verslag gemaakt van bevindingen. Nog te beoordelen door Arcadis en eventueel nog enkele opgravingen nodig. Gegevens graag delen met HGM
  - o Alle putten HWA zijn gemarkeerd met palen en genummerd
  - o Putten van pompgemalen, reserveputten en zakbakens eveneens
  - o Peilbuizen en meetputten bovengronds zijn eveneens gemarkeerd met palen
  - o Aantal peilbuizen en meetputten, welke ondergronds zijn afgewerkt nog in te meten en te markeren met palen; GPS meting hiervoor gebruiken van Arcadis – actie art.5.1-2e [redacted]
  - o art.5.1-2e [redacted] tuurt nog lijst met vermoedelijk verborgen putten, verdwenen putten peilbuizen etc.
- Terrein
  - o Aanlegwerkzaamheden fase 1 gestart met doodspuiten grasmat, maaien en klepelen begroeiing en frezen van bovenlaag

- Nazorgvoorzieningen wordt voldoende afstand van gehouden -worden ontzien- met frezen
- Bezigt met green- en teeplots op te schonen

### 3 Nazorgvoorzieningen

- Soort nazorgvoorzieningen en bepaling afwerking op / onder maaiveld
  - Diverse nazorgvoorzieningen in terrein aanwezig:
    - HWA putten (systeem 1, 2 en 3)
    - Pompputten en reserveputten
    - Zakbakens, peilbuizen en meetputten
  - Van HWA putten en leidingen zijn spreadsheet overzichten opgesteld en deze worden bijgehouden naar de actuele situatie en bevindingen
  - art.5.1-2e ~~en~~ art.5.1-2e ~~maken~~ maakt eveneens spreadsheets met gegevens van alle overige nazorgvoorzieningen van pompputten, reserveputten, peilbuizen, zakbakens voor mate van toegankelijkheid, soort afwerking boven- of ondergronds, etc.. GPR2 gaat deze overzichten ook gebruiken om gegevens in bij te houden en regelmatig, tenminste voor elke bouwvergadering, met de provincie te delen o.a. vanwege uitvoering van toezicht en verificatie.  
art.5.1-2e maakt eerste concept waarna afstemming met art.5.1-2e.
- Proefsleuven
  - Belangrijk voor voortgang aanleg; prioriteit voor verdere aanleg
  - Memo opgesteld voor werkwijze maken proefsleuven; art.5.1-2e heeft nog enige opmerkingen en geeft nog geen instemming. Na de bouwvergadering wordt hierover doorgesproken. Wel al gestart met eerste proefsleuven conform afspraak
  - PS. Memo werkwijze na de vergadering doorgesproken en inmiddels akkoord bevonden.
- Ophogingen en afgravingen
  - art.5.1-2e heeft concept voorstel gemaakt met locaties voor afgravingen op basis van opmetingen gronddiktes bij putten
  - Huidige hoogteligging terrein verder uitgangspunt (max. 10 cm ophoging). art.5.1-2e geeft aan dat ook T009 betrokken zou moeten worden bij de bepaling van overhoogten, maar volgens art.5.1-2e ~~ontwerp T009 nog vergelijken~~
  - Uitvoeren nadat resultaten proefsleuven bekend zijn en na verdere afstemming met art.5.1-2e
- Werkweg
  - Mogelijk de werkweg deels ontgraven en terug op te vullen met overhoogte grond
  - Vrijkomend puin hergebruiken voor fundaties paden in de golfbaan
  - HGM maakt voorstel voor benodigd puin en waar mogelijk te ontgraven werkweg en toepassing. Voorstel wordt afgestemd met de provincie
- Databeheer – vastlegging en bijhouden gegevens
  - Werkzaamheden / bevindingen aan nazorgvoorzieningen worden bijgehouden in spreadsheets
  - Uitvoering gaat logboek bijhouden van werkzaamheden, materieel etc.. en in wekelijkse staat op maandag beschikbaar hebben voor Provincie

### 4 Planning

- Werkzaamheden van 2 weken zijn opgenomen in memo proefsleuven
- Algemene planning zal worden bijgesteld
- Werkzaamheden komende 2 weken in hoofdzaak
  - Proefsleuven
  - Inmeten met GPS en markeren van ontbrekende peilbuizen, meetputten etc..
  - Verder opschonen terrein en green- en teeslots, incl. driving range

- Ophogen putten HWA
- Hopelijk start afgravingen en ophogingen
- Voorbereidingen en nadere uitwerkingen
  - Proefsleuven, ophogingen en afgravingen
  - Spreadsheets nazorgvoorzieningen; o.a. putten, -en-peilbuizen, etc

#### 5 Inzet deskundige / toezichthouder door PZH ter verificatie afspraken

- Contact tussen art.5.1-2e en art.5.1-2e wenselijk voor terreinwerkzaamheden
- art.5.1-2e beoordeelt alleen de werkzaamheden: 50% van zijn tijd
- art.5.1-2e kan ook tussendoor onverwachts langkomen voor controles
- Nader overleg tussen art.5.1-2e en art.5.1-2e over communicatie en bijwonen vergaderingen
- Uitgewerkte gegevens i.v.m. opravingen klink-van putten e.d. graag ook naar HGM

#### 6 Voortgang overleg HDD

- Met HDD in gesprek over aspecten van waterhuishouding en onttrekken water voor berekening
- Wordt vervolgd

#### 7 Voortgang plannen bebouwing en nutsvoorzieningen

- Concepten voor bebouwing zijn in overleg met gemeente
- Concept aanvraag voor driving range gebouw (1<sup>e</sup> prioriteit) ingediend; verwachting besluitijd 6 weken
- art.5.1-2e kijkt alvast naar aanpassingen erfpacht voor privaatrechtelijke aspecten
- Hopelijk per januari start van bouw driving range gebouw
- Nog beoordelen afvoerleiding vanaf ringleiding onderdoor parkeerterrein en vlakbij gebouw maar ook aanleghoogten e.d..

#### 8 Aspecten Arcadis; grondbalans, zettingen, klink, PvA

- 2<sup>e</sup> factuur ontvangen van Arcadis; art.5.1-2e zal deze na beoordeling ook doorsturen aan HGM
- Grondbalans nog nader aanpassen met grondbalans tekening en berekening art.5.1-2e
- Beoordeling klinkgegevens opgegraven putten nog overleggen tussen art.5.1-2e en art.5.1-2e

#### 9 Vakanties en vervangingen

- art.5.1-2e van 12 t/m 31 augustus; vervanging door art.5.1-2e (terug vak. per 19 aug)
- art.5.1-2e niet
- art.5.1-2e van 4 sept – 9 sept; vervanging door art.5.1-2e
- art.5.1-2e – van 3 – 21 september; vervanging door art.5.1-2e en art.5.1-2e
- art.5.1-2e - uitvoerder golf – geen vakantie nog
- art.5.1-2e 16 – 23 september; aanwezig art.5.1-2e
- art.5.1-2e soms enkele dagen

#### 10 W.v.t.t.k.

- art.5.1-2e er is een kapotte kabel geconstateerd door werkzaamheden uit verleden; herstel nog door Maeswater
- Kosten drainagesystemen tot heden nog inzichtelijk en compleet maken na gereedkomen laatste knelpunten; daarna overleg Prov – HGM

#### 11 Planning volgend overleg

- elke 2 weken op dinsdag om 09.00 uur een voortgangvergadering
- dus volgende op dinsdag 13 augustus om 09.00 uur

- eventuele tussentijdse werkbijeenkomsten uitvoering HGM nader af te stemmen; in principe elke tussenliggende dinsdag om 09.00 uur.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

## Golfpark Rotterdam

### Verslag voortgangvergadering 1

Datum: 30 juli 2024 om 09.00 uur

#### Aanwezig:

##### Provincie Zuid Holland (PZH)

- art.5.1-2e - Projectleider nazorg Wm-stortplaatsen
- art.5.1-2e - toezichthouder

##### Golfpark Rotterdam (GPR)

- art.5.1-2e - DGA
- art.5.1-2e - operationeel directeur
- art.5.1-2e - uitvoerder
- art.5.1-2e - technisch adviseur / directievoerder

#### 1 Mededelingen

- Brief van Provincie voor akkoord doorstart fase 1 (d.d. 23 juli 2024) is verstuurd en ontvangen door HGM
- Werkzaamheden herstart aanleg fase 1 zijn begonnen

#### 2 Stand van zaken terreinwerkzaamheden

- Drainagesysteem 1 en 2 zijn doorgespoten; nog 2 knelpunten nader op te lossen
  - o Dichtgedrukte en ongelijke ligging (verhang) 1 drainstreng
  - o 1 streng nog te doen nadat overhoogte grond is verwijderd
  - o Hier en daar nog verlengstukken putten terugplaatsen welke tijdelijk waren verwijderd voor doorspuiten
- Drainagesysteem 3
  - o putten zijn vrijgemaakt en gemarkeerd
  - o nog controlemeting voor verhang uit te voeren en eventueel herstel voor verzakkingen
  - o Info art.5.1-2e onderhand: huidig aangelegde hoofddrains tussen putten zijn geribbelde dubbelwandige buizen en zijn niet geperforeerd. Zuigdrains nog aan te leggen.
- Putten en leidingen
  - o Putten voor klinkinzicht zijn opgegraven; art.5.1-2e heeft verslag gemaakt van bevindingen. Nog te beoordelen door Arcadis en eventueel nog enkele opgravingen nodig. Gegevens graag delen met HGM
  - o Alle putten HWA zijn gemarkeerd met palen en genummerd
  - o Putten van pompgemalen, reserveputten en zakbakens eveneens
  - o Peilbuizen en meetputten bovengronds zijn eveneens gemarkeerd met palen
  - o Aantal peilbuizen en meetputten, welke ondergronds zijn afgewerkt nog in te meten en te markeren met palen; GPS meting hiervoor gebruiken van Arcadis – actie art.5.1-2e
  - o art.5.1-2e tuurt nog lijst met vermoedelijk verborgen putten, verdwenen putten peilbuizen etc..
- Terrein
  - o Aanlegwerkzaamheden fase 1 gestart met doodspuiten grasmat, maaien en klepelen begroeiing en frezen van bovenlaag
  - o Nazorgvoorzieningen worden ontzien met frezen
  - o Bezigt met green- en teeplots op te schonen

### 3 Nazorgvoorzieningen

- Soort nazorgvoorzieningen en bepaling afwerking op / onder maaiveld
  - o Diverse nazorgvoorzieningen in terrein aanwezig:
    - HWA putten (systeem 1, 2 en 3)
    - Pompputten en reserveputten
    - Zakbakens, peilbuizen en meetputten
  - o Van HWA putten en leidingen zijn spreadsheet overzichten opgesteld en deze worden bijgehouden naar de actuele situatie en bevindingen
  - o [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#) maken eveneens spreadsheet met gegevens van overige nazorgvoorzieningen van pompputten, reserveputten, peilbuizen, zakbakens voor mate van toegankelijkheid, soort afwerking boven- of ondergronds, etc..  
[art.5.1-2e](#) maakt eerste concept.
- Proefsleuven
  - o Belangrijk voor voortgang aanleg; prioriteit voor verdere aanleg
  - o Memo opgesteld voor werkwijze maken proefsleuven; [art.5.1-2e](#) heeft nog enige opmerkingen. Wel al gestart met eerste proefsleuven conform afspraak
  - o PS. Memo werkwijze na de vergadering doorgesproken en inmiddels akkoord bevonden.
- Ophogingen en afgravingen
  - o [art.5.1-2e](#) heeft concept voorstel gemaakt met locaties voor afgravingen op basis van opmetingen gronddiktes bij putten
  - o Huidige hoogteligging terrein verder uitgangspunt (max. 10 cm ophoging), maar vlgns [art.5.1-2e](#) ontwerp T009 nog vergelijken
  - o Uitvoeren nadat resultaten proefsleuven bekend zijn
- Werkweg
  - o Mogelijk de werkweg deels ontgraven en terug op te vullen met overhoogte grond
  - o Vrijkomend puin hergebruiken voor fundaties paden in de golfbaan
  - o HGM maakt voorstel voor benodigd puin en waar mogelijk te ontgraven werkweg
- Databeheer – vastlegging en bijhouden gegevens
  - o Werkzaamheden / bevindingen aan nazorgvoorzieningen worden bijgehouden in spreadsheets
  - o Uitvoering gaat logboek bijhouden van werkzaamheden, materieel etc.. en in wekelijkse staat beschikbaar hebben voor Provincie

### 4 Planning

- Werkzaamheden van 2 weken zijn opgenomen in memo proefsleuven
- Algemene planning zal worden bijgesteld
- Werkzaamheden komende 2 weken in hoofdzaak
  - o Proefsleuven
  - o Inmeten met GPS en markeren van ontbrekende peilbuizen, meetputten etc..
  - o Verder opschonen terrein en green- en teespots, incl. driving range
  - o Ophogen putten HWA
  - o Hopelijk start afgravingen en ophogingen
- Voorbereidingen en nadere uitwerkingen
  - o Proefsleuven, ophogingen en afgravingen
  - o Spreadsheets putten en peilbuizen

### 5 Inzet deskundige / toezichthouder door PZH ter verificatie afspraken

- Contact tussen [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#) wenselijk voor terreinwerkzaamheden
- [art.5.1-2e](#) beoordeelt alleen de werkzaamheden: 50% van zijn tijd
- [art.5.1-2e](#) kan ook tussendoor onverwachts langkomen voor controles

- Nader overleg tussen art.5.1-2e en art.5.1-2e over communicatie en bijwonen vergaderingen
- Uitgewerkte gegevens van putten e.d. graag ook naar HGM

#### 6 Voortgang overleg HDD

- Met HDD in gesprek over aspecten van waterhuishouding en onttrekken water voor berekening
- Wordt vervolgd

#### 7 Voortgang plannen bebouwing en nutsvoorzieningen

- Concepten voor bebouwing zijn in overleg met gemeente
- Concept aanvraag voor driving range gebouw (1<sup>e</sup> prioriteit) ingediend; verwachting besluitijd 6 weken
- art.5.1-2e kijkt alvast naar aanpassingen erfpacht voor privaatrechtelijke aspecten
- Hopelijk per januari start van bouw driving range gebouw
- Nog beoordelen afvoerleiding vanaf ringleiding onderdoor parkeerterrein en vlakbij gebouw

#### 8 Aspecten Arcadis; grondbalans, zettingen, klink, PvA

- 2<sup>e</sup> factuur ontvangen van Arcadis; art.5.1-2e zal deze na beoordeling ook doorsturen aan HGM
- Grondbalans nog nader aanpassen met grondbalans tekening en berekening art.5.1-2e
- Beoordeling klinkgegevens opgegraven putten nog overleggen tussen art.5.1-2e en art.5.1-2e

#### 9 Vakanties en vervangingen

- art.5.1-2e van 12 t/m 31 augustus; vervanging door art.5.1-2e terug vak. per 19 aug)
- art.5.1-2e niet
- art.5.1-2e van 4 sept – 9 sept; vervanging door art.5.1-2e
- art.5.1-2e – van 3 – 21 september; vervanging door art.5.1-2e en art.5.1-2e
- art.5.1-2e – uitvoerder golf – geen vakantie nog
- art.5.1-2e 16 – 23 september; aanwezig art.5.1-2e
- art.5.1-2e soms enkele dagen

#### 10 W.v.t.t.k.

- art.5.1-2e er is een kapotte kabel geconstateerd door werkzaamheden uit verleden; herstel nog door Maeswater
- Kosten drainagesystemen tot heden nog inzichtelijk en compleet maken na gereedkomen laatste knelpunten; daarna overleg Prov – HGM

#### 11 Planning volgend overleg

- elke 2 weken op dinsdag om 09.00 uur een voortgangvergadering
- dus volgende op dinsdag 13 augustus om 09.00 uur
- eventuele tussentijdse werkbesprekingen uitvoering HGM nader af te stemmen; in principe elke tussenliggende dinsdag om 09.00 uur.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e



Aandachtspunten bouwvergadering fase 1 GPR		datum	deadline
<b>bijgewerkt na vergadering 24/9</b>			
1	art.5.1.2 minder vaak beschikbaar, wel aanwezig bij bouwvergadering ; art.5.1.2e vervangt art.5.1.2a waar nodig	24-sep	
2	Opmerkingen en vragen over logboek standaard behandelen onder 4 in bouwvergadering	24-sep	
3	Verslag vervalt; verslaglegging: audio, actie -en aandachtspunten lijst	24-sep	
4	In opleverdocument opnemen: bouwstoffenleveranciers met certificaten in tonnen en m3	24-sep	
5	Fase 1a is 9 korte holes en oefenfaciliteiten; fase 1b is 3 lange holes; aanvang fase 1b volgt direct na inzaaien 1a; streven planning fase 1b - grondwerk gereed en zaaiklaar per eind 2024	24-sep	
6	V erzoek om meer info m.b.t. nazorgvoorzieningen in logboek; toelichting, principeschets en foto's; ook leveringen bouwstoffen	24-sep	

Aandachtspunten voortgangsoverleg fase 1,2,3 GPR			
bijgewerkt na vergadering 24/9			
1	PZH staat welwillend tegenover aangepaste insteek PvA; beperken tot zaken die van belang zijn	24-sep	
2	Oorspronkelijke ontheffingsaanvraag + geaccepteerd PvA zijn basis voor revisie vergunning	24-sep	
3	e-mail Delfland: Concentratie Pfas stabiel; Delfland heeft Rotterdam aangesproken. Expert provincie ( art.5.1-2e ) stelt dat reactie Delfland 'over the top' is; Rotterdam is het daarmee eens. art.5.1-2e stelt voor standpunt Delfland af te wachten voordat overleg Delfland, Rotterdam, PZH en GPR plaatsvindt.	24-sep	1-nov
4	2e punt inzake water: Delfland wil primair water omzetten naar secundair (primair water is niet hetzelfde als de voorziene waterpartijen in ontwerp golfbaan (deels gegraven)); omzetten heeft financiële/beheer consequenties voor GPR (bruidschat?). Dit overleg pas aangaan na oplossing bovengenoemde Pfas discussie.	24-sep	
5	Standaard vrijwaringsclausule Rotterdam m.b.t. vrijkomen van bodemverontreiniging a.g.v. werkzaamheden in het kader van werkzaamheden	24-sep	
6	Vooraanvraag bouwplannen ingediend; Rotterdam heeft t.a.v. enkele punten toelichting gevraagd; is gegeven; wachten op reactie Rdam; dan definitieve aanvraag gebouw driving range	24-sep	4-okt

Actiepunten bouwvergadering fase 1 GPR bijgewerkt na vergadering 24/9		wie	datum	afgerond	deadline
1	Overleg structuur en agenda aanpassen punt 4 en 5 - gecombineerd tot 'Stand van zaken uitvoering werkzaamheden en nazorgvoorzieningen fase 1; punt 6 - Planning fase 1 uitvoering	art.5.1-2e	10-sep	24-sep	
2	Verzoek PZH om art.5.1-2e laten aansluiten bij bouwvergaderingen	art.5.1-2e	10-sep	24-sep	
3	Oprichting reparatie peilbuizen van GPR aan gecertificeerd bedrijf ( art.5.1-2e); in opdracht omschrijven dat meet-reeks in stand gehouden moet worden waar nodig. PZH geeft opdracht namens GPR; kosten zijn voor GPR. GPR levert overzicht, voorstel benodigde reparaties en de termijn die van toepassing is voor reparatie. PZH reageert op voorstel. Dit punt kan gezien worden in combinatie met punt 6. Waar nodig principeschetsen toevoegen.	art.5.1-2e	10-sep		4-okt
4	Definitieve rapportage doorspuitacties (fase 1,2,3) wordt afgerond en gedeeld inclusief toelichting art.5.1-2e en commentaar art.5.1-2e; laatste concept moet nog worden verwerkt door art.5.1-2e	art.5.1-2e	10-sep		4-okt
5	Na fase 1 komt er een totaal opleverdocument voor fase 1 (a en b); incl. 3 lange holes (fase 1b) ; art.5.1-2e concept inhoudsopgave op; in opleverdocument: foto's, situatieschetsen en principeschetsen toevoegen waar zinvol	art.5.1-2e	10-sep		4-okt
6	Overleg over voorstel Arcadis om aanvullende peilbuizen te laten vervallen	art.5.1-2e	10-sep		1-nov
7	art.5.1-2e voorstel over afwerking nazorgvoorzieningen gemaïld 20/8/24. art.5.1-2e reageert hierop voor volgend overleg. Waar nodig principeschetsen (overkluising) toevoegen; afwerking op grondniveau heeft voorkeur zodat maaischade en vandalisme beperkt blijven; risico's ook noemen in risicoanalyse; overleg inplannen art.5.1-2e en art.5.1-2e; na afstemming pas uitvoering inplannen	art.5.1-2e	10-sep		27-sep
8	<i>Verplaatst naar actielijst voortgangsoverleg onder</i>				
9	Verwijdering overschot aan grond op nazorg loopt (hole 3) en wordt afgerond; check waar afvoerleiding ligt in de hoek waar grond heen is geschoven (later in rondgang besproken); werking leiding monitoren	art.5.1-2e	10-sep	24-sep	
10	Ophoging grond op nazorg tot 1 meter nodig op ca 3 plekken; uitvoeren zoals besproken		10-sep	24-sep	
11	Overzicht nazorgvoorzieningen fase 2 en 3 die nog open liggen worden dicht gemaakt. Voorkomen moet worden dat grond er in stroomt a.g.v. regenval; zullen worden opgelengd. Alle putten in fase 1 (eerste 9 holes) wel opgehoogd.	art.5.1-2e	10-sep		27-sep
12	Rijplaten gebruiken waar nodig i.v.m. zwaar transport om nazorgvoorzieningen te ontzien	art.5.1-2e	10-sep	continu	
13	Coördinaten beschadigde kabelmantels i.v.m. reparatie worden door art.5.1-2e gedeeld aan Maeswater en art.5.1-2e	art.5.1-2e	10-sep		27-sep
14	Planning fase 1 a en b doorzetten tot eind 2024	GPR	24-sep		8-okt
15	Twee aandachtspunten nazorg: 1) inmeten situatie put en leiding bij driving range gebouw met principeschets en situatietekening; na inzicht meetgegevens oplossing bespreken. 2) T5 put/leiding systeem 2 verstopping verhelpen; waar nodig ook foto's	art.5.1-2e	24-sep		27-sep
16	Maandelijks overzicht van leveringen bouwstoffen in tonnen en m3	GPR	24-sep		
17	Wegendoek tussen betonrand en schacht aanbrengen	art.5.1-2e	24-sep		

## Actiepunten bouwvergadering GPR dd. 10/9/2024

voortgangsoverleg plannen aansluitend op bouwvergadering

Overleg structuur en standaard agenda aanpassen punt 4 en 5 - gecombineerd tot 'Stand van zaken uitvoering werkzaamheden en nazorgvoorzieningen fase 1; punt 6 - Planning fase 1 uitvoering
Verzoek PZH om <a href="#">art.5.1-2e</a> te laten aansluiten bij bouwvergaderingen
Opdracht reparatie peilbuizen van GPR aan gecertificeerd bedrijf ( <a href="#">art.5.1-2e</a> ); in opdracht omschrijven dat meetreeks in stand gehouden moet worden waar nodig. PZH geeft op <a href="#">art.5.1-2e</a> mens GPR; kosten zijn voor GPR. GPR levert overzicht en voorstel benodigde reparaties en de termijn die van toepassing is voor reparatie. PZH reageert op voorstel.
Definitieve rapportage doorspuitacties (fase 1,2,3) wordt afgerond en gedeeld; commentaar <a href="#">art.5.1-2e</a> moet nog worden verwerkt door <a href="#">art.5.1-2e</a>
Na fase 1 komt er een totaal opleverdocument voor fase 1
Overleg over voorstel Arcadis om aanvullende peilbuizen te laten vervallen
<a href="#">art.5.1-2e</a> heeft voorstel over afwerking nazorgvoorzieningen gemaïld 20/8/24. <a href="#">art.5.1-2e</a> reageert hierop voor volgend overleg.
GPR huurt expert nazorg in om mee te klankborden zodat PZH zich meer kan beperken tot toezicht. FvH doet voorstel voor expert. Relevante informatie voor expert: vigerende nazorgplan van gemeente Rotterdam 2007/2008
Verwijdering overschot aan grond op nazorg loopt (hole 3) en wordt afgerond; check waar afvoerleiding ligt in de hoek waar grond heen is geschoven (later in rondgang besproken)
Ophoging grond op nazorg tot 1 meter nodig op ca 3 plekken; uitvoeren zoals besproken
Overzicht nazorgvoorzieningen fase 2 en 3 die nog open liggen worden in kaart gebracht. Voorkomen moet worden dat grond er in stroomt a.g.v. regenval; zullen worden opgelengd. Alle putten in fase 1 (eerste 9 holes) wel opgehoogd.
Rijplaten gebruiken waar nodig i.v.m. zwaar transport om nazorgvoorzieningen te ontzien
Afspraak overleg ivm Plan van Aanpak (dagdeel)
Coördinaten beschadigde kabelmantels i.v.m. reparatie worden door <a href="#">art.5.1-2e</a> gedeeld aan Maeswater en <a href="#">art.5.1-2e</a> .

**actie**      **datum**

art.5.1-2e	10-sep
art.5.1-2e	10-sep
art.5.1-2e	10-sep
GPR	10-sep
art.5.1-2e	10-sep
GPR	10-sep
art.5.1-2e	10-sep
art.5.1-2e	10-sep
art.5.1-2e	10-sep
art.5.1-2e	10-sep
	10-sep
art.5.1-2e	10-sep
art.5.1-2e	10-sep
art.5.1-2e	10-sep
art.5.1-2e	10-sep

Actiepunten voortgangsoverleg fase 1,2,3 GPR			datum	gedaan	deadline
bijgewerkt na vergadering 24/9					
1	GPR huurt expert nazorg in om te kunnen klankborden zodat PZH zich meer kan beperken tot toezicht. FvH doet voorstel voor expert. Relevante informatie voor expert: vigerende nazorgplan van gemeente Rotterdam 2007/2008; vervolgactie afspraak met Geofox Rowan Backbier en Maarten Klein (?) op locatie op 8/10 12:00 uur. Vooral van belang voor Plan van Aanpak.	art.5.1-2e	10-sep	27-sep	
2	Afspraak maken GPR-PZH overleg ivm Plan van Aanpak (dagdeel); waarschijnlijk eerste week november	art.5.1-2e	10-sep		
3	Laatste concept (4) zal worden gedeeld ter bespreking in bovengenoemd overleg; doel: <b>Plan van Aanpak aanleg golfbaan met waarborg van de nazorgvoorzieningen</b> zodat aanleg binnen vergunning past. Aandacht voor: DO2024, risicoanalyse, aspect terug naar relatieve hoogte, bouwstoffenbalans, herijking zakkingen. art.5.1-2e stelt hoofdstuk indeling voor. Status aangepast concept: discussiestuk art.5.1-2e schrappen van inhoud toelichten	art.5.1-2e	24-sep		4-okt
4	Media acties rond GPR zullen worden afgestemd	GPR			
5	Suggestie art.5.1-2e Geofox monster laten nemen van bodem waterpartijen (t.b.v. latere discussie met Delfland)	GPR			
6	Aanvragen vergunning realiseren inlaat t.b.v. doorspoelen watergang en inlaat berekening	art.5.1-2e	24-sep		4-okt
7	PZH toestemming vragen voor deelvergunning bouw driving range; check of aanpassing erfpachtsovereenkomst nodig is	art.5.1-2e	24-sep		8-okt
8	verzoek art.5.1-2e planning hoofdlijnen (punt ook toevoegen aan agenda)	GPR			4-okt
9	planning kwartaaloverleg (eerste nov en dec)	art.5.1-2e	24-sep		
10	Voorstel afronding financiële afspraken doorspuiten/repairatie systemen; incl. stelpost 2 reparaties die nog moeten worden uitgevoerd; suggestie: punt financiën toevoegen aan agenda	art.5.1-2e	24-sep		

<b>Golfpark Rotterdam (GPR.2)</b>			
<b>Verslag voortgangsoverleg d.d. 1 december 2023</b>			
<b>pnt</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Aktie</b>	<b>Status</b>
1	<p>Algemeen: vergadering was online</p> <p>Aanwezig 1 december 2023: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e a fwezig art.5.1-2e art.5.1-2e</p> <p>Deze actielijst is een vervolg op de vorige, waarbij nog niet afgehandelde acties blijven gehandhaafd in de lijst.</p>		
2	<p>Overleggen:</p> <p>Er zal 1 x per kwartaal een overleg komen tussen Bevoegd Gezag en HGM inzake stand van zaken project etc..</p> <p>Afspraak maken tussen art.5.1-2e en art.5.1-2e</p> <p>art.5.1-2e (SBB) heeft behoefte aan overleg met HGM voor stand van zaken</p>	<p>art.5.1-2e</p> <p>art.5.1-2e</p>	<p>Afspraak is in behandeling</p> <p>art.5.1-2e heeft al even gebeld met art.5.1-2e wordt vervolgd, afspraak vóór kerst; art.5.1-2e krijgt andere functie op termijn</p> <p>Op 7 december overleg gepland bij HGM</p>
3	<p>Bestemmingsplan (BP) en bouwvergunning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HGM concept opstellen van eisen BP, huidig en toekomstig ontwerp</li> <li>- Bespreken voorgaande met art.5.1-2e</li> <li>- Bespreken met gemeente – art.5.1-2e</li> </ul>	HGM	<p>Notitie is opgesteld; art.5.1-2e al nog even reageren</p> <p>ZSM afspraak maken met gemeente</p> <p>Notitie is opgesteld; art.5.1-2e al nog even reageren</p> <p>Ook rekening houden met erfpacht ovk en met vliegroutes (contactpersoon PZH met kennis via art.5.1-2e)</p>
4	<p>Grondbalans:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art.5.1-2e art.5.1-2e onder z.s.m. concept</li> <li>- Meer zetting waarschijnlijk in randstroken</li> </ul>	<p>art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e</p>	<p>art.5.1-2e heeft opzet beter inzichtelijk gemaakt; art.5.1-2e art.5.1-2e r achten vóór kerst een definitieve berekening met toelichting gereed te hebben.</p> <p>art.5.1-2e / erlaat Arcadis; art.5.1-2e blijft betrokken</p>
5	<p>Aanleg en onderhoud randsloten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beheer en onderhoud zie legger Hoogheemraadschap Delfland</li> <li>- Voorstel maken voor ontwerp, aanpak en toekomst</li> <li>- Mogelijkheden baggeren nog gaande</li> </ul>	HGM	<p>Aanhouden</p> <p>Notitie opgesteld door art.5.1-2e art.5.1-2e al nog even reageren</p> <p>Voraf beoordelen hoe en wat stand van zaken en wensen</p>

	- Overleg met Hoogheemraadschap Delfland (HHD) volgt daarna		
6	<p>Drainageplan golfbaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Intern overleg nog gaande</li> <li>- Verschil in verleden over capaciteiten SSSysteem</li> <li>- Toegepaste mat heeft sterk verminderde capaciteit t.o.v. voorgeschreven mat vlgs bestek afdekking; fout bij aanleg en arbitrage geweest tussen gemeente en aannemer; gem gelijk gekregen</li> <li>- Aanvullend gelegde drainagestrengen wel aanwezig, nog werkend hoewel buiten werking in berekeningen, maar onzeker over aansluitingen</li> <li>- <b>Checken verantwoordelijkheden in aanvraag ontheffing</b></li> </ul>	Prov - HGM	<p><b>NOG AANHOUDEN</b></p> <p>art.5.1-2a <b>tuurt toe aan HGM+ art.5.1-2a le specific atie van de daadwerkelijk gebruikte mat evenals de gespecificeerde berekening van de capaciteit</b></p> <p>Proefsleuven drainafvoersysteem voor bepaling ligging onder of op mat; art.5.1-2a <b>maak t voorstel op tekening; kosten verrekenbaar (vooraf inschatting kosten na schets art.5.1-2e v aar) evt. ook 1 m2 mat uitsnijden (+ herstel)</b></p> <p>Checken van aansluitingen bij putten van aanvullend gelegd drainagesysteem, incl deels doorspuiten; <b>kosten HGM 50%-Prov. 50%</b></p> <p>KOMENDE 2 WEKEN UITVOERING</p>
7	<p>Zettingsmetingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Intern beoordelen waar en wanneer zakbakens plaatsen conform voorstel Arcadis</li> </ul>	HGM	<p>Zakbakens besteld en kunnen op korte termijn geplaatst worden art.5.1-2a <b>leef t concept voorstel welke waar nu te plaatsen; art.5.1-2a ; aat nog even beoordelen</b></p> <p>Mogelijk drainputten als meetpunten ? art.5.1-2a art.5.1-2a <b>maak en afspraak voor in terrein te beoordelen.</b></p> <p>KOMENDE 2 WEKEN UITVOERING</p> <p>Milieukundig begeleider PZH alleen bij nabijheid folie.</p>
8	<p>Opdracht Arcadis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 50 K is betaald door HGM en rechtszaak is ingetrokken</li> <li>- Concept opdracht PZH naar Arcadis is gereed</li> </ul>	PZH	<p>AANHOUDEN</p> <p>art.5.1-2a <b>tuurt offertes toe aan HGM voor check</b></p> <p>Goed bijhouden van kostendeclaraties Arcadis</p>
9	<p>Divers:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maaien / klepelen nog deze maand start;</li> <li>- Nog beoordelen van afvoeren van ontwatering stort naar buitenwater</li> </ul>	HGM	<p>Klepelen is bijna gereed</p> <p>Afwateringen nog te maken als zakbakens worden geplaatst; komende 2 weken</p>
10	<p>Vervolg:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beoordelen hoe nu verder met alvast aanpassing PvA; maken tijdschema</li> <li>- Opmaken tekening voor grondwerk op DOP nu opstarten</li> <li>- Definitief maken concept grondbalans</li> </ul>	HGM/PZH  HGM	<p>art.5.1-2a <b>+ maak en opzet; aanhouden</b></p> <p>Direct nadat proefsleuven zijn gedaan; <b>nog dit jaar ! Grondbalans gereed vóór kerst</b> (spreadsheet + toelichting), daarna toelichting aan Arcadis</p>



	<b>Uitvoering:</b> - Komende weken vóór kerst werkzaamheden; met kraantje	HGM	Proefsleuven, zakbakens, opzoeken aansluitingen putten, stukje mat en drainuitlaten vanuit ringleiding vrijgraven
--	--	-----	---

<b>Golfpark Rotterdam (GPR.2)</b>			
<b>Verslag voortgangsoverleg d.d. 09 februari 2024</b>			
<b>pnt</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Aktie</b>	<b>Status</b>
1	Algemeen: vergadering was online Aanwezig 9 februari 2024: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e afwezig art.5.1-2e art.5.1-2e		
2	Overleggen: Er zal 1 x per kwartaal een overleg zijn tussen Bevoegd Gezag en HGM inzake stand van zaken project etc.. art.5.1-2e SBB) o verleg met HGM voor stand van zaken  Overleg Schieknoop	art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e	Volgend kwartaaloverleg vastgelegd op <b>woensdag 10 april om 15.00 uur; locatie nog onbekend</b> art.5.1-2e krijg t cc van verslagen voortgangsoverleg  Overleg Schieknoop geweest: toelichting waarom geen fietspad aan oostzijde Poldersloot; memo + toelichting art.5.1-2e nodig
3	Bestemmingsplan (BP) en bouwvergunning: - Wijziging plaats bebouwingen	HGM	Afspraak gemeente 8 februari geweest: art.5.1-2e <b>maak t kort verslag</b> - Aanpassingen mogelijk - Waarschijnlijk korte procedure
4	Grondbalans: - art.5.1-2e art.5.1-2e in ronden concept	art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e	art.5.1-2e hebben c oncept toelichting gemaakt; <b>te bespreken met art.5.1-2e / an Arcadis op 20 februari om 13.30 uur bij Arcadis R'dam; wel aantal stukken vooraf toesturen !</b>
5	Aanleg en onderhoud randsloten: - Beheer en onderhoud zie legger Hoogheemraadschap Delfland - Voorstel maken voor ontwerp, aanpak en toekomst - Mogelijkheden baggeren nog gaande - Overleg met Hoogheemraadschap Delfland (HHD) volgt daarna	HGM	<b>AANHOUDEN</b> Notitie opgesteld door art.5.1-2e in opmerking en verkregen van art.5.1-2e WBB vergunning is belangrijk Hoe om te gaan met randsloten – vervuilde waterbodems Randstroken afdekken met 1,0 m1 grond als eis in WBB

			<p>Er zijn waterpartijen gegraven in 2014, maar niet conform watervergunning – uitzoeken  Gemeente R'dam verantwoordelijk voor waterbodems en verontreinigingen</p> <p><b>Afspraak met HDD op 5 maart (HGM, art.5.1-2e art.5.1-2e om 15.00 uur; art.5.1-2e stuur nog agendapunten door aan HDD</b></p>
6	<p>Drainageplan golfbaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Divers overleg</li> </ul>	Prov – HGM	<p>Zie opgestelde notities:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opmerkingen ontwatering en drainages art.5.1-2e art.5.1-2e</li> <li>- Inventarisatie bestaand drainagesysteem art.5.1-2e art.5.1-2e opmerkingen art.5.1-2e art.5.1-2e</li> </ul> <p><b>Is t dit nog aan tot def.</b></p> <p><b>Orgt voor aangepaste tekening putten, omdat coördinaten niet geheel kloppen</b></p> <p><b>Opstelling van gemaakte kosten is gemaakt door art.5.1-2e art.5.1-2e verlegt intern en stuurt door naar art.5.1-2e</b></p> <p><b>Drainagesysteem is van PZH, dus PZH zal opdracht geven voor terreinwerkzaamheden; actie art.5.1-2e art.5.1-2e</b></p> <p><b>Nog afspraken te maken over kostenverdeling GPR2 - PZH</b></p>
7	Zettingsmetingen en zakbakens	HGM	<p>Uitgevoerd en notities gemaakt  Hiervan zal nog een definitief verslag worden gemaakt, zodra we in AutoCad kunnen werken.  Gegevens van putten OP de stort te gebruiken voor dikte afdeklaag</p>
8	<p>Opdracht Arcadis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 50 K is betaald door HGM en rechtszaak is ingetrokken</li> </ul>	PZH	<p>Opdracht verstrekt  Vinger aan de pols houden van inzet Arcadis– duidelijke grenzen  Goede regie en per deelproject vooraf afspraken</p>
10	<p>Vervolg:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verder met aanpassing PvA; maken tijdschema</li> <li>- Opmaken tekening voor grondwerk op DOP nu opstarten</li> </ul>	HGM/PZH	<p><b>art.5.1-2e art.5.1-2e</b></p> <p><b>+ maak en opzet; aanhouden</b></p> <p>Zodra kunnen werken in AutoCad</p>
11	<p>Uitvoering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Op korte termijn controleren aanvullend drainagesysteem</li> </ul>	HGM	Zie hiervoor

<b>Golfpark Rotterdam (GPR.2)</b> <b>Verslag voortgangsoverleg d.d. 15 december 2023</b>			
pnt	Omschrijving	Aktie	Status
1	<p>Algemeen: vergadering was online</p> <p>Aanwezig 15 december 2023: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e a fwezig art.5.1-2e art.5.1-2e</p> <p>Deze actielijst is een vervolg op de vorige, waarbij nog niet afgehandelde acties blijven gehandhaafd in de lijst.</p>		
2	<p>Overleggen:</p> <p>Er zal 1 x per kwartaal een overleg komen tussen Bevoegd Gezag en HGM inzake stand van zaken project etc..</p> <p>Afspraak tussen art.5.1-2e en art.5.1-2e</p> <p>art.5.1-2e (SBB) o verleg met HGM voor stand van zaken</p>	<p>art.5.1-2e</p> <p>art.5.1-2e</p>	<p>Afspraak is in behandeling</p> <p>Begin januari; art.5.1-2e maak t voorstel voor datum – vóór 19 jan i.v.m. vakantie art.5.1-2e</p> <p>Afspraak is geweest, Erfpacht ovk besproken incl. randstroken art.5.1-2e al aanwezig zijn bij overleg Schieknop inzake o.a. paden, openbaar gebruik terrein en functie clubhuis</p>
3	<p>Bestemmingsplan (BP) en bouwvergunning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HGM concept opstellen van eisen BP, huidig en toekomstig ontwerp</li> <li>- Bespreken voorgaande met art.5.1-2e</li> <li>- Bespreken met gemeente – art.5.1-2e</li> </ul>	HGM	<p>HGM heeft dit intern besproken en proces in kaart gebracht</p> <p>HGM heeft expert voor proces ingezet</p> <p>Overleg geweest met architect voor opzet functioneel ontwerp</p> <p>Bezig met PvE voor gebouw - acties volgen</p> <p>Rekening houden met erfpacht ovk en met vliegroutes (contactpersoon PZH met kennis via art.5.1-2e)</p> <p>Aanhouden</p> <p>Veel oude mails, maar geen concrete besluiten over locatie clubhuis – opschuiven en waarschijnlijk lange bestemmingsplan procedure; onderbouwen met goede motivaties en argumenten</p> <p>Gesprek met R'dam gewenst voor toelichting proces</p>

4	<p><b>Grondbalans:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>in afronden concept</b></li> <li>- Meer zetting waarschijnlijk in randstroken</li> </ul>	art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e	<p>lebben c concept opzet beter inzichtelijk gemaakt;  Volgende week nog metingen in het terrein door daarna  analyseren en in principe in januari afronding opzet grondbalans  met acties voor terrein – daarna toelichting en doorspreken met  Arcadis</p>
5	<p><b>Aanleg en onderhoud randsloten:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beheer en onderhoud zie legger Hoogheemraadschap Delfland</li> <li>- Voorstel maken voor ontwerp, aanpak en toekomst</li> <li>- Mogelijkheden baggeren nog gaande</li> <li>- Overleg met Hoogheemraadschap Delfland (HHD) volgt daarna</li> </ul>	HGM	<p><b>Notitie opgesteld door in opmerking en verkregen van</b>  WBB vergunning is belangrijk – zoeken !!!! belangrijk  Hoe om te gaan met randsloten – vervuilde waterbodems  Randstroken afdekken met 1,0 m1 grond als eis in WBB  teet ook huidige waterhoogtes  Er zijn waterpartijen gegraven in 2014, maar niet conform  watervergunning - uitzoeken  Gemeente R'dam verantwoordelijk voor waterbodems en  verontreinigingen</p>
6	<p><b>Drainageplan golfbaan:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Intern overleg nog gaande</li> <li>- Verschil in verleden over capaciteiten SSSysteem</li> <li>- Toegepaste mat heeft sterk verminderde capaciteit t.o.v. voorgeschreven mat vlgn bestek afdekking; fout bij aanleg en arbitrage geweest tussen gemeente en aannemer; gem gelijk gekregen</li> <li>- Aanvullend gelegde drainagestrengen wel aanwezig, nog werkend hoewel buiten werking in berekeningen, maar onzeker over aansluitingen</li> <li>- <b>Checken verantwoordelijkheden in aanvraag ontheffing</b></li> </ul>	Prov - HGM	<p><b>NOG AANHOUDEN</b>  <b>tuurt toe aan HGM+ de specific atie van de</b>  <b>daadwerkelijk gebruikte mat evenals de gespecificeerde</b>  <b>berekening van de capaciteit</b>  Proefsleuven drainafvoersysteem voor bepaling ligging onder of  op mat; <b>voorstel hiervoor gemaakt; kosten verrekenbaar (vooraf</b>  <b>inschatting kosten na schets van) evt. ook 1 m2 mat</b>  <b>uitsnijden (+ herstel) – later beoordelen</b>  Checken van aansluitingen bij putten van aanvullend gelegd  drainagesysteem, incl deels doorspuiten; <b>kosten HGM 50%-Prov.</b>  <b>50%</b>  VOLGENDE WEEK UITVOERING</p>
7	<p><b>Zettingsmetingen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zakbakens plaatsen conform voorstel Arcadis</li> </ul>	HGM	<p>Zakbakens zijn inmiddels geplaatst (19 stuks extra) en  inspectieputten ringdrainage eveneens bruikbaar voor metingen  KOMENDE 2 WEKEN UITVOERING  Milieukundig begeleider PZH alleen bij nabijheid folie; volgende</p>

			week.
8	Opdracht Arcadis: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 50 K is betaald door HGM en rechtszaak is ingetrokken</li> <li>- Concept opdracht PZH naar Arcadis is gereed</li> </ul>	PZH	<p><b>art.5.1-2e</b>  <b>leefte offertes gedeeld met HGM</b></p> <p>Volgende week opdracht waarschijnlijk  Vinger aan de pols houden van inzet Arcadis– duidelijke grenzen  Goede regie en per deelproject vooraf afspraken  Afspraak plannen door <b>art.5.1-2e</b></p> <p><b>Graag alvast opgave van mogelijke inzet extern bureaus voor berekeningen !</b></p>
9	Divers: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maaien / klepelen nog deze maand start;</li> <li>- Afvoeren van ontwatering stort naar buitenwater</li> </ul>	HGM	<p>Klepelen is gereed  Afwateringen / eindbuizen goed gelokaliseerd in terrein;  volgende week vrijmaken door HGM</p>
10	Vervolg: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beoordelen hoe nu verder met alvast aanpassing PvA; maken tijdschema</li> <li>- Opmaken tekening voor grondwerk op DOP nu opstarten</li> <li>- Definitief maken concept grondbalans</li> </ul>	HGM/PZH  HGM <b>art.5.1-2e</b>	<p><b>art.5.1-2e</b>  <b>+ mak en opzet; aanhouden</b></p> <p>Direct nadat proefsleuven zijn gedaan; januari tekening  <b>Grondbalans gereed in januari ?</b>(spreadsheet + toelichting), daarna toelichting aan Arcadis</p>
	Uitvoering: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Komende weken vóór kerst werkzaamheden; met kraantje</li> </ul>	HGM	<p>Proefsleuven, zakkakens, opzoeken aansluitingen putten, stukje mat en drainuitlaten vanuit ringleiding vrijgraven</p>

<b>Golfpark Rotterdam (GPR.2)</b>			
<b>Verslag voortgangsoverleg d.d. 20 november 2023</b>			
<b>pnt</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Aktie</b>	<b>Status</b>
1	Algemeen: Aanwezig 20 november 2023: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e Deze actielijst is een vervolg op de vorige, waarbij nog niet afgehandelde acties blijven gehandhaafd in de lijst.		
2	Overleggen: Er zal 1 x per kwartaal een overleg komen tussen Bevoegd Gezag en HGM inzake stand van zaken project etc.. Afspraak maken tussen art.5.1-2e en art.5.1-2e voor bespreking inzet en tijdsbesteding art.5.1-2e art.5.1-2e (SBB) had vrijdag o verleg met wethouder over stand van zaken	art.5.1-2e art.5.1-2e HS	Nog te doen op korte termijn ; heeft door wanneer kan teet haar gemeld, dat overeenstemming over grondbalans goed verloopt en in afronding zit
3	Bestemmingsplan (BP) en bouwvergunning: - HGM concept opstellen van eisen BP, huidig en toekomstig ontwerp - Bespreken voorgaande met art.5.1a2e5.1-2e - Bespreken met gemeente – art.5.1-2e	HGM	Aanhouden <b>ZSM afspraak maken met gemeente</b> Vooraf beoordelen hoe en wat stand van zaken en wensen
4	Grondbalans: - art.5.1-2e art.5.1-2e onden volgende week overleg af met concept voorstel - Meer zetting waarschijnlijk in randstroken	art.5.1-2e art.5.1-2e	Voor 80% akkoord; art.5.1-2e <b>teet deze week concept toelichting op en overlegt dit met art.5.1-2e</b> art.5.1-2e <b>tuurt toe aan art.5.1-2e w at hij al had opgesteld ter info</b> Op korte termijn afspraak met art.5.1-2e van Arcadis; in principe ook met art.5.1-2e oor toelichting op grondbalans
5	Aanleg en onderhoud randsloten: - Beheer en onderhoud zie legger Hoogheemraadschap Delfland - Voorstel maken voor ontwerp, aanpak en toekomst - Mogelijkheden baggeren nog gaande - Overleg met Hoogheemraadschap Delfland (HHD) volgt daarna	HGM	Aanhouden <b>ZSM oppakken</b> Vooraf beoordelen hoe en wat stand van zaken en wensen

6	<p>Drainageplan golfbaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Intern overleg nog gaande</li> <li>- Verschil in verleden over capaciteiten SSSysteem</li> <li>- Toegepaste mat heeft sterk verminderde capaciteit t.o.v. voorgeschreven mat vlgns bestek afdekking; fout bij aanleg en arbitrage geweest tussen gemeente en aannemer; gem gelijk gekregen</li> <li>- Aanvullend gelegde drainagestrengen wel aanwezig, nog werkend hoewel buiten werking in berekeningen, maar onzeker over aansluitingen</li> <li>- <b>Checken verantwoordelijkheden in aanvraag ontheffing</b></li> </ul>	Prov - HGM	<p><b>tuurt toe aan HGM+ te specific atie van de daadwerkelijk gebruikte mat evenals de gespecificeerde berekening van de capaciteit</b></p> <p>Prov. checkt 2x/jr de waterstanden in de putten, maar geen verhogingen geconstateerd nog</p> <p>Proefsleuven drainafvoersysteem voor bepaling ligging onder of op mat; <b>naak t voorstel op tekening; kosten verrekenbaar (vooraf inschatting kosten na schets van jaar) evt. ook 1 m2 mat uitsnijden (+ herstel)</b></p> <p>Checken van aansluitingen bij putten van aanvullend gelegd drainagesysteem, incl deels doorspuiten; <b>kosten HGM 50%-Prov. 50%</b></p>
7	<p>Zettingsmetingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Intern beoordelen waar en wanneer zakbakens plaatsen conform voorstel Arcadis</li> </ul>	HGM	<p>Zakbakens besteld en kunnen op korte termijn geplaatst worden</p> <p><b>naak t concept voorstel welke waar nu te plaatsen</b></p>
8	<p>Opdracht Arcadis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 50 K is betaald door HGM en rechtszaak is ingetrokken</li> <li>- Concept opdracht PZH naar Arcadis is gereed</li> </ul>	PZH	<p><b>tuurt offertes toe aan HGM voor check</b></p> <p>Goed bijhouden van kostendeclaraties Arcadis</p>
9	<p>Divers:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maaien / klepelen nog deze maand start; nu erg nat</li> <li>- Baggeren randsloten – HDD is bezig</li> <li>- Nog beoordelen van afvoeren van ontwatering stort naar buitenwater</li> </ul>	HGM	<p>Klepelen is bezig; ca. 50% al gereed</p> <p>Onderhoud sloten is gereed</p> <p>Afwateringen nog te maken als zakbakens worden geplaatst</p>
10	<p>Vervolg:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beoordelen hoe nu verder met alvast aanpassing PvA; maken tijdschema</li> <li>- Opmaken tekening voor grondwerk op DOP nu opstarten</li> <li>- Definitief maken concept grondbalans</li> </ul>	<p>HGM/PZH</p> <p>HGM</p>	<p><b>+ nak en opzet</b></p> <p>Direct nadat proefsleuven zijn gedaan; <b>nog dit jaar ! Grondbalans gereed binnen 2 weken</b> (spreadsheet + toelichting), daarna toelichting aan Arcadis</p>



## Golfpark Rotterdam (GPR.2)

### Verslag voortgangsoverleg d.d. 26 januari 2024

Er is tussen 15 december 2023 en 26 januari 2024 veel gebeurd en besproken, waar diverse mails en notities van zijn gemaakt. Dit betreft bijvoorbeeld:

- Afspraken en uitgevoerde werkzaamheden van uitzetten en plaatsen zakbakens, vrijgraven eindbuizen ringdrainages, opmeten putten, controleren van aanvullende drainagesysteem deels, opmeten enkele hoogtelijnen op DOP; diverse mails, uitwerkingen en opmetingen; komt nog een samenvattend verslag van (actie [art.5.1-2e](#))
- Bespreking over opvolging [art.5.1-2e](#) Spannenburg door [art.5.1-2e](#) en inz et [art.5.1-2e](#) zie verslag 10-01-24
- Notitie over drainageproblematiek en voorstel voor oplossing; notitie 22-01-24
- Intern bij GPR opmaken van voorstellen voor bebouwingsvlakken clubhuis en loodsen; mail met bijlagen [art.5.1-2e](#) d.d. 25-01-24 en 29-01-24
- Voorstellen van werkzaamheden voor controleren van aanvullende drainagesysteem; notitie d.d. 25-01-24
- Overleg [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#) o ver aanpak om te komen tot definitief golfbaanontwerp; mail [art.5.1-2e](#) van 25-01-24
- Datum voor overleg Schieknoop; [art.5.1-2e](#)

Van al die overleggen, werkzaamheden en afspraken zijn dus al notities per mail rondgestuurd en worden daarom in dit verslag niet nogmaals behandeld, maar wordt verwezen naar die notities en mails. In de bespreking van 26 januari zijn wel die notities en afspraken besproken en acties zijn in het kort hieronder weergegeven.

- [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#) maken korte notitie af van bevindingen en metingen in terrein van december
- [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#)onden deze maand (januari) de grondbalans af, zodat deze toegelicht en besproken kan worden met Arcadis
- [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#) maken op korte termijn een goed voorstel voor de ontwatering (ringdrainage, aanvullende drainage en golfbaandrainage) en daarna overleg / toelichting met Arcadis ([art.5.1-2e](#))
- HGM gaat de putten en het aanvullende drainagesysteem opzoeken, inventariseren en controleren; incidenteel begeleiding milieukundig begeleider Provincie
- [art.5.1-2e](#) gaat nog gegevens opzoeken en toezenden aan GPR2; van gebruikte drainagemat, bestekgegevens aanvullende drainage
- GPR2 maakt afspraak met gemeente R'dam en PZH voor bebouwing etc..; zie notitie overlegpunten met gemeente
- [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#) maken voorstel voor pragmatische aanpak en aanpassing PvA en daarna hierover overleg met [art.5.1-2e](#) en Arcadis
- GPR2 / PZH / Arcadis maken voorstel voor pragmatische aanpak zettingsberekeningen

pnt	Omschrijving	Aktie	Status
1	<p>Algemeen: vergadering was online</p> <p>Aanwezig 26 januari 2024: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e en art.5.1-2e a fwezig art.5.1-2e art.5.1-2e</p>		
2	<p>Overleggen:</p> <p>Er zal 1 x per kwartaal een overleg zijn tussen Bevoegd Gezag en HGM inzake stand van zaken project etc.. art.5.1-2e SBB) o verleg met HGM voor stand van zaken</p> <p>Divers overleg geweest</p>	<p>art.5.1-2e</p> <p>art.5.1-2e</p> <p>Allen</p>	<p>Aanhouden</p> <p>Afspraak is geweest, Erfpacht ovk besproken incl. randstroken art.5.1-2e al aanwezig zijn bij overleg Schieknop inzake o.a. paden, openbaar gebruik terrein en functie clubhuis</p> <p>Zie opmerkingen bovenaan</p>
3	<p>Bestemmingsplan (BP) en bouwvergunning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- HGM concept opstellen van eisen BP, huidig en toekomstig ontwerp</li> </ul>	HGM	Afspraak met gemeente op 8 februari
4	<p>Grondbalans:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- art.5.1-2e art.5.1-2e in ronden concept</li> </ul>	art.5.1-2e art.5.1-2e	<p>Bijna afgerond</p> <p>art.5.1-2e art.5.1-2e hebben c concept toelichting gemaakt; art.5.1-2e oegt concepten samen</p>
5	<p>Aanleg en onderhoud randsloten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beheer en onderhoud zie legger Hoogheemraadschap Delfland</li> <li>- Voorstel maken voor ontwerp, aanpak en toekomst</li> <li>- Mogelijkheden baggeren nog gaande</li> <li>- Overleg met Hoogheemraadschap Delfland (HHD) volgt daarna</li> </ul>	HGM	<p><b>AANHOUDEN</b></p> <p><b>Notitie opgesteld door art.5.1-2e in opmerking en verkregen van art.5.1-2e</b></p> <p>WBB vergunning is belangrijk – zoeken !!!! belangrijk</p> <p>Hoe om te gaan met randsloten – vervuilde waterbodems</p> <p>Randstroken afdekken met 1,0 m1 grond als eis in WBB</p> <p>Er zijn waterpartijen gegraven in 2014, maar niet conform watervergunning - uitzoeken</p> <p>Gemeente R'dam verantwoordelijk voor waterbodems en verontreinigingen</p>
6	<p>Drainageplan golfbaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Divers overleg</li> </ul>	Prov – HGM	<p>Zie opgestelde notities art.5.1-2e</p> <p>oegt voor aangepaste tekening putten, omdat coördinaten niet geheel kloppen</p> <p>Opstelling van gemaakte kosten</p>

7	Zettingsmetingen: - Zakbakens plaatsen conform voorstel Arcadis	HGM	Uitgevoerd Zie gemaakte notities
8	Opdracht Arcadis: - 50 K is betaald door HGM en rechtszaak is ingetrokken	PZH	Opdracht verstrekt Vinger aan de pols houden van inzet Arcadis– duidelijke grenzen Goede regie en per deelproject vooraf afspraken Afspraak plannen door <a href="#">art.5.1-2e</a>
9	Divers: -		
10	Vervolg: - Beoordelen hoe nu verder met alvast aanpassing PvA; maken tijdschema - Opmaken tekening voor grondwerk op DOP nu opstarten - Definitief maken concept grondbalans	HGM/PZH  HGM <a href="#">art.5.1-2</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>	<a href="#">art.5.1-2</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <b>+ maak en opzet; aanhouden</b>  Direct nadat proefsleuven zijn gedaan; januari tekening <b>Grondbalans gereed in januari ?</b> (spreadsheet + toelichting), daarna toelichting aan Arcadis
	Uitvoering: - Op korte termijn controleren aanvullend drainagesysteem	HGM	Zie opgestelde notitie <a href="#">art.5.1-2e</a>

## Golfpark Rotterdam (GPR.2)

Datum: 29 september 2023

### Betreft: verslag voortgangsoverleg

Op vrijdag 29 september 2023 is er voortgangsoverleg geweest over het vervolg van de aanleg van Golfpark Rotterdam. Aanwezig waren:

- art.5.1-2e van de Provincie ZH – beheerder van de stort
- art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
- art.5.1-2e en art.5.1-2e art.5.1-2e van GPR / HGE – initiatiefnemer en aannemer voor vervolgaanleg en exploitatie
- art.5.1-2e (art.5.1-2e) van VAG – adviseur en procesbegeleider namens GPR

Hierbij in het kort even een verslagje met afspraken en acties.

- Definitief ontwerp van art.5.1-2e nog niet compleet; ook ontwerp van Sweco, maar dat komt aardig overeen met dat van art.5.1-2e alleen hoogtelijnen iets afwijkend
- Plan van Aanpak (PvA) voor 80 % gereed

Ontwerp nog aan te passen voor bebouwing; waar gebouwen en welk ontwerp is daarvoor leidend. Checken in Bestemmingsplan (BP) waar bouwvlak. Eventueel bouwvergunning mogelijk zonder aanpassing BP, doch voor vergunningaanvraag dan wel goede bouwtekeningen nodig ! Nog te maken. Zie onderstaande tekst voor bebouwing vanuit BP van 2010. Bouwvlak is hierbij in geheel zuidoostelijke punt. art.5.1-2e mailt contactpersoon gemeente Rotterdam door naar art.5.1-2e

#### Bestemming/aanduiding Omvang/voorschrift

*Gericht op mogelijk maken van Bebouwing t.b.v. clubgebouw en afslaggebouw driving range, loods Vlak van 0,5 ha in zuidelijk deel plangebied: Gebouw met oppervlak (b.v.o.) van max. 4500 m<sup>2</sup> in max 3 niveaus, waarvan horeca max. 900 m<sup>2</sup> b.v.o., bedoeld voor multifunctioneel clubgebouw, horecafaciliteiten, onderkomen voor de greenkeepers inclusief opslagfaciliteiten en beheerderswoning van 200m<sup>2</sup>. Afslaggebouw driving range van max. 1400 m<sup>2</sup>, driving range voor 80-120 personen, hoogte gebouw max 3 niveaus. Eén of enkele loodsen van max 700 m<sup>2</sup> b.v.o.*

#### Hoogheemraadschap Delfland (HHD)

Beheer en onderhoud water valt onder Hoogheemraadschap Delfland (HHD). De verleende vergunning is inmiddels verlopen.

GPR zal een en ander uitzoeken en een afspraak maken om dit te bespreken (verlenging huidige of nieuwe vergunning). Contactpersoon – art.5.1-2e

Volgens de legger zijn de sloten rondom primaire waterpartijen en worden dus onderhouden door het HHD, waarbij een dwarssloot in het noordwesten een secundaire waterpartij is, die door de eigenaar (HGE) moet worden onderhouden. Over het beheer en onderhoud van de verbredingen van water rondom nog nader te overleggen met HHD.

#### SCG – SBB:

- Voor paden over de stort; 3 recreatieve paden; worden aangelegd en onderhouden door SCG
- Hekken op bruggen (door wie ?) voor afsluiting 's nachts (door exploitant)
- Heeft géén nazorg over stort, dat is voor Provincie
- Erfpacht ovk

Golfbaanplan moet z.s.m. worden gerealiseerd; ter voorkoming van andere interesses en miscommunicatie

Last onder dwangsom – zal spoedig worden voldaan door HGE; onafhankelijk van mogelijke bezwaar. Bezwaarprocedure zal door HGE worden gestaakt.

Arcadis zal z.s.m. opdracht verkrijgen van PZH. Daarna overleg met HGE over verdere inschakeling partijen voor o.a. check zettingsberekening. Mogelijke metingen vanuit aanwezige putten.

Planning SCG / PZH is start werken ongeveer per juli 2024; HGE wil graag eerder

art.5.1-2a zal laatste versie PVA doorsturen naar art.5.1-2e

Zakbakens:

- Er is een voorstel over aantal en plaatsen; nog nader op tekening aan te geven. Liefst in GIS voor betere waarborg en latere opmetingen.
- Nú aanbrengen langs perskaden en weg rondom; later in randstroken, wanneer DO gereed is
- Meetsysteem moet wel nauwkeurig

art.5.1-2a wat te doen met eventueel teveel grond ? Daar zijn afspraken over gemaakt

Grondbalans:

- art.5.1-2a en art.5.1-2e hebben er samen naar gekeken en art.5.1-2e heeft inmiddels ook dieper gekeken naar gebruikte formules en hoeveelheden in de spreadsheets. Toch diverse vraagtekens daarover. Volgende week even online overleg daarover tussen art.5.1-2a en art.5.1-2e om daar z.s.m. duidelijkheid in te verkrijgen.

Graag altijd cc's ook naar art.5.1-2a voor mogelijk tijdig meedenken.

Volgende bespreking op 5 oktober om 09.00 uur. Kan art.5.1-2e niet aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

## Verslag bouwvergadering GPR fase 1 dd. 10/9/2024

Locatie: GPR

Aanwezig: [art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e] (verslag)

Afwezig met bericht: [art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e]

### 1. Opening /mededelingen

Er zijn 3 soorten overleg:

- Bouw vergadering (op locatie)**  
 Frequentie: om de week dinsdag 10:00 uur – 11:00 uur  
 Onderwerp: stand van zaken uitvoering fase 1 en planning  
 Samenstelling: [art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e] (voorzitt er)  
 Verslaglegging [art.5.1-2e]: acti epunten, afspraken en audio
- Voortgangsoverleg**  
 Frequentie: idem; aansluitend op bouwoverleg 11:00 uur – 12:00 uur  
 Onderwerp: stand van zaken PVA fase 1,2,3, overleg Hoogheemraadschap Delfland, overleg Gemeente Rotterdam inzake bouwplannen, overleg Staatsbosbeheer inzake beheer/onderhoud en andere relevante zaken  
 Samenstelling: [art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e] (voorzitt er) + [art.5.1-2e art.5.1-2e]  
 (aanwezig indien agenda daar aanleiding toe geeft)  
 Verslaglegging [art.5.1-2e]: actie punten, afspraken en audio
- Kwartaaloverleg**  
 Frequentie; per kwartaal; Locatie: NTB  
 Onderwerp: stand van zaken proces ontwikkeling GPR  
 Samenstelling: [art.5.1-2e] voorzitter), [art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e] en [art.5.1-2e]  
 Verslaglegging (wie?): actiepunten en afspraken

### 2. Agenda wordt aangepast en vastgesteld

- punt 3 – [art.5.1-2e] graag n.a.v. verslag ook reageren op mails en stukken van de afgelopen weken
- punt 4 en 5 worden gecombineerd tot 'Stand van zaken uitvoering werkzaamheden en nazorgvoorzieningen fase 1
- punt 6 - Planning fase 1 uitvoering

### 3. Verslag overleg bouwvergadering 27/8/24

Verslag met opmerking FdH aangepast en gedeeld

N.a.v. verslag worden opmerkingen en vragen van [art.5.1-2e] over verslag en een diverse stukken besproken.

- Verheldering systeemnummering : betreft niet de nummering van de individuele voorzieningen maar de nummering van de systemen 1 (oorspronkelijk), 2 (aanvullend) en 3 zoals eerder vastgesteld.
- Verzoek PZH om [art.5.1-2e] laten aansluiten bij bouwvergaderingen; akkoord
- Opdracht reparatie peilbuizen van GPR aan gecertificeerd bedrijf ([art.5.1-2e] in opdracht omschrijven dat meet-reeks in stand gehouden moet worden waar nodig. PZH geeft opdracht namens GPR; kosten zijn voor GPR. GPR levert overzicht en

voorstel benodigde reparaties en de termijn die van toepassing is voor reparatie. PZH reageert op voorstel.

- Definitieve rapportage doorspuitacties (fase 1,2,3) wordt afgerond en gedeeld; commentaar [art.5.1-2e](#) moet nog worden verwerkt door [art.5.1-2e](#)
- Na fase 1 komt er een totaal opleverdocument voor fase 1
- Overleg over voorstel Arcadis om aanvullende peilbuizen te laten vervallen Actie [art.5.1-2e](#)

#### 4. Stand van zaken uitvoering werkzaamheden en nazorgvoorzieningen fase 1

- SvZ wordt toegelicht door [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#). Werk verloopt voorspoedig (zie ook voortgangsplanning)
- Aanwijzing van [art.5.1-2e](#) i.v.m. aan te houden afstand tot de nazorgvoorzieningen i.v.m. aanlegwerkzaamheden en de gewenste afwerking/inpassing in golfbaan (per mail van 9/8). Pragmatische aanpak heeft geleid tot het gewenste resultaat.
- [art.5.1-2e](#) heeft voorstel over afwerking nazorgvoorzieningen gemaild 20/8/24. [art.5.1-2e](#) reageert hierop voor volgend overleg.
- GPR huurt expert nazorg in om mee te klankborden zodat PZH zich meer kan beperken tot toezicht. [art.5.1-2e](#) doet voorstel voor expert. Relevante informatie voor expert: vigerende nazorgplan van gemeente Rotterdam 2007/2008
- Verwijdering overschot aan grond op nazorg loopt (hole 3) en wordt afgerond; check waar afvoerleiding ligt in de hoek waar grond heen is geschoven (later in rondgang besproken)
- Ophoging grond op nazorg tot 1 meter nodig op ca 3 plekken; uitvoeren zoals besproken
- Overzicht nazorgvoorzieningen fase 2 en 3 die nog open liggen worden in kaart gebracht. Voorkomen moet worden dat grond er in stroomt a.g.v. regenval; zullen worden opgelengd. Alle putten in fase 1 (eerste 9 holes) wel opgehoogd.

#### 5. Planning fase 1 uitvoering

- Wordt doorgenomen; vrijdag volgt aangepaste planning tot en met week 40
- Geen kritische werkzaamheden tijdens afwezigheid van [art.5.1-2e](#)
- Rijplaten gebruiken waar nodig i.v.m. zwaar transport om nazorgvoorzieningen te ontzien

#### 6. Stand van zaken - Plan van Aanpak (fase 1,2,3)

Voorstel [art.5.1-2e](#) om overleg hierover uit te stellen totdat [art.5.1-2e](#) er weer bij is; dagdeel plannen en afronden. [art.5.1-2e](#) plant afspraak.

Te bespreken:

- terug naar relatieve hoogte (i.p.v. NAP); is dus terug naar oorspronkelijke uitgangspunt
- risicoanalyse en protocol
- expertise GeoFox

#### 7. Rondvraag

- Coördinaten beschadigde kabelmantels i.v.m. reparatie worden door [art.5.1-2e](#) gedeeld aan Maeswater en [art.5.1-2e](#)
- Indien ter plekke bepaald wordt dat proefsleuf nodig is kan dit met [art.5.1-2e](#) worden opgepakt.

***Volgend overleg 24/9 op locatie***

- *Bouwvergadering (fase1)* 10:00 – 11:00 uur
- *Aansluitend voortgangsoverleg (fase 1,2,3)* 11:00 – 12:00 uur
  
- *Kwartaaloverleg* NTB



## Golfpark Rotterdam (GPR.2)

Datum: 29 september 2023

### Betreft: verslag voortgangsoverleg

Op vrijdag 29 september 2023 is er voortgangsoverleg geweest over het vervolg van de aanleg van Golfpark Rotterdam. Aanwezig waren:

- art.5.1-2e van de Provincie ZH – beheerder van de stort
- art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
- art.5.1-2e en art.5.1-2e art.5.1-2e van GPR / HGE – initiatiefnemer en aannemer voor vervolgaanleg en exploitatie
- art.5.1-2e (art.5.1-2e) van VAG – adviseur en procesbegeleider namens GPR

Hierbij in het kort even een verslagje met afspraken en acties.

- Definitief ontwerp van art.5.1-2e nog niet compleet; ook ontwerp van Sweco, maar dat komt aardig overeen met dat van art.5.1-2e alleen hoogtelijnen iets afwijkend
- Plan van Aanpak (PvA) voor 80 % gereed

Ontwerp nog aan te passen voor bebouwing; waar gebouwen en welk ontwerp is daarvoor leidend. Checken in Bestemmingsplan (BP) waar bouwvlak. Eventueel bouwvergunning mogelijk zonder aanpassing BP, doch voor vergunningaanvraag dan wel goede bouwtekeningen nodig ! Nog te maken. Zie onderstaande tekst voor bebouwing vanuit BP van 2010. Bouwvlak is hierbij in geheel zuidoostelijke punt. art.5.1-2e mailt contactpersoon gemeente Rotterdam door naar art.5.1-2e

#### Bestemming/aanduiding Omvang/voorschrift

*Gericht op mogelijk maken van Bebouwing t.b.v. clubgebouw en afslaggebouw driving range, loods Vlak van 0,5 ha in zuidelijk deel plangebied: Gebouw met oppervlak (b.v.o.) van max. 4500 m2 in max 3 niveaus, waarvan horeca max. 900 m2 b.v.o., bedoeld voor multifunctioneel clubgebouw, horecafaciliteiten, onderkomen voor de greenkeepers inclusief opslagfaciliteiten en beheerderswoning van 200m2. Afslaggebouw driving range van max. 1400 m2, driving range voor 80-120 personen, hoogte gebouw max 3 niveaus. Eén of enkele loodsen van max 700 m2 b.v.o.*

#### Hoogheemraadschap Delfland (HHD)

Beheer en onderhoud water valt onder Hoogheemraadschap Delfland (HHD). De verleende vergunning is inmiddels verlopen.

GPR zal een en ander uitzoeken en een afspraak maken om dit te bespreken (verlenging huidige of nieuwe vergunning). Contactpersoon – art.5.1-2e

Volgens de legger zijn de sloten rondom primaire waterpartijen en worden dus onderhouden door het HHD, waarbij een dwarssloot in het noordwesten een secundaire waterpartij is, die door de eigenaar (HGE) moet worden onderhouden. Over het beheer en onderhoud van de verbredingen van water rondom nog nader te overleggen met HHD.

#### SCG – SBB:

- Voor paden over de stort; 3 recreatieve paden; worden aangelegd en onderhouden door SCG
- Hekken op bruggen (door wie ?) voor afsluiting 's nachts (door exploitant)
- Heeft géén nazorg over stort, dat is voor Provincie
- Erfpacht ovk

Golfbaanplan moet z.s.m. worden gerealiseerd; ter voorkoming van andere interesses en miscommunicatie

Last onder dwangsom – zal spoedig worden voldaan door HGE; onafhankelijk van mogelijke bezwaar. Bezwaarprocedure zal door HGE worden gestaakt.

Arcadis zal z.s.m. opdracht verkrijgen van PZH. Daarna overleg met HGE over verdere inschakeling partijen voor o.a. check zettingsberekening. Mogelijke metingen vanuit aanwezige putten.

Planning SCG / PZH is start werken ongeveer per juli 2024; HGE wil graag eerder

art.5.1-2a zal laatste versie PVA doorsturen naar art.5.1-2e

Zakbakens:

- Er is een voorstel over aantal en plaatsen; nog nader op tekening aan te geven. Liefst in GIS voor betere waarborg en latere opmetingen.
- Nú aanbrengen langs perskaden en weg rondom; later in randstroken, wanneer DO gereed is
- Meetsysteem moet wel nauwkeurig

art.5.1-2a wat te doen met eventueel teveel grond ? Daar zijn afspraken over gemaakt

Grondbalans:

- art.5.1-2a en art.5.1-2e hebben er samen naar gekeken en art.5.1-2e heeft inmiddels ook dieper gekeken naar gebruikte formules en hoeveelheden in de spreadsheets. Toch diverse vraagtekens daarover. Volgende week even online overleg daarover tussen art.5.1-2a en art.5.1-2e om daar z.s.m. duidelijkheid in te verkrijgen.

Graag altijd cc's ook naar art.5.1-2a voor mogelijk tijdig meedenken.

Volgende bespreking op 5 oktober om 09.00 uur. Kan art.5.1-2e niet aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

## Golfpark Rotterdam (GPR.2)

Datum: 29 september 2023

### Betreft: verslag voortgangsoverleg

Op vrijdag 29 september 2023 is er voortgangsoverleg geweest over het vervolg van de aanleg van Golfpark Rotterdam. Aanwezig waren:

- art.5.1-2e van de Provincie ZH – beheerder van de stort
- art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
- art.5.1-2e en art.5.1-2e art.5.1-2e van GPR / HGE – initiatiefnemer en aannemer voor vervolgaanleg en exploitatie
- art.5.1-2e (art.5.1-2e) van VAG – adviseur en procesbegeleider namens GPR

Hierbij in het kort even een verslagje met afspraken en acties.

- Definitief ontwerp van art.5.1-2e nog niet compleet; ook ontwerp van Sweco, maar dat komt aardig overeen met dat van art.5.1-2e alleen hoogtelijnen iets afwijkend
- Plan van Aanpak (PvA) voor 80 % gereed

Ontwerp nog aan te passen voor bebouwing; waar gebouwen en welk ontwerp is daarvoor leidend. Checken in Bestemmingsplan (BP) waar bouwvlak. Eventueel bouwvergunning mogelijk zonder aanpassing BP, doch voor vergunningaanvraag dan wel goede bouwtekeningen nodig ! Nog te maken. Zie onderstaande tekst voor bebouwing vanuit BP van 2010. Bouwvlak is hierbij in geheel zuidoostelijke punt. art.5.1-2e mailt contactpersoon gemeente Rotterdam door naar art.5.1-2e

#### Bestemming/aanduiding Omvang/voorschrift

*Gericht op mogelijk maken van Bebouwing t.b.v. clubgebouw en afslaggebouw driving range, loods Vlak van 0,5 ha in zuidelijk deel plangebied: Gebouw met oppervlak (b.v.o.) van max. 4500 m2 in max 3 niveaus, waarvan horeca max. 900 m2 b.v.o., bedoeld voor multifunctioneel clubgebouw, horecafaciliteiten, onderkomen voor de greenkeepers inclusief opslagfaciliteiten en beheerderswoning van 200m2. Afslaggebouw driving range van max. 1400 m2, driving range voor 80-120 personen, hoogte gebouw max 3 niveaus. Eén of enkele loodsen van max 700 m2 b.v.o.*

#### Hoogheemraadschap Delfland (HHD)

Beheer en onderhoud water valt onder Hoogheemraadschap Delfland (HHD). De verleende vergunning is inmiddels verlopen.

GPR zal een en ander uitzoeken en een afspraak maken om dit te bespreken (verlenging huidige of nieuwe vergunning). Contactpersoon – mevr. Anne Looman

Volgens de legger zijn de sloten rondom primaire waterpartijen en worden dus onderhouden door het HHD, waarbij een dwarssloot in het noordwesten een secundaire waterpartij is, die door de eigenaar (HGE) moet worden onderhouden. Over het beheer en onderhoud van de verbredingen van water rondom nog nader te overleggen met HHD.

#### SCG – SBB:

- Voor paden over de stort; 3 recreatieve paden; worden aangelegd en onderhouden door SCG
- Hekken op bruggen (door wie ?) voor afsluiting 's nachts (door exploitant)
- Heeft géén nazorg over stort, dat is voor Provincie
- Erfpacht ovk

Golfbaanplan moet z.s.m. worden gerealiseerd; ter voorkoming van andere interesses en miscommunicatie

Last onder dwangsom – zal spoedig worden voldaan door HGE; onafhankelijk van mogelijke bezwaar. Bezwaarprocedure zal door HGE worden gestaakt.

Arcadis zal z.s.m. opdracht verkrijgen van PZH. Daarna overleg met HGE over verdere inschakeling partijen voor o.a. check zettingsberekening. Mogelijke metingen vanuit aanwezige putten.

Planning SCG / PZH is start werken ongeveer per juli 2024; HGE wil graag eerder

art.5.1-2a zal laatste versie PVA doorsturen naar art.5.1-2e

Zakbakens:

- Er is een voorstel over aantal en plaatsen; nog nader op tekening aan te geven. Liefst in GIS voor betere waarborg en latere opmetingen.
- Nú aanbrengen langs perskaden en weg rondom; later in randstroken, wanneer DO gereed is
- Meetsysteem moet wel nauwkeurig

art.5.1-2a wat te doen met eventueel teveel grond ? Daar zijn afspraken over gemaakt

Grondbalans:

- art.5.1-2a en art.5.1-2e hebben er samen naar gekeken en art.5.1-2e heeft inmiddels ook dieper gekeken naar gebruikte formules en hoeveelheden in de spreadsheets. Toch diverse vraagtekens daarover. Volgende week even online overleg daarover tussen art.5.1-2a en art.5.1-2e om daar z.s.m. duidelijkheid in te verkrijgen.

Graag altijd cc's ook naar art.5.1-2a voor mogelijk tijdig meedenken.

Volgende bespreking op 5 oktober om 09.00 uur. Kan art.5.1-2e niet aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e