



provincie **HOLLAND**
ZUID

BVDE Legal
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 679
2700 AR ZOETERMEER

Verzending per e-mail: [REDACTED]

Onderwerp
Deelbesluit 2 op uw Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 22 juli 2022 heeft u ons op grond van de Wet open overheid (hierna: "Woo") verzocht om informatie over -kort gezegd- de ontwikkeling van de Zuidplaspolder.

Uw verzoek merken wij aan als een verzoek om informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Woo, voor zover dit ziet op niet openbare informatie neergelegd in documenten en verband houdt met een publieke taak en voor zover die documenten onder ons berusten of behoren te berusten.

Op 6 september 2022 hebben wij overleg gehad met u, zoals bedoeld in artikel 4.2a van de Woo.

Refererend aan onze correspondentie op onder meer op 12, 16 en 19 september 2022 waarin wij tot precisering van uw Woo-verzoek zijn gekomen, heeft u op 18 oktober 2022 een tijdsfad over de behandeling van uw Woo-verzoek ontvangen. Hierbij is u meegedeeld dat de reikwijdte van deelbesluit 1 de punten Ad 1. tot en met Ad. 3 uit uw Woo-verzoek zal behelzen, en de reikwijdte van deelbesluit 2 zal de punten Ad 4. tot en met Ad 6. behelzen.

Op 5 december 2022 heeft u deelbesluit 1 ontvangen.

Zienswijzen

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb") zijn wij gehouden derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat zij bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Op 12 december 2022 hebben wij de derde belanghebbenden hiervoor aangeschreven en hen een termijn gegeven om

Gedeputeerde Staten

Afdeling Bestuur
Bureau Beleidscoördinatie en Advies

Contact

[REDACTED]

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum linksonder
Ons kenmerk
PZH-2022-822848395
DOS-2022-0004652
Uw kenmerk
-
Bijlagen
2

hun zienswijzen in te dienen. Opmerkingen van derde belanghebbenden hebben wij (gedeeltelijk) meegenomen in onze beoordeling.

Met dit schrijven ontvangt u het tweede, tevens het laatste, deelbesluit op uw Woo-verzoek.

Inhoud van uw verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u, zoals opgemerkt, om informatie omtrent de ontwikkeling van de Zuidplaspolder. Meer concreet vraagt u om:

Ad 1. Alle documenten die betrekking hebben op het grondbedrijf waaronder in ieder geval alle correspondentie van of namens het college met grondbedrijf zelf, maar ook de interne adviezen binnen de provincie over de opzet van de grondbank en de externe adviezen die uw provincie heeft mogen ontvangen of gevraagd.

Ad 2. Alle documenten inzake de wijze van afdoening van de uitspraak van de Raad van State.

Ad 3. Alle documenten die zijn opgesteld wat betreft planvorming en die zijn besproken met de laag direct onder de gedeputeerde.

Ad 4. Alle documenten inzake het bouwen in een gebied dat tot het laagste niveau in Nederland behoort. Daaronder in ieder geval documenten inzake de risico's van het bouwen in de Zuidplaspolder.

Ad 5. Alle documenten inzake het besluit van de gemeenteraad van Zuidplas om het gebied zelf te ontwikkelen. Daaronder in ieder geval de reactie van de provincie Zuid-Holland en de medewerker van het grondbedrijf in de richting van de gemeente Zuidplas en andere deelnemers aan het grondbedrijf en zeker de interne mails, sms'jes en whatsapp berichten.

Ad 6. Alle documenten inzake de (financiën en) financiering van de ontwikkeling van het project, waaronder in ieder geval de documenten inzake de financiering van de (beoogde) ontwikkeling van de Zuidplaspolder.

In het kader van de precisering van uw Woo-verzoek hebben wij meerdere gesprekken en mailcontacten met elkaar gehad. Dit heeft geresulteerd in de uiteindelijke precisering, zoals laatstelijk per e-mail is gecommuniceerd op 19 september 2022.

Besluit

In reactie op uw verzoek besluiten wij de in de bijlage bij dit deelbesluit 2 genoemde documenten openbaar te maken. In de verschillende documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder 'overwegingen' genoemde redenen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (één van) die omstandigheden geen sprake.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht binnen onze daartoe geëigende systemen. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledige mogelijke zoekslag te komen.

Buiten reikwijdte

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal onderdelen van documenten gaat niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Dit betreft informatie over andere dossiers/ bestuurlijke aangelegenheden en opmerkingen aangaande privé-aangelegenheden van ambtenaren. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en hebben wij in de betreffende documenten onleesbaar gemaakt.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld om te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Gedeeltelijke openbaarmaking

Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt op grond van:

- artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo; en
- artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b van de Woo; en
- artikel 5.2, eerste lid van de Woo.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 onderdeel e Woo)

We verstrekken geen informatie als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens, zoals handtekeningen, persoonlijke parafen, e-mailadressen en telefoonnummers aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Hiervan is geen sprake. Deze passages zijn voorzien van de aanduiding art. 5.1.2.e. In de inventarislijst is vermeld op welke documenten deze weigeringsgrond is toegepast.

Economische of financiële belangen van de overheid (artikel 5.1 lid 2 onderdeel b Woo)

Wij maken geen informatie openbaar als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van de economische of financiële belangen van de overheid. Een document bevat informatie over contractonderhandelingen aangaande de Zuidplaspolder. De koopovereenkomst is weliswaar gesloten, maar kent nog ontbindende voorwaarden. Zolang het een en ander niet onherroepelijk is, kan het de onderhandelingspositie van de provincie schaden. Openbaarmaking van deze met name economische informatie kan onze onderhandelingspositie en financiële positie (in de toekomst) schaden, omdat bekend wordt onder welke omstandigheden wij bereid zijn een dergelijke overeenkomst en onderhandelingen aan te gaan.

Deelbesluit 2 bevat één document een passage over een onderhandeling die momenteel nog loopt. Deze informatie hebben wij onleesbaar gemaakt en voorzien van de aanduiding 5.1.2.b. Het betreffende document met deze weigeringsgrond staat vermeld op de inventarislijst.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het

volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses; beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen als ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in geanonimiseerde vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of hiermee hebben ingestemd vinden dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Ik acht het in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken.

Tegelijkertijd is het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het ten aanzien van het document met nr. 9a in de inventarislijst, niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Dit betreft een concept van de definitieve versie van het document (nr.9 op de inventarislijst) die volledig openbaar wordt gemaakt. Dit concept was nog niet 'rijp'. In de fase waarin het definitieve document nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Gelet hierop maak ik dit conceptdocument in zijn geheel niet openbaar. Als gezegd, de definitieve versie wordt volledig openbaar gemaakt.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

J. Flap
Hoofd Beleidscoördinatie en Advies

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na dagtekening van het besluit schriftelijk en gemotiveerd een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. In het bezwaarschrift moeten in ieder geval uw naam, adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit en de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit vermeld worden.

Het besluit treedt direct in werking, ook als er bezwaar wordt ingesteld. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het bezwaarschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Bijlage:

- Totaalbestand geanonimiseerde documenten
- Inventarislijst