

Van: 5.1-2e
 Verzonden: 2021-11-23 17:27:29+00:00
 Aan: 5.1-2e
 CC: 5.1-2e
 Onderwerp: RE: initiatief Middelburgseweg 88a/Wijkdijk 67 te Boskoop
 "

Hallo allen,

Vanwege drukte een late reactie op de mails van 5.1-2e :

* Wat is "in de buurt van voorzieningen".en "niet te afgelegen mag liggen?"
 De eerste lintbebouwing is op ca 1 km afstand en het dorp Boskoop met
 voorzieningen op ca 2 km afstand? Is dat nog in de buurt?
 * Is hier sprake van scheiding van brood en bed? De initiatiefnemer is
 volgens mij 5.1-2e Als de arbeidsmigranten in grote meerderheid voor
 deze initiatiefnemer werken lijkt mij er geen sprake van scheiding brood en bed.
 Dat zou moeten worden nagevraagd.
 * @ 5.1-2e: De opmerking van Anne ging niet over huisvesting daklozen, maar
 juist over huisvesting arbeidsmigranten. Als antwoord op de vraag om meer ruimte
 voor huisvesting daklozen gaf Anne aan hoe de Staten hadden gereageerd op ruimte
 buiten BSD voor de huisvesting arbeidsmigranten.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
 Verzonden: dinsdag 16 november 2021 09:16
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>;
 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>;
 5.1-2e @pzh.nl>
 CC: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e
 <5.1-2e @pzh.nl>
 Onderwerp: RE: initiatief Middelburgseweg 88a/Wijkdijk 67 te Boskoop

Hallo allen,

Even een paar korte aanvullingen.

De locatie ligt buiten het boom- en sierteeltgebied ('Rand BSG'), op een
 bedrijfsperceel (v/m veiling). Er is dus in ieder geval geen strijd met het
 provinciale boom- en sierteeltbeleid om hier huisvesting te realiseren, sterker,
 het is juist in het belang van de boom- en sierteelt.

De bebouwing wordt veel meer dan er staat en dat kan dus alleen met inachtneming
 van de regels voor ruimtelijke kwaliteit. Het ontwerp van 2019 is onder
 voorwaarden landschappelijk in te passen. Initiatiefnemer overweegt om in
 gesprek te gaan met de omgeving, waarbij de inrichting van het perceel weer
 openligt. N.a.v. de participatie komt er mogelijk een nieuw ontwerp op ons af
 dat opnieuw landschappelijk beoordeeld moet worden.

Afgaande op de bespreking in de Statencommissie lijkt er politiek/bestuurlijk
 duidelijk een andere wind te waaien wat betreft de mogelijkheden voor
 huisvesting arbeidsmigranten. Bij de Herziening 2022 zal e.e.a. verder zijn
 beslag krijgen. De uitlatingen van Anne over huisvesting daklozen in het
 buitengebied zou ik hier buiten houden, dat is van een hele andere orde dan
 huisvesting arbeidsmigranten: je gaat een sociaal zwakke groep als daklozen toch
 niet 'deporteren'.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl <5.1-2e @pzh.nl> >
 Verzonden: maandag 15 november 2021 09:33
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e
 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e
 <5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e
 <5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e
 <5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 CC: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: initiatief Middelburgseweg 88a/Wijkdijk 67 te Boskoop

Goedemorgen 5.1-2e,

Ik heb 5.1-2e gevraagd om jou info over de BR te sturen, maar hij is er pas morgen weer. Kort hieronder vast mijn indruk.

BR

Op dit moment is het vanwege de specifieke regels voor glastuinbouw/boom- en sierteelt e.d. lastig te huisvesten in een greenport, maar bij BR is dit ook gelukt, mogelijk ook vooruitlopend op het nieuwe beleid, wat meer ruimte toe zal staan in de greenports (dus niet alleen glas, maar ook boom- en sierteelt en bollen).

Het nieuwe beleid: De rand van BSD vatten wij op als het gehele greenportgebied (de huisvesting hoeft dus niet direct aansluitend aan BSD te komen). Daar zullen wel voorwaarden gelden zoals dat het niet te afgelegen mag liggen, moet voldoen aan SNF, en mogelijk scheiding van contracten, en geen (grote) beperkingen moet opleveren voor bijv. glastuinbouw. Deze voorwaarden en hoe het precies wordt opgeschreven liggen er nog niet, maar gaan eind november (25) naar het PO met Anne.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Verzonden: vrijdag 12 november 2021 14:58
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e
 @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e
 @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e
 <5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e
 @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 CC: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: initiatief Middelburgseweg 88a/Wijkdijk 67 te Boskoop

Hallo 5.1-2e en anderen,

In de mail van 5.1-2e staat "Dat de mogelijkheden om op zoek te gaan naar huisvesting voor arbeidsmigranten buiten BSD er op dit moment wel lijken te zijn, ook gezien de recente besluitvorming door PS over een locatie in de gemeente Westland."

Daar heb ik de volgende vragen/opmerkingen over:

* Deze mogelijkheden buiten BSD zijn er toch alleen in bestaande bebouwing en/of aansluitend aan BSD en deze locatie is toch niet in bestaande bebouwing en

niet aansluitend aan BSD?

* 5.1-2e heeft op de Bestuurlijke Tafel Wonen en Ruimte Holland Rijnland van 3 november hier in zijn algemeenheid ook iets over gezegd. Bij de discussie over huisvesting van daklozen werd door de regio ook om meer planologische ruimte gevraagd. Anne antwoordde daarop dat dat lastig ligt ook in de Staten. Zo hebben de Staten bij de discussie over huisvesting arbeidsmigranten aangegeven de huisvesting van arbeidsmigranten zoveel mogelijk binnen BSD te willen doen en voorzichtig te zijn met locaties buiten BSD. Dat heeft ook spanning met deze casus.

* Kan iemand de casus Westland naar mij opsturen?

Willen jullie planadviseur 5.1-2e bij de verdere discussie betrekken.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Verzonden: donderdag 11 november 2021 14:14
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 CC: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: initiatief Middelburgseweg 88a/Wijkdijk 67 te Boskoop

Beste Collega's,

5.1-2e en ik hebben afgelopen maandag overleg gehad met de gemeente Alphen aan de Rijn over een initiatief voor de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Middelburgseweg in Boskoop. We hebben dit gesprek eerder voorbereid met 5.1-2e .

Vanuit de gemeente waren aanwezig 5.1-2e .

We hebben eerder (2019) intensief overleg gehad over de ruimtelijke mogelijkheden van het perceel. Onze conclusie was toen dat een toevoeging van extra oppervlakte bebouwing (van 8000 naar 14000 m2) onder voorwaarden landschappelijk in te passen zou zijn.

Later is een initiatief opgestuurd waarin ook huisvesting voor arbeidsmigranten was opgenomen, maar waar alles wat we eerder over landschappelijke inpassing hadden gewisseld vergeten leek.

De initiatiefnemer wil de planvorming nu weer op gaan pakken en ook in een open dialoog met de omgeving kijken wat er mogelijk is.

- Wij hebben aangegeven dat er vooralsnog geen reden is om af te wijken van het ruimtelijke kader wat destijds is geschetst. (Daar was met name 5.1-2e wel naar op zoek)

- Dat de mogelijkheden om op zoek te gaan naar huisvesting voor arbeidsmigranten buiten BSD er op dit moment wel lijken te zijn, ook gezien de recente besluitvorming door PS over een locatie in de gemeente Westland.

- Dat we scherp zijn op kwaliteit, en dat we de huisvesting niet weg willen stoppen achter bedrijfsbebouwing, in het lint terug zouden willen zien. (wellicht ook goed om ze te voeden met concrete eisen, ideeën en goede voorbeelden?!).

- Dat we ook graag betrokken blijven bij de verkenningsfase, en dat ik ook bereid ben om mee te denken over de vormgeving van het participatieproces.

5.1-2e heeft verder aandacht gevraagd voor het VZHG congres over speedzoekers.

En in de brainstorm ook gehad over de flexibiliteit van de bebouwing (wat als de vraag naar internationale medewerkers opdroogt als gevolg van bijvoorbeeld automatisering, wonen op deze plek ligt toch minder voor de hand), duurzaamheid/energietransitie, en de mogelijkheid om de ontsluiting voor autoverkeer voor via de Wijkdijk.

Ben ik nog iets vergeten 5.1-2e?

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Afdeling Ruimte, Wonen, Bodem - Bureau Ontwikkeling

5.1-2e

@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=04%7C01%75.1-2e@pzh.nl%7Cb95f6471dea34470d0dd08d9ae9e24ab%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637732816500715918%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=3AbZsEOE%2B%2B6%2F3tXyH6ijZg9dWn3jCynyL2hn2KE5BWA%3D&reserved=0>

Van: 5.1-2e

Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 14:20

Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: FW: initiatief Middelburgseweg 88a/Wijkdijk 67 te Boskoop

Hier alvast een mail waarin onze inhoudelijke reactie van destijds staat op een plan wat toen voorlag (zonder huisvesting internationale medewerkers, maar met woningen aan het lint). We hebben toen dus aangegeven dat we wel mogelijkheden zagen om bebouwing tot 14.000 m2 toe te staan (volgens het bestemmingsplan maximaal 8000m2) mits goed landschappelijk ingepast.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: 2022-06-20 11:37:17+00:00
Aan: 5.1-2e
CC: 5.1-2e
Onderwerp: RE: Voorstel data overleg Middelburgseweg 88a
"
Dankjewel 5.1-2e,

Een paar noties/aanvullingen die ik (ook nog) in wil brengen.

Eerder plan voor huisvesting arbeidsmigranten (zie pdf. In bijlage) hebben we niet onwelwillend beschouwd. Vooral ook omdat er nu al bebouwing staat/een bouwmogelijkheid is.

Gemeente Alphen heeft ook een zienswijze (A010) ingediend op ons omgevingsbeleid om dit mogelijk te maken.

Volgens mij zijn er bij medewerking twee mogelijkheden: of inderdaad Greenportgebied laten zijn en dan de regels toepassen die daar bij horen, of een maatwerkoplossing. Belangrijk is hoe we de gewenste tijdelijkheid kunnen borgen.

Vanuit het team huisvesting arbeidsmigranten ook nog aandacht voor menging en beheer. En zichtbaarheid vanaf de openbare weg.

Vanuit ontwerp/ruimtelijke kwaliteit aandacht voor, inpassing in het lint (eerder gesproken over 2 of 3 woningen, om leefbaarheid van achtergelegen gebied te borgen), vreemde situering van het water, vormgeving (hoeft geen schuur of loods te zijn, wel link met het gebied)

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

5.1-2e

Afdeling Ruimte, Wonen, Bodem - Bureau Ontwikkeling

5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%7C5.1-2e@pzh.nl%7C220f1516462f483977aa08da52a0771c%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637913147463933730%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=dmKswZQ%2Fmg91lM1U0pZQXPY1tm3Rd3BU%2BDRMaHiWqs8%3D&reserved=0>

Van: 5.1-2e@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 14:48

Aan: 5.1-2e@pzh.nl>

CC: 5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e@pzh.nl>;
5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Voorstel data overleg Middelburgseweg 88a

Hoi 5.1-2e, e.a.,

Nog even de punten op een rijtje voor zover ik die na ons overleg gisteren nog scherp heb:

* Woningen in het lint: indien meer dan 11, dan ladder van duurzame

verstedelijking van toepassing, ivm overprogrammering in Holland Rijnland voorlopig geen behoefte aan nieuwe woningbouwplannen, zeker niet buiten BSD.

* Compensatie bedrijventerrein: indien solitair bedrijf, dan geen compensatieverplichting; indien meerdere bedrijven, dan wel compensatieverplichting (BP staat hier max 5.1 toe).

* Belangrijk weidevogelgebied / beschermingscategorie 2 (BC2): ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen aan de (onderzoeks-)verplichtingen uit artikel 6.9c (nieuw artikel na inwerkingtreding herziening 2021); in aanvulling op gisteren: ivm BC2-status dient ontwikkeling beperkt te blijven tot maximaal aanpassen (daar heb ik nog wel een vraag over: is dit nog wel inpassen/aanpassen of is dit volgens de regels voor ruimtelijke kwaliteit niet eerder transformeren (art 6.9, lid 5), wat dan in beginsel niet is toegestaan (art 6.9, lid 9)?; 5.1-2e, kan jij daarover nog iets aangeven?); in het belang van weidevogels hier sowieso nog aandacht voor de erfafscheiding (opgaand groen en stootvogels) en de ontsluiting (niet naar de achterzijde van het perceel, zoals voorgesteld, maar naar de Middelburgseweg).

* Rekening houden met de richtpunten voor beschermingscategorie 3 (art.6.9a) en alle andere relevante richtpunten die volgen uit de beleidskeuze Landschap.

* Huisvesting arbeidsmigranten: voorziet in behoefte aan huisvesting van arbeidsmigranten, echter locatie ligt niet binnen greenport en sluit niet aan op BSD; vooral de vraag of dit dan de juiste plek is gelet op afstand tot voorzieningen; aandacht voor kwaliteit huisvesting (SNF, goed verhuurderschap).

* Voldoende gereede twijfel of het laatste voorstel past binnen de eerdere uitgangspunten voor de ontwikkeling van de bedrijfskavel.

Ter referentie nogmaals de verbeelding meegestuurd.

Mvrgr.

5.1-2e

Van: 5.1-2e @alphenaandenrijn.nl <mailto:5.1-2e@alphenaandenrijn.nl>
>

Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 10:13

Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e @AlphenaandenRijn.nl <mailto:5.1-2e@AlphenaandenRijn.nl> >;

5.1-2e @alphenaandenrijn.nl

<mailto:5.1-2e@alphenaandenrijn.nl> >

CC: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: RE: Voorstel data overleg Middelburgseweg 88a

Hallo 5.1-2e, e.a.,

Namens 5.1-2e hierbij de aanvullende informatie.

Perceel

In de polder Middelburg bevindt zich een langgerekte bedrijfskavel (Middelburgseweg 88a te Boskoop) dat lange tijd in gebruik is geweest als groothandelscentrum in boomkwekerijproducten. De bedrijfskavel heeft een oppervlakte van ca. 60.000 m² waarop bedrijfsbebouwing aanwezig is met een oppervlakte van ca. 6.500 m², bestaande uit docks, laad-losterrein, kantoren en dergelijke.

Kaders

Bestemmingsplan Buitengebied Boskoop (incl. actualisaties)

De bedrijfskavel heeft primair de bestemming Bedrijf, met de nadere aanduiding groothandel.

Gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen, dienen binnen het op de verbeelding opgenomen bouwvlak te worden gebouwd. Binnen het bouwvlak is een oppervlakte van maximaal 6.500 m² + 15% (= 7.475 m²) aan bedrijfsgebouwen toegestaan. Met een binnenplanse afwijking is een oppervlakte mogelijk tot maximaal 6.500 m² + 30% (= 8.450 m²).

Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport regio Boskoop (ISV/ Gemeentelijke omgevingsvisie Govi)

In deze visies is voor de bedrijfskavel aangegeven dat onderzoek gedaan wordt naar een mogelijke andere invulling, waaronder een toeristisch-recreatieve bestemming en klimaatadaptatie (oplossingen voor het opvangen van hevige regenbuien). Daarbij is de locatie nadrukkelijk aangewezen als zoekgebied voor grootschalige opvang van arbeidsmigranten. De polder Middelburg is vanwege haar (grond)waterkwaliteit ongeschikt voor de open boomsierteelt.

Woningbouwbeleid Alphen aan den Rijn

In Boskoop zit de opgave vooral in het toevoegen van meergezins- en grondgebonden sociale- en middenhuur woningen, grondgebonden koopwoningen evenals enkele koopappartementen. Meer variatie en aandacht voor betaalbare koopwoningen is gewenst.

Provinciale omgevingsverordening

De bedrijfskavel is een bestaande niet-agrarisch bedrijfslocatie buiten het bestaand stads- en dorpsgebied (BSD). Uitgangspunt voor stedelijke ontwikkelingen is de betere benutting van BSD. Stadelijke ontwikkeling vindt daarom primair plaats binnen BSD. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, bevat de toelichting tevens een motivering waarom niet binnen bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien (Ladder voor duurzame verstedelijking). De provincie is voornemens mogelijkheden te bieden voor huisvesting voor arbeidsmigranten aan de randen van de BSD.

De kavel maakt deel uit van een gebied dat in de verordening is aangeduid als belangrijk weidevogelgebied (beschermingscategorie 2). De provincie wil in een aantal gebieden specifieke waarden in stand houden omdat ze landschappelijk, ecologisch of qua gebruikswaarde bijzonder en kwetsbaar zijn. De instandhouding van deze waarden vraagt om toegespitste vormen van bescherming en ontwikkeling. Ruimtelijke ontwikkelingen in deze gebieden zijn mogelijk, maar met inachtneming van de specifieke waarden naast de generieke bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit.

Daarnaast zijn richtpunten uit de kwaliteitskaart van toepassing op de locatie.

Uitgangspunten voor de herontwikkeling van de bedrijfskavel

Door 5.1-2e is (ambtelijk afgestemd met zowel de gemeente als de provincie) in het verleden een herontwikkelingsplan ontwikkeld op basis waarvan een aantal uitgangspunten geformuleerd is om enerzijds een nieuwe ontwikkeling op de onderhavige bedrijfskavel te kunnen stimuleren en anderzijds eventuele geïnteresseerden wegwijs te maken over de (ontwikkelings)mogelijkheden van de bouw­kavel. De uitgangspunten zagen op het gebied van landschap, stedenbouw, milieu e.d. waarbij onder meer het volgende is aangegeven:

1. De bouwhoogte van de bebouwing mag maximaal 10 meter bedragen en de goothoogte maximaal 6 meter;
2. Vanuit de aanwezige agrarische setting is een flauwe kap op de bedrijfsgebouwen nodig met een hellingspercentage tussen 20 en 50 graden;
3. Bij (vervangende) nieuwbouw is maximaal 13.500 m2 aan bebouwing toegestaan;
4. (Nieuwe) bebouwing wordt zoveel mogelijk in westelijke richting geplaatst maar in ieder geval binnen de huidige bedrijfsbestemming
5. Mogelijkheid voor woningenbouw in het lint (Middelburgseweg)

Eerste gemeentelijke indruk

Deze locatie leent zich voor woningbouw in het lint dat aansluit op het gemeentelijk woningbouwbeleid. Het initiatief sluit qua situering en bouwvolume aan op de bouw­mogelijkheden van het bestemmingsplan, alsook op de eerder geformuleerde uitgangspunten voor herontwikkeling van de locatie. Bij uitwerking is aandacht nodig voor de specifieke waarden en karakteristieken van het gebied c.q. de polder. Ook zal onderzocht moeten worden of er mogelijkheden zijn voor het realiseren van (meer) maatregelen t.b.v. klimaatadaptatie.

Tot maandag!

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Team Ontwikkeling Leefomgeving

B: Stadhuisplein 1

P: Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn

5.1-2e

5.1-2e

@alphenaandenrijn.nl <mailto:5.1-2e@alphenaandenrijn.nl>

I: <https://www.alphenaandenrijn.nl>

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.alphenaandenrijn.nl%2F&data=05%7C01%75.1-2e%7C220f1516462f483977aa08da52a0771c%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637913147463933730%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCi6Mn0%3>

%2F&data=05%7C01%75.1-2e%7C220f1516462f483977aa08da52a0771c%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637913147463933730%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCi6Mn0%3

%7C220f1516462f483977aa08da52a0771c

%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637913147463933730%7CUnknown

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCi6Mn0%3

D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=%2FHck6plxUmTAXPj08%2FheHe1ND0q0DzLdssDW9PiRwKo
%3D&reserved=0>

Van: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >
Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 09:45
Aan: 5.1-2e [redacted]@AlphenaandenRijn.nl
<mailto:5.1-2e [redacted]@AlphenaandenRijn.nl> >; 5.1-2e [redacted]@alphenaandenrijn.nl
<mailto:5.1-2e [redacted]@alphenaandenrijn.nl> >; 5.1-2e [redacted]
5.1-2e [redacted]@alphenaandenrijn.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@alphenaandenrijn.nl> >
CC: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >; 5.1-2e [redacted]
[redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >; 5.1-2e [redacted]
5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >; 5.1-2e [redacted]
5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >
Onderwerp: RE: Voorstel data overleg Middelburgseweg 88a

Beste 5.1-2e [redacted]

We hebben maandag overleg gepland staan over de plannen voor de Middelburgseweg.

Ik heb 16 mei gevraagd om aanvullende informatie. Als ik het goed heb, hebben wij nog niets ontvangen. Het wordt dan wel erg lastig om (voor) te bespreken. Volgt dat nog deze week of later en/of moeten we de bespreking uitstellen?

Met vriendelijke groet,

5.1-2e [redacted]

5.1-2e

Afdeling Ruimte, Wonen, Bodem - Bureau Ontwikkeling

5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%75.1-2e@pzh.nl%7C220f1516462f483977aa08da52a0771c%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637913147463933730%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=dmKsWZQ%2Fmg91lM1U0pZQXPY1tm3Rd3BU%2BDRMaHiWqs8%3D&reserved=0>

Van: 5.1-2e

Verzonden: maandag 16 mei 2022 15:59

Aan: 5.1-2e@AlphenaandenRijn.nl

<mailto:5.1-2e@AlphenaandenRijn.nl> >; 5.1-2e@alphenaandenrijn.nl

<mailto:5.1-2e@alphenaandenrijn.nl> >; 5.1-2e

<5.1-2e@alphenaandenrijn.nl <mailto:5.1-2e@alphenaandenrijn.nl> >

CC: 5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e

<5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: RE: Voorstel data overleg Middelburgseweg 88a

Beste 5.1-2e

Excuus, ik had even gemist dat de eerste mogelijkheid al morgen zou zijn.

Onderstaand mijn beschikbaarheid.

Wil je 5.1-2e ook meenemen in de communicatie? Hij zal 5.1-2e uiteindelijk de toetsing aan ons omgevingsbeleid doen, dus het lijkt me belangrijk dat hij op de hoogte en bij voorkeur ook aanwezig is. Wij willen het graag voorbespreken zodat we niet met zijn allen aan tafel hoeven.

We hebben nu een vrij eendimensionale tekening van het plan gekregen, we missen

nog veel informatie over hoogte, aard en eigenschappen van de beoogde verblijfsruimten. Toetsing aan het geldende planologische kader (ook aan het bestemmingsplan, hoe zit de gemeente hierin?, begrijp ik goed dat de bedrijfsbestemming verdwijnt?), de eerder geschetste kaders voor wat betreft ruimtelijke kwaliteit. Kortom (een aanzet tot) een goede ruimtelijke onderbouwing.

Interessant is ook hoe dit plan zich verhoudt tot de nieuwe mogelijkheden die we schetsen in de herziening van ons omgevingsbeleid voor de huisvesting van arbeidsmigranten in greenportgebieden (ligt sinds 6 mei ter inzage). Dit perceel ligt net niet in het greenportgebied, maar het lijkt me dat veel van de aandachtspunten/voorwaarden die we daarin beschrijven hier ook voor zullen gelden.

Dus graag een aanvulling op de schets.

- * Dinsdag 17 mei, 12.30-14.00 uur " nee
- * Maandag 13 juni, 10.00-11.30 uur - ja
- * Maandag 13 juni, 12.30-14.00 uur - ja
- * Maandag 20 juni, 10.00-11.30 uur - nee
- * Maandag 20 juni, 12.30-14.00 uur - ja
- * Dinsdag 21 juni, 12.30-14.00 uur - ja

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

5.1-2e

5.1-2e

Afdeling Ruimte, Wonen, Bodem - Bureau Ontwikkeling

5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%75.1-2e@pzh.nl%7C220f1516462f483977aa08da52a0771c%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637913147463933730%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=dmKswZQ%2Fmg91LM1U0pZQXPY1tm3Rd3BU%2BDRMaHiWqs8%3D&reserved=0>

Van: 5.1-2e@AlphenaandenRijn.nl

<mailto:5.1-2e@AlphenaandenRijn.nl> >

Verzonden: maandag 16 mei 2022 14:30

Aan: 5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: FW: Voorstel data overleg Middelburgseweg 88a

Goedemiddag 5.1-2e

Volgens mij heb ik van jullie nog geen reactie ontvangen.

Willen jullie dat alsnog doen.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

B: Stadhuisplein 1

P: Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn

5.1-2e

5.1-2e@AlphenaandenRijn.nl <mailto:5.1-2e@AlphenaandenRijn.nl>

I: https://www.alphenaandenrijn.nl

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.alphenaandenrijn.nl%2F&data=05%7C01%75.1-2e@pzh.nl%7C220f1516462f483977aa08da52a0771c%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637913147463933730%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=dmKswZQ%2Fmg91LM1U0pZQXPY1tm3Rd3BU%2BDRMaHiWqs8%3D&reserved=0>

%7C220f1516462f483977aa08da52a0771c
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637913147463933730%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=%2FHck6plXumTAXPj08%2FheHe1ND0q0DzLdssDW9PiRwKo
 %3D&reserved=0>

Van: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >
 Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 10:57
 Aan: 5.1-2e [redacted]@AlphenaandenRijn.nl
 <mailto:5.1-2e [redacted]@AlphenaandenRijn.nl> >
 Onderwerp: RE: Voorstel data overleg Middelburgseweg 88a

Dag 5.1-2e ,

Zie hieronder.

Groet,
 5.1-2e [redacted]

[redacted]
 [redacted]
 Afdeling Ruimte, Wonen en Bodem

M 5.1-2e [redacted]

E 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
 url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7C5.1-2e [redacted] pzh.nl
 %7C220f1516462f483977aa08da52a0771c
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637913147463933730%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=iyXBVe0SNjkGet7ABMQcM9mXdwbiNvmaYd8lxTgenjA
 %3D&reserved=0>

5.1-2e [redacted]

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: 5.1-2e [redacted]@AlphenaandenRijn.nl
 <mailto:5.1-2e [redacted]@AlphenaandenRijn.nl> >
 Verzonden: dinsdag 10 mei 2022 08:29

Aan: 5.1-2e [redacted]@alphenaandenrijn.nl
 <mailto:5.1-2e [redacted]@alphenaandenrijn.nl> >; 5.1-2e [redacted]@alphenaandenrijn.nl
 <mailto:5.1-2e [redacted]@alphenaandenrijn.nl> >; 5.1-2e [redacted]@pzh.nl
 <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >; 5.1-2e [redacted]@pzh.nl
 <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >; 5.1-2e [redacted]@pzh.nl
 <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >; 5.1-2e [redacted]@pzh.nl
 <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >
 Onderwerp: Voorstel data overleg Middelburgseweg 88a

Allen,

Wij hebben een eerste ontwerp voor Middelburgseweg 88a in Boskoop ontvangen (zie bijlage).

In deze mail een aantal datumvoorstellen om het ontwerp te bespreken:

- * Dinsdag 17 mei, 12.30-14.00 uur; ja
- * Maandag 13 juni, 10.00-11.30 uur nee
- * Maandag 13 juni, 12.30-14.00 uur nee
- * Maandag 20 juni, 10.00-11.30 uur ja
- * Maandag 20 juni, 12.30-14.00 uur ja
- * Dinsdag 21 juni, 12.30-14.00 uur. ja

Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e [redacted]

B: Stadhuisplein 1

P: Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn

5.1-2e [redacted]

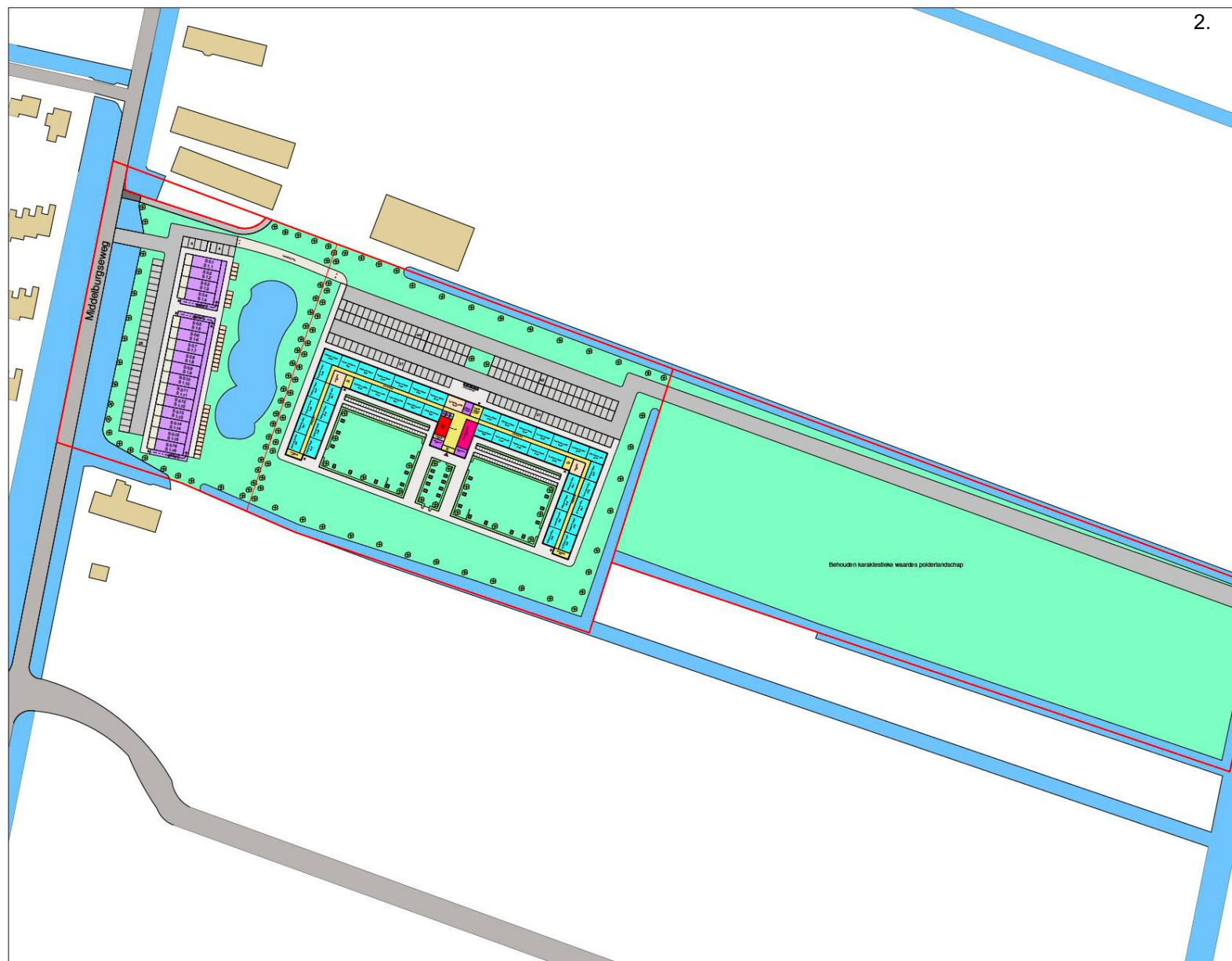
[redacted]@AlphenaandenRijn.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@AlphenaandenRijn.nl>

I: <https://www.alphenaandenrijn.nl>

<[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.alphenaandenrijn.nl%2F&data=05%7C01%75.1-2e \[redacted\]pzh.nl%7C220f1516462f483977aa08da52a0771c%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637913147463933730%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiv2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=%2FHck6plxUmTAXPj08%2FheHe1ND0q0DzLdssDW9PiRwKo%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.alphenaandenrijn.nl%2F&data=05%7C01%75.1-2e [redacted]pzh.nl%7C220f1516462f483977aa08da52a0771c%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637913147463933730%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiv2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=%2FHck6plxUmTAXPj08%2FheHe1ND0q0DzLdssDW9PiRwKo%3D&reserved=0)

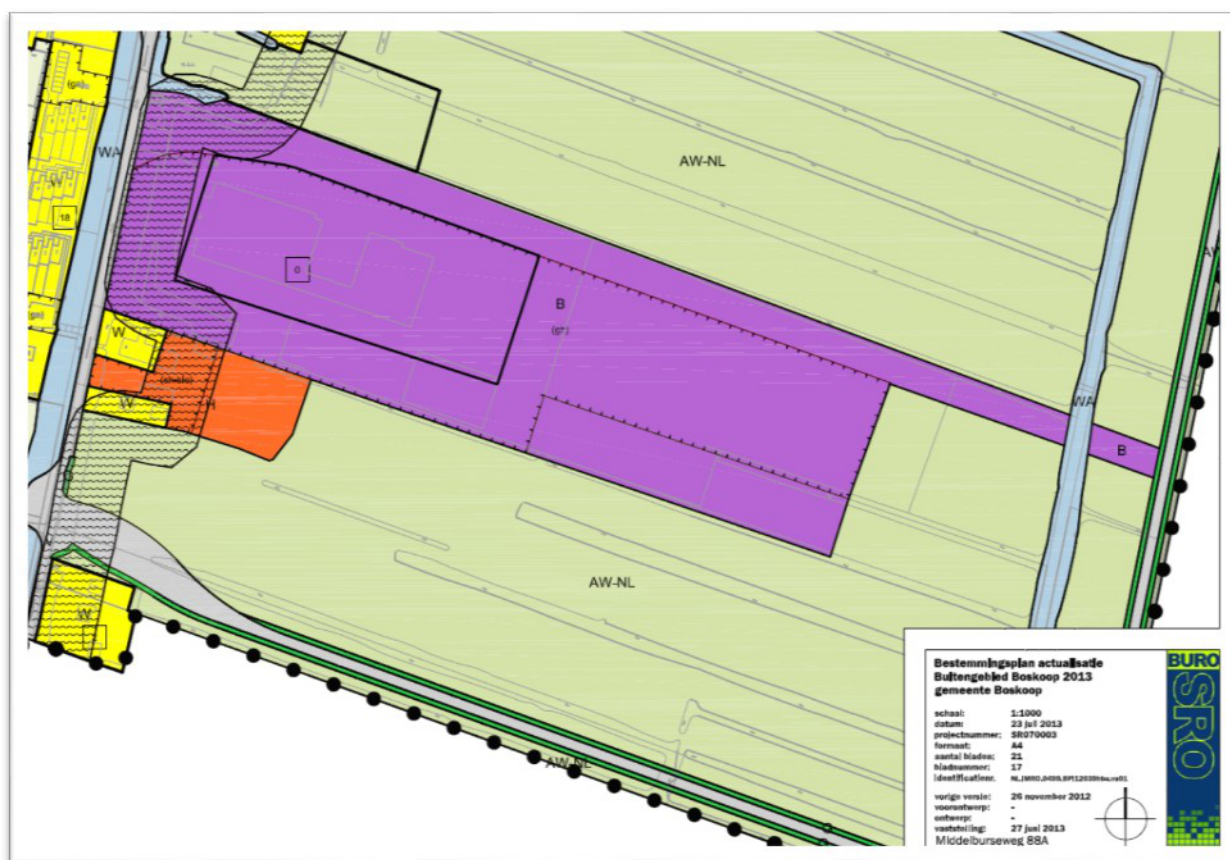
%3D&reserved=0>

"



Situatietekening

1 : 1000



Van: 5.1-2e
Verzonden: 2021-10-12 15:56:49.827000+00:00
Aan: 5.1-2e
CC:
Onderwerp: FW: Uitnodiging overleg Middelburgseweg - huisvesting
arbeidsmigranten
"
Beste 5.1-2e ,

Volgens mij heb jij uitgebreid geadviseerd over een plan uit 2019 voor deze locatie. Dat is ook redelijk goed gedocumenteerd. Zie bijlage.

En stukken hier: <http://idms/otcs/llisapi.dll/link/691646467>

De gemeente wil nu enigszins opnieuw beginnen, maar dan met huisvesting voor arbeidsmigranten. Is je advies van destijds nog helemaal actueel of kijken we er toch iets anders tegenaan? Zou je eventueel ook in de gelegenheid zijn om op 8 november (digitaal) aan te sluiten van 13 tot 15; maar het lijkt me dat we zo lang niet nodig zullen hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

5.1-2e

5.1-2e

Afdeling Ruimte, Wonen, Bodem - Bureau Ontwikkeling

5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <http://www.zuid-holland.nl/>

Van: 5.1-2e@AlphenaandenRijn.nl>

Verzonden: maandag 11 oktober 2021 09:02

Aan: 5.1-2e@pzh.nl>

CC: 5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Uitnodiging overleg Middelburgseweg - huisvesting
arbeidsmigranten

Beste 5.1-2e,

Wij hebben geen nieuwe schetsen.

Dit overleg is, o.a. op verzoek van onze wethouder, ingepland om af te stemmen hoe wij huisvesting van arbeidsmigranten aan de Middelburgseweg op grond van de provinciale verordening mogelijk kunnen maken.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

B: Stadhuisplein 1

P: Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn

5.1-2e

@AlphenaandenRijn.nl <mailto:5.1-2e@AlphenaandenRijn.nl>

I: <https://www.alphenaandenrijn.nl>

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.alphenaandenrijn.nl%2F&data=04%7C01%7C5.1-2e@pzh.nl%7C7a9fd6af92bb41da148208d98c84ff03%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7>

%2Fwww.alphenaandenrijn.nl%2F&data=04%7C01%7C5.1-2e@pzh.nl

%7C7a9fd6af92bb41da148208d98c84ff03%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7

C637695325117127000%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6I1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C1000&sdata=Z%2BtUphJBAPhVNV5rA7sUMPY%2BZb%2BoCf1oDGdXyYeqjc%3D&reserved=0>

Van: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Verzonden: vrijdag 8 oktober 2021 17:26
 Aan: 5.1-2e @AlphenaandenRijn.nl
 <mailto:5.1-2e @AlphenaandenRijn.nl> >
 CC: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e
 @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e
 @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Uitnodiging overleg Middelburgseweg - huisvesting
 arbeidsmigranten

Beste 5.1-2e ,

Heb je voor ons ook informatie over de laatste stand van zaken van de plannen?
 Ik heb stukken uit 2019 gevonden waarin we een heel eind waren gekomen met
 bouwmogelijkheden en de landschappelijke inpassing. Maar de laatste schetsen die
 ik heb gezien inclusief de huisvesting van arbeidsmigranten waren wat minder
 subtiel.

Goed om te weten dat er bij Provinciale Staten veel draagvlak bleek voor dit
 plan in De Lier:

<https://www.omroepwest.nl/nieuws/4463811/provinciale-staten-scharen-zich-achter-woondorp-voor-arbeidsmigranten-in-de-lier>
 <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.omroepwest.nl%2Fnieuws%2F4463811%2Fprovinciale-staten-scharen-zich-achter-woondorp-voor-arbeidsmigranten-in-de-lier&data=04%7C01%5.1-2e @pzh.nl>>
 %7C7a9fd6af92bb41da148208d98c84ff03%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
 C637695325117127000%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6I1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
 D%7C1000&sdata=nNnIFskP%2B6%2Brj0IpDofl0XXFrHgQ4a5FmzgM8Xh5NU8%3D&reserved=0>

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

5.1-2e

Afdeling Ruimte, Wonen, Bodem - Bureau Ontwikkeling

5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=04%7C01%7C5.1-2e @pzh.nl%7C7a9fd6af92bb41da148208d98c84ff03%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637695325117136953%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJWIjoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=S007VQln7IPOrghgK%2BMdZa9Ba8BqJLQtdjcmvwdnz0%3D&reserved=0>

Van: 5.1-2e @AlphenaandenRijn.nl

<mailto:5.1-2e @AlphenaandenRijn.nl> >

Verzonden: woensdag 22 september 2021 14:15

Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e

<5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e

<5.1-2e @alphenaandenrijn.nl <mailto:5.1-2e @alphenaandenrijn.nl> >; 5.1-2e

<5.1-2e @alphenaandenrijn.nl <mailto:5.1-2e @alphenaandenrijn.nl> >;

5.1-2e @AlphenaandenRijn.nl

<mailto:5.1-2e @AlphenaandenRijn.nl> >; 5.1-2e

@alphenaandenrijn.nl <mailto:5.1-2e @alphenaandenrijn.nl> >

Onderwerp: Uitnodiging overleg Middelburgseweg - huisvesting arbeidsmigranten

5.1-2e

@AlphenaandenRijn.nl <mailto:5.1-2e@AlphenaandenRijn.nl>

I: <https://www.alphenaandenrijn.nl>

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.alphenaandenrijn.nl%2F&data=04%7C01%7C5.1-2e%7C7a9fd6af92bb41da148208d98c84ff03%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637695325117146912%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=8CX0gafK15g0tjZbmzU5wwzWn%2BWyG7JWjG69S4yp4KQ%3D&reserved=0>

%2Fwww.alphenaandenrijn.nl%2F&data=04%7C01%7C5.1-2e

pzh.nl

%7C7a9fd6af92bb41da148208d98c84ff03%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637695325117146912%7CUnknown

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C1000&sdata=8CX0gafK15g0tjZbmzU5wwzWn%2BWyG7JWjG69S4yp4KQ%3D&reserved=0>

"

Van: 5.1-2e
Verzonden: 2021-10-07 14:19:51.952000+00:00
Aan: 5.1-2e
CC:
Onderwerp: FW: initiatief Middelburgseweg 88a/Wijkdijk 67 te Boskoop
"

Hier alvast een mail waarin onze inhoudelijke reactie van destijds staat op een plan wat toen voorlag (zonder huisvesting internationale medewerkers, maar met woningen aan het lint). We hebben toen dus aangegeven dat we wel mogelijkheden zagen om bebouwing tot 14.000 m2 toe te staan (volgens het bestemmingsplan maximaal 8000m2) mits goed landschappelijk ingepast.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

[Redacted]
[Redacted]
Afdeling Ruimte, Wonen, Bodem - Bureau Ontwikkeling

5.1-2e

[Redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <<http://www.zuid-holland.nl/>>

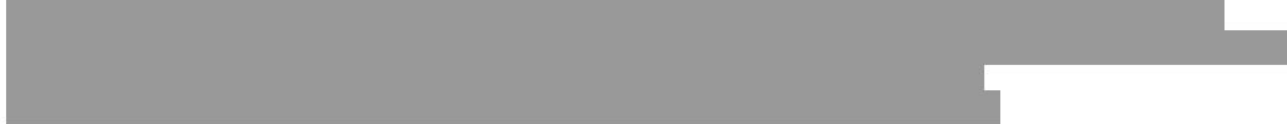
Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord.

Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt.

Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearhiveerd.

Vragen kunt u stellen via het contactformulier
<<https://www.zuid-holland.nl/contact/contactinformatie/>> .

BR



Van: 5.1-2e
 Verzonden: 2022-06-28 08:46:46+00:00
 Aan: 5.1-2e

Onderwerp: Verslag overleg 20 juni Middelburgseweg 88a
 "

Beste collega's,

Ik heb uiteindelijk samen met 5.1-2e het gesprek gevoerd met 5.1-2e

Volgens mij is het goed gelukt onderstaande punten in te brengen, maar ik heb ook nog een aantal punten mee terug genomen.

De intentie van de gemeente is om de bedrijfsbestemming permanent weg te krijgen. Ik heb aangegeven dat dit geen plek is voor permanent wonen en dat ook permanente bouw voor tijdelijk wonen ingewikkeld zal liggen. Als het lukt om gebruik te maken van de tijdelijke mogelijkheid in greenportgebied conform het nieuwe beleid zal er ook een nieuwe hoofdfunctie onder moeten liggen. Logischerwijs is dat dan teeltgebied? Tijdens het gesprek hebben we het vooral gehad over grasland/weidevogelgebied. Ze gaan kijken wat mogelijk is, ik heb aangegeven dat er ook in het kader van het NPLG wellicht mogelijkheden zijn...

Een van de manieren om dit financieel mogelijk te maken is de realisatie van woningen. Ik heb aangegeven dat de 32 woningen die ze nu hebben geschetst hem niet gaan worden. We 5.1-2e hebben eerder aangegeven dat we denken dat 2 of 3 woningen in het lint denkbaar zou zijn.

En dat meer dan 11 woningen echt tot onmogelijke discussies en ladderonderbouwingen zou leiden. We hebben mee teruggenomen hoeveel woningen ook vanuit ruimtelijke kwaliteit denkbaar zouden zijn. Waarbij de gemeente aantekende dat vrijstaande woningen op deze locatie met de gegeven plannen wel ingewikkeld verkoopbaar zouden zijn. Ook zorgen kleinere woningen voor meer draagvlak bij de omgeving omdat daar grote vraag naar is.

5.1-2e hebben inmiddels naar de casus gekeken; zie bijlage. Een tekening volgt hopelijk nog.

Een andere kwestie is de oriëntatie / ontsluiting. We willen dat de locatie niet wordt weggestopt, maar zichtbaar is vanaf de openbare weg. Ruimtelijk lijkt dat wel te doen, maar functioneel wordt het lastiger.

De ontsluiting van het bestaande bedrijf gaat nu via de achterzijde. De intentie is om dat ook bij de huisvesting van arbeidsmigranten zo te laten, voor omwonenden is het onbespreekbaar om de entree aan de voorzijde te doen. Wel goed voor langzaam verkeer; voetgangers en fietsers, maar dus niet voor auto's. De ruimtelijke winst zit hem ook in de uitbreiding van het weidevogelgebied. In hoeverre heeft dit ook waarde als de auto ontsluiting via de achterzijde door het weidevogelgebied plaats vindt? Is dit op le tossen met beplanting/afscherming? Of heeft dit dan pas waarde na die 15 jaar? Wie moeten we hier bij betrekken? Is dat 5.1-2e?

Ik heb 4 juli alweer een vervolgspraak gemaakt. Dan kan de initiatiefnemer nog voor de zomer met de juiste randvoorwaarden op pad. Ik probeer deze week nog even een kort overlegmoment in te plannen, hopelijk lukt dat.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

5.1-2e

Afdeling Ruimte, Wonen, Bodem - Bureau Ontwikkeling

5.1-2e

@pzh.nl>

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%7F5.1-2e [REDACTED] pzh.nl%7Cc8c4c62f374f48a5de5e08da58d1f885%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C637919956078296137%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ij1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=u4aFleiRrtC1Jjx%2Bbx0xmkx%2BBnw1dldHU1QzuMKA00w%3D&reserved=0>

Van: 5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 24 juni 2022 15:03
 Aan: 5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl>
 CC: 5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl>; 5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl>;
 5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl>; 5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl>;
 5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Voorstel data overleg Middelburgseweg 88a

Hoi 5.1-2e [REDACTED],

Afgelopen dinsdag er even heel kort over gehad, maar zou je ons nog een terugkoppeling van het overleg van afgelopen maandag kunnen mailen en wat het vervolg is?

Alvast dank!

Mvrgr.

5.1-2e [REDACTED]

vervolg bij ander document van inventarislijst [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: 5.1-2e
 Verzonden: 2022-06-24 17:43:34+00:00
 Aan: 5.1-2e
 CC: 5.1-2e
 Onderwerp: advies ruimtelijke kwaliteit Middelburgseweg 88a
 "

Hoi 5.1-2e

5.1-2e hebben samen naar de (on)mogelijkheden gekeken voor Middelburgseweg 88A vanuit ruimtelijke kwaliteit.

Hierbij onze bevindingen:

1. Bij herontwikkeling uitgaan van de waarde van Polder de Tempel als diepgelegen droogmakerij op veen met de kenmerkende randzone. De randzone bestaat uit een boezem, een kade en de lintbebouwing, bestaande uit voornamelijk boerderijen in een lint met daartussen open zichtlijnen naar de polder.
2. Kenmerkend voor het bebouwingslint zijn de met bomen beplante ruime groene erven aan de voorzijde, met daarachter boerderij achtige volumes. De bouwvolumes staan loodrecht op de dijk, vaak staan er 2 volumes (boerderij en loods) op 1 erf parallel aan elkaar. De erven met bebouwing staan op de hoogte van de dijk. Erfbeplanting is aanwezig aan de achterzijde en aan de zijkanten van het erf.
3. Het hoge gedeelte (het erf met bebouwing) heeft een bepaalde maatvoering in het gebied, belangrijk is om deze voor dit terrein te hanteren, zodat het geheel past in het maatvoering van erven in het landschap. Het moet een dijklint blijven, geen bebouwing in de polder. Daarbij horen zichtlijnen naar het achterland.
4. Dit betekent nieuwe volumes aan de dijk plaatsen en niet nog een 2e bebouwingszone daarachter bouwen. Dit voorkomt dat er een achteraf gelegen "wijkje" ontstaat en dat is op deze landschappelijke locatie (de randzone) niet gewenst.
5. De ontsluiting vindt plaats aan de voorzijde, niet aan de achterzijde.
6. Het lage deel van het perceel geheel vrijmaken van bebouwing en beplanting. Dit terrein inrichten als (bloemrijk) grasland.
7. Toegangsweg naar Randweg verwijderen.

Ik denk dat het handig is dat ik een kaartje maak waarop te zien is wat wordt bedoeld, denk dat vooral de maatvoering van het erf hier belangrijk is om mee te geven en de bebouwingsrichting.

Als je dat wilt, doe ik dat.

Groet, 5.1-2e

"

Van: 5.1-2e
 Verzonden: 2022-07-08 15:05:08+00:00
 Aan: 5.1-2e
 5.1-2e
 Onderwerp: RE: Spoed beantwoorden zienswijzen module Ruimte en wonen voor 5 juli!
 "
 Beste 5.1-2e ,

Excuses voor de vertraging, ik had afgelopen week een spoedklusje.

Het bestand leek beveiligd, dus ik heb de concept antwoorden in de vorm van een opmerking kunnen toevoegen.

Bijgaand de tekst ook per mail.

GB015, GB016, VW046 / A016 - Betreft eigenlijk allemaal hetzelfde punt, ik zou er 1 zienswijze van maken. Eventueel toch de opmerking over de woningbouwopgave eruit halen zoals nu, maar ik weet zeker dat het voornamelijk een kwantitatieve behoefte is die ze als argument opvoeren voor een extra locatie: NB: de antwoordkolom is voor mij op dit moment beveiligd, dus nu maar even via deze opmerking -

Antwoord - Wij zijn het met indiener eens dat de geschetste ontwikkeling thuis zou horen op de 3ha kaart. We hebben ambtelijk ook kennis genomen van de plannen om deze locatie te ontwikkelen. Wij zien niet alleen kansen om een bijdrage te leveren aan de woningbouwbehoefte maar er is wat ons betreft ook zeker ruimtelijke kwaliteitswinst te behalen. Er ligt op dit moment echter nog onvoldoende om een integrale beoordeling van het plan te kunnen maken en dit met positief advies aan PS te kunnen voorleggen. - geen wijzigingen

GB012 / A010 -

Antwoord - Het betreft een perceel met een bedrijfsbestemming dat lange tijd is gebruik is geweest als groothandelscentrum in boomkwekerijproducten. De bedrijfskavel heeft een oppervlakte van ca. 60.000 m2 waarop bedrijfsbebouwing aanwezig is met een oppervlakte van ca. 6.500 m2, bestaande uit docks, laad-losterrein, kantoren en dergelijke net naast het door ons aangewezen Greenportgebied van Boskoop.

We zijn hier met de gemeente over in gesprek en de insteek is realisatie van een beperkt aantal woningen en huisvesting voor arbeidsmigranten op basis van de nieuwe regeling in greenportgebieden (dus tijdelijk). Hiermee vervalt de bedrijfsbestemming en valt het grootste deel van het perceel vrij voor weidevogelgebied. Voor een deel nu al en voor een deel na 15 jaar of conform de nog vast te stellen nieuwe regeling.

Voorstel is om de grenzen van het greenportgebied aan te passen zodat (een deel van) het kavel er binnen valt. Ook zonder de huisvesting van arbeidsmigranten is dit gezien de relatie met de Greenport een logische keuze. Er is dan geen aanpassing van de 3ha kaart nodig.

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%75.1-2e [REDACTED] pzh.nl%7C0024cc4cbb50474cf47408da60e27c25%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7

C637928823114878809%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=tv%2FJ3A17RxXsL%2FjgwrSMBggMiCefk2NtUDU8M%2FT5ekA
 %3D&reserved=0>

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
 Verzonden: donderdag 23 juni 2022 00:23
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl>
 CC: 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>; 5.1-2e @pzh.nl>
 Onderwerp: Spoed beantwoorden zienswijzen module Ruimte en wonen voor 5 juli!
 Urgentie: Hoog

Beste 5.1-2e ,

Kan je morgen in het OOR bespreken dat de betreffende RA de zienswijze voor de eigen 3ha locatie beantwoorden in onderstaande tabel, voor 5 juli. Ik beperk mijn beantwoording tot de locatie BR .

5.1-2e

Afdeling ruimte, wonen en bodem

5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

```
Aan: 5.1-2e
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
cc: 5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >;
5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl
<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >
```

Graag ontvangen we uiterlijk dinsdag 5 juli de (concept) antwoorden op de deelzienswijzen. De antwoorden kunnen rechtstreeks in bijgevoegde Sharepoint-Excel worden ingevuld:

5.1-2e

5.1-2e

Afgelopen donderdag (16 juni) was de laatste dag van de terinzagelegging van de Module Ruimte en Wonen. Er zijn 28 zienswijzen en 5 pro-forma zienswijzen ingediend. De afgelopen dagen zijn we bezig geweest deze samen te vatten in behapbare en beantwoordbare deelzienswijzen. Deze mail versturen we omdat jullie verantwoordelijk zijn voor het beantwoorden van één of meerdere van deze deelzienswijzen. Uiteraard kun je collega's betrekken bij de beantwoording, mocht dat nodig zijn. En staat jouw naam/onderwerp onterecht bij een deelzienswijze, laat dat dan aan ons weten, en haak alvast de juiste collega aan als je weet wie er wel over gaat.

De meesten van jullie zijn nauw betrokken bij de module Ruimte en Wonen en weten waar het over gaat, en dat dit er aan zat te komen. Een enkeling is nu opgenomen in deze mail omdat de zienswijze over meer ging dan alleen de onderwerpen uit de herziening. Was je niet betrokken bij de herziening, dan staat jouw naam bij één of enkele specifieke vragen.

Uitleg

Het eerste tabblad 'Overzicht zienswijzen' geeft een overzicht van alle indieners, met daarbij links naar de originele zienswijzen en de volledige samenvattingen.

Deze kunnen handig zijn ter referentie of ter verduidelijking bij het beantwoorden. Ik heb de links naar de OneDrive mappen ook hieronder nog toegevoegd:

5.1-2e

Het tweede tabblad 'Deel-zienswijzen' is het belangrijkste tabblad.

Hierin staan alle deelzienswijzen, met onderwerp of namen erbij. In kolom H kan beantwoord worden. Bij beantwoorden graag het antwoord eindigen met een duidelijke conclusie (leidt het antwoord bijvoorbeeld tot een wijziging?). Er kan gesorteerd en gefilterd worden in de Excel voor meer overzicht (zie onderaan mail voor meer uitleg).

In kolom E en F zijn dropdown-menu's geplaatst, waarin aangegeven kan worden of de vraag beantwoord is (ja/nee/concept) en of de vraag al bestuurlijk is afgestemd (ja/niet nodig/nog niet). Voor alles wat in PO Ruimte van Anne, of PO Omgevingsbeleid van Berend besproken kan worden, kan dit gebundeld worden gedaan. Als er onderwerpen in andere portefeuilles vallen, dan is de vraag om zelf te zorgen voor bestuurlijke afstemming.

Achter de kolom waarin geantwoord kan worden zijn nog een paar kolommen opgenomen. Graag aangeven of het antwoord leidt tot een tekstwijziging (kolom I; ja of nee) en zo ja, omschrijf de tekstwijziging (kolom J).

Ditzelfde geldt voor geo. Hier heeft 5.1-2e al een eerste slag op gemaakt ter inventarisatie. Graag aangeven of het antwoord leidt tot een geo- / kaart-wijziging (kolom K; ja, mogelijk, nee) en zo ja, omschrijf de geo- / kaart-wijziging.

Het derde tabblad 'Codes' bevat een uitleg van de codering die is gebruikt bij de deel-zienswijzen.

Excel

* Een groot deel van de Excel is beveiligd, waardoor er geen bewerkingen mogelijk zijn. In het tweede tabblad zijn de beveiligde cellen grijs. De cellen die door jullie ingevuld dienen te worden, zijn uiteraard niet beveiligd.

* Voor een 'enter' binnen een cel gebruik 'alt+enter'

* In kolom D kan er gefilterd worden op naam/onderwerp. Zet na gebruik je filter weer uit ('alles selecteren' aanvinken). Zit je met meerdere tegelijk in de Excel, dan krijg je de optie om alleen weer te geven voor jezelf, kies die optie zodat anderen geen last hebben van jouw filter.

* Heb je hulp nodig met Excel, neem vooral contact op met mij, dan kan ik eventueel wat extra uitleg geven via Teams, of fysiek op het provinciehuis.

Heel veel succes met het beantwoorden van de zienswijzen!

Groet,

5.1-2e

Team Omgevingsbeleid

5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7C5.1-2e@pzh.nl
%7C0024cc4cbb50474cf47408da60e27c25%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
C637928823114878809%7CUnknown
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE1haWwiLCJXVCI6Mn0%3
D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=BH5kZdrcMt%2F5JTpIIRmY8XGAGFbmrqEWC0cHazYkD5k
%3D&reserved=0>

5.1-2e

Elke dag beter. Zuid-Holland.
"



Van: 5.1-2e
 Verzonden: 2022-07-12 13:54:27+00:00
 "Aan: 5.1-2e
 Onderwerp: Middelburgseweg 88a - huisvesting arbeidsmigranten
 "Beste 5.1-2e,

Zoals beloofd nog even zo veel mogelijk alle aspecten op een rij.

De intentie van de gemeente is om de bedrijfsbestemming te discontinueer en hoopt daar met de eigenaar/ondernemer uit te komen door het mogelijk maken van woningen en huisvesting voor arbeidsmigranten.

Woningen in het lint

Onze ontwerpers hebben gekeken naar de ruimtelijke mogelijkheden. Zij zien ruimte voor 1 of 2 grotere volumes gelijk een boerderij met stal. (zie bijlagen voor locatie en referentiebeeld; hoeft niet al te letterlijk, maar wel graag een link met de omgeving) Daar zouden ook kleinere woningen in gerealiseerd kunnen worden. Indien meer dan 11 woningen, dan is de ladder van duurzame verstedelijking van toepassing, i.v.m. overprogrammering in Holland Rijnland is voorlopig geen behoefte aan nieuwe woningbouwplannen, zeker niet buiten BSD. Er dient bij het ontwerp rekening gehouden te worden met de richtpunten voor beschermingscategorie 3 (art.6.9a) en alle andere relevante richtpunten die volgen uit de beleidskeuze landschap.

Idealiter zou het daarbij blijven en kan de polder ingezet worden voor andere opgaven, bijvoorbeeld voor inundatie. Dat er daarmee een vooralsnog onhaalbaar plan ontstaat beschouwen we nu als een gegeven, maar het goed om dat in het achterhoofd te houden.

NB: in de laatste schets ligt het water op een bijzondere plek, het lijkt wel in de dijk aangelegd.

Bedrijvigheid

Aangezien het een solitaire bedrijfsbestemming (BP staat hier max 5.1 toe) betreft, is er geen compensatieverplichting. Wij kunnen ons vinden in de uitplaatsing van dit bedrijf. De huidige bebouwingsmogelijkheden zijn gezien de status beschermingscategorie 2 echt de max.

Belangrijk weidevogelgebied / beschermingscategorie 2

De ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen aan de (onderzoeks-)verplichtingen uit artikel 6.9c (nieuw artikel na inwerkingtreding herziening 2021).

Formeel dient de ontwikkeling beperkt te blijven tot maximaal aanpassen; op basis van de huidige bestemming en het huidige gebruik kan echter beargumenteerd worden dat de wezenlijke kenmerken en waarden van het weidevogelgebied zelf worden verbeterd. Vooral ook als gevolg van inrichting van het oostelijke deel van het perceel als polderlandschap.

Ik ga nog in overleg met mijn collega van natuur over de randvoorwaarden (dus daar komen we nog op terug) maar heb in elk geval al meegekregen dat er geen sprake kan zijn van hoog opgaande beplanting/bomen omdat die bescherming bieden aan roofvogels en daarmee het omliggende gebied ongeschikt maken voor weidevogels. Ook het houden van katten en honden door de beoogde arbeidsmigranten is daarmee onverenigbaar.

Ontsluiting

Er is begrip voor het feit dat (een deel van?) de ontsluiting van het bedrijf nu al niet via de Middelburgseweg loopt en dat het voor draagvlak in de buurt

funest zou zijn als dat een harde eis is. Het is denken wij wel echt heel noodzakelijk om daar een strakke onderbouwing voor aan te leveren, gezien de beperkingen voor het weidevogelgebied. Je zult aannemelijk moeten maken waarom alle bewoners in de buurt wel gewoon met de auto de Middelburgseweg op kunnen, maar de bewoners van de nieuwe faciliteit niet. Voor zwaarder verkeer is dat denk ik gemakkelijker uit te leggen dan voor personenvervoer.

Het terrein zal in elk geval voor voetgangers en fietsers vanaf de Middelburgseweg toegankelijk moeten zijn.

Huisvesting arbeidsmigranten

Het plan voorziet in behoefte aan huisvesting van arbeidsmigranten, echter locatie ligt (net) niet binnen de Greenport en sluit niet aan op BSD; aandacht voor afstand tot voorzieningen; aandacht voor kwaliteit huisvesting; SNF, goed verhuurderschap, zichtbaarheid van de openbare weg maar ook mogelijkheden voor menging en aandacht voor beheer.

Een eerder plan voor huisvesting arbeidsmigranten hebben we niet onwelwillend beschouwd. Vooral ook omdat er nu al bebouwing staat/een bouwmogelijkheid is.

Herziening omgevingsbeleid

In de voorliggende herziening van ons omgevingsbeleid worden de mogelijkheden voor de realisatie van huisvesting van arbeidsmigranten uitgebreid. In principe willen we dit nog altijd binnen BSD zien, maar onder voorwaarden zijn er straks ook meer mogelijkheden in Greenportgebieden.

Gemeente Alphen heeft ook een zienswijze ingediend op ons omgevingsbeleid om huisvesting van arbeidsmigranten mogelijk te maken.

Insteek is vooralsnog om de grenzen van het greenportgebied aan te passen zodat het bebouwde deel van het perceel binnen greenportgebied valt en hier (tijdelijk) huisvesting van arbeidsmigranten gerealiseerd kan worden. Belangrijk is hoe we de gewenste tijdelijkheid kunnen borgen.

Een en ander natuurlijk afhankelijk van hoe PS het omgevingsbeleid uiteindelijk vaststelt.

De andere optie is om toch op basis van de maatwerkregel uit de verordening aan de slag te gaan.

Hebben jullie en de initiatiefnemer nu voldoende om verder te gaan en ook het gesprek met de buurt op te pakken?

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Afdeling Ruimte, Wonen, Bodem - Bureau Ontwikkeling

5.1-2e

[Redacted email address]@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%75.1-2e pzh.nl%7C7a0f9bf8ad5c47f7469b08da63fd4614%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637932238357366322%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=lwaTVOC9BF3XvoIePSvSW0m2V1VWPupS6YwmH0WM4ck%3D&reserved=0>

Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord.

Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt.

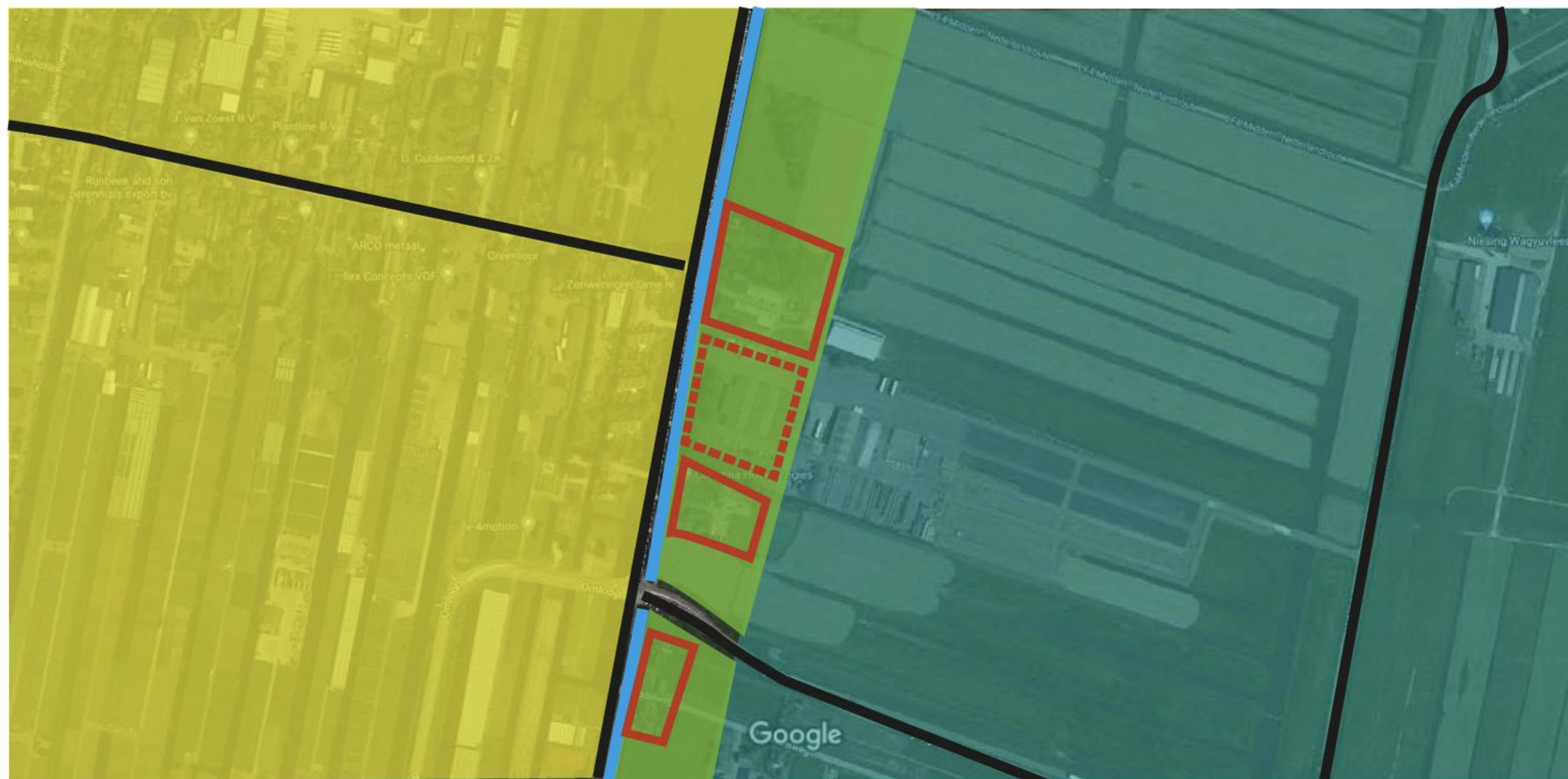
Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

Vragen kunt u stellen via het contactformulier

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact%2Fcontactinformatie%2F&data=05%7C01%75.1-2e pzh.nl%7C7a0f9bf8ad5c47f7469b08da63fd4614%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637932238357366322%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=Ai7SIxEBdtd45LfeZCck1Wb8zaBvOfFGYatA2YvddX4%3D&reserved=0> .
"



Middelburgseweg 88A Boskoop



Afbeeldingen ©2022 Aerodata International Surveys, Maxar Technologies, Kaartgegevens ©2022 50 m

90 Middelburgseweg



Boskoop, Zuid-Holland

Google

Street View - apr. 2019

Opmnamedatum afbeelding: apr. 2019 © 2022 Google

Van: 5.1-2e
 Verzonden: 2022-09-09 13:59:55+00:00
 Aan: 5.1-2e
 CC: 5.1-2e
 Onderwerp: RE: Middelburgseweg 88a - huisvesting arbeidsmigranten
 "

5.1-2e,

Door opname locatie binnen begrenzing boom- en sierteeltgebied is huisvesting wellicht wel makkelijker mogelijk, maar woningen in het lint niet meer, want niet passend binnen de betreffende greenportregels, bedacht ik mij nog.

5.2

Toch?

Mvrgr.

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
 Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 13:54
 Aan: 5.1-2e @alphenaandenrijn.nl>; 5.1-2e @alphenaandenrijn.nl>
 CC: 5.1-2e @pzh.nl>
 Onderwerp: Middelburgseweg 88a - huisvesting arbeidsmigranten

Beste 5.1-2e,

Zoals beloofd nog even zo veel mogelijk alle aspecten op een rij.

De intentie van de gemeente is om de bedrijfsbestemming te discontinueer en hoopt daar met de eigenaar/ondernemer uit te komen door het mogelijk maken van woningen en huisvesting voor arbeidsmigranten.

Woningen in het lint

Onze ontwerpers hebben gekeken naar de ruimtelijke mogelijkheden. Zij zien ruimte voor 1 of 2 grotere volumes gelijk een boerderij met stal. (zie bijlagen voor locatie en referentiebeeld; hoeft niet al te letterlijk, maar wel graag een link met de omgeving) Daar zouden ook kleinere woningen in gerealiseerd kunnen worden. Indien meer dan 11 woningen, dan is de ladder van duurzame verstedelijking van toepassing, i.v.m. overprogrammering in Holland Rijnland is voorlopig geen behoefte aan nieuwe woningbouwplannen, zeker niet buiten BSD. Er dient bij het ontwerp rekening gehouden te worden met de richtpunten voor beschermingscategorie 3 (art.6.9a) en alle andere relevante richtpunten die volgen uit de beleidskeuze landschap.

Idealiter zou het daarbij blijven en kan de polder ingezet worden voor andere opgaven, bijvoorbeeld voor inundatie. Dat er daarmee een vooralsnog onhaalbaar plan ontstaat beschouwen we nu als een gegeven, maar het goed om dat in het achterhoofd te houden.

NB: in de laatste schets ligt het water op een bijzondere plek, het lijkt wel in de dijk aangelegd.

Bedrijvigheid

Aangezien het een solitaire bedrijfsbestemming (BP staat hier max 5.1 toe) betreft, is er geen compensatieverplichting. Wij kunnen ons vinden in de uitplaatsing van dit bedrijf. De huidige bebouwingsmogelijkheden zijn gezien de status beschermingscategorie 2 echt de max.

Belangrijk weidevogelgebied / beschermingscategorie 2

De ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen aan de (onderzoeks-)verplichtingen uit artikel 6.9c (nieuw artikel na inwerkingtreding herziening 2021).

Formeel dient de ontwikkeling beperkt te blijven tot maximaal aanpassen; op basis van de huidige bestemming en het huidige gebruik kan echter beargumenteerd worden dat de wezenlijke kenmerken en waarden van het weidevogelgebied zelf worden verbeterd. Vooral ook als gevolg van inrichting van het oostelijke deel van het perceel als polderlandschap.

Ik ga nog in overleg met mijn collega van natuur over de randvoorwaarden (dus daar komen we nog op terug) maar heb in elk geval al meegekregen dat er geen sprake kan zijn van hoog opgaande beplanting/bomen omdat die bescherming bieden aan roofvogels en daarmee het omliggende gebied ongeschikt maken voor weidevogels. Ook het houden van katten en honden door de beoogde arbeidsmigranten is daarmee onverenigbaar.

Ontsluiting

Er is begrip voor het feit dat (een deel van?) de ontsluiting van het bedrijf nu al niet via de Middelburgseweg loopt en dat het voor draagvlak in de buurt funest zou zijn als dat een harde eis is. Het is denken wij wel echt heel noodzakelijk om daar een strakke onderbouwing voor aan te leveren, gezien de beperkingen voor het weidevogelgebied. Je zult aannemelijk moeten maken waarom alle bewoners in de buurt wel gewoon met de auto de Middelburgseweg op kunnen, maar de bewoners van de nieuwe faciliteit niet. Voor zwaarder verkeer is dat denk ik gemakkelijker uit te leggen dan voor personenvervoer.

Het terrein zal in elk geval voor voetgangers en fietsers vanaf de Middelburgseweg toegankelijk moeten zijn.

Huisvesting arbeidsmigranten

Het plan voorziet in behoefte aan huisvesting van arbeidsmigranten, echter locatie ligt (net) niet binnen de Greenport en sluit niet aan op BSD; aandacht voor afstand tot voorzieningen; aandacht voor kwaliteit huisvesting; SNF, goed verhuurderschap, zichtbaarheid van de openbare weg maar ook mogelijkheden voor menging en aandacht voor beheer.

Een eerder plan voor huisvesting arbeidsmigranten hebben we niet onwelwillend beschouwd. Vooral ook omdat er nu al bebouwing staat/een bouwmogelijkheid is.

Herziening omgevingsbeleid

In de voorliggende herziening van ons omgevingsbeleid worden de mogelijkheden voor de realisatie van huisvesting van arbeidsmigranten uitgebreid. In principe willen we dit nog altijd binnen BSD zien, maar onder voorwaarden zijn er straks ook meer mogelijkheden in Greenportgebieden.

Gemeente Alphen heeft ook een zienswijze ingediend op ons omgevingsbeleid om huisvesting van arbeidsmigranten mogelijk te maken.

Insteek is vooralsnog om de grenzen van het greenportgebied aan te passen zodat het bebouwde deel van het perceel binnen greenportgebied valt en hier (tijdelijk) huisvesting van arbeidsmigranten gerealiseerd kan worden. Belangrijk is hoe we de gewenste tijdelijkheid kunnen borgen.

Een en ander natuurlijk afhankelijk van hoe PS het omgevingsbeleid uiteindelijk vaststelt.

De andere optie is om toch op basis van de maatwerkregel uit de verordening aan de slag te gaan.

Hebben jullie en de initiatiefnemer nu voldoende om verder te gaan en ook het

gesprek met de buurt op te pakken?

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Afdeling Ruimte, Wonen, Bodem - Bureau Ontwikkeling

5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

```
www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%7B5.1-2e[REDACTED]pzh.nl%7C501d0840b82744e3240b08da925ad254%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637983216006201932%7CUnknown%7CTWfPbGZsb3d8eyJWoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=CyxYlxYDb4H4Yi%2F%2Fo193aqHLh8SJdemoDjZb57PH24E%3D&reserved=0>
```

Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord.

Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt.

Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#)

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact%2Fcontactinformatie%2F&data=05%7C01%7F5.1-2e [REDACTED] pzh.nl%7C501d0840b82744e3240b08da925ad254%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637983216006358193%7CUnknown%7CTWfPbGZsb3d8eyJWljoimc4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=ov%2F0AGffUpdhN2yGt7Ewni4X7KzqGFtd0mH0bmKAnCk%3D&reserved=0> .

Van: 5.1-2e
Verzonden: 2025-01-08 16:27:35+00:00
Aan: 5.1-2e
CC: 5.1-2e
Onderwerp: RE: Afspraak Rood voor Rood (& Veilingterrein)
"
Hoi 5.1-2e,

Net even met 5.1-2e gesproken.

Gesprek met deze stichting heeft voor ons alleen zin als we van de gemeente weten hoe zij tegen het verhaal aankijken.

Wij kunnen pas meekijken als de gemeente voldoende aanleiding ziet om in een ruimtelijke ontwikkeling mee te gaan.

Het is ook de gemeente die met ons een eerste gesprek aangaat over een voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling en niet een initiatiefnemer of ontwikkelaar.

Standpunt van de gemeente is nu nog onduidelijk als we de mail lezen.

Zodra die duidelijk is en ernaar neigt om de voorgestelde ruimtelijke ontwikkeling verder te willen brengen, dan komen wij in beeld en is er wellicht ruimte voor een gesprek.

Maar dat zal dan eerst met de gemeente zijn.

In het kort:

Eerst duidelijkheid van de gemeente over de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

Op basis daarvan kijken naar het vervolg.

Mocht je hier nog vragen over hebben, dan horen we het graag.

Mvrgr.

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 8 januari 2025 12:05
Aan: 5.1-2e @pzh.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak Rood voor Rood (& Veilingterrein)

Prima, dank!

Van: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >
 Verzonden: woensdag 8 januari 2025 11:04
 Aan: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl
 <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >
 CC: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >; 5.1-2e [redacted]
 <5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Afspraak Rood voor Rood (& Veilingterrein)

Hoi 5.1-2e,

Ik stem dat nog even af met 5.1-2e.

Ik spreek m vanmiddag.

Mvrgr.

5.1-2e

Van: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl
 <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >
 Verzonden: donderdag 2 januari 2025 14:34
 Aan: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >
 CC: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >; 5.1-2e [redacted]
 <5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Afspraak Rood voor Rood (& Veilingterrein)

Dag 5.1-2e,

De beste wensen!

Ik kan me voorstellen dat je er voor het reces niet meer aan toe bent gekomen.
 Ik hoor graag of ik 5.1-2e met je in contact kan brengen over deze ontwikkeling.

Dank alvast en groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e [redacted]
 Verzonden: vrijdag 20 december 2024 10:19
 Aan: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >
 CC: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >; 5.1-2e [redacted]
 <5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Afspraak Rood voor Rood (& Veilingterrein)

Dag 5.1-2e,

Kan ik 5.1-2e met jullie in contact brengen voor deze vraag en kan ik de mail die je me doorstuurde met hem delen?

Ik denk dat het handig is als jullie rechtstreeks contact hebben. En dat het goed is dat hij op de hoogte is van het advies uit 2022, mocht hij dat niet al zijn.

Ik hoor het wel.

Groet, 5.1-2e

Van: 5.1-2e
Verzonden: dinsdag 17 december 2024 09:55
Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
CC: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e <5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e <5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
Onderwerp: RE: Afspraak Rood voor Rood (& Veilingterrein)

Dank voor je snelle reactie 5.1-2e

Het gaat om de Middelburgseweg 90, waar in de mail die je bij de onderstaande mail hebt bijgevoegd ook over gaat.

Groet, 5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
Verzonden: dinsdag 17 december 2024 08:31
Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
CC: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e <5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e <5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
Onderwerp: RE: Afspraak Rood voor Rood (& Veilingterrein)

Beste 5.1-2e,

Dit lijkt iig te gaan over de locatie Middelburgseweg 88A Boskoop (voormalige veilingterrein).

Dan is dit Rijn- en Veenstreek.

5.1-2e en ik zijn de eerste aanspreekpunten hiervoor.

Bijgaand een advies dat we op een eerder initiatief voor het voormalige veilingterrein hebben gegeven.

Daarin ook een opmerking over opname van deze locatie in het boom- en sierteeltgebied.

Inmiddels is deze locatie met een herziening Omgevingsbeleid opgenomen in het boom- en sierteeltgebied.

De transformatiemogelijkheden zijn dan zeer beperkt, omdat deze moeten passen binnen de betreffende greenportregels voor het boom- en sierteeltgebied.

De regels bieden dan wel meer mogelijkheden voor huisvesting van arbeidsmigranten, maar in beginsel geen ruimte voor woningbouw.

Wat mij nog even kan helpen om dit nader te kunnen duiden is het adres van 5.1-2e .

Dit even.

Mvrgr.

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl
<mailto:5.1-2e @pzh.nl> >

Verzonden: maandag 16 december 2024 21:34

Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >

CC: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >

Onderwerp: FW: Afspraak Rood voor Rood (& Veilingterrein)

Beste 5.1-2e ,

Volgens mij zijn we elkaar nog niet eerder tegengekomen. Ik werk voor het veenweidenteam in de gebieden rondom de Nieuwkoopse Plassen en de Reeuwijkse Plassen aan de opgaven van Zuid-Hollands Programma Landelijk Gebied.

Onderstaand verzoek kreeg ik toegestuurd van de kwartiermaker in de Middelburg- en Tempelpolder, die werkt aan een voorstel voor ruilverkaveling.

Zoals ik het verzoek lees, heeft hij behoefte aan contact met een planadviseur. De polders liggen (grotendeels) in jouw werkgebied (als mijn overzicht nog actueel is). Het ligt op de grens van de Rijn- een Veenstreek en Midden-Holland, dus ik neem 5.1-2e voor de zekerheid ook mee.

Zou je onderstaande mail willen lezen en me laten weten of jij inderdaad de persoon bent om vanuit PZH over deze ontwikkeling te adviseren?

Dank alvast en groet,

5.1-2e

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

ZH-PLG

5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02%7C5.1-2e@pzh.nl%7C5dccbcc4f2c24c8fed5e08dd2ff9097b%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638719468830875100%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMmIsIkFOIjoiTWFpbCIsIlldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=2jhg1%2BuuYpoSbQIOJ1huI2TEM%2BULjz0AiPb2S91QSkU%3D&reserved=0>

Van: 5.1-2e

Verzonden: maandag 16 december 2024 21:04

Aan: 5.1-2e@alphenaandenrijn.nl <mailto:5.1-2e@alphenaandenrijn.nl>

>; 5.1-2e@pzh.nl

<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl

<mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e

<mailto:5.1-2e

Onderwerp: Afspraak Rood voor Rood (& Veilingterrein)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1-2e

5.1-2e . Ontdek waarom dit belangrijk is
<<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>>

Goedenavond,

Vorige week kregen wij het taxatierapport binnen van het bedrijf van 5.1-2e die ruimte wil maken voor ons gebiedsproces. De grond kan voor extensivering, huiskavelvergroting en weidevogels naar de collega's toe.

Het taxatierapport is voor 5.1-2e voldoende basis om de volgende stap te zetten en hij verzoekt mij met jullie af te stemmen.

Als hij ruimte maakt betekent dat dus einde van de agrarische activiteiten en zal er een alternatieve functie voor het erf moeten komen, met een voldoende hoge opbrengst dat de verplaatsing mogelijk wordt.

Hoewel ik enkele weken geleden van 5.1-2e weinig inhoudelijks te horen kreeg in een telefoontje over het veilingterrein, lag er in 2021 al een vergunningaanvraag voor de huisvesting van arbeidsmigranten.

Omdat het terrein nu verkocht is komt er een stroomversnelling. De buurt is op de hoogte en er gaan tekeningen rond van een combinatie van luxe woningen, natuur en huisvesting van arbeidsmigranten.

Het zal zijn reden hebben dat 5.1-2e zo op de vlakte bleef, maar voor een goed gebiedsproces moeten de partners in het proces denk ik meer aan elkaar laten zien.

Ik heb haar mailadres niet, maar deel deze mail gerust 5.1-2e, ik neem niemand persoonlijk iets kwalijk, maar zoek voor iedereen en elke organisatie naar de beste methode met de beste uitslag tot gevolg.

In de klankbordgroep - zoals ik m maar ben gaan noemen (restant van de Boer ah Roer groep) - gingen geluiden om op weliswaar aan te bieden met de ruimtelijke ontwikkeling van het voormalige veilingterrein samen te werken, maar er niet blindelings op te vertrouwen dat dat ook lukt. Dus willen we graag met het bevoegd gezag (gemeente met provinciale kaders) om tafel hoe het erf van 5.1-2e her te ontwikkelen.

Voor 5.1-2e staat vast dat totdat hij zekerheid heeft over zijn eigen vertrek, de herontwikkeling van de veiling voor zijn bedrijf een bedreiging is, en staat hij aan de kant van de burgers die zich momenteel verenigen in hun verzet.

Of wij het dus los van elkaar of gekoppeld zien: een verband IS er. 5.1-2e heeft immers als boer ook hindercirkels e.d. Ik heb 5.1-2e ook de mogelijkheid tot samenwerken aangeboden, dit is echter tot op heden niet opgepakt door de ontwikkelaar.

Ik verzoek 5.1-2e iemand van PZH te zoeken die " liefst ook voor Alphen specifiek " mee kan denken.

En aan 5.1-2e verzoek ik de intern betrokkenen te informeren over ons verzoek

voor een afspraak.

Ik neem 5.1-2e even mee in deze mails als kenner van het bestuurlijke krachtenveld in het gebied, met tevens banden met de kwekers.

De arbeidsmigranten werken veelal bij de kwekers en in het gebiedsproces zoeken we opvang voor water uit het kwekerijgebied.

Verbanden genoeg dus.

Vanaf 6 januari ben ik nog 99% van de tijd beschikbaar voor een afspraak.

Ik verzoek 5.1-2e een voorstel te doen met enkele data voor een overleg waarbij tenminste de juiste mensen van Alphen ad Rijn aanwezig zijn.

Bij voorbaat dank voor de moeite!

Met vriendelijke groeten,

5.1-2e

5.1-2e

"





**Stichting
Verbetering
Landelijk
Gebied**

Van: 5.1-2e
 Verzonden: 2025-01-10 15:51:46+00:00
 "Aan: 5.1-2e"
 CC: 5.1-2e
 Onderwerp: Middelburgseweg 88a en 90
 "
 Hoi 5.1-2e,

Van verschillende kanten (Stichting Verbetering Landelijk Gebied en 5.1-2e in de omgeving) worden we benaderd over ontwikkelingen rondom de Middelburgseweg 88a en 90 (onder andere huisvesting arbeidsmigranten en woningbouw).

In 2022 hebben we op een eerder voorstel advies gegeven, maar daarna – voor zover ik kan nagaan – niks meer over gehoord.

Uit de berichten die we hebben ontvangen, maar ook in de media (AD), maken we op dat er weer ontwikkelingen zijn, die denk ik ook onze aandacht vragen.

Kan jij aangeven wat er nu ruimtelijk speelt en hoe en wanneer wij daarin weer worden betrokken?

Alvast dank!

Mvrgr.

5.1-2e

5.1-2e

Holland Rijnland / Rijn- en Veenstreek

Domein Bestuur & Omgeving

5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl>

Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C02%75.1-2e pzh.nl%7C17cfe3c716644b8c9d4308dd31865a23%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638721177435037356%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMmIsIkFOIjoiTWFpbCIIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=usl10mvWRo6IXs%2B3MGtXy2r5tfV5SYX%2B7Vwn5h3tdm8%3D&reserved=0>

5.1-2e

■

Van: 5.1-2e
 Verzonden: 2025-01-13 11:49:29+00:00
 Aan: 5.1-2e
 CC:
 Onderwerp: RE: Ruimtelijke ontwikkeling Tempelpolder - opvang
 arbeidsmigranten
 "

Dank voor het bericht. Wachten we het even af

Groet 5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 10 januari 2025 15:55
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Ruimtelijke ontwikkeling Tempelpolder - opvang arbeidsmigranten

Hoi 5.1-2e

Dank voor het signaal.

Ook vanuit een andere hoek zijn wij gewezen op deze ontwikkelingen, nadat het even stil is geweest.

Wij zijn hierover nog niet door de gemeente benaderd, dus ik weet hier verder even niets van af.

Ik heb in ieder geval al wel navraag gedaan bij de gemeente.

Ik hoop daar snel iets op te horen.

Mvrgr.

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Verzonden: donderdag 9 januari 2025 10:12
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Onderwerp: FW: Ruimtelijke ontwikkeling Tempelpolder - opvang arbeidsmigranten

Hallo 5.1-2e,

In 2022 hebben we als provincie overleg gehad over Middelburgseweg 88a boskoop, tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten. Blijkbaar is de gemeente daar nu verder mee en zijn de bewoners bezorgd over de weidevogels.

Zie onderstaande vraag. weet jij hoe het met de plannen van de gemeente staat?

En lukt het daar vandaag naar te kijken?

Het ligt in weidevogelgebied en we hebben daar wel voorstellen voor opgenomen over de ontsluitingweg. Ik weet dat de arbeidsmigranten niet over de middelburgseweg mochten omdat die dan te druk zou worden.

In de mail van de bewoners gaat het over 500 bewoners, het plan was dacht ik voor minder?

Groet 5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Verzonden: woensdag 8 januari 2025 11:20
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >;
 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Onderwerp: FW: Ruimtelijke ontwikkeling Tempelpolder - opvang arbeidsmigranten

Hoi 5.1-2e

Ik werd weer gebeld door 5.1-2e . We hadden hier in november ook al even contact over. 5.1-2e, jij hebt toen even nagezocht hoe het zat met het bestemmingsplan irt belangrijk weidevogelgebied, en je gaf aan dat het plan in 2022 al was langs geweest. 5.1-2e meldde nu dat het plan is om de uitweg voor de 500 bewoners naar de Wijkdijk te laten lopen. Dat is nu een soort van landpad, maar wordt daarmee dus ook een soort van weg (zie rode lijn op kaartje hieronder). En dat loopt net door het weidevogelgebied. Er is aan de westkant ook een ontsluiting maar die mogen de arbeidsmigranten niet gebruiken. 5.1-2e is bang dat de weg breder wordt, maar vooral ook veel drukker. Lijkt mij ook dat als bewoners daar met hun hond gaan wandelen, dat dat absoluut niet gunstig is. En 5.1-2e is ook bang dat er verlichting langs de weg komt. Dat zou voor weidevogels ook niet wenselijk zijn.

Vraag nu; is er in het bestemmingsplan iets vastgelegd over de ontsluiting? En wat kan hij doen om hier bezwaar tegen te maken. Morgenavond zit hij weer met een groepje bewoners, dus handig als we hem voor die tijd iets kunnen meegeven.

Groeten 5.1-2e

Van: 5.1-2e
 Verzonden: dinsdag 26 november 2024 14:39
 Aan: 5.1-2e

Onderwerp: RE: Ruimtelijke ontwikkeling Tempelpolder

Hoi 5.1-2e,

Ik heb een reactie gekregen van mijn collega. Zie hieronder. Ik hoop dat dat zo duidelijk is. Als ik het zo lees, is het er qua bestemming makkelijker doorheen te krijgen omdat er al sprake is van bebouwing dan wanneer het nog grasland was geweest.

Groeten 5.1-2e

Dit plan is twee jaar geleden langs geweest. Het gaat om tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten. Waarbij tijdelijk een rekkelijk begrip is, is wel voor meerdere jaren. De aanwezige loodsen worden vervangen door de bebouwing voor arbeidsmigranten.

Destijds is onderstaande tekst over belangrijk weidevogelgebied aan de gemeente meegegeven.

Belangrijk weidevogelgebied / beschermingscategorie 2

De ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen aan de (onderzoeks-)verplichtingen uit artikel 6.9c (nieuw artikel na inwerkingtreding herziening 2021).

Formeel dient de ontwikkeling beperkt te blijven tot maximaal aanpassen (dit is een term uit de Ruimtelijke Ordening en heeft betrekking op het begrip ruimtelijke kwaliteit); op basis van de huidige bestemming en het huidige gebruik kan echter beargumenteerd worden dat de wezenlijke kenmerken en waarden van het weidevogelgebied zelf worden verbeterd. Vooral ook als gevolg van inrichting van het oostelijke deel van het perceel als polderlandschap.

Ik ga nog in overleg met mijn collega over de randvoorwaarden maar heb in elk geval al meegekregen dat er geen sprake kan zijn van hoog opgaande beplanting/bomen omdat die bescherming bieden aan roofvogels en daarmee het omliggende gebied ongeschikt maken voor weidevogels. Ook het houden van katten en honden door de beoogde arbeidsmigranten is daarmee onverenigbaar.

Omdat het nu al de bestemming bedrijf heeft, verslechtert het ruimtelijke niet met de wijziging naar arbeidsmigranten met een deel inrichting als polderlandschap. De laatste zin van de terugkoppeling weet ik niet of dat nog verder is doorgezet. Het plan staat zover ik kan zien nog in voorbereiding, en het plan hoort nog aan ons voorgelegd te worden als de gemeente het in procedure brengt.

Van: 5.1-2e

Beste 5.1-2e,

Ik heb een en ander even uitgezocht. Ik zie dat het betreffende stuk wel
 "belangrijk weidevogelgebied"™ is in de provinciale Omgevingsverordening
 (achter jullie eigen bedrijf om de een of andere reden niet trouwens). Ik heb
 even mijn collega gevraagd hoe het dan precies in het werk gaat. Dus daar kom ik
 nog op terug.

Vriendelijke groet,

5.1-2e

Vriendelijke groet,

5.1-2e

5.1-2e

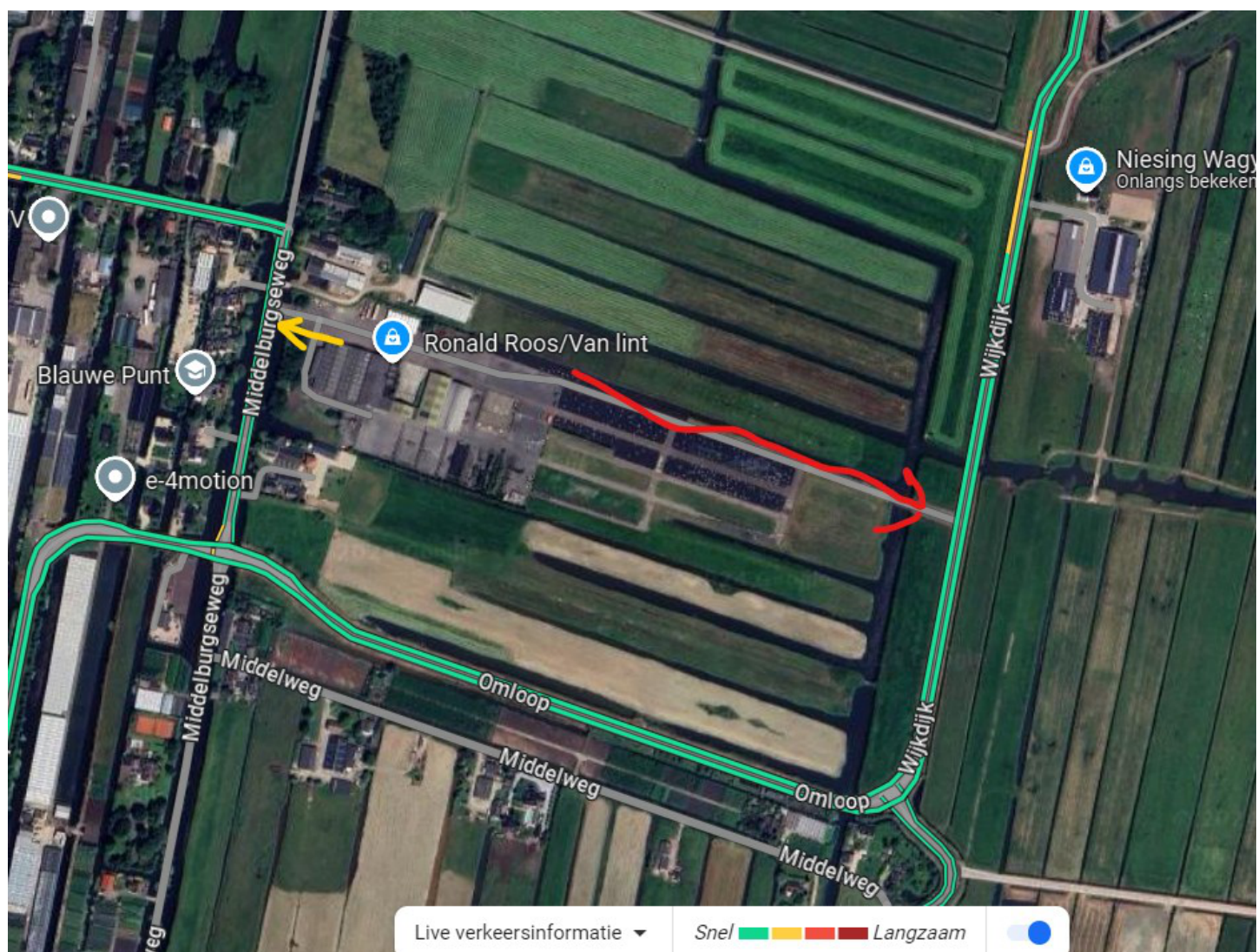
@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?
 url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02%7C5.1-2e@pzh.nl
 %7Cc0ca449be5174934b32008dd33bff4a8%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7
 C638723621727882947%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMmIsIkFOI
 joiTWFpbCIiIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=o
 %2Fi8gAqTFMDiNuuJWLYIh2g0ZeX4D4mT199IZPLLP%2FA%3D&reserved=0>

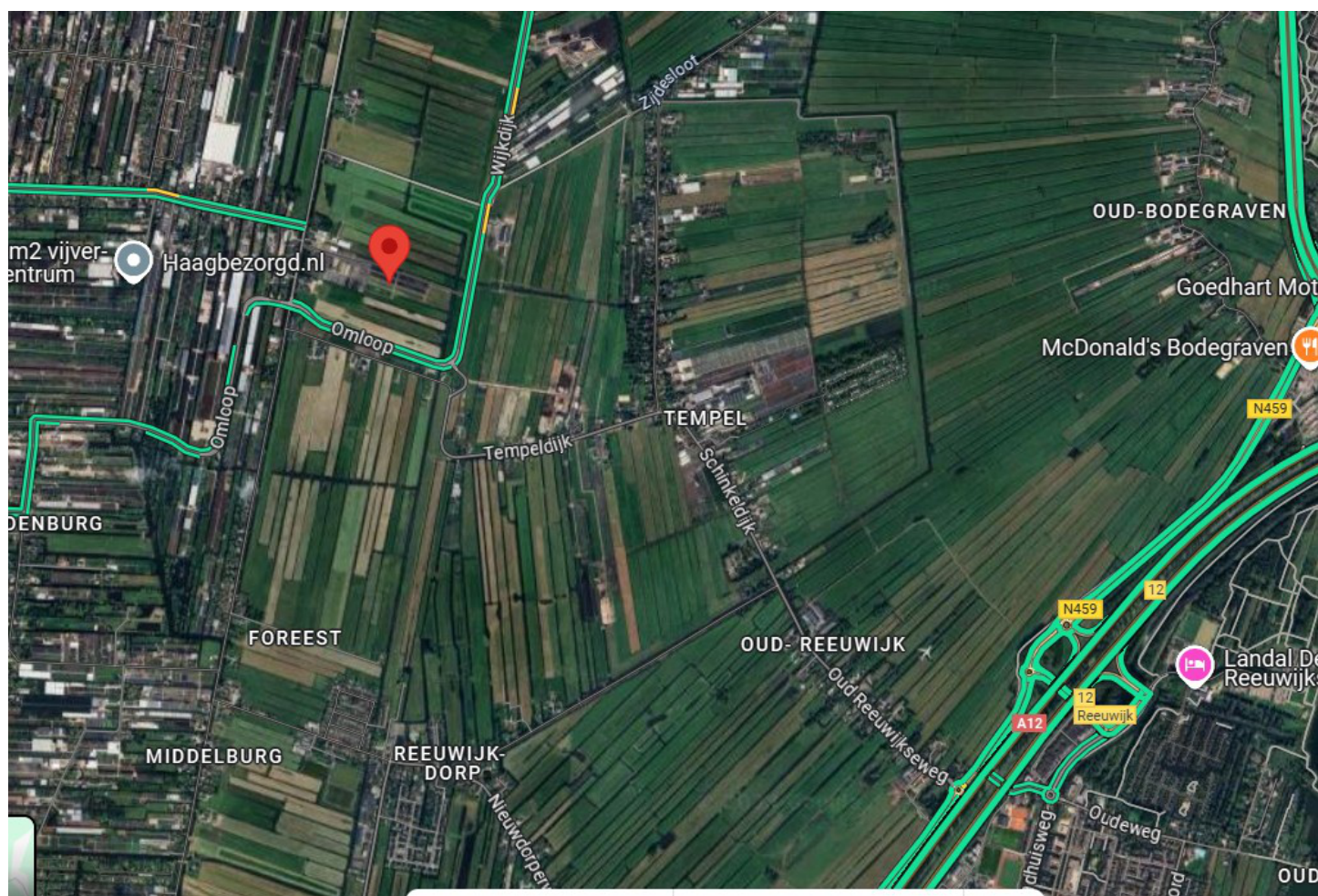
5.1-2e

Krachtig Zuid-Holland.

"







Van: 5.1-2e
 Verzonden: 2025-01-16 14:21:05+00:00
 Aan: 5.1-2e
 Onderwerp: RE: Afspraak Rood voor Rood (& Veilingterrein)

" U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1-2e.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is <<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>>

Dankjewel 5.1-2e,

Als ik voor onze samenwerking de WOO nodig heb, dan ga ik een ander vak zoeken - zoveel is zeker.

Jullie delen het, of jullie delen het niet. In dat laatste geval zal ik mij binnen het gebiedsproces niet gemakkelijk bezig kunnen houden met dit onderwerp.

Zie dat niet als verwijt maar als constatering: ik begrijp heel goed hoe gevoelig met name zulke onderwerpen liggen, ook in de media en zo. Het delen van info over de mail en telefoon kan een goede tussenoplossing zijn, no hard feelings!

5.1-2e

Van: 5.1-2e@pzh.nl>
 Verzonden: donderdag 16 januari 2025 13:05
 Aan: 5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e@pzh.nl>; 5.1-2e@pzh.nl>
 Onderwerp: RE: Afspraak Rood voor Rood (& Veilingterrein)

Beste 5.1-2e

Het advies betreft een ambtelijke mail vanuit de provincie aan de gemeente Alphen aan den Rijn.

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verwacht ik dat we die met je kunnen delen.

Een betreffende vraag heb ik nog uitstaan bij ons Woo-team.

Mogelijk dat je nog wel een betreffend verzoek moet doen bij ons Woo-team, maar dat hoop ik snel van hen te horen.

Voor meer informatie over de Woo verwijs ik je ondertussen graag naar onze website: Woo-verzoek - Provincie Zuid-Holland
 <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fonline-regelen%2Finformatie%2Fwoo-informatieverzoek%2F&data=05%7C02%7C5.1-2e%40pzh.nl>>

%7C0287ae0d1f5640da367708dd3630a4b3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638726304749250332%7CUnknown
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMtIsIkFOI
 joiTWfPbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C
 %7C&sdata=Ouy3j2DjDki9Ia2mRFmlonmXwk7XIXyTXktrytylZg%3D&reserved=0> .

Het klopt dat in het vigerende bestemmingsplan de locatie is bestemd als 'bedrijf' met een functieaanduiding 'groothandel'.

Echter deze locatie is in de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (ZHOV) ook aangewezen als 'boom- en sierteeltgebied'.

Dit betekent dat bij transformatie van dit terrein een ruimtelijk plan moet voldoen de daarbij behorende regels.

De volgende link verwijst zowel naar de aanduiding 'boom- en sierteelt' op de kaart, als naar de bijbehorende regels: <https://bit.ly/3WGxGWP>
 <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fbit.ly%2F3WGxGWP&data=05%7C02%7C5.1-2e%40pzh.nl%7C0287ae0d1f5640da367708dd3630a4b3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638726304749272023%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMtIsIkFOIjoiTWfPbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=AmHJMj2r58WLGWFjfleiovK34tKfiNqgu8me8DQkrSxM%3D&reserved=0>> .

Ik hoop je hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Mvrgr.

5.1-2e

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Domein Bestuur & Omgeving

5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

[www.zuid-holland.nl](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C02%7C5.1-2e%40pzh.nl%7C0287ae0d1f5640da367708dd3630a4b3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638726304749289552%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMtIsIkFOI) <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C02%7C5.1-2e%40pzh.nl%7C0287ae0d1f5640da367708dd3630a4b3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638726304749289552%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMtIsIkFOI>>

joiTWfPbCIIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C
 %7C&sdata=MHFdBZa2TuI3Usri0i2CEAfd18MhRnZz6BVcSfPueDY%3D&reserved=0>

5.1-2e

Van: 5.1-2e
 Verzonden: maandag 13 januari 2025 09:41
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 CC: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Afspraak Rood voor Rood (& Veilingterrein)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1-2e
 Ontdek waarom dit belangrijk is
 <<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>>

Goedemorgen!

Zou ik het advies waarover wordt gesproken ook mogen ontvangen of is dat intern?
 Mag ik dan tenminste weten aan wie is dat advies gegeven?

Ik zie op het bestemmingsplan volgens mij gewoon "bedrijf" en dat is toch wat anders dan sierteeltgebied waarover gesproken wordt. Mag ik een link naar het Omgevingsplan waarin het sierteeltgebied blijkt te zijn, ik kan dat op Plannen op de Kaart niet vinden. Ik begreep van de boeren dat een bewonersavond over het plan er stevig aan toe ging.

Het adres van 5.1-2e is Middelburgseweg 90. Voor dat adres dienen wij deze maand als onderdeel van het gebiedsproces een principeverzoek voor Ruimte voor Ruimte in bij de gemeente Alphen ad Rijn.

Tot zover bedankt voor jullie inspanningen en ik hoop dus nog een beetje aanvullende info te krijgen!

Met vriendelijke groeten,

5.1-2e

5.1-2e

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%5.1-2e>

pzh.nl

%7C0287ae0d1f5640da367708dd3630a4b3%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638726304749307722%7CUnknown

%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIiIAiOiJXaW4zMmIsIkFOIjoiTWFpbCIiIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C

%7C&sdata=N5CDjjdlHBFZP5i22A3Z5saaT1WyG8mXVPFaaE3MhuI%3D&reserved=0> 5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl

<<mailto:5.1-2e@pzh.nl>> >

Verzonden: donderdag 9 januari 2025 16:11

Aan: 5.1-2e

@pzh.nl <<mailto:5.1-2e@pzh.nl>> >

Onderwerp: FW: Afspraak Rood voor Rood (& Veilingterrein)

Dag 5.1-2e

Ik heb n.a.v. de eerdere mail van 5.1-2e geïnformeerd bij de R0-collega's over de planontwikkeling voor de Middelburgseweg 90. Ze geven aan dat de gemeente eerst aan zet is. Als er meer duidelijkheid is vanuit de gemeente, kunnen we 5.1-2e betrekken.

Is dat werkbaar 5.1-2e?

Groet, 5.1-2e

wordt in ander document van inventarislijst deels verstrekt

Van: 5.1-2e
 Verzonden: 2025-01-27 10:14:22+00:00
 Aan: Anne Koning
 CC: 5.1-2e
 Onderwerp: RE: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a - PZH-CC-2501 0872
 "
 Dag Anne,

Ben je akkoord met de verzending van onderstaande conceptreactie?

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl>
 Verzonden: vrijdag 24 januari 2025 13:13
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl>
 CC: 5.1-2e @pzh.nl>
 Onderwerp: BESPREKEN STAF 27/1 (PRINTEN VOOR ANNE) RE: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a - PZH-CC-2501 0872

Beste 5.1-2e

Onder aan mijn mail een voorstel voor reactie.

Mvrgr.

5.1-2e

~~~~~

Beste mevrouw 5.1-2e

Dank voor uw bericht.

Ik heb daar kennis van genomen.

We zijn bekend met het initiatief.

In beginsel is het aan de gemeente om medewerking te verlenen aan een ruimtelijk initiatief zoals deze.

In de door u meegestuurde raadsbrief van het college aan de raad



(raadsvergadering van donderdag 23 januari 2025) lees ik dat het college het van belang acht dat er een goed communicatieplan moet komen. Verder wordt in de brief aangegeven dat in aanloop naar de ruimtelijke procedure het plan nog verder uitgewerkt moet worden en dat er nog een anterieure overeenkomst gesloten moet worden.

Doorgaans is dat het moment dat ook de afstemming plaatsvindt met de provincie, immers het initiatief moet ruimtelijk ook voldoen aan ons provinciaal omgevingsbeleid, waaronder de instructieregels in §7.3 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (ZHOV): Zuid-Hollandse Omgevingsverordening - Provincie Zuid-Holland <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fonderwerpen%2Fomgevingsbeleid%2Fzuid-hollandse-omgevingsverordening%2F&data=05%7C02%7F5.1-2e%7C58563a12bb704606263008dd3eb2fd06%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638735660667673435%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMmIsIkFOIjoITWFpbCIiIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=CdJLYXKEeVgPYCUWBlb%2F0ajujIdi1Xf26ZqgvlGwHuc%3D&reserved=0>> .

Ik begrijp van mijn medewerkers dat die afstemming op korte termijn gaat plaatsvinden.

Pas na deze afstemming kunnen we beoordelen in hoeverre het initiatief wel of niet past binnen ons provinciaal omgevingsbeleid, en zo niet, welke aanpassingen er nodig zijn om alsnog aan ons omgevingsbeleid te kunnen voldoen.

Op voorhand kan ik alvast aangeven dat ons omgevingsbeleid ruimte biedt aan gemeenten om onder voorwaarden geschikte locaties te vinden voor goede huisvesting van arbeidsmigranten. Locaties in het boom- en sierteeltgebied, zoals deze, zijn in beginsel geschikt als het gaat om een tijdelijke locatie (maximaal 15 jaar) voor short- en midstay-verblijf, mits het voldoet aan de gestelde voorwaarden (artikel 7.56, lid 8 en 9 ZHOV). Verder zal het voorstel moeten voldoen aan elke andere instructieregel uit §7.3 van de ZHOV, waaronder de regels voor huisvesting arbeidsmigranten (artikel 7.45i ZHOV) en vanwege de ligging in een belangrijk weidevogelgebied de regels voor belangrijke weidevogelgebieden (artikel 7.43j ZHOV).

Tot slot, ik begrijp uw verbazing dat er enerzijds subsidies worden verstrekt aan landschaps- en weidevogelbeheer en er anderzijds subsidies worden verstrekt aan de huisvesting van arbeidsmigranten. Ook deze vraag zal ik laten meenemen in de verdere afstemming met de gemeente.

Ik verwacht u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u naar aanleiding van mijn mail nog vragen hebben, dan kunt u daarvoor contact opnemen met 5.1-2e [redacted].

Met vriendelijke groet,

Anne Koning

~~~~~

Van: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >

Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 16:55

Aan: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >

Onderwerp: RE: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den

Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a - PZH-CC-2501 0872

Hi 5.1-2e

Dank voor je mail, zou je het concept antwoord (wanneer deze gereed is) kunnen mailen naar 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> ?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

van gedeputeerde mevrouw drs. ir. A.L. (Anne) Koning

Gedeputeerde voor Wonen, Ruimtelijke ordening, Recreatie, Toerisme en Sport

5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02%7F5.1-2e @pzh.nl%7C58563a12bb704606263008dd3eb2fd06%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638735660667696906%7CUnknown%7CTwFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIiIlAiOiJXaW4zMmIsIkFOIjoiTWFPbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Fp7eIr5BumYi8mV3RnqJJKCyZb61%2FXNSXJ9arLHsQ4M%3D&reserved=0>

Krachtig Zuid-Holland.

Van: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >

Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 14:31

Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >;

5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >

CC: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >; Zuidholland
 Contactcentrum <zuidholland@pzh.nl <mailto:zuidholland@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den
 Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a - PZH-CC-
 2501 0872

Allen,

Onder aan mijn mail een eerste voorzet voor beantwoording.

Zoals aangegeven een procesantwoord.

We kunnen namelijk nog geen inhoudelijk oordeel geven.

Ik wacht nog even op reacties van 5.1-2e [redacted] (vraag over subsidie), alvorens
 een definitief antwoord aan Anne voor te leggen (liever deze week nog dan
 volgende week).

5.1-2e [redacted], @Zuidholland Contactcentrum, ik neem jullie even mee in de CC, zodat jullie
 weten welke actie hierop ondernomen wordt.

Mvrgr.

5.1-2e [redacted]

~~~~~

Beste mevrouw 5.1-2e [redacted],

Dank voor uw bericht.

Ik heb daar kennis van genomen.

We zijn bekend met het initiatief.

In beginsel is het aan de gemeente om medewerking te verlenen aan een ruimtelijk  
 initiatief zoals deze.

In de door u meegestuurde raadsbrief van het college aan de raad  
 (raadsvergadering van donderdag 23 januari 2025) lees ik dat het college het van  
 belang acht dat er een goed communicatieplan moet komen. Verder wordt in de  
 brief aangegeven dat in aanloop naar de ruimtelijke procedure het plan nog  
 verder uitgewerkt moet worden en dat er nog een anterieure overeenkomst gesloten  
 moet worden.

Doorgaans is dat het moment dat ook de afstemming plaatsvindt met de provincie,  
 immers het initiatief moet ruimtelijk ook voldoen aan ons provinciaal  
 omgevingsbeleid.

Ik begrijp van mijn medewerkers dat die afstemming op korte termijn gaat  
 plaatsvinden.

Pas na deze afstemming kunnen we beoordelen in hoeverre het initiatief wel of niet past binnen ons provinciaal omgevingsbeleid, en zo niet, welke aanpassingen er nodig zijn om alsnog aan ons omgevingsbeleid te kunnen voldoen.

Ik verwacht u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u naar aanleiding van mijn mail nog vragen hebben, dan kunt u daarvoor contact opnemen met 5.1-2e

Met vriendelijke groet,

Anne Koning

~~~~~

Van: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 14:04
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 CC: 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a - PZH-CC-2501 0872

Hoi

5.1-2e gaat nog even na bij anderen of er subsidies zijn verleend, ik vermoed niet via wonen (maar heb deze vraag uitstaan bij 5.1-2e) anders had ik het wel geweten. Mogelijk bedoelen ze subsidies van de gemeente? Maar 5.1-2e checkt een dezer dagen of volgende week nog even bij 5.1-2e ofzo.

Groet 5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 13:27
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 CC: 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a - PZH-CC-2501 0872

Hoi 5.1-2e

Dankjewel!

Ik had m ook al van 5.1-2e doorgestuurd gekregen.

In die mail nog een vraag aan jou:

5.1-2e

Hebben wij subsidie verstrekt voor de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Middelburgseweg 88a in Boskoop?

Zou je die nog willen beantwoorden?

Het zal richting de vragenstelster vooral een procesantwoord worden.

Inmiddels van de gemeente al wel een bericht ontvangen dat zij op korte termijn met ons een afspraak willen maken over de verdere afstemming in aanloop naar een nog op te starten (ik denk een BOPA-)procedure.

Mvrgr.

5.1-2e

Van: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 12:27
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 CC: 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e @pzh.nl
 <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 Onderwerp: FW: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a - PZH-CC-2501 0872

Hoi 5.1-2e

Pak jij hem op? Onderstand de al verwachte vraag van het contactcentrum.

Groet 5.1-2e

Van: Contactcentrum Provincie Zuid-Holland <zuidholland@pzh.nl
 <mailto:zuidholland@pzh.nl> >
 Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 12:13
 Aan: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >
 CC: 5.1-2e [redacted]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [redacted]@pzh.nl> >
 Onderwerp: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn
 inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a - PZH-CC-2501
 0872

-----Original Message-----

Melding PZH-CC-2501 0872

Beste 5.1-2e [redacted]

We ontvingen onderstaande mailwisseling. Kun jij vanuit jouw expertise hier
 zorgen voor een conceptreactie voor Anne Koning? Wij hebben 5.1-2e [redacted] een
 ontvangstbevestiging gestuurd.

We vernemen graag even. Veel dank alvast!

Aanmelder

Naam:

5.1-2e [redacted]

E-mailadres:

5.1-2e [redacted]

Telefoonnummer:

5.1-2e [redacted]

Melding

Omschrijving:

Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake de

Tijdstip aangemeld:

20-01-2025 11:28

Oorspronkelijke melding:

Beste allen,

Graag een ontvangstbevestiging sturen en doorsturen aan de behandelend ambtenaar om een conceptreactie op te stellen voor Anne Koning.

Het e-mailadres van de afzender is: 5.1-2e

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

van gedeputeerde mevrouw drs. ir. A.L. (Anne) Koning
Gedeputeerde voor Wonen, Ruimtelijke ordening, Recreatie en Sport

5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02%7F5.1-2e%40pzh.nl%7C58563a12bb704606263008dd3eb2fd06%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638735660667714924%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIiIAiOiJXaW4zMmIsIkFOIjoiTWFpbCIiIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=iAHy3S0y9%2BU%2FJzzhv8sK0xtY687xqknu%2FRr%2BsLrJ5do%3D&reserved=0>

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: 5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 20 januari 2025 11:20

Aan: 5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> ; 5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> ; 5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

CC: 5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

Onderwerp: Re: Brandbrief onmiddellijk staken van graafwerkzaamheden in Vlietland-Noord

Ha 5.1-2e,

Beantwoording via KCC is prima, ik denk dat het bij 5.1-2e terecht gaat komen - die heeft afgelopen week ook al zaken opgepakt tijdens zijn ziekte

Via

Met vriendelijke groet,

Anne Koning
Gedeputeerde Zuid-Holland
Verzonden vanaf mijn iPad

Van: 5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> > Namens 5.1-2e

Verzonden: maandag 20 januari 2025 09:40

Aan: 5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >

CC: 5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >; 5.1-2e@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl> >

Onderwerp: FW: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a

Dag Anne,

Zie onderstaand bericht van 5.1-2e, wil je dat de beantwoording van deze

mail via KCC laten verlopen?

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e
 Verzonden: zondag 19 januari 2025 22:00
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 CC: 5.1-2e
 Onderwerp: Fwd: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1-2e
 <mailto:5.1-2e > . Ontdek waarom dit belangrijk is
 <<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>>

Beste Anne Koning,

Hierbij sturen wij ook u de brief en bijlagen die wij namens een heel aantal bezorgde buurtbewoners uit Boskoop Oost met de Griffie van de Gemeente Alphen aan den Rijn hebben gedeeld. In de brief maken wij onze bezorgdheid kenbaar en stellen wij onze vragen ten aanzien van het initiatief (zie bijlage 2) dat zal worden behandeld in de gemeenteraadsvergadering aanstaande donderdagavond 23 januari 2025.

Graag wil ik u vragen kennis te nemen van deze brief. Wij zijn benieuwd naar uw reactie.

Het verbaast ons dat de PZH enerzijds subsidie verstrekt aan landschaps- en weidevogelbeheer en daarmee koerst op het vergroten van het aantal plantensoorten en weidevogels en dat daarnaast subsidie wordt verstrekt aan een ontwikkelaar voor het huisvesten van 512 arbeidsmigranten in diezelfde weidevogelpolder. Dit alles op een locatie die buiten de huidige bebouwingscontour van de provincie valt en daarmee niet is toegestaan.

Wij zijn benieuwd of u dit initiatief kent? Daarnaast horen wij graag hoe u en uw beleidscollega's binnen de PZH hier tegenover staan.

Wij zien uw reactie graag tegemoet,

Vriendelijk groet namens alle buurtbewoners die de brief en petitie hebben ondertekend.

5.1-2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1-2e
 Datum: do 16 jan 2025 om 08:08
 Onderwerp: FW: Brief aan de raadsleden inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a
 Aan: 5.1-2e

Van: 5.1-2e
 Verzonden: woensdag 15 januari 2025 23:00
 Aan: 'griffie@alphenaandenrijn.nl <mailto:griffie@alphenaandenrijn.nl> '
 <griffie@alphenaandenrijn.nl <mailto:griffie@alphenaandenrijn.nl> >
 Onderwerp: Brief aan de raadsleden inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a

Geachte heer/mevrouw,

In de bijlage(*) treft u een brief voor de eerst volgende raadsvergadering aan. Korthedshalve verwijs ik naar de inhoud daarvan.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Contactcentrum

Provincie Zuid-Holland

<<https://pzhkcc.topdesk.net/emaillogo/logo%20PZH-handtekening.png>>

5.1-2e

E zuidholland@pzh.nl <<mailto:zuidholland@pzh.nl>>

www.zuid-holland.nl/contact <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C02%75.1-2e%7C58563a12bb704606263008dd3eb2fd06%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638735660667730256%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMmIsIkFOIjoITWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=FKCdMrzfCAKTuqk8r%2BE%2BuedzD4mA%2FusOXEINUgTGpk%3D&reserved=0>>

Krachtig Zuid-Holland

Om jouw recht op privacy te waarborgen gaan wij uiterst zorgvuldig en vertrouwelijk om met jouw persoonsgegevens. Uiteraard houden wij ons aan de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Onze privacyverklaring is van toepassing op alle persoonsgegevens die wij van jou verwerken voor onze dienstverlening. Meer informatie vindt je hier: Privacyverklaring en disclaimer <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Falgemeen%2Fprivacyverklaring%2F&data=05%7C02%75.1-2e%7C58563a12bb704606263008dd3eb2fd06%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638735660667744134%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMmIsIkFOIjoITWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=B4ztYYH1httXpbmHLX2pWhBIwWDGiw2ZrdgTvK7W6A%3D&reserved=0>>

"



<5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl> >; 5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a - PZH-CC-2501 0872

Hoi 5.1-2e e.a.,

Dank.

Op basis van jouw suggestie in geel gearceerd nog wat tekst toegevoegd (zie hierobnnder).

In geel ook even een opmerking opgenomen over die subsidies.

Ook daar even een procesantwoord, zodat we dit verder uit kunnen zoeken in de afstemming met de gemeente.

Ik neem ook even 5.1-2e [REDACTED] mee in de mailwisseling, omdat het vooral gaat over de belangen van het weidevogelgebied (5.1-2e [REDACTED], bijgaand ook nog wat bijlagen die door de verzoekster zijn meegestuurd, met daarin ook tellingen en een beheermonitor. Misschien dat je daar al even naar kan kijken. En weet jij iets van subsidies die we daar verleend hebben voor landschaps- en weidevogelbeheer?).

Zo doen?

Graag uiterlijk morgen reactie, zodat ik de reactie nog deze week kan voorleggen aan Anne Koning (5.1-2e [REDACTED], inhoudelijk reactie op jouw vragen kunnen ook later in de afstemming met de gemeente worden meegenomen; nu gaat het vooral om een procesantwoord.

Mvrgr.

5.1-2e [REDACTED]

~~~~~

Beste 5.1-2e [REDACTED]

Dank voor uw bericht.

Ik heb daar kennis van genomen.

We zijn bekend met het initiatief.

In beginsel is het aan de gemeente om medewerking te verlenen aan een ruimtelijk initiatief zoals deze.

In de door u meegestuurde raadsbrief van het college aan de raad (raadsvergadering van donderdag 23 januari 2025) lees ik dat het college het van belang acht dat er een goed communicatieplan moet komen. Verder wordt in de

brief aangegeven dat in aanloop naar de ruimtelijke procedure het plan nog verder uitgewerkt moet worden en dat er nog een anterieure overeenkomst gesloten moet worden.

Doorgaans is dat het moment dat ook de afstemming plaatsvindt met de provincie, immers het initiatief moet ruimtelijk ook voldoen aan ons provinciaal omgevingsbeleid, waaronder de instructieregels in §7.3 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (ZHOV): Zuid-Hollandse Omgevingsverordening - Provincie Zuid-Holland <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fonderwerpen%2Fomgevingsbeleid%2Fzuid-hollandse-omgevingsverordening%2F&data=05%7C02%7F5.1-2e%7C%7CE9f239adb1384bc5380008dd3ecb50c1%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638735765129991128%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMmIsIkFOIjoiTWFpbCIsIlDUiJoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=xpGj4UwgWwMNjHRp6CPIsi654jNlxf%2B6aQVmylfMZsc%3D&reserved=0>> .

Ik begrijp van mijn medewerkers dat die afstemming op korte termijn gaat plaatsvinden.

Pas na deze afstemming kunnen we beoordelen in hoeverre het initiatief wel of niet past binnen ons provinciaal omgevingsbeleid, en zo niet, welke aanpassingen er nodig zijn om alsnog aan ons omgevingsbeleid te kunnen voldoen.

Op voorhand kan ik alvast aangeven dat ons omgevingsbeleid ruimte biedt aan gemeenten om onder voorwaarden geschikte locaties te vinden voor goede huisvesting van arbeidsmigranten. Locaties in het boom- en sierteeltgebied zoals deze zijn in beginsel geschikt als het gaat om een tijdelijke locatie (maximaal 15 jaar) voor short- en midstay-verblijf, mits het voldoet aan de gestelde voorwaarden (artikel 7.56, lid 8 en 9 ZHOV). Verder zal het voorstel moeten voldoen aan elke andere instructieregel uit §7.3 van de ZHOV, waaronder de regels voor huisvesting arbeidsmigranten (artikel 7.45i ZHOV) en vanwege de ligging in een belangrijk weidevogelgebied de regels voor belangrijke weidevogelgebieden (artikel 7.43j ZHOV).

Tot slot, ik begrijp uw verbazing dat de provincie enerzijds subsidies verstrekt aan landschaps- en weidevogelbeheer en er anderzijds subsidie wordt verstrekt aan de huisvesting van arbeidsmigranten. Ook deze vraag zal ik laten meenemen in de verdere afstemming met de gemeente.

Ik verwacht u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u naar aanleiding van mijn mail nog vragen hebben, dan kunt u daarvoor contact opnemen met 5.1-2e

Met vriendelijke groet,

Anne Koning

~~~~~

Van: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >

Verzonden: dinsdag 21 januari 2025 17:25

Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >; 5.1-2e

<5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl> >; 5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl <mailto:5.1-2e [REDACTED]@pzh.nl> >
 Onderwerp: RE: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a - PZH-CC-2501 0872

Hoi 5.1-2e,

Lijkt mij voor nu voldoende.

De brief en het plan staan ook op de agenda van de raad van 25 januari onder 4.1e:

<https://alphenaandenrijn.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/98c1fa27-bd44-4cd0-ac36-69f9334db867?documentId=3c947a54-974f-4516-b497-4bb9b48ff65d&agendaItemId=64deeca5-882a-4b9a-bbad-79437d0f923a>
 <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Falphenaandenrijn.bestuurlijkeinformatie.nl%2FAgenda%2FDocument%2F98c1fa27-bd44-4cd0-ac36-69f9334db867%3FdocumentId%3D3c947a54-974f-4516-b497-4bb9b48ff65d%26agendaItemId%3D64deeca5-882a-4b9a-bbad-79437d0f923a&data=05%7C02%7Ca.de.roos%40pzh.nl%7Ce9f239adb1384bc5380008dd3ecb50c1%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638735765130020634%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMmIsIkFOIjo1TWVpbCIsIlR5bGUjOiJkaWYiLCJ0eXkiOiJ1b3RlciJ9%3D%3D%7C0%7C0%7C0%7C&sdata=UcgHpKLElhl0ck01GG2n%2FLUCHQx8%2BccfB1ZQHfdeak0%3D&reserved=0>>

Het plan lijkt overigens hetzelfde als het plan uit 2022, waar ik al een redelijk kritische reactie op had geformuleerd (zie bijlage), maar wat dus nauwelijks tot aanpassing heeft geleid.

Intussen is het perceel wel binnen de greenport getrokken en kan op basis van daarvan in elk geval tijdelijk (en onder voorwaarden) huisvesting voor arbeidsmigranten worden gerealiseerd. Volgens mij willen ze nu permanent, ik denk dat dat wel net anders is, maar voorwaarden ten aanzien van voorzieningen, zichtbaarheid, etc. zullen niet veel anders zijn.

Je zou kunnen overwegen daar nog aan te refereren. Enerzijds om aan te geven dat we op zich positief zijn over realisatie van huisvesting voor arbeidsmigranten, maar dat dat ook wat ons betreft aan voorwaarden is gebonden.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

5.1-2e

@pzh.nl <mailto:5.1-2e@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C02%7C5.1-2e@pzh.nl%7Ce9f239adb1384bc5380008dd3ecb50c1%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638735765130035442%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsILYiOiIwLjAuMDAwMCIsILAiOiJXaw4zMiiIsIkFOIjoITWFpbCIslldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=8EkbpTarBFU%2FcwsLu%2FtwblJHJe63MArUBLKV1EYeJZY%3D&reserved=0>

wordt verstrekt via ander document op inventarislijst

Van: 5.1-2e
 Verzonden: 2025-01-30 10:29:33+00:00
 Aan: 5.1-2e
 Onderwerp: RE: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a - PZH-CC-2501 0872
 "
 Beste 5.1-2e ,

Dank voor uw bericht.

Ik heb daar kennis van genomen.

We zijn bekend met het initiatief.

In beginsel is het aan de gemeente om medewerking te verlenen aan een ruimtelijk initiatief zoals deze.

In de door u meegestuurde raadsbrief van het college aan de raad (raadsvergadering van donderdag 23 januari 2025) lees ik dat het college het van belang acht dat er een goed communicatieplan moet komen. Verder wordt in de brief aangegeven dat in aanloop naar de ruimtelijke procedure het plan nog verder uitgewerkt moet worden en dat er nog een anterieure overeenkomst gesloten moet worden.

Doorgaans is dat het moment dat ook de afstemming plaatsvindt met de provincie, immers het initiatief moet ruimtelijk ook voldoen aan ons provinciaal omgevingsbeleid, waaronder de instructieregels in §7.3 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (ZHOV): Zuid-Hollandse Omgevingsverordening - Provincie Zuid-Holland <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fonderwerpen%2Fomgevingsbeleid%2Fzuid-hollandse-omgevingsverordening%2F&data=05%7C02%75.1-2e pzh.nl%7Cfd32f414d3724aefac8408dd41109b63%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638738261758695461%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMmIsIkFOIjoiTWFpbCIiLDUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=pWXI2x3jshsVmQU5v6cBLVgpZoyyEp05dnYm9zUUuXA%3D&reserved=0> .

Ik begrijp van mijn medewerkers dat die afstemming op korte termijn gaat plaatsvinden.

Pas na deze afstemming kunnen we beoordelen in hoeverre het initiatief wel of niet past binnen ons provinciaal omgevingsbeleid, en zo niet, welke aanpassingen er nodig zijn om alsnog aan ons omgevingsbeleid te kunnen voldoen.

Op voorhand kan ik alvast aangeven dat ons omgevingsbeleid ruimte biedt aan gemeenten om onder voorwaarden geschikte locaties te vinden voor goede huisvesting van arbeidsmigranten. Locaties in het boom- en sierteeltgebied, zoals deze, zijn in beginsel geschikt als het gaat om een tijdelijke locatie (maximaal 15 jaar) voor short- en midstay-verblijf, mits het voldoet aan de gestelde voorwaarden (artikel 7.56, lid 8 en 9 ZHOV). Verder zal het voorstel moeten voldoen aan elke andere instructieregel uit §7.3 van de ZHOV, waaronder de regels voor huisvesting arbeidsmigranten (artikel 7.45i ZHOV) en vanwege de ligging in een belangrijk weidevogelgebied de regels voor belangrijke weidevogelgebieden (artikel 7.43j ZHOV).

Tot slot, ik begrijp uw verbazing dat er enerzijds subsidies worden verstrekt aan landschaps- en weidevogelbeheer en er anderzijds subsidies worden verstrekt aan de huisvesting van arbeidsmigranten. Ook deze vraag zal ik laten meenemen in de verdere afstemming met de gemeente.

Ik verwacht u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u naar aanleiding van mijn mail nog vragen hebben, dan kunt u daarvoor contact opnemen met 5.1-2e

Met vriendelijke groet,

Drs. Ir. Anne Koning

Gedeputeerde Wonen, RO, Recreatie, Toerisme en Sport

Melding

Oorspronkelijke melding:

Van: 5.1-2e
 Verzonden: zondag 19 januari 2025 22:00
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl <mailto:5.1-2e @pzh.nl> >
 CC: 5.1-2e
 Onderwerp: Fwd: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1-2e
 <mailto:5.1-2e > . Ontdek waarom dit belangrijk is
 <<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>>

Beste Anne Koning,

Hierbij sturen wij ook u de brief en bijlagen die wij namens een heel aantal bezorgde buurtbewoners uit Boskoop Oost met de Griffie van de Gemeente Alphen aan den Rijn hebben gedeeld. In de brief maken wij onze bezorgdheid kenbaar en stellen wij onze vragen ten aanzien van het initiatief (zie bijlage 2) dat zal worden behandeld in de gemeenteraadsvergadering aanstaande donderdagavond 23 januari 2025.

Graag wil ik u vragen kennis te nemen van deze brief. Wij zijn benieuwd naar uw reactie.

Het verbaast ons dat de PZH enerzijds subsidie verstrekt aan landschaps- en weidevogelbeheer en daarmee koerst op het vergroten van het aantal plantensoorten en weidevogels en dat daarnaast subsidie wordt verstrekt aan een ontwikkelaar voor het huisvesten van 512 arbeidsmigranten in diezelfde weidevogelpolder. Dit alles op een locatie die buiten de huidige bebouwingscontour van de provincie valt en daarmee niet is toegestaan.

Wij zijn benieuwd of u dit initiatief kent? Daarnaast horen wij graag hoe u en uw beleidscollega's binnen de PZH hier tegenover staan.

Wij zien uw reactie graag tegemoet,

Vriendelijk groet namens alle buurtbewoners die de brief en petitie hebben ondertekend.

5.1-2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1-2e

Datum: do 16 jan 2025 om 08:08

Onderwerp: FW: Brief aan de raadsleden inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a

Aan: 5.1-2e

Van: 5.1-2e

Verzonden: woensdag 15 januari 2025 23:00

Aan: 'griffie@alphenaandenrijn.nl <mailto:griffie@alphenaandenrijn.nl> ' <griffie@alphenaandenrijn.nl <mailto:griffie@alphenaandenrijn.nl> >

Onderwerp: Brief aan de raadsleden inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a

Geachte heer/mevrouw,

In de bijlage(*) treft u een brief voor de eerst volgende raadsvergadering aan. Korteidshalve verwijs ik naar de inhoud daarvan.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

"



Van: 5.1-2e
 Verzonden: 2025-01-20 17:52:32+00:00
 Aan: 5.1-2e
 Onderwerp: FW: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a
 "

Hallo 5.1-2e

Wil jij onderstaande vraag tav huisvesting arbeidsmigranten aan de Middelburgseweg 88a in Boskoop oppakken.

5.1-2e

Hebben wij subsidie verstrekt voor de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Middelburgseweg 88a in Boskoop?

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e
 Verzonden: zondag 19 januari 2025 20:54
 Aan: 5.1-2e @pzh.nl>
 CC: 5.1-2e
 Onderwerp: Doorgestuurd: Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1-2e
 Ontdek waarom dit belangrijk is
 <<https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>>

Beste 5.1-2e

Hierbij sturen wij u de brief en bijlagen die wij namens een heel aantal bezorgde buurtbewoners uit Boskoop Oost met de Griffie van de Gemeente Alphen aan den Rijn hebben gedeeld. In de brief maken wij onze bezorgdheid kenbaar en stellen wij onze vragen ten aanzien van het initiatief (zie bijlage 2) dat zal worden behandeld in de gemeenteraadsvergadering aanstaande donderdagavond 23 januari 2025.

Graag wil ik u vragen kennis te nemen van deze brief. Wij zijn benieuwd naar uw reactie.

Het verbaast ons dat de PZH enerzijds subsidie verstrekt aan landschaps- en weidevogelbeheer en daarmee koerst op het vergroten van het aantal

Overzicht van opmerkingen bij 2025-01-20 17.54 Doorgestuurd
Brief aan de raadsleden Gemeente Alphen aan den Rijn inzake
de arbeidsmigranten huisvesting.pdf

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

plantensoorten en weidevogels en dat daarnaast subsidie wordt verstrekt aan een ontwikkelaar voor het huisvesten van 512 arbeidsmigranten in diezelfde weidevogelpolder. Dit alles op een locatie die buiten de huidige bebouwingscontour van de provincie valt en daarmee niet is toegestaan.

Wij zijn benieuwd of u dit initiatief kent? Daarnaast horen wij graag hoe u en uw beleidscollega's binnen uw organisatie hier tegenover staan.

Wij zien uw reactie graag tegemoet,

Vriendelijk groet namens alle buurtbewoners die de brief en petitie hebben ondertekend.

5.1-2e

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: 5.1-2e

Datum: do 16 jan 2025 om 08:08

Onderwerp: FW: Brief aan de raadsleden inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a

Aan: 5.1-2e

Van: 5.1-2e

Verzonden: woensdag 15 januari 2025 23:00

Aan: 'griffie@alphenaandenrijn.nl <mailto:griffie@alphenaandenrijn.nl> ' <griffie@alphenaandenrijn.nl <mailto:griffie@alphenaandenrijn.nl> >

Onderwerp: Brief aan de raadsleden inzake de arbeidsmigranten huisvesting aan de Middelburgseweg 88a

Geachte heer/mevrouw,

In de bijlage(*) treft u een brief voor de eerst volgende raadsvergadering aan. Korteheidshalve verwijs ik naar de inhoud daarvan.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

5.1-2e

"

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Vragen, zorgen en bezwaren omwonenden, vanuit de polder

Buurtbrief van de bewoners wonende aan de Spoelwijkerlaan, Wijkdijk, Spoelwijkschedijk, Middelweg, Middelburgseweg, Wonnepad, Reijerskoop en Goudse Rijweg.

Betreft: zorg-/discussiepunten en vragen van buurtbewoners ten aanzien van het initiatief Huisvesting Migranten Boskoop (collegebrief zaaknummer 3496130 d.d. 13 december 2024) (*Bijlage 1*)

Dit initiatief wordt 23 januari tussen 20.00 – 23.00 uur behandeld in de raadvergadering

Datum 15 januari 2025.

Geachte burgemeester, wethouders, raadsleden en team projectmanagement
Gebiedsontwikkeling gemeente Alphen aan den Rijn en Provincie Zuid Holland,

Wij, een groep bezorgde omwonenden van Boskoop Oost, willen onze zorgen uiten over de grootschalige ontwikkeling en het aantal wooneenheden die worden voorgesteld in het initiatief Huisvesting Migranten Boskoop (collegebrief zaaknummer 3496130 d.d. 13 december 2024) dat 23 januari as in de raadsvergadering wordt voorgelegd aan de leden van de gemeenteraad (college gemeente Alphen aan den Rijn).

Hoewel we de noodzaak van passende huisvesting voor arbeidsmigranten volledig erkennen, roept de huidige invulling van het plan serieuze vragen op over de leefomstandigheden, transparantie en naleving van landelijke richtlijnen.

Historische Achtergrond (*Bijlage 2*)

De herontwikkeling van het voormalige veilingterrein speelt al sinds 2005. Destijds was het plan om een complex te bouwen voor Groen-Direkt, inclusief hallen en ruimte voor handelsbedrijven. Sindsdien zijn er diverse plannen geweest, waarvan sommige meer dan tien jaar later tot hernieuwde aandacht leidden.

In een artikel van het AD uit 08-07-2021 werd melding gemaakt van nieuwe ontwikkelingen rond dit terrein, waaronder een mogelijke locatie voor huisvesting van arbeidsmigranten. Ondanks herhaalde verzoeken via de Wet Open Overheid (WOO, voorheen WOB) en een telefonisch gesprek met de heer Van Lint in 2023, werd toen ontkend dat er concrete plannen waren. Achteraf blijkt echter dat in deze periode al situatie- en ontwerptekeningen werden gemaakt.

Betrokkenheid van Omwonenden

Een vergadering van Greenport 15-10-2024, gericht op de huisvesting van arbeidsmigranten, bracht ons als omwonenden in actie. Hoewel werd aangegeven dat het veilingterrein "niet meer in beeld was", blijkt uit gemeentelijke notulen dat het terrein juist wel besproken werd als mogelijke locatie. Ook werd vermeld dat er geen wettelijke grondslag is om te garanderen dat de huisvesting uitsluitend zou worden gebruikt door arbeidsmigranten die werken voor lokale bedrijven als Greenportleden. Uit een WOO-verzoek dat we vervolgens op 29-10-2024 indienden, blijkt dat de gemeente sinds 2022 gesprekken voert over deze plannen. Tot onze verbijstering is tijdens deze gesprekken gebruikgemaakt van fictieve bewoners, waarvan de beschrijvingen opvallend veel lijken op een van de omwonenden. Het ontbreken van inspraakmogelijkheden voor zowel omwonenden als de toekomstige bewoners zelf is wat ons betreft onacceptabel.

Gebrek aan Transparantie

Het WOO-verzoek leverde een situatie tekening op, gedateerd 06-05-2022, met als laatste wijziging dd 5 december 2024, en een nieuw artikel in het AD op 18-12-2024 waarin de heer Van Lint enthousiast sprak over de "nieuwe" plannen en de gemeente zich uitsprak als voorstander en alle informatie op haar website zou plaatsen. Dit riep vragen op daar er op 11-12-2024 een 2^e zoekslag

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

uitgezet was door de gemeente voor aanvullende stukken omtrent de wijzigingen in de tekening, en andere ontbrekende informatie waar zij de grootst mogelijke moeite mee had deze te vinden. Pas na herhaald aandringen en dreigen met juridische stappen kregen we aanvullende informatie. Wat ons bijzonder tegenstaat, is de wijze waarop cruciale informatie niet wordt gedeeld. Een belangrijke brief van het college aan de gemeenteraad werd niet meegenomen in het WOO-verzoek omdat deze technisch gezien openbaar beschikbaar is op de website van de gemeente. Dergelijke praktijken dragen niet bij aan het vertrouwen van omwonenden in het proces.

Oproep tot dialoog en het beantwoorden van onderstaande vragen

De brief van het college en de gang van zaken roepen bij ons ernstige zorgen op. Wij maken graag gebruik van de inspreekmogelijkheid bij de raadscommissie op 16 januari 2025 om onze bezwaren te delen en dringen aan op een constructieve dialoog met u als volksvertegenwoordiging.

In het vervolg van deze brief leggen wij onze zorgpunten uit en willen wij u graag om uitleg vragen over:

1. Het onderzoek wat ten grondslag ligt aan dit initiatief

Er blijkt een onderzoek te zijn uitgevoerd door de gemeente Alphen aan den Rijn, Team projectmanagement Gebiedsontwikkeling. Dat dit onderzoek er ligt en nu al aan de raad wordt voorgelegd heeft ons als buurtbewoners verrast. Wij missen hierin de volledige transparantie qua communicatie en participatie. Ook maken wij ons zorgen in hoeverre andere belangen, aspecten voldoende zijn afgewogen bij het indienen van dit initiatief zoals milieuaspecten, waterberging, waterkering, flora/fauna onderzoek, recreatie, verkeersafwikkeling, geluidaspecten, landschappelijke inpassing, cultuurhistorische waarden, woonkwaliteit e.a. thema's.

Vraag 1: *Kunnen Burgemeester en wethouders (Gemeente Alphen aan den Rijn) inzicht verschaffen in het onderzoek? Wat is er onderzocht door het team projectmanagement van Gebiedsontwikkeling? Welke onderzoeken hebben als basis gediend voor dit initiatief?*

Aan de hand van de volgende onderwerpen willen wij het initiatief verder ter discussie stellen:

2. Werkwijze gemeente

Wij als bewoners zijn verrast dat dit initiatief wordt behandeld in de gemeenteraad. Wij hebben veel vragen en missen openheid en transparantie.

Vraag 2: *Kunnen Burgemeester en wethouders (Gemeente Alphen aan den Rijn) helderheid verschaffen ten aanzien van het doorlopen proces tot nu toe? Hoe kan een initiatief vanuit het team projectmanagement van gebiedsontwikkeling ingebracht worden in de raadsvergadering nog voordat dit breder is gedeeld met omwonenden, Provincie e.a.?*

3. Huidige bestemmingsplan

Het huidige bestemmingsplan laat geen wooneenheden toe en ook geen hotel/verblijfsmogelijkheden. Dat vraagt om een wijziging van het bestemmingsplan.

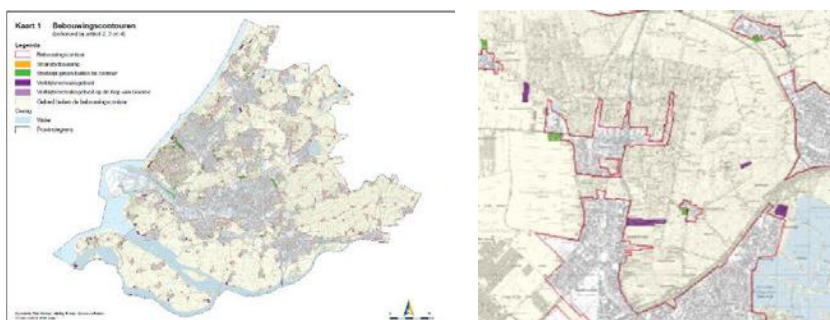
Vraag 3: *Wij willen de Burgemeester en wethouders vragen niet akkoord te gaan met dit initiatief aangezien:*

- Een bestemmingsplan wijziging zonder inspraak formeel en juridisch niet acceptabel is. Hoe ziet dit proces eruit?
- 512 plaatsen voor arbeidersmigranten is een buurt erbij qua aantal personen. Geteld op basis van de plattegrond (bijlage 2) 42 kamers x 4 personen = 168. Hoe komt men tot 512 plaatsen? Stapelen? 2/3 lagen? Dan is de tekening niet compleet?
- Hoogbouw in de polder is dat toegestaan?
- Hoe wordt de verkeersafwikkeling geregeld?

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

- Zijn er geluidsonderzoeken behorende bij dit initiatief beschikbaar?
- Is er flora en fauna onderzoek gedaan?

4. Provinciaal beleid - Bebouwingscontour Provincie Zuid Holland



Het initiatief en wooneenheden voor arbeidsmigranten op deze locatie is strijdig met de bebouwingscontour van de Provincie Zuid Holland. Wij nemen **ir. E.R. (Remko) de Waard** (senior beleidsmedewerker ruimtelijke ordening) en **Anne de Koning** (gedeputeerde die toeziet op bouwen binnen de contour) van de PZH mee in deze brief en mailwisseling.

Vraag 4: *Is de PZH op de hoogte van dit initiatief en de onderzoeken van de Gemeente Alphen aan den Rijn? Wat vindt de Provincie Zuid Holland van dit initiatief? En hoe denken beide overheidsinstanties dit initiatief passend te krijgen binnen het provinciaal beleid? Graag zien wij de onderbouwing en onderzoeken tegemoet die een ontwikkeling op deze locatie zo grootschalig kan onderbouwen.*

Vraag 5: *is er een Plan MER nodig aangezien de bebouwingscontour van de Provincie met dit initiatief wordt overschreden? Bredere afweging nodig?*

5. Het initiatief en huisvesting

De keuze om huisvesting voor arbeidsmigranten in het buitengebied te realiseren, wordt als onwenselijk beschouwd (zie Beleidsregels Huisvesting Arbeidsmigranten). De voorgestelde locatie in Boskoop Oost is opmerkelijk, omdat de meeste kwekers – die voornamelijk arbeidsmigranten in dienst hebben – in Boskoop West gevestigd zijn of hun belangrijkste activiteiten hebben. Als deze locatie bedoeld is voor arbeidsmigranten die bij deze kwekers werken, is het onwaarschijnlijk dat zij de rondweg gebruiken, aangezien de kortste route naar Boskoop West via de Reijerskoop en Zuidwijk loopt, inclusief een brugoversteek. Zij passeren dan een schoolzone.

Daarnaast biedt de directe omgeving van de locatie nauwelijks faciliteiten. De dichtstbijzijnde supermarkt ligt op 1,3 kilometer afstand, er is geen huisarts in Boskoop Oost, en de dichtstbijzijnde bushalte bevindt zich op meer dan 10 minuten loopafstand. Recreatiemogelijkheden in de buurt zijn vrijwel afwezig, op vissen na.

Deze situatie zal leiden tot een aanzienlijke toename van verkeersbewegingen, niet alleen voor woon-werkverkeer, maar ook voor de boodschappen en andere dagelijkse activiteiten. Met 500 bewoners erbij die dagelijks de locatie verlaten, ontstaat een verhoogd risico op verkeersdrukte, onrust en mogelijk onveilige situaties in de omgeving.

De initiatiefnemer stelt voor om een supermarkt met streekproducten en een sportzaal te realiseren op de locatie. Het is echter de vraag of dit binnen het bestemmingsplan past. Bovendien draagt het faciliteren van dergelijke voorzieningen bij aan het isoleren van arbeidsmigranten, wat hun integratie in de lokale gemeenschap aanzienlijk belemmert. Ook de bevoorrading van de supermarkt op locatie brengt logistiek verkeer met zich mee. Extra verkeersintensiteiten.

Daarbij is de Greenport Boskoop al jaren bezig met het regelen van goede huisvesting voor arbeidsmigranten, seizoen werkers. Wij vragen ons af of dit initiatief bijdraagt aan een duurzame oplossing voor de lange termijn. De huidige hotellocatie aan de Hogeveenseweg is omstreden en wordt naar horen zeggen met name gebruikt door arbeidsmigranten die in de regio Rotterdam en het

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Westland werken, niet in Boskoop. Er zijn geen wettelijke kaders om zekerheid te bieden dat de nieuw te realiseren plekken wel gebruikt gaan worden voor lokale ondernemers.

Vraag 6: *Kan er inzicht gegeven worden in de bezetting van het migrantenhuysvesting aan de Hoogeveenseweg. Hoe is de verdeling aantal arbeidsmigranten voor de Greenport Boskoop en Gemeente Alphen aan den Rijn versus de regio? En op basis waarvan wordt besloten dat er 512 wooneenheden/hotelplekken bij moeten komen?*

Vraag 7: *Voor hoeveel arbeidsmigranten dient de gemeente Alphen aan den Rijn/Greenport Boskoop onderdak te verlenen? Waar werken deze mensen? En kan aangetoond worden of hiermee de regionale vraag wordt ingevuld of de lokale?*

Dat er goede arbeids- en woonomstandigheden voor arbeidsmigranten moeten zijn begrijpen en onderschrijven wij. De boomkwekerijbranche heeft daarin een eigen verantwoordelijkheid. Er is tot op heden alleen nog maar sprake geweest van concentratie van arbeidersmigranten op 1 locatie (zie hotel Hogeveenseweg).

Vraag 8: *Met dit initiatief dus een tweede concentratie erbij? Wordt de andere locatie opgeheven?*

Vraag 9: *Zijn er ook andere voorstellen geweest? Spreiden (kleinere eenheden) in plaats van concentreren. Kleinschalige huisvesting voor arbeidsmigranten op het eigen bedrijfsperceel van de kwekers zelf? Is onderzocht in hoeverre de omgevingsvisie en het bestemmingsplan hier andere uitwerkingen/mogelijkheden voor kan faciliteren?*

Door huisvesting op deze schaal te blijven concentreren wordt het bedrijfsbelang/branche (Greenport) belang een veel breder maatschappelijk belang! Een andere oplossing voor de arbeidsmigranten is mogelijk. De gemeente Alphen aan den Rijn biedt als een van de weinige gemeenten de mogelijkheid van huisvesting van arbeidsmigranten bij een agrarisch bedrijf in het buiten gebied. Zie de Nadere regels tijdelijk wonen 2021 Alphen aan den Rijn. De kweker kan eigen huisvesting voor de arbeidsmigranten die bij hem werkzaam zijn bouwen. Hierdoor regelt de materieel werkgever, de kweker, de huisvesting voor zijn arbeidsmigranten en niet de tussenhandel zoals de uitzendbranche of vastgoed investeerder. Deze huisvesting komt ook in aanmerking voor subsidie. Verder is dit kleinschaliger en daarmee een betere sociale controle. Hierdoor komt de sociale druk van een grootschalige arbeidsmigranten huisvesting niet of minder bij de gemeenschap terecht.

Daarom dus beter verspreid over Boskoop en op eigen terrein en niet geconcentreerd op 1 locatie!

Vraag 10: *Kunnen de burgemeester en wethouders samen met de Greenport Boskoop/Kwekers branche aantonen waarom op eigen locaties/bedrijfskavels geen woonruimte oplossingen gevonden kunnen worden? Het huisvestingsvraagstuk op eigen terrein op te lossen? In plaats van aanspraak te doen op de collectieve publieke openbare ruimte, polder en landschap en natuurwaarden. In hoeverre is hiernaar gezocht, is er onderzoek gedaan en wordt daarin een verantwoordelijk genomen?*

6. Rust in de polder

512 mensen erbij en op een klein oppervlak, brengt verkeersgeluid met zich mee maar ook op warmere dagen in het jaar gebruik en geluidsoverlast voor de polder. (Muziek, auto's, elkaar ontmoeten). 512 bewoners erbij betekent een wijk/buurt erbij en bewoners die ook gebruik gaan maken van dit kwetsbare natuur en weidevogelgebied. Het is voorstelbaar dat dit overlast en onrust gaat geven verspreid over de hele polder.

Vraag 11: *In de initiatieftekening wordt een buitenruimte getekend waar 512 mensen gebruik van moeten gaan maken. Dit is veel te klein en zal betekenen dat bewoners elders gaan verblijven, hangen en recreëren. Kan er uitleg gegeven worden hoe de Burgemeester en wethouders dit zien?*

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Vraag 12: Kunnen Burgemeester en wethouders aangeven wat het verschil is van overlast in het centrum en overlast elders (flora/fauna, bewoners, agrarische bedrijven in de polder)? Hoe wordt deze afweging gemaakt? Hoe weegt een verdienmodel van 1 ontwikkelaar (PROMAD) op tegen zoveel landschappelijke, recreatieve en agrarische waarde?

Vraag 13: waar de situatietekening al niet compleet is als zij 512 mensen dient te accommoderen, staat op de tekening de ontsluiting aan de Middelburgseweg nu als calamiteitenweg ingetekend. De Provincie Zuid-Holland heeft echter in haar adviezen aangedragen dat een ontsluiting aan de Middelburgseweg voor voetgangers/fietsers een must is, en voor hulpdiensten toegankelijk dienst te zijn. Wat is het standpunt van de Burgemeester en wethouders hierin, daar de tekening op dat vlak niet is aangepast.

7. Landschapsbeheer en weidevogels (bijlage 3)

Want als polderbewoners wonen, werken en genieten wij enorm van deze veenweide polder! Wij genieten enorm van de Rust! Wij zijn bewoners en agrarische bedrijven die de natuur, het landschap en waterkwaliteit hoog hebben staan. Er wordt gewerkt aan Landschaps- en natuurbeheer om zoveel mogelijk weidevogels ieder jaar te laten foerageren, broeden en verblijven in het gebied. Deze vragen om rust en zijn ook bewoners van de polder! Ieder jaar breidt het aantal vogelsoorten zich uit waaronder de Lepelaar, en nemen de aantallen toe zoals bij de grutto het geval is! Dus zaak om extra rust te houden in de polder.

Naast ons als polderbewoners genieten meer Boskopers/inwoners van de rust in de polder en daardoor is het recreatief van grote waarde. Van de ruimte, het uitzicht, de vogels, de beweiding door vee en schapen.

Invloed van grootschalige huisvesting op de weidevogels in de Middelburg- en Tempelpolder

De geplande grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten in de Middelburg- en Tempelpolder zal een aanzienlijke impact hebben op de flora en fauna in het gebied, met name op de weidevogels. In onderstaande richten wij ons op specifiek deze kwetsbare vogelsoorten.

Verstoring door menselijke activiteiten

Dagelijkse menselijke activiteiten in de nabijheid van gevoelige vogelgebieden veroorzaken stress en verstoring bij weidevogels. Broedende vogels zijn hier bijzonder gevoelig voor. Ze verlaten hun nesten of broeden minder succesvol, wat direct invloed heeft op hun populatie.

Daarnaast leidt kunstmatige verlichting, zoals die van de geplande huisvesting, toegangswegen en het verkeer ernaartoe, tot desoriëntatie bij vogels en insecten. Dit verstoort de natuurlijke nachtrust en het foerageergedrag van vogels. De beperkte verlichting langs de Wijkdijk en de Omloop is juist bedoeld om dergelijke verstoringen te minimaliseren. Een toename van verlichting in dit gebied druist daar rechtstreeks tegenin.

Verhoogde verkeersdruk en menselijke aanwezigheid

De toename van verkeer door bewoners, bezoekers en leveranciers zal zorgen voor extra verstoring in het gebied, met name omdat de toegangsweg dwars door het habitat van weidevogels loopt. Dit leidt niet alleen tot verstoring van broedgebieden, maar stimuleert ook recreatief gebruik van de polder. Mensen zullen graslanden betreden waar weidevogels broeden, wat rampzalig kan zijn voor de populatie.

Toename van predatiedruk

Een grotere menselijke aanwezigheid gaat vaak gepaard met meer zwerfafval, wat roofdieren zoals vossen, kraaien en ratten aantrekt. Deze dieren profiteren van menselijke activiteiten en vormen een extra bedreiging voor broedende vogels. Dit verhoogt de predatiedruk aanzienlijk en heeft directe negatieve gevolgen voor de overlevingskansen van weidevogels.

Tegenstrijdig overheidsbeleid

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

De invloed van de geplande huisvesting is des te schrijnender gezien de inspanningen die overheid en boeren al jarenlang leveren om de habitat van weidevogels te verbeteren. In de Middelburgpolder (Noord) nam het aantal nesten toe van 60 in 2017 naar 102 in 2023, mede dankzij deze inspanningen. Ook de **Mozaïekscan Weidevogels Rijn en Gouwe Wierecke 2023** (zie bijlage 2) toont aan dat dit beleid effect heeft.

Het is opvallend dat de Europese Commissie Nederland vorig jaar op de vingers heeft getikt vanwege onvoldoende bescherming van de Grutto. Dit leidde tot het "Aanvalsplan Grutto", waarin staatssecretaris Jean Rummenie miljoenen beschikbaar stelt om boeren te ondersteunen bij het aantrekkelijk maken van hun land voor weidevogels.

Contraproductieve subsidies

Tegelijkertijd verstrekt de overheid via de **Regeling huisvesting aandachtsgroepen (RHA)** miljoenen euro's subsidie om midden in het leefgebied van de Grutto arbeidsmigranten te huisvesten. Dit staat haaks op het beleid om weidevogels te beschermen en de Grutto-populatie te redden. Het is, **ons** inziens, een verkwisting van belastinggeld en een schadelijke beleidskeuze die het jarenlang opgebouwde succes teniet kan doen.

Conclusie De geplande huisvesting in de Middelburg- en Tempelpolder zal door verstoring, verhoogde predatiedruk en menselijke activiteiten aanzienlijke schade toebrengen aan de weidevogels in het gebied. Dit is niet alleen zonde van de vele inspanningen en investeringen in natuurbehoud, maar ook een voorbeeld van tegenstrijdig beleid dat niet strookt met de doelstellingen van het Aanvalsplan Grutto.

Vraag 13: Wij vragen Burgemeester en Wethouders om dit initiatief/de plannen te heroverwegen in het belang van de natuur en het behoud van de weidevogels. Omdat de weidevogels op deze plek in deze polder van groter belang **zijn!**

8. Landschappelijke-, cultuurhistorische waarde en natuur

Als we de plannen goed begrijpen betekent dit hoogbouw, meerlaagse bouw in de polder om het aantal woon- verblijfseenheden te realiseren. De stedenbouwkundige en landschappelijke randvoorwaarden en uitgangspunten die opgesteld dienden te worden door de gemeente Alphen aan den Rijn zijn niet gedeeld en voor zover onbekend. Het initiatief ontbreekt het aan:

- Landschappelijke kwaliteiten en inpassing van het terrein en is onvoldoende uitgewerkt.
- Ruimtelijke uitgangspunten opgesteld door de Gemeente Alphen aan den Rijn?
- Een goede en volwaardig aantal m2 buitenruimte en landschappelijke inpassing die in verhouding is met het aantal toekomstige bewoners (512).
- Geluidsberekeningen; 512 extra bewoners, betekent ook meer auto's en verkeersbewegingen. Daarmee overlast voor de polder, de Randweg en Middelburgseweg en Reijerskoop. Meer CO2 uitstoot wat schadelijk is voor de direct omliggende polders, flora en fauna.
- Onduidelijkheden omtrent ontsluiting. Middelburgseweg voetgangers en fietsers, gemotoriseerd verkeer via de Wijkdijk? Of alle verkeer via de Wijkdijk?

Vraag 14: Zijn er ontwerptekeningen, plannen en bijbehorende onderzoeken die kunnen aantonen dat bovenstaande aspecten voldoende zijn afgewogen?

9. Waterberging en waterkering

Dit gebied heeft ook te maken met klimaatverandering. Dat uit zich in hevige regenbuien en zichtbaar veel wateroverlast. Door meer overdekte percelen (kassen, schuren en plastic kassen) is er door het Waterschap recent nog extra waterbergingsgebied gemaakt.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Er worden momenteel ook andere plannen en visies gemaakt voor de diepere polders. Daarbij speelt de vraag of de polder in de toekomst beter een grotere bijdrage zou kunnen en moeten gaan bijdragen om meer water te bergen. Deze ontwikkellocatie zou dan beter daarvoor ingezet kunnen worden.

Vraag 15: *Met dit initiatief wordt vooral naar een 'quick win' en marktwerking gekeken. Graag helderheid van burgemeester en wethouders waarom hiervoor gekozen wordt en of dit houdbaar is voor de langere termijn? Hoe verhoudt dit initiatief zich tot andere visies en langere termijnplannen voor de polder? Is het Waterschap betrokken geweest?*

Vraag 16: *Er worden (mogelijk) woningen voorgesteld op de waterkering en het historisch lint. Is dit afgestemd met het Waterschap? Hoe wordt de woonkwaliteit gezien voor deze woningen met 512 bewoners in de achtertuin? Geen uitzicht en (geluid)overlast?*

Wij als omwonenden kunnen nu niet anders dan een noodkreet uiten ten aanzien van dit initiatief. Graag vragen wij u het volgende:

- Antwoord te geven op bovenstaande vragen en zorgpunten,
- Uitleg en onderbouwing te verstrekken voor de gekozen aanpak werkwijze binnen de Gemeente Alphen aan den Rijn,
- Het onderzoek dat ten grondslag ligt aan dit initiatief openbaar te maken,
- Uitleg te geven wat de bredere afwegingskaders zijn geweest om voor deze locatie te kiezen,

Namens alle bezorgde buurtbewoners die mede deze brief hebben ondertekend. (*Bijlage 4: ondertekening Petitie*)

J.P. Jekel, P.C. Jekel, T. Niesing, T. Niesing, J. den Hartog, I. Roolvink, k. van Burk, J. Vermeulen, M. Vermeulen, F. van Leeuwen, I. Hageman, L. van der Krogt, M. van Leeuwen, N. van Velzen, Y. Boekhoudt en D.C. van Kleef-Jansen.

Bijgevoegd:

Bijlage 1: Initiatief wat behandeld wordt in de gemeenteraad 23 januari 2025.

Bijlage 2: Historie en stukken

Bijlage 3: Weidevogels

Bijlage 4: Petitie (Handtekeningen van bezorgde buurtbewoners die zich achter deze brief scharen).

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Bijlage 1: Historie en stukken

<https://www.ad.nl/alphen-aan-den-rijn/enthousiasme-over-nieuwe-plek-huisvesting-500-arbeidsmigranten-nog-wel-aantal-puntjes-op-de-i~a9170167/>

<https://www.ad.nl/alphen-aan-den-rijn/enthousiasme-over-nieuwe-plek-huisvesting-500-arbeidsmigranten-nog-wel-aantal-puntjes-op-de-i~a9170167/>

2022.10.04 Verslag omgevingstafel.pdf

2024.12.04 Gespreksverslag Greenport - Gemeente deel inz bebouwing.pdf

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Bijlage 2: Initiatief

Aan de leden van de gemeenteraad

Stadhuisplein 1
Postbus 18
2400 AA Alphen aan den Rijn
Telefoon: 14 0172
E-mail: gemeente@alphenaandenrijn.nl
Website: www.alphenaandenrijn.nl

Zaaknummer
3496130

Datum
13 december 2024

Contactpersoon
H.H. de Mol - de Ruig / A. Hoogervorst

Team Projectmanagement
Gebiedsontwikkeling

Onderwerp
Initiatief Huisvesting arbeidsmigranten
Boskoop

Geachte leden van de raad,

De gemeente Alphen aan den Rijn heeft onderzoek gedaan naar geschikte locaties voor de realisatie van huisvesting voor arbeidsmigranten. Tijdens dit onderzoek is het voormalige veilingterrein aan de Middelburgseweg 88a te Boskoop ook in beeld gekomen. Het initiatief voor het ontwikkelen van deze locatie ligt bij de eigenaar. Als gemeente faciliteren wij dit project.

Inmiddels is de locatie verkocht aan PROMAD projecten en zullen zij deze locatie ontwikkelen. Uitgangspunt hierbij is om voor de lokale behoefte arbeidsmigrantenhuisvesting te realiseren. Het voorliggende plan (zie bijlage) voorziet in 512 plaatsen. Gezien het forse aantal zullen beheerders op de locatie wonen en zal een aantal voorzieningen voor bewoners, waaronder mogelijkheid tot sport en een supermarkt met landeigen producten, worden gerealiseerd. Aanvullend wordt nog gekeken naar toevoeging van woningen langs de Middelburgseweg, die door middel van een groene buffer gescheiden wordt van de arbeidsmigranten. In het kader van de Meerjarige regeling specifieke uitkeringen voor huisvesting aandachtsgroepen is inmiddels een subsidiebedrag toegekend van bijna € 2.000.000,-. Deze subsidie geldt als zogenaamde aanjaagsubsidie, waardoor het project ook financieel haalbaar wordt.

Arbeidsmigranten hebben recht op goede en veilige huisvesting. In dat kader biedt dit een goede kans. Door deze locatie is het mogelijk om arbeidsmigranten, werkend in de Greenport en/of de gemeente Alphen aan den Rijn, in de directe werkomgeving woonruimte aan te bieden. Ook is dit een kans voor arbeidsmigranten vanuit het centrum van Boskoop zich te laten huisvesten op deze centrale plek zodat de gemeente overlast in het centrum verminderd zou kunnen worden.

Alphen aan den Rijn

Zaaknummer
3496130

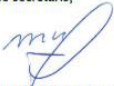
Datum
13 december 2024

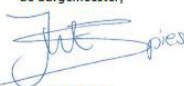
Blad
2 van 2

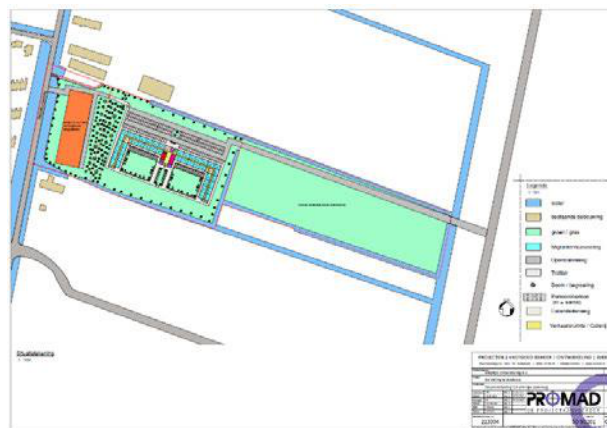
Wetende dat huisvesting van arbeidsmigranten onrust kan veroorzaken hebben wij de initiatiefnemers verzocht om op korte termijn met een goed participatieplan te komen. Deze zullen wij ook met u delen.

In de komende periode zal het plan verder uitgewerkt worden en een Anterieure Overeenkomst gesloten worden. Daarna kan de ruimtelijke procedure opgestart worden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
de secretaris, de burgemeester,


drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA


drs. J.W.E. Spies



Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Bijlage 3: Weidevogels

Bijlage :

<https://www.ad.nl/politiek/kabinet-riskeert-miljoenenboetes-van-brussel-als-het-niet-meer-doet-om-de-grutto-te-redden~abbe1ae5/>

<https://www.rtl.nl/nieuws/artikel/5481195/reddingsplan-grutto-boeren-kabinet-rummenie>

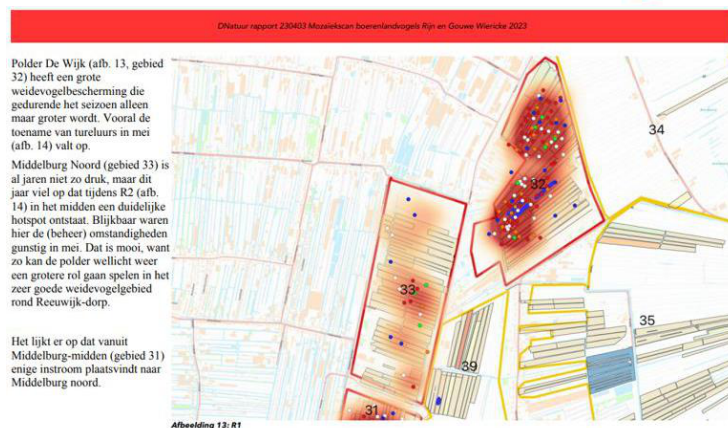
<https://www.rvo.nl/subsidies-financiering/rha>

Samenvatting aanvalsplan Grutto.pdf

bts telling polder middelburg noord 2017.png

bts telling polder middelburg noord 2023 mei.png

DNatuur-230403-Boerenlandvogels-RGW2023.pdf



Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Bijlage 4: Petite

Volgt.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Verslag Werkplaats Omgevingstafel – Huisvesting Arbeidsmigranten,
Middelburgseweg 88a, Boskoop – 4 oktober 2022

Adres/Locatie	Middelburgseweg 88a, Boskoop
Initiatiefnemer	■■■■ BV iom HA Groep
Omschrijving plan	bouwen van 128 appartementen voor arbeidsmigranten en 36 sociale huurwoningen in twee lagen
Registratie nummer	
Ingekomen	
Behandelaar	■■■■
Wettelijk en beleidskader	
Voorgeschiedenis	

Aanwezigen: ■■■■ (gemeente, voorzitter), ■■■■ (behandelaar), ■■■■ (gemeente, planjuristen), ■■■■ (gemeente, stedenbouwkundige), ■■■■ (gemeente, wonen), ■■■■ (gemeente, project arbeidsmigranten), ■■■■ en ■■■■ (gemeente, gebiedsadviseur), ■■■■ (gemeente, verkeer), ■■■■ (gemeente, vergunningverlening), ■■■■ (HHR, plantoetser/beheer), ■■■■ (veiligheidsregio), ■■■■ (gemeente, verslag)

Initiatiefnemers: ■■■■ en ■■■■

Omwonenden: ■■■■ en ■■■■

Begeleiding: ■■■■ en ■■■■ (Hiemstra & de Vries)

Locatie: Commissiekamer III

1. Welkom, uitleg en context van de werkplaats

Presentatie door ■■■■

2. Welkom en introductie Omgevingstafel en kennismakingsronde

3. Introductie van het initiatief en

4. Verduidelijkende vragen/vragen om informatie beantwoorden

Toelichting door ■■■■ en ■■■■. ■■■■ heeft kwekerij en is producent groenarrangementen; beschikt over 10 locaties in Boskoop, Hazerswoude en Berkel en Rodenrijs. Bedrijf heeft een flexibele schil van arbeidsmigranten, die nu veelal in Den Haag wonen. Dit betekent veel reistijd en dat heeft invloed op het gestel en de werkprestaties. ■■■■ heeft eerder een pilot gestart met woonunits voor 20 personen en de daar opgedane ervaringen worden in dit project meegenomen.

De bebouwing aan de Middelburgseweg is aan het einde van de levensduur en is in beeld gekomen als mogelijke locatie voor de huisvesting van arbeidsmigranten.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

In de Greenport Boskoop is een grote behoefte aan huisvesting voor arbeidsmigranten. Het plan behelst de bouw van 128 appartementen (ieder 2 slaapkamers; 4 bedden per appartement = 512 bedden) en 36 sociale huurwoningen. Ieder appartement beschikt over een woonkamer, keuken en doucheruimte.

De wens bestaat om de appartementen lokaal te vullen. Er is sprake van seizoensarbeid, maar in de Greenport Boskoop werken sowieso jaarrond minstens 512 seizoensarbeiders.

Appartementen zullen dus niet leeg blijven staan. Er is veelal sprake van short stay.

Beheer 24/7. Verder: fitnessruimte, winkel in landeigen producten ruimte met wasmachines e.d.

Ontsluiting: via Wijkdijk voor auto's; via Middelburgseweg voor voetgangers en fietsers.

█ vult aan dat provincie Zuid-Holland (PZH) 36 sociale huurwoningen te veel vindt. PZH denkt aan ca 11 woningen in boerderijachtige vorm.

5. Inbreng van de belanghebbenden

█ vindt het een mooi initiatief. Zij heeft op het naastgelegen perceel een boerderij met verhuur van appartementen voor recreatie en eventueel langer verblijf. Zij denkt aan uitbreiding van haar onderneming. Veel van haar gasten hebben behoefte aan rust. Zij maakt zich zorgen over die rust en veiligheid nu er op grote schaal arbeidsmigranten worden gehuisvest.

█ woont langs de Middelburgseweg. Zij vindt het positief dat de ontsluiting voor het autoverkeer via de Wijkdijk loopt. Zij maakt zich zorgen over de sociale veiligheid en de veiligheid van haar twee dochters in het bijzonder.

█ woont ook langs de Middelburgseweg. Het zou prettig zijn als de sociale huurwoningen beschikbaar komen voor de mensen in Boskoop; misschien kunnen haar dochters er wel gaan wonen. Zij vindt het aantal van 512 wel erg veel op deze kleine gemeenschap. Zij is benieuwd hoe de bebouwing eruit gaat zien.

█ stelt voor gezamenlijk naar de positionering te kijken. Misschien kan een meer groene inpassing al helpen.

6. Toelichting op de ingediende adviezen en met name op de oplossingen van de aangegeven knelpunten voor de haalbaarheid van het initiatief

█: Meer kijken hoe het landschap in elkaar zit. Hij mist een goede landschappelijke inpassing. Ontwerp: vrij gesloten bebouwing en geen relatie met bestaande omgeving. Bouwmassa moet iets toevoegen aan de kwaliteit van het landschap. Hij adviseert een landschapsarchitect in te schakelen.

█ adviseert participatie zo snel mogelijk op te pakken. Er is nog discussie over het aantal woningen versus de uitvoerbaarheid. Er moet rekening worden gehouden met het vogelweidegebied. De ODMH zal bepaalde onderzoeken eisen (o.a. bodem, ecologie).

█ heeft vragen over de haalbaarheid nu PZH heeft gemeld dat het aantal woningen flink omlaag moet naar ca 11. Hij stelt voor eerst uit te zoeken hoeveel woningen

Pagina: 16

 Nummer: 1 Auteur: Onderwerp: Opmerking over tekst Datum: 03-12-2024, 15:38:09

Hier is een hoger aantal benoemd (ca 1500 seizoensarbeiders, het jaarrond zijn dit er uiteraard minder), hier is nu het aantal bewoners genoemd die wij met dit project gaan huisvesten.

 Nummer: 2 Auteur: Onderwerp: Opmerking over tekst Datum: 03-12-2024, 15:46:59

De eerste drie omwonenden die hier op -en aanmerkingen geven zijn medewerkers van de gemeente Alphen aan den Rijn. Dit betrof een rollenspel.

kunnen worden gebouwd, vóóordat participatie met de omgeving plaatsvindt. Wat eerder in Westpark is gebeurd, heeft bij de Boskopers tot veel onrust geleid.

Is de huisvesting voor arbeidsmigranten tijdelijk? Hoe wordt de procedure ingestoken: één aanvraag of een gesplitste aanvraag voor de sociale huurwoningen en de appartementen voor de arbeidsmigranten?

antwoordt dat een permanente vergunning de voorkeur heeft.

juicht het initiatief toe. Vier personen in één appartement is een utopie. Hij verwijst naar het rapport Roemer (Geen tweederangsburgers, Aanbevelingen om misstanden bij arbeidsmigranten in Nederland tegen te gaan). Hoe rendabel kun je deze huisvesting dan maken, zeker nu PZH ook niet instemt met het hoge aantal sociale huurwoningen. Verder moet rekening worden gehouden met de nadere regels tijdelijk wonen, die door gemeente Alphen aan den Rijn zijn opgesteld.

Participatie: de Boskoopse gemeenschap wordt heel graag geïnformeerd. Hij heeft al verontrustte bewoners aan de telefoon gehad over het aantal verkeersbewegingen.

is positief over het initiatief. Huisvesting voor arbeidsmigranten is een aanwinst voor Boskoop. Zij adviseert de aandachtspunten die uit huisvesting Westpark naar voren zijn gekomen, mee te nemen. Ook als het gaat om de belasting voor de beheerders. Zij sluit zich aan bij de opmerkingen over het rapport Roemer. Misschien moet de grootte van de appartementen worden aangepast.

Zij vraagt zich af of alle parkeerplaatsen nodig zijn. Ligt ook aan de manier waarop de mensen naar het werk gaan (gecombineerd vervoer of individueel).

Nu PZH vindt dat ongeveer 11 woningen worden toegestaan, adviseert zij om te kiezen voor een variatie in woningen, zodat er toch een vergelijkbare opbrengst kan worden behaald en er ook variatie komt in de leeftijdsopbouw van de bewoners.

Participatie moet tijdig plaatsvinden. Denk ook aan de Krooshappers.

is positief over het initiatief om huisvesting voor arbeidsmigranten te bouwen. Hij twijfelt of de combinatie met sociale huurwoningen een goede is. Hoe borg je dat deze woningen daadwerkelijk onder de sociale huurgrens blijven? Daarom gaat de voorkeur uit naar ontwikkeling door de woningbouwvereniging. Voor welke doelgroep worden deze woningen gebouwd?

Het percentage van 25 voor sociale huurwoningen geldt voor reguliere woningbouw, maar is wel een wens.

zegt dat permanent beheer moet worden geborgd.

Hij verwijst naar de COW-richtlijnen als het gaat om de inrichting van het gebied (o.a. geen donkere hoeken, maximale zichtlijnen).

De externe veiligheid lijkt geen probleem te zijn.

Energieopslag is een risico. Welk systeem wordt toegepast en welke gevolgen kan dat hebben voor de bewoners. Er zijn richtlijnen voor energieopslag. Hij stelt voor advies te vragen aan de veiligheidsregio als het gaat om de energieopslag. Zon op dak is positief.

Pagina: 17

 Nummer: 1 Auteur: Onderwerp: Opmerking over tekst Datum: 03-12-2024, 15:39:41

Hier is op gereageerd dat het een permanente vergunning betreft (is anders ook mbt het businessmodel niet haalbaar), en dus niet de suggestie dat dit "de voorkeur heeft"

Hulpdiensten eisen dat het terrein 2-zijdig bereikbaar is. Hetzelfde geldt voor de bluswatervoorziening.

■ ziet dat een deel van de sociale huurwoningen (paarse bouwblok) in de waterkering is gesitueerd. Dat moet nader worden bekeken. De woningen kunnen misschien op een andere manier worden ingepast. Het maken van een waterplas is niet praktisch in deze diepe polder die ook kwelgevoelig is. Er hoeft geen watercompensatie te worden gerealiseerd, omdat het terrein al grotendeels is verhard.

Bomen op een waterkering worden niet toegestaan door het HHR, tenzij ze onder een bepaalde hoogte blijven. Knotwilgen zouden wel kunnen. Op de legger (<https://www.rijnland.net/regels-op-een-rij/legger/>) kun je op locatie zoeken. Als er hulp nodig is, kan met hem contact worden opgenomen.

■ verwijst naar het vooradvies als het gaat om verkeer en de parkeernorm. Qua ontsluiting ziet hij geen knelpunten.

7. Discussie over de haalbaarheid van nog op te lossen punten en

8. Conclusie voor het eindadvies

De voorzitter concludeert dat de adviseurs het initiatief voor huisvesting van arbeidsmigranten op deze locatie toejuichen. Daarbij zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- Overleg met PZH over het aantal woningen;
- Landschappelijke inpassing; relatie met de bestaande omgeving ontbreekt;
- Rapport Roemer – eisen t.a.v. huisvesting;
- 2-zijdige bereikbaarheid voor hulpdiensten en bluswatervoorziening;
- Niet bouwen in de waterkering en geen hoge bomen op de waterkering;
- Richtlijnen voor energieopslag in verband met veiligheid;
- Waterplas niet nodig en niet gewenst in lage, kwelgevoelige polder;
- Participatie bij voorkeur zo snel mogelijk starten; hoe kunnen zorgen van omwonenden worden weggenomen;
- Wat is de doelgroep voor de sociale huurwoningen; 25% (uit de Woonvisie) geldt voor reguliere woningbouw, maar is wel een wens;
- Permanent beheer moet worden geborgd.

9. Reflectie over de verloop van dit gesprek, de context en wat mogelijke leerpunten zijn

10. Afsluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn aanwezigheid en inzet.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

NR.		ACTIE DOOR
	De voorzitter gaat in op de voormalige veilinglocatie aan de Middelburgseweg in Boskoop. Zij heeft deze week een gesprek gehad met de nieuwe eigenaar. Overleg wordt de komende maanden voortgezet. De eigenaar is verantwoordelijk voor de participatie. Er is nog geen definitieve aanvraag voor huisvesting arbeidsmigranten ingediend. Een plan van de vorige eigenaar ging uit van 400-500 plekken. De vraag van [REDACTED] over wie de nieuwe eigenaar is, kan zij nu niet beantwoorden. De [REDACTED] pleit voor plekken voor medewerkers van de Greenport Boskoop. De voorzitter zou dat ook graag willen, maar daarvoor ontbreekt een wettelijk kader. Zij stelt voor om met de eigenaar afspraken te maken over gereserveerde plekken. De [REDACTED] wil de huisvesting van arbeidsmigranten vaker in Greenport-verband bespreken.	
14.	Sluiting	

Vastgesteld op 12 maart 2025

De voorzitter,

De secretaris,

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Samenvatting AANVALSPLAN GRUTTO



Een initiatief van Pieter Winsemius, Rudy Rabbinge en Ferd Crone, It Fryske Gea, de Friese Milieu Federatie en Vogelbescherming Nederland

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Samenvatting

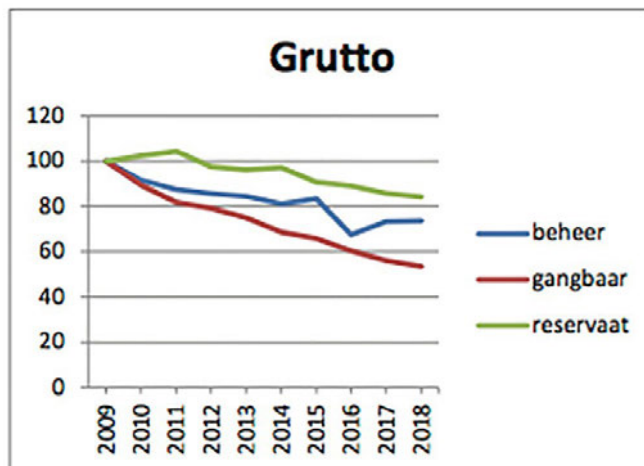
AANVALSPAN GRUTTO

In 1988 juichten miljoenen mensen: "Aanvalluh!" Het Nederlands elftal werd er Europees kampioen mee. Nu roepen we samen 'Aanvalluh!' om de grutto te redden.

Aanval is de laatste verdediging

Het verbeteren van de Nederlandse biodiversiteit is één van de speciale en uitdagende verantwoordelijkheden van de overheid.

De grutto - onze nationale vogel - verdwijnt in rap tempo uit ons land: Waren er in 1970 nog 120.000 broedparen van deze weidevogels, nu resteren er minder dan 30.000 en de achteruitgang gaat onverminderd door. Nederland heeft een internationale verantwoordelijkheid voor de grutto: maar liefst 80% van Europese populatie broedt in ons land. De achteruitgang van de weidevogels is een gevolg van de teloorgang van het unieke weidelandschap van laag-Nederland. Ook van andere weidevogels, zoals Kievit, scholekster en tureluur, zijn er steeds minder.



Recente trends in gruttopopulatie als functie van beheertype

Op initiatief van Pieter Winsemius (oud-minister van VROM), It Fryske Gea, de Friese Milieu Federatie en Vogelbescherming Nederland is met inbreng van zes weidevogelprovincies, landbouworganisaties, natuurorganisaties en wetenschappers het *Aanvalsplan Grutto* opgesteld. Met dit plan moet het lukken de neerwaartse trend van de grutto en andere weidevogels te keren. De organisaties putten daarbij inspiratie uit succesvolle aanvalsplannen met een symboolsoort zoals de zalm bij het schoonmaken van de Rijn na de Sandozramp in 1986 en de zeehond bij de verbetering van de Waddennatuur. Dieren en planten vormen de thermometer van de kwaliteit van de natuur.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

De aandacht voor het herstel van de biodiversiteit is de afgelopen jaren toegenomen door nieuws over de vastgestelde achteruitgang van insecten en het verschijnen van voorheen heel gewone vogelsoorten op de Rode Lijst van bedreigde Nederlandse broedvogels. Dit verlies van biodiversiteit heeft onder andere geleid tot het Deltaplan Biodiversiteit. In de afgelopen jaren is de kennis over de bescherming van weidevogels toegenomen en is de organisatie van het agrarisch natuurbeheer aangepast. In het land zijn meerdere goede initiatieven voor weidevogels genomen. Deze ontwikkelingen hebben tot nu toe echter onvoldoende effect gehad. Daarom is nu het moment voor de aanval!

Kansgebieden

Om de grutto te redden zijn optimale inrichting en beheer vereist in speciaal aan te wijzen kansrijke gebieden voor weidevogels. Deze gebieden zijn van voldoende omvang om te kunnen fungeren als brongebied voor het herstel van de populaties grutto's en andere weidevogels. De kansgebieden liggen in laag-Nederland, in de weidevogelprovincies: Friesland, Noord Holland, Zuid Holland, Utrecht, Groningen en Overijssel. Provincies selecteren de kansgebieden samen met boeren, natuurorganisaties en betrokken vrijwilligers.



Gebieden waar relatief veel weidevogels leven, waarbinnen de kansgebieden gezocht worden.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Maatregelen

Het succes in de kansgebieden is van vier maatregelen afhankelijk:

Omvang en openheid

De kansgebieden hebben bij voorkeur een omvang van rond 1.000 hectare met een kern van 200 hectare in de vorm van een weidevogelreservaat. Rondom die kern vindt extensieve, natuurvriendelijke landbouw plaats, voornamelijk melkveehouderij. De kansgebieden zijn open met minimale bebouwing en zonder bomen en struwelen. Weidevogels hebben graag uitzicht terwijl hun vijanden, roofdieren en roofvogels, juist bomen en dekking benutten om toe te slaan.

Waterpeil

Cruciaal voor het redden van de weidevogels is het fors verhogen van het waterpeil in de kansgebieden. Het peil zal in het broedseizoen omhoog moeten naar 10 tot 20 centimeter onder het maaiveld. Op dit moment is het peil ver daaronder tot wel 80 cm of meer onder het maaiveld. Bij een hoog waterpeil vinden volwassen grutto's in de zachte bodem voedsel in de vorm van wormen.

Agrarisch beheer

Zonder aangepast agrarisch beheer redden grutto's het niet om voldoende kuikens groot te brengen. Per broedpaar moeten jaarlijks tenminste 0,8 kuikens uitvliegen om de gruttostand te behouden en dat vereist gerichte actie. Maaien en begrazen kan pas na het uitvliegen van de vogels. Het injecteren van drijfmest dient vervangen te worden door het opbrengen van ruige stalmest. Injectie van drijfmest is funest voor wormen en ander bodemleven. De combinatie van een hoger waterpeil en ruige mest zorgt voor kruidenrijkdom. Kruiden- en bloemrijk grasland is essentieel voor insecten. Weidevogelkuikens zijn voor hun voedsel afhankelijk van voldoende insecten. Om dit agrarisch beheer mogelijk te maken zal de gemiddelde veedichtheid in de kansgebieden omlaag moeten van gemiddeld 2,5 volwassen rund per hectare naar 1.

Predatorenbeheer

Door de slinkende populatie weidevogels in sterk versnipperde gebieden gaan te veel nesten en kuikens verloren aan predatie door vossen, katten, reigers en andere roofdieren. Actief predatorenbeheer als tijdelijke noodmaatregel om een werkelijk evenwicht te herstellen, is daarom noodzakelijk. Dat vergt per gebied een plan. Elementen van zo'n plan zijn: (a) het verwijderen van bosjes en ruigte om de dekking en uitkijkposten van

predatoren te beperken; (b) door met hoge waterpeilen en het uitrasteren van weilanden predatoren de toegang te belemmeren (c) bij het maaien zorgen dat nesten niet te herkennen zijn voor predatoren en (d) verjaging en bejaging.



Deze pagina bevat geen opmerkingen.

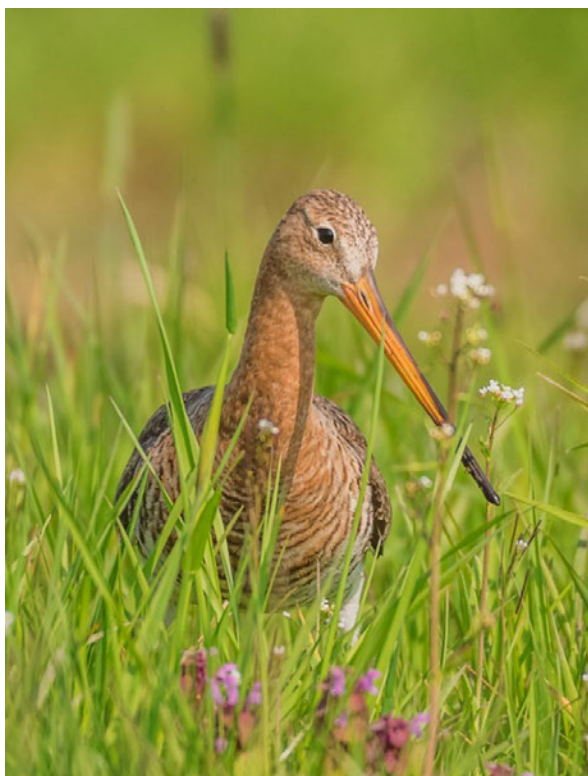
Financiering

Een optimale inrichting van de kansgebieden en daarbij horend goed weidevogelbeheer behoeft een stevige financiële basis.

Eenmalige investeringen

Er zijn eenmalige investeringen nodig in de aanpassing van het waterpeil, het aanleggen van zogeheten plasdrassen en verflauwen van slootranden. Ook moeten bosjes verwijderd worden om gebieden open te maken en minder aantrekkelijk voor predatoren. Om van drijfmest over te stappen naar ruige stalmest zijn investeringen in andere stallen nodig.

Beheersvergoedingen



Om van de kansgebieden succesvolle duurzame weidevogelgebieden te maken moet er een betrouwbare economische basis voor betrokken boeren gerealiseerd worden. Daarbij is het noodzakelijk dat de continuïteit van regelingen voor lange tijd geborgd is en niet gebonden is aan de boer maar aan de grond. Dit om te voorkomen dat bij verkoop van grond ook het weidevogelbeheer sneuvelt. Het is een taak van de overheid om de continuïteit te waarborgen. De huidige zes-jaarscontracten voor agrarisch natuurbeheer doen dat niet. Binnen de kansgebieden dient sprake te zijn van langjarige beheerscontracten met een looptijd van minimaal vijftien jaar. De vergoeding voor agrarisch natuurbeheer in de kansgebieden moet omhoog en gericht zijn op zogeheten 'zwaar beheer' met hoog waterpeil, kruidenrijk grasland, ruige mest en laat in het jaar maaien.

Een alternatief is een functieverandering van landbouw- naar (agrarische) natuurgrond waarbij de grond eenmalig wordt afgewaardeerd. De grote investering die dit vergt betaalt zich echter in de loop van dik tien jaar terug door de lagere beheersvergoeding. En is daarmee duurzamer en goedkoper.

Extensivering financieren

In de kansgebieden zal de veedichtheid per hectare drastisch naar beneden moeten. Dat kan door minder vee per bedrijf of doordat bedrijven meer grond krijgen bij een gelijkblijvende veestapel. Financiering voor deze verandering kan gevonden worden in de verkoop van fosfaatrechten, inzet van stikstofgelden en inzet van de gelden voor het opzetten van waterpeil in veenweidegebieden ten behoeve van het vasthouden van CO₂ en het tegengaan van bodemdaling. Deze extensivering vraagt om een actieve

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

verkaveling met inbegrip van uitkoop van stoppers en aankoop van ruilgrond: wanneer individuele agrariërs niet willen omschakelen, moeten zij worden verleid om hun bedrijf elders voort te zetten. De overstap kan worden bevorderd door inzet van een omschakelfonds en door begeleiding van de betrokken boeren.

Kosten Aanvalsplan brutto

De overstap van het huidige beheer naar het gewenste beheer in een kansgebied van 1000 ha vereist een jaarlijkse investering van ongeveer € 1,2 miljoen; met ruim dertig kansgebieden daarom € 40 miljoen.

Daar bovenop komen de eenmalige kosten van herinrichting, van € 1100 per ha, oftewel ongeveer € 35 miljoen. Indien tachtig procent van het Aanvalsplan in vijf jaar zijn beslag krijgt, zullen de hogere kosten ten gevolge van de hogere deelname vooral in de latere jaren vallen. Het verdient daarom aanbeveling om vooralsnog uit te gaan van een oplopend bedrag van: € 25 naar € 50 miljoen per jaar.

CO2-beprijzing

In veenweidegebieden kan het vasthouden van CO₂ (die vrijkomt bij lage waterstand) tot extra inkomsten voor de boer leiden. Door het opzetten van het peil naar 10 tot 20 cm onder het maaiveld wordt naar schatting 10 ton CO₂ uitstoot per ha bespaard. Met een huidige CO₂-prijs van ongeveer € 30 per ton, zou sprake kunnen zijn van een vergoeding van € 300 per ha. Deze CO₂ rechten kunnen eventueel vanuit de markt gefinancierd worden.

Ook buiten de veenweidegebieden is het mogelijk in 'nat' blijvend grasland een netto CO₂-vastlegging tot 3 ton per ha te realiseren. Bij een CO₂-prijs van € 30 per ton leidt dat tot een denkbare 'beloning' in de orde van € 75 per ha.

Waterschapslasten

Agrariërs betalen jaarlijks gemiddeld 100 euro per hectare waterschapslasten. Voor natuurgebieden is dit rond de tien euro. Door voor land met een hoog waterpeil en zwaar beheer gericht op weidevogels de waterschapslasten gelijk aan natuurgebieden te rekenen daalt de kostprijs per hectare voor de boer aanzienlijk. Het verlies aan inkomsten voor het waterschap zou gespreid moeten worden over de waterschapslasten in de bebouwde omgeving en niet op die vanuit de agrarische sector. Er is een wetswijziging nodig om deze regeling te introduceren.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Hoger melkgeld

Een deel van de financiering kan uit de markt gehaald worden door verhoging van het melkgeld in de kansgebieden. Indien het melkgeld verhoogd wordt met 2 cent/l, stijgt het inkomen van een veehouder (met 70 ha waarop 70 koeien met een jaarproductie van 6.000 liter) met ca. € 8.500 per jaar. Verschillende partijen in de zuivelketen (collectieven, zuivelverwerkers, grootwinkelbedrijven) bieden “hun” boeren nu al een premie om een wenselijke bedrijfsvoering te stimuleren. Indien alle melkveehouders in de kansgebieden toegang hebben tot een premieregeling gericht op optimaal weidevogelbeheer, kan worden voortgebouwd op de basis van deze premieregelingen.

Jaarinkomen voor de boer

Indien in de kansgebieden sprake is van een toegespitst beheerpakket dat wordt aangevuld met een hogere beheersvergoeding, lagere waterschapslasten, een hoger melkgeld en – waar van toepassing – de opbrengst van CO₂-vastlegging, kan een aantrekkelijk verdienmodel vorm krijgen waarbij de betrokken melkveehouders €20 tot €25.000 extra inkomen ontvangen voor hun bijdragen aan het herstel van de weidevogelpopulatie.

Herstel van de populatie

Het huidige aantal grutto's van circa 33.000 broedparen zal naar verwachting bij ongewijzigd beleid de komende vijf jaar verminderen naar, 28.000 om uiteindelijk geheel of vrijwel geheel uit ons land te verdwijnen. Door de uitvoering van het Aanvalsplan Grutto is het waarschijnlijk dat deze neergang kan worden omgezet in een toename van de gruttostand. En met de grutto tal van andere weidevogels.

Het Aanvalsplan Grutto is een initiatief van Pieter Winsemius en Ferd Crone, It Fryske Gea, de Friese Milieu Federatie en Vogelbescherming Nederland.

Het plan is tot stand gekomen met inbreng van: De provincies Fryslân, Groningen, Overijssel, Utrecht, Zuid-Holland en Noord-Holland, De LandschappenNL, Natuurmonumenten, LTO BoerenNatuur, De gezamenlijke Natuur en Milieufederaties, Wereld Natuur Fonds.

Met deskundig advies van Theunis Piersma (weidevogels), Dick Melman en Tim Visser (kansgebieden), Rudy Rabbinge en Björn Dirks (CO₂-opslag) en vele anderen.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.



Deze pagina bevat geen opmerkingen.



Deze pagina bevat geen opmerkingen.



Deze pagina bevat geen opmerkingen.

DNatuur rapport 230403 Mozaïekscan boerenlandvogels Rijn en Gouwe Wiericke 2023



Mozaïekscan Weidevogels Rijn en Gouwe Wiericke 2023

(eenderde van beheergebied)

Arjan van Duijvenboden
in opdracht van agrarisch collectief Rijn en Gouwe Wiericke
Katwijk, november 2023

© Arjan van Duijvenboden

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Methode veldwerk.....	3
Gegevensverwerking.....	3
Vogels in cijfers.....	6
Aantallen in de loop der jaren.....	6
Resultaten per gebied	7
Broedparen grutto, kievit, scholekster en tureluur.....	11
Vogels op de kaart	14
Conclusie.....	25
Hoe verder?.....	26

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Inleiding

Sinds 2016 voert DNatuur in het werkgebied van agrarisch collectief voor natuur- en landschapsbeheer Rijn en Gouwe Wiericke (verder: RGW) beheermonitoring uit. Dit heeft een aantal doelen:

- last minute beheeraanpassingen: tijdens de telling worden de gebiedscoördinatoren op de hoogte gehouden van de weidevogelsituatie in het broedseizoen. Indien gewenst en mogelijk kan het agrarisch beheer t.b.v. de weidevogels worden aangepast
- jaarlijks inzicht in de weidevogelstand en leermomenten voor de uitvoering van het beheer
- meerjarige trends in het gebied: de gebieden worden nu voor de derde maal op dezelfde wijze geteld

De monitoring dient dus niet alleen als ondergrond voor deze rapportage: op de dag van de telronde wordt de kaart al gedeeld met gebiedscoördinator en boeren en begint het overleg over eventueel last minute beheer. Na het broedseizoen worden de kaarten geanalyseerd door de gebiedscoördinatoren, bestuur en DNatuur om te leren van verschuivingen en aantalsveranderingen. Deze rapportage dient om grotere lijnen in beeld te brengen en nog weer iets verder te komen in professioneel agrarisch natuurbeheer.

Methode veldwerk

DNatuur voert sinds 2016 jaarlijks een mozaïekscan (ook wel BTS telling genoemd) uit in ongeveer 1/3 van het beheergebied van RGW. De telgebieden van 2023 (en 2017 en 2020) zijn te zien in afb. 1. Tellers waren Marleen van der Lee en Arjan van Duijvenboden.

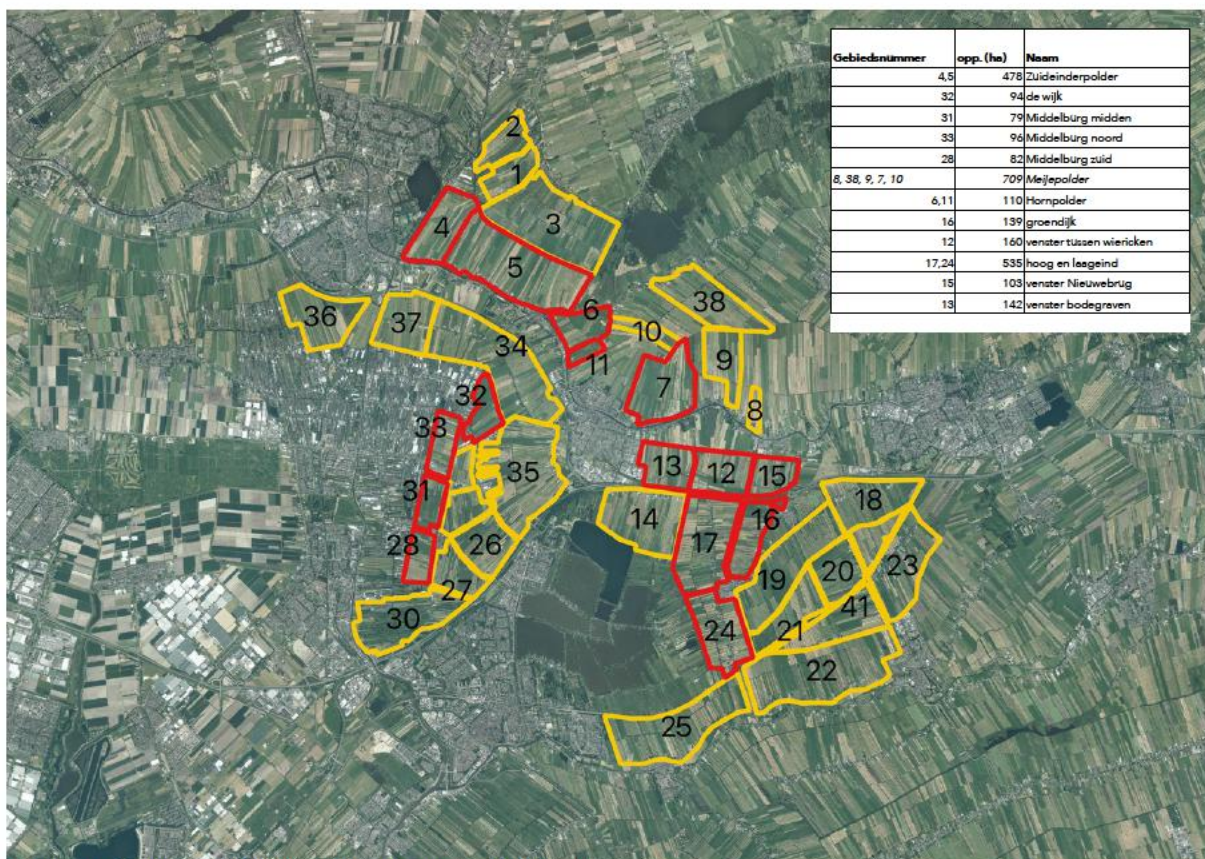
Bij de Mozaïek scan wordt eind april 1 ronde uitgevoerd waarin vooral

territoria op ongemaaid gras te zien zijn, en een ronde eind mei waarbij veel reguliere graslanden al zijn gemaaid en het effect van weidevogelcontracten zichtbaar zijn. De mozaïekscan is in feite een intensief uitgevoerde ronde 2 en 4 van BMP-W (gangbare inventarisatiemethode, ontwikkeld door Sovon). Intensief, omdat -in tegenstelling tot BMP-W- de percelen worden betreden en ook alarmerende gruttogezinnen worden geteld. Voor de veldnotatie en beperkte gegevensverwerking is gebruik gemaakt van de website boerenlandvogels.nl. Resultaat van het veldonderzoek bestaat uit aantallen, (Vogels in cijfers) maar ook uit geografische data (Vogels op kaart).

Gegevensverwerking

In deze rapportage zal eerst een gebiedsanalyse plaatsvinden op het gebied van aantallen vogels, maar ook van de locatie van de territoria. In een werkbijeenkomst met gebiedscoördinatoren zijn de verschillende telgebieden mondeling behandeld, om zo het beheer eventueel aan te kunnen passen. Omdat DNatuur sinds 2016 steeds 1/3 van het gebied inventariseert, is het in 2023 mogelijk de data te vergelijken met 2017 en 2020. Dit gebeurt dan ook regelmatig in dit rapport.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.



Afbeelding 1: Alle telgebieden RGW (geel en rood), telgebieden 2023 (rood).

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

DNatuur rapport 230403 Mozaïekscan boerenlandvogels Rijn en Gouwe Wiericke 2023



Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Vogels in cijfers

In dit hoofdstuk zullen we kijken naar de aantallen broedparen in de loop der jaren en in de verschillende polders. Ook zullen we zien hoe soorten zich ontwikkelen in het gebied.

Aantallen in de loop der jaren

jaar/ronde	Territoria 2017	Territoria 2020	Territoria 2023	Vershil 2023 t.o.v. 2017
kievit	211	240	225	7%
grutto	212	236	221	4%
scholekster	121	128	128	6%
tureluur	131	91	160	22%
slobeend	21	21	56	167%
graspieper	0	18	1 x	
gele kwikstaart	1	5	2	100%
zomertaling	1	3	2	100%
veldleeuwerik	1	0	0	-100%
krakeend	76	107	99	30%
wilde eend	16	94	52	225%
bergeend	33	41	41	24%
knobbelswaan	3	20	30	900%
kuifeend	27	17	31	15%
visdief	2	3	5	150%
zwarte stern	20	2	44	120%
wintertaling	1	1	0	-100%
kleine plevier	1	0	0	-100%
kluut	1	0	0	-100%
kwartel	1	0	0	-100%
tafeleend	0	0	4 x	
totaal	880	1027	1101	25%

Afbeelding 2: Aantallen territoria 2017, 2020 en 2023. Niet alle soorten zijn opgenomen omdat deze in het verleden niet zijn geteld. Denk aan ganzen, meerkoet, wilde eend. De bovenste soorten (vet gedrukt) zijn doelsoorten in het Natuurbeleidsplan ZH.

6

Doordat gebieden nu voor de derde maal zijn geteld, is een vergelijking te maken van 2023 met voorgaande teljaren: 2017 en 2020. Het betreft momentopnamen en -voor de natuur- een korte periode van 6 jaar, dus interpretatie is niet meer dan een indicatie.

Afbeelding 2 laat duidelijk zien dat de meeste soorten sinds 2017 in aantal zijn toegenomen (groene percentages) in deze reeks telgebieden. De toename bij kievit, grutto en scholekster is bescheiden maar in een tijd dat deze soorten landelijk sterk achteruitgaan toch heel belangrijk, ook omdat het om honderden broedparen/territoria gaat.

De toename van de tureluur is heel mooi, net als de flinke toename van de slobeend in 2023. Deze soorten kunnen wel erg schommelen in jaarlijks voorkomen. Veel eendensoorten nemen in aantal toe.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Opvallend in afb. 2 zijn verder:

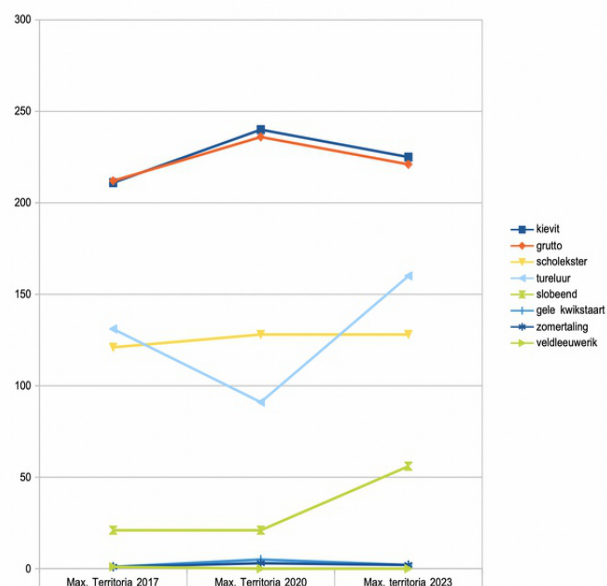
- graspieper: soort die wel in paren wordt gezien maar waarschijnlijk niet nestelt in het gebied.
- De veldleeuwerik lijkt verdwenen uit de in 2023 getelde gebieden (maar niet uit gehele gebied RGW)
- wilde eend, knobbelzwaan en zwarte stern werden voor 2022 niet volledig geteld om uiteenlopende redenen, vandaar de flinke toename
- aantallen visdief procentueel flink toegenomen maar nog erg klein in aantal. Dit kan betekenen dat er per jaar variërende aantallen waarnemingen zijn. Ook kan het zijn dat visdieven elders (op daken?) broeden en boven het weiland territoriaal gedrag vertonen, zoals schreeuwen en aanvallend gedrag
- wintertaling, kleine plevier, kluut, kwartel zijn zeldzame soorten waarvan waarnemingen vaak gebaseerd zijn op toeval: geschikt stukje broedgrond (kluut, kleine plevier), of wel voorkomend maar slechts zelden opvliegend (kwartel)
- de tafeleend werd dit jaar gezien, in tegenstelling tot andere jaren. Mogelijk blijft de soort.

Door de toename van met name de meeste provinciale doelsoorten is er een toename van het aantal territoria in de getelde gebieden van 25%.

In afb. 3 is het verloop van de werkelijke aantallen doelsoorten van de getelde gebieden weergegeven. (ook zichtbaar in af. 2). Het is duidelijk dat deze voor Zuid Holland belangrijke soorten over het algemeen toenemen in aantal, tegen de landelijke trend in. De zangvogels (gele kwikstaart, graspieper, veldleeuwerik) doen het in de telgebieden (en ook in de meeste andere gebieden van RGW) erg slecht.

Resultaten per gebied

Iedere polder in het werkgebied van RGW is anders, en sturing van het weidevogelbeheer gebeurt dan ook meestal op polder- en bedrijfsniveau. In dit hoofdstuk gaan we wat dieper in op de aantallen vogels per polder/telgebied.



Afbeelding 3: Het aantalsverloop van provinciale in een grafiek. Gemiddeld nemen vrijwel alle soorten toe.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

In afb. 4 zijn de aantallen territoria per telronde per teljaar te vinden. Hieruit is per polder de volgende informatie te halen:

- R1 in de verschillende jaren: zegt iets over de vogelstand in het gebied: hoeveel vogels willen in het gebied gaan broeden? Bij goed beheer en andere omstandigheden zou het aantal vogels in R1 in de loop der jaren moeten gelijkblijven of toenemen. Een goede polder trekt vogels aan. Is dit niet het geval, dan is er iets aan de hand in de polder.

R2 zegt vooral iets over het succes van de vogels in het betreffende jaar. Idealiter zou R2 gelijk moeten zijn aan R1: alle vogels die in april gingen broeden hebben dan in mei (r2) nog een nest of jongen, ondanks het maaien in delen van de polder. Als er een toename is, kan dit betekenen dat er in een naastgelegen polder iets niet goed gaat waardoor de vogels naar deze polder verhuizen. Of, zoals in 2023: in sommige gebieden waren vooral grutto's in april slecht waar te nemen door een vroeg broedseizoen en lang gras.

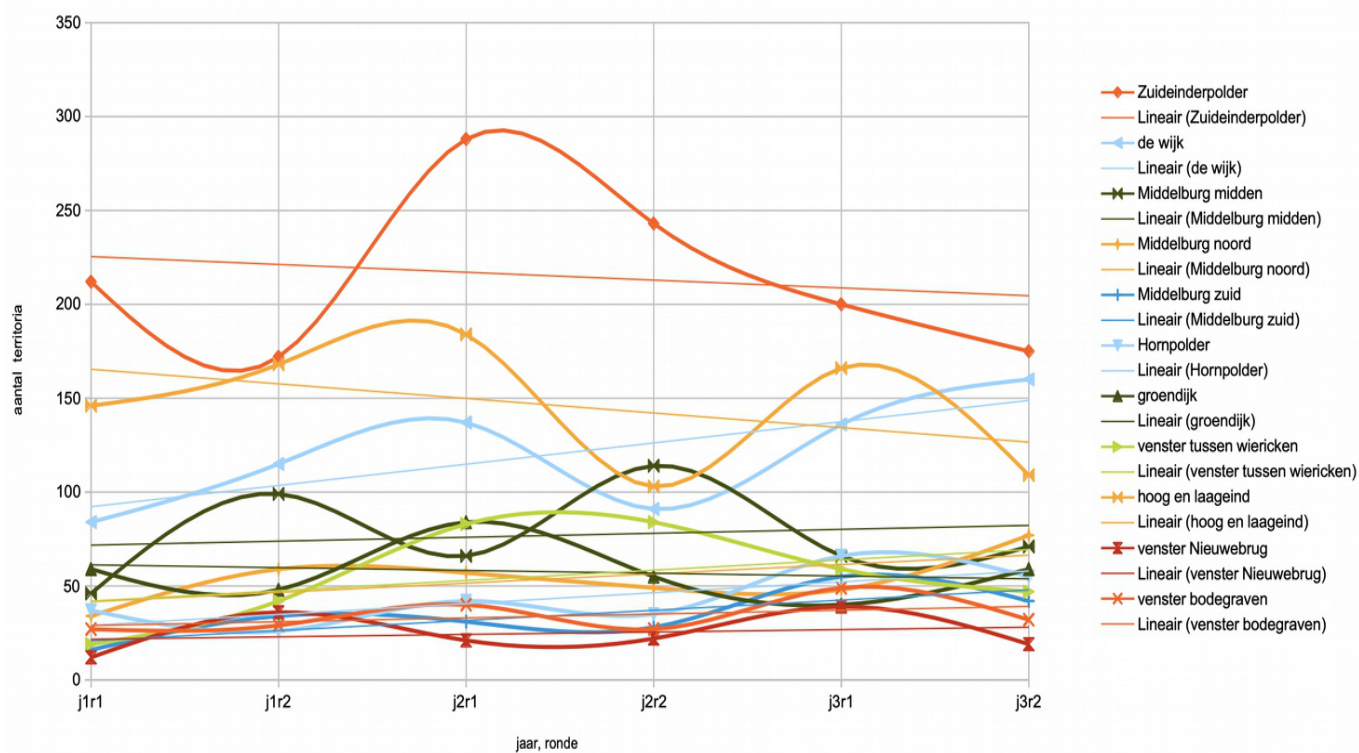
	alle territoria					
	Jaar 1		Jaar 2		Jaar 3	
Naam	j1r1	j1r2	j2r1	j2r2	j3r1	j3r2
Zuideinderpolder	212	172	288	243	200	175
de wijk	84	115	137	91	136	160
Middelburg midden	46	99	66	114	66	71
Middelburg noord	34	59	57	49	48	77
Middelburg zuid	16	34	31	28	55	42
Meijepolder	272	186	271	231	91	85
Hornpolder	37	26	42	35	66	55
groendijk	59	48	84	55	40	59
venster tussen wiericken	19	42	83	84	59	47
hoog en laageind	146	168	184	103	166	109
venster Nieuwebrug	12	36	21	22	39	19
venster bodegraven	27	29	40	27	49	32

Afbeelding 4: Alle territoria van alle vogels die in een jaar (j1=2017, j2= 2020, j3=2023) zijn waargenomen in april (r1) of mei (r2). Let op: Meijepolder is nog slechts in jaar 1 en 2 vergelijkbaar omdat deze polder in 3 jaar wordt geteld! Volgend jaar is ook de Jaar 3-telling van Meijepolder compleet.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

- Sterke jaarlijkse schommelingen in aantallen (goed zichtbaar in afb. 5) zeggen dat de vogels te veel afhankelijk zijn van toeval, zoals het weer, een boer die soms vroeg, soms laat maait en dergelijke.
- In afb. 5 valt op dat bijna alle polders een stijgende trendlijn hebben, het aantal broedende vogels stijgt daar dus. Slechts bij de twee grootste polders, Hoog- en Laageind bij Driebruggen en de Zuideinder polder bij Alphen daalt het aantal vogels met de jaren.
- Naar verwachting zou het aantal territoria in r1 (april) steeds hoger zijn als in r2 (mei), omdat we er van uitgaan dat er meer vogels gaan broeden dan er ouders jongen groot krijgen. Echter, in veel gevallen is het aantal territoria in R2 hoger dan in R1. Dat betekent dat er in R2 nog veel vogels zijn die een nest of jongen hebben. En dat betekent weer dat er in juni nog veel vogels behoefte hebben aan rust, voedsel en veiligheid: lang, kruidenrijk gras (al dan niet nat of desnoods in slootkanten).

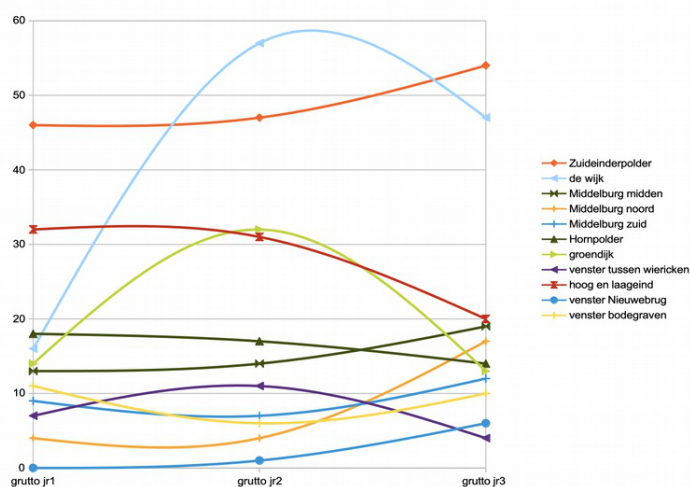
Deze pagina bevat geen opmerkingen.



Afbeelding 5: De aantallen territoria uitgezet in lijnen (deze golven door de verschillen in het voorjaar maar ook per jaar) en de trendlijnen op basis van deze aantallen

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

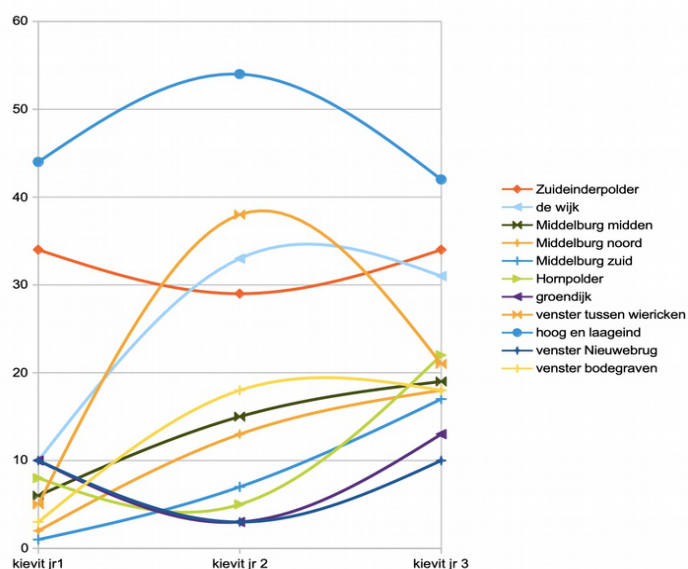
Broedparen grutto, kievit, scholekster en tureluur



Afbeelding 6: Grutto: aantallen broedparen in de verschillende polders in r1 (2017), r2 (2020) en r3 (2023). Meijerpolder is door ander telritme niet weergegeven.

In afb. 6-9 zijn de (hoogste) aantallen waargenomen broedparen per gebied en per teljaar weergegeven (let op: niet in alle grafieken hebben alle gebieden dezelfde kleur lijn en symbool). De in af. 5 al waargenomen patronen komen hier wel terug, maar we kunnen beter naar details kijken:

- terwijl in de Zuideinderpolder de aantallen broedvogels (afb. 5) omlaag gaan, neemt de grutto juist gestaag in aantal toe. Scholekster, tureluur en kievit nemen wel enigszins af of blijven gelijk. De afname van het totaal aantal broedparen uit afb. 5 betreft dus ander vogelsoorten.
- In polder De wijk neemt het aantal grutto's iets af, maar

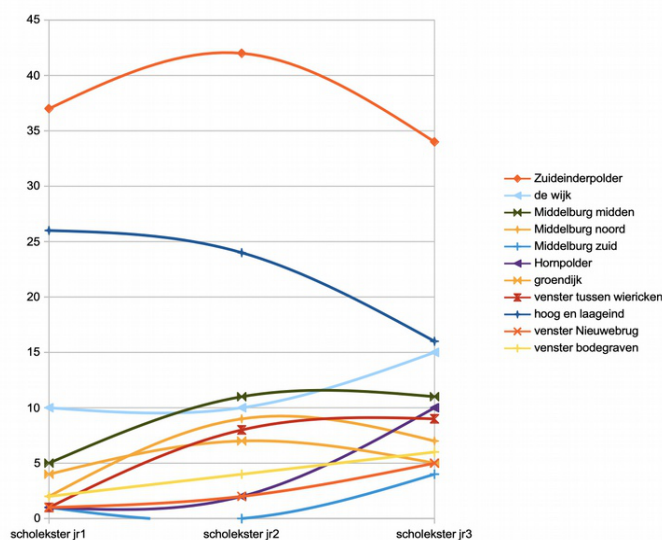


Afbeelding 7: Kievit: aantallen broedparen in de verschillende polders in r1 (2017), r2 (2020) en r3 (2023). Meijerpolder is door ander telritme niet weergegeven.

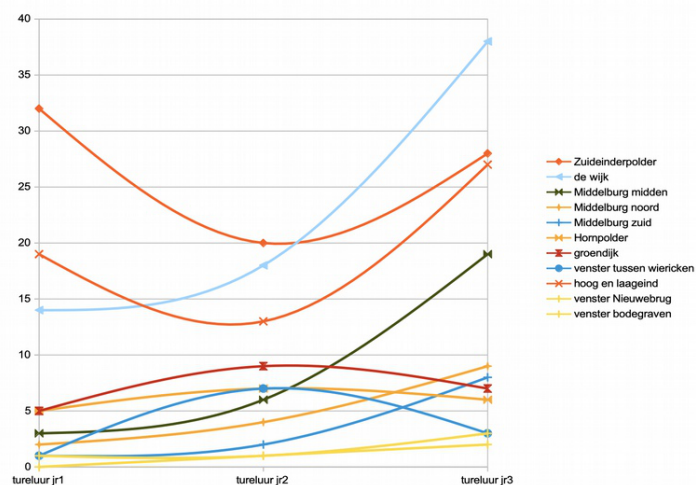
Deze pagina bevat geen opmerkingen.

- nemen vooral de kievit en tureluur flink toe in aantal
- In Middelburg midden, zuid, noord en nemen de 4 steltlopers gestaag toe in aantallen
 - In de Horn polder variëren de kieviten nogal in aantal, de rest blijft vrij stabiel
 - Polder Groendijk blijft redelijk stabiel
 - Venster tussen de Wiericke: afnemend aantal grutto's, de

- andere soorten nemen toe
- Hoog en laageind: afnemend aantal grutto's, de andere soorten zijn stabiel, waarbij het hoge aantal kieviten opvalt
 - Venster Nieuwebrug: alle 4 soorten nemen licht toe.
 - Venster Bodegraven: grutto blijft gelijk, andere soorten nemen licht toe



Afbeelding 8: Scholekster: aantallen broedparen in de verschillende polders in r1 (2017), r2 (2020) en r3 (2023). Meijerpolder is door ander telritme niet weergegeven.



Afbeelding 9: Tureluur: aantallen broedparen in de verschillende polders in r1 (2017), r2 (2020) en r3 (2023). Meijerpolder is door ander telritme niet weergegeven.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

DNatuur rapport 230403 Mozaïekscan boerenlandvogels Rijn en Gouwe Wiericke 2023



Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Vogels op de kaart

Naast de verschillende cijfers zeggen ook kaarten veel over het wel en wee van een weidevogelpopulatie in een gebied. Plotselinge verschuivingen, leegloop van een gebied of juist instroom geven aan dat er iets mis is met het gebied, of dat het er juist heel goed is.

Voor boeren, gebiedscoördinatoren en bestuur van RGW is het interessant om zelf te kijken

hoe de vogels al dan niet verschuiven in het gebied. Daarom zijn in afb. 11 t/m afb. 20 steeds de kaartjes van R1 (april) en R2 (mei) als set achter elkaar opgenomen (in afb. 10 is een legenda van de stippen opgenomen). Door dit bestand in de Leesmodus van de pdf-viewer te bekijken kan men makkelijk heen en weer bladeren tussen R1 en R2.

- ▲ Gele kwikstaart
- ▲ Graspieper
- ▲ Grutto
- △ Kievit
- ▲ Scholekster
- ▲ Slobeend
- ▲ Tureluur
- ▲ Veldleeuwerik
- ▲ Zomertaling

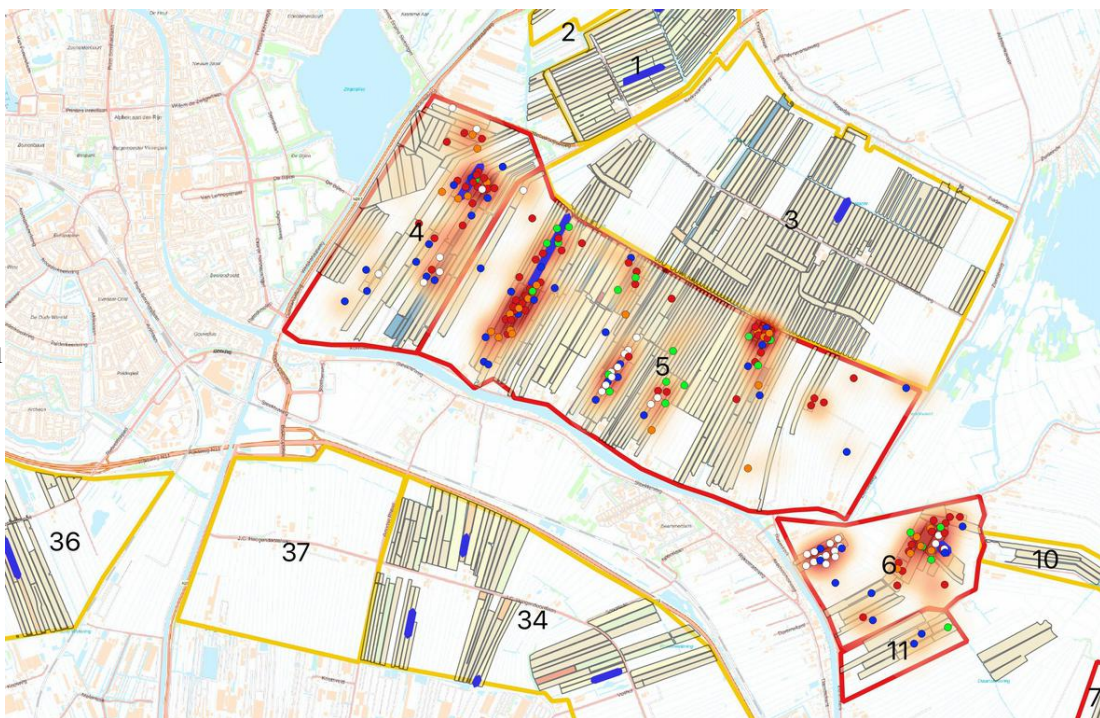
Afbeelding 10: legenda van gebruikte kleuren voor doelsoorten uit het Natuurbeleidsplan ZH 2023. Voor waarnemingen in april (R1) wordt een rondje gebruikt, voor waarnemingen in mei (R2) een driehoek. De hotspots (rode vlekken) zijn gebaseerd op dichtheid van alle soorten tijdens die telronde. De plas dras percelen zijn in blauw aangegeven.

Je ziet dat de vogels 'verschuiven'. Naast de afbeeldingen van de telgebieden zijn enkele opmerkingen per telgebied opgenomen.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

In de Zuideinderpolder (afb. 11, gebied 4 en 5) zien we in R1 al een duidelijke clustering in hotspots van soorten rond plas dras en maispercelen, maar er zijn ook wel vogels 'los' in de polder aanwezig. In R2 (afb. 12) zien we dat veel losse vogels zich bij een hotspot hebben gevoegd of zijn verdwenen (vooral het aantal slobbeenders is erg verminderd in mei (r2)).

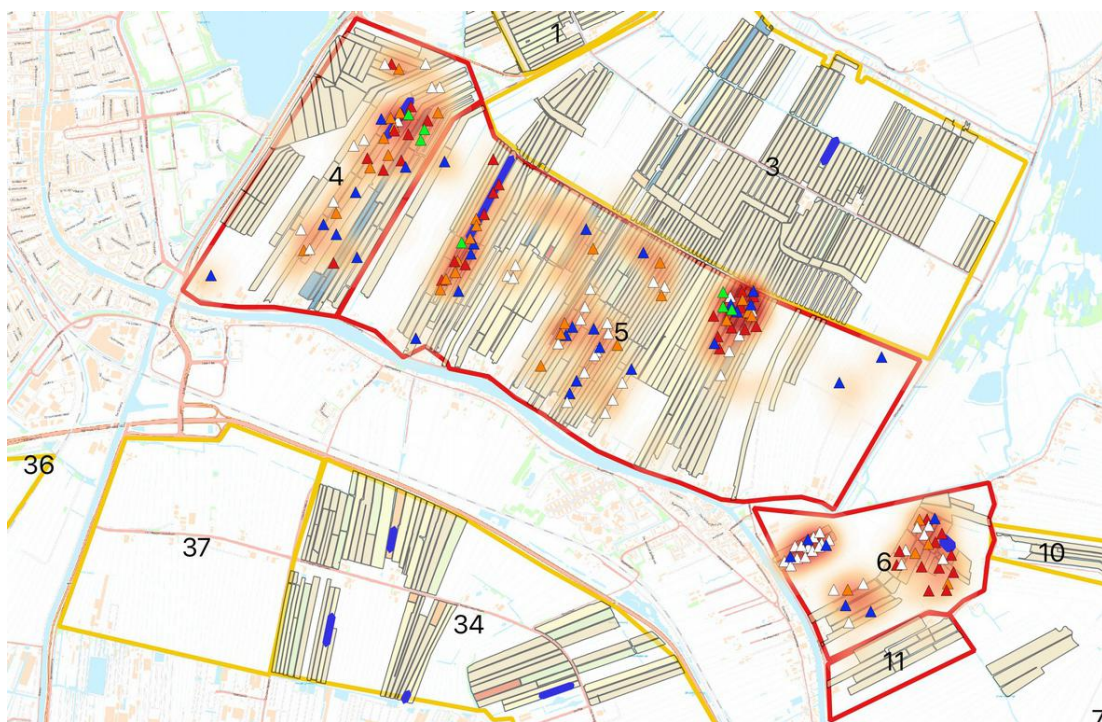
Polder de Horn (afb.11 gebied 11 en 6) is vrij stabiel met een aantal maislanden waar vooral kieviten leven en een graslandmozaïek waar veel grutto's maar ook de andere doelsoorten leven. Gedurende het broedseizoen blijft deze verdeling vrijwel gelijk.



Afbeelding 11: R1

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

DNatuur rapport 230403 Mozaïekscan boerenlandvogels Rijn en Gouwe Wiericke 2023



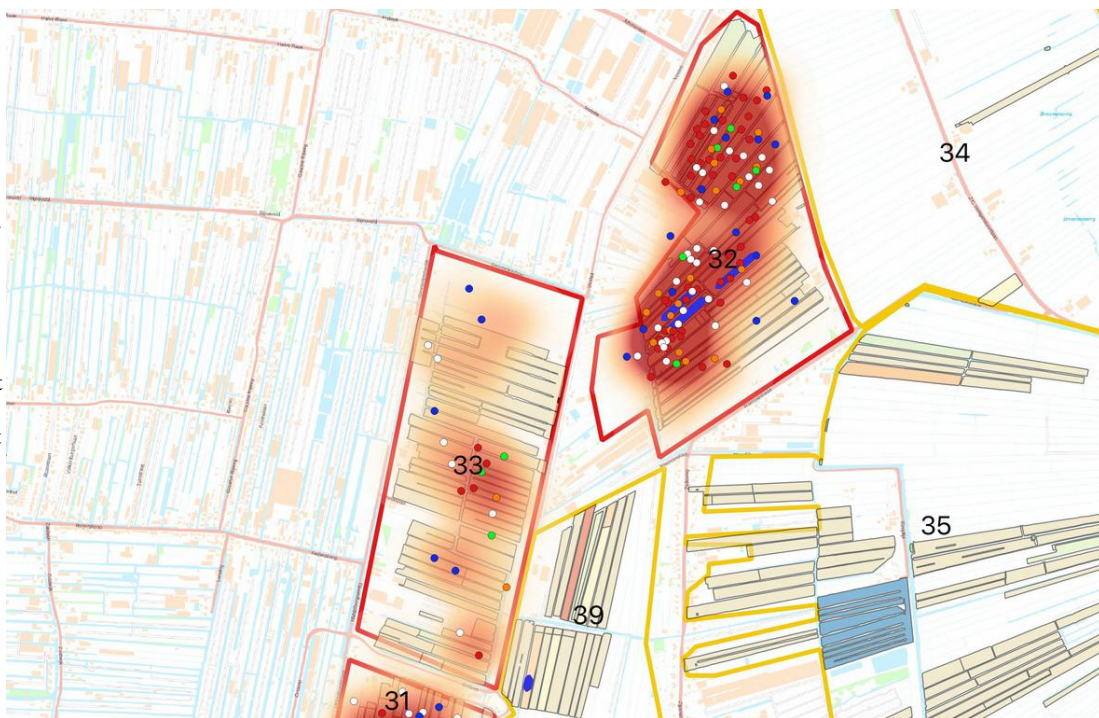
Afbeelding 12: R2

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Polder De Wijk (afb. 13, gebied 32) heeft een grote weidevogelbescherming die gedurende het seizoen alleen maar groter wordt. Vooral de toename van tureluurs in mei (afb. 14) valt op.

Middelburg Noord (gebied 33) is al jaren niet zo druk, maar dit jaar viel op dat tijdens R2 (afb. 14) in het midden een duidelijke hotspot ontstaat. Blijkbaar waren hier de (beheer) omstandigheden gunstig in mei. Dat is mooi, want zo kan de polder wellicht weer een grotere rol gaan spelen in het zeer goede weidevogelgebied rond Reeuwijk-dorp.

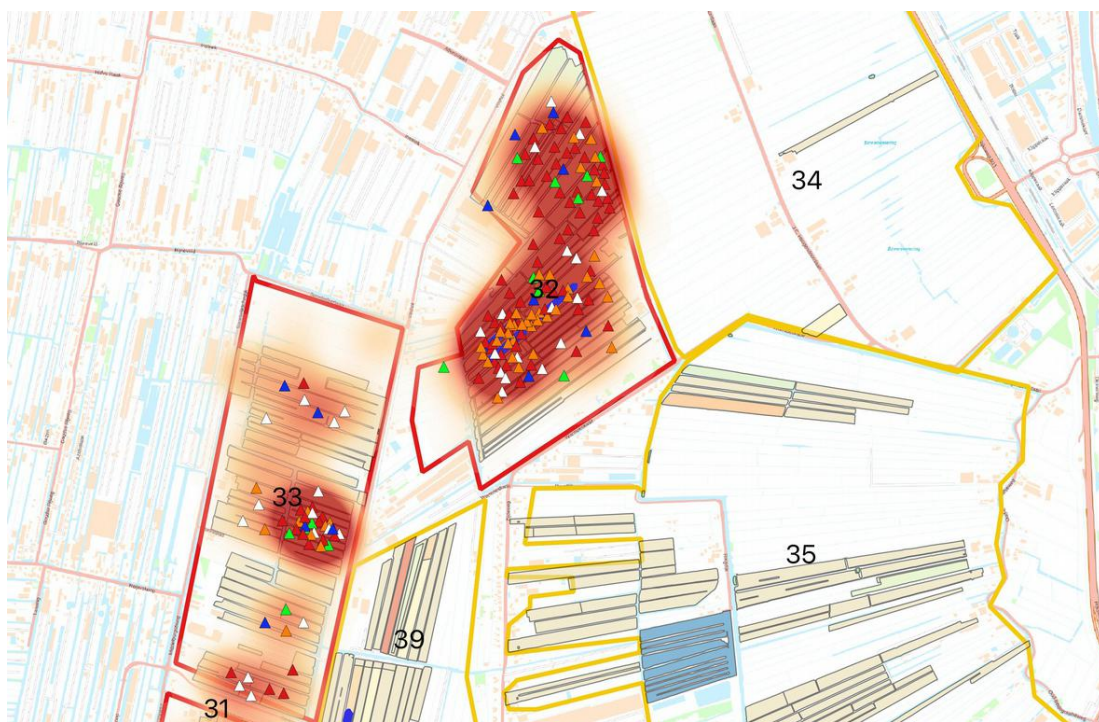
Het lijkt er op dat vanuit Middelburg-midden (gebied 31) enige instroom plaatsvindt naar Middelburg noord.



Afbeelding 13: R1

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

DNatuur rapport 230403 Mozaïekscan boerenlandvogels Rijn en Gouwe Wiericke 2023



Afbeelding 14: R2

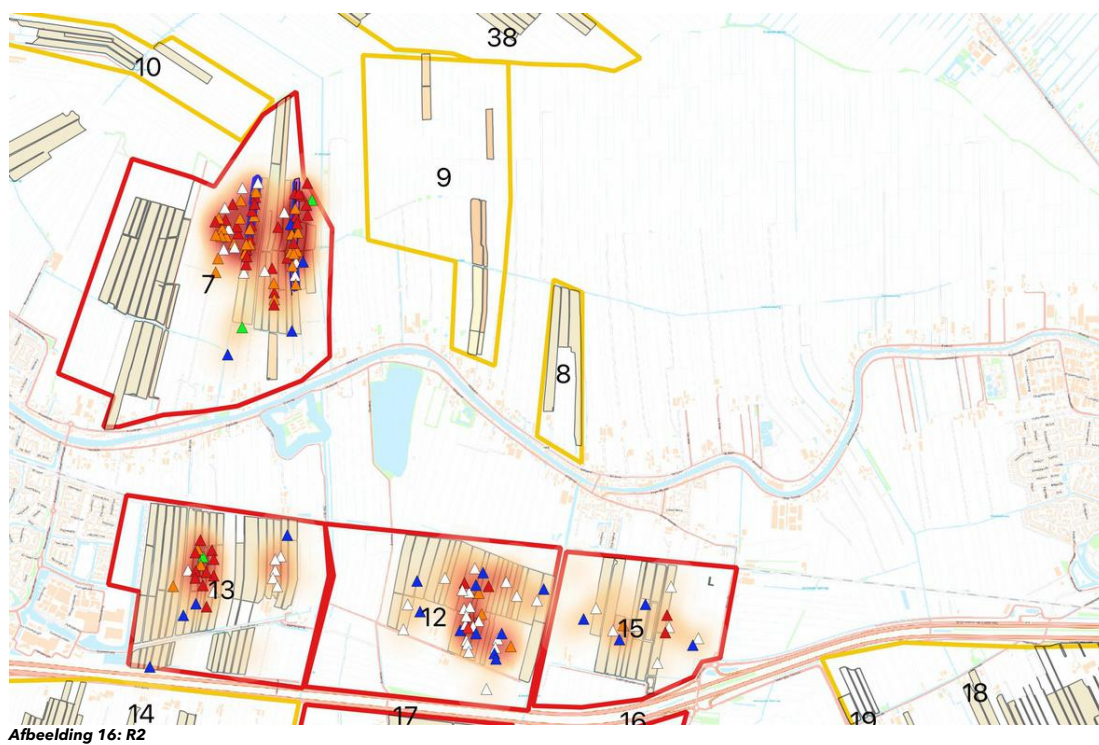
Deze pagina bevat geen opmerkingen.

In een deel van telgebied Meijepolder (gebied 7) zijn door verandering in beheer de aantallen weidevogels flink toegenomen. In april (afb. 16) zien we wel wat verlies en verplaatsing door nog niet optimaal weidevogelbeheer tussen de twee plas drassen.



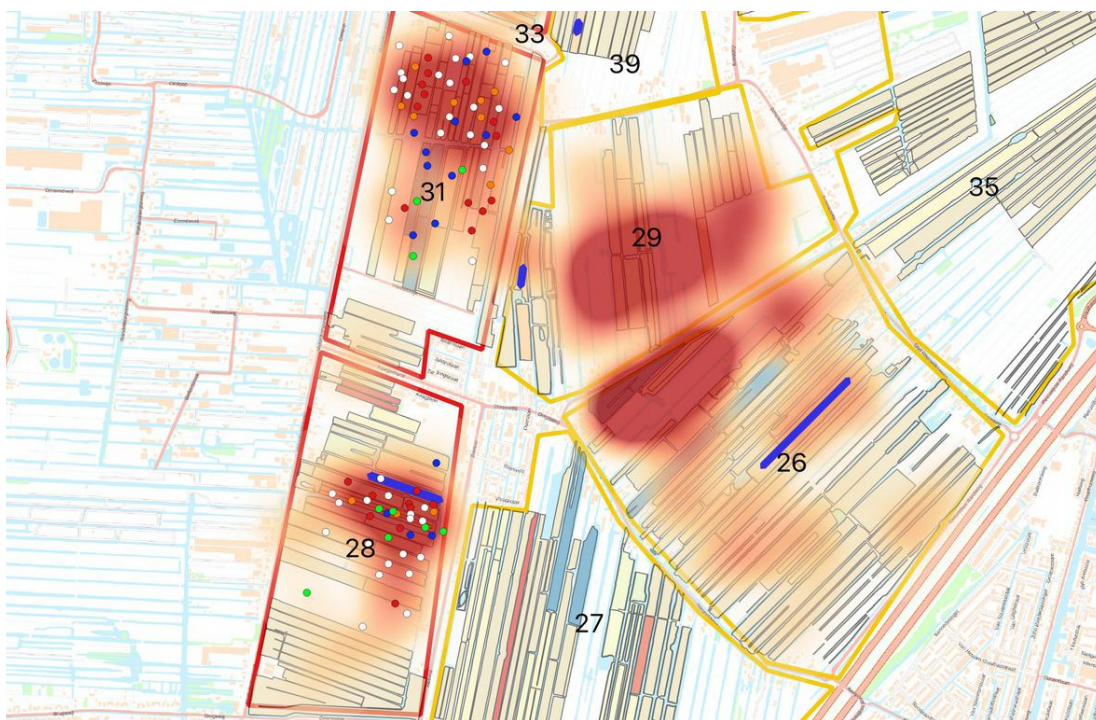
Afbeelding 15: R1

Deze pagina bevat geen opmerkingen.



Deze pagina bevat geen opmerkingen.

DNatuur rapport 230403 Mozaïekscan boerenlandvogels Rijn en Gouwe Wiericke 2023



Afbeelding 17: R1

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

DNatuur rapport 230403 Mozaïekscan boerenlandvogels Rijn en Gouwe Wiericke 2023



Afbeelding 18: R2

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

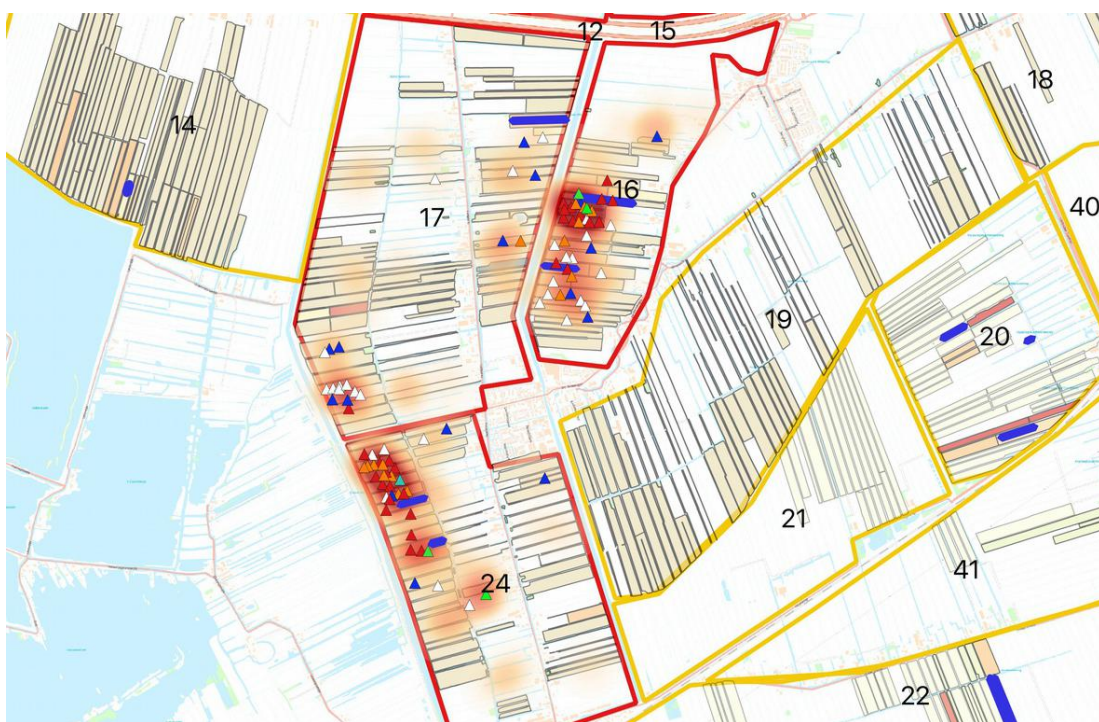
DNatuur rapport 230403 Mozaïekscan boerenlandvogels Rijn en Gouwe Wiericke 2023



Afbeelding 19: R2

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

DNatuur rapport 230403 Mozaïekscan boerenlandvogels Rijn en Gouwe Wiericke 2023



Afbeelding 20: R2

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Conclusie

Het gaat ook in dit jaar (en daarmee in deze reeks telgebieden) weer iets beter met de weidevogels in het gebied, maar de groei lijkt bij grutto, kievit en scholekster iets af te remmen. Toch is de waargenomen groei van 4 tot 7% van deze soorten voldoende om een herstel te realiseren. De tureluur en slobbeend kennen wel een duidelijker groei, mogelijk door de plas dras gebieden en de rustpercelen daar omheen. Van de slobbeend is wel de vraag of het broedsucces voldoende is, aangezien deze soort in de verschillende kaarten van R2 (mei) veel minder te zien is.

Net als in 2022 zijn het juist de soorten die al in lage aantallen voorkwamen in het gebied die nu aan het verdwijnen zijn. Denk aan veldleeuwerik, graspieper en zomertaling.

In de kaarten zien we gedurende de jaren, maar ook tijdens het seizoen een concentratie van grutto, slobbeend, tureluur rond de percelen met plas-dras en een rustperiode. Rond mais zien we kievit en scholekster.

Opvallend is de afname van vogels in de grote polders in het gebied: Zuideinderpolder en Hoog- en Laageind. Er lijkt hier toch te weinig gericht weidevogelbeheer aanwezig om goede hotspots van vogels te vormen die zich kunnen verdedigen tegen predatoren.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Hoe verder?

Het gaat sinds 2016, het begin van deze tellingen, over het algemeen goed met de weidevogels van RGW. Toch kan de kwaliteit van het weidevogel mozaïek nog toenemen door rond hotspots een degelijk(er) mozaïek te leggen van diverse soorten beheer. Dat zou kunnen met behulp van onderstaande pakketbundels, gericht op soorten met een min of meer gelijk leefgebied. Deze bundels komen voort uit de conclusie dat veel beheer in de afgelopen decennia vooral is gericht op de grutto. Niet alle soorten (bijvoorbeeld kievit, maar ook veldleeuwerik en gele kwikstaart) profiteren van de stappen die gemaakt zijn in gruttobeheer.

De bundels zijn een eerste opzet en kunnen helpen in het realiseren van het geschikte mozaïek. Natuurlijk kunnen de bundels elkaar overlappen. Zo zou maisland met daarnaast een plas dras perceel en veel voorweiden en wat rustpercelen daaromheen wel eens een heel waardevol mozaïek kunnen zijn.

A: Gruttobundel

Doelsoorten: grutto, tureluur, slobbeend

deze bundel is gericht op soorten van min of meer kruidenrijk, nat grasland

- 1. Neem de huidige hotspots als basis voor het weidevogelbeheer. Daar willen de vogels zijn en moet de biotoop goed zijn.**
- Als vogels op termijn moeten 'verhuizen', is dit soms mogelijk door plas dras in de buurt aan te leggen, met uiteraard daar omheen rustgebied en een mozaïek van beweiding en maaien
- Op dit moment zijn in de hotspots te weinig percelen met een lange rustperiode. Houdt 1,4 Ha per gruttoterritorium aan en probeer zo vanuit de hotspot de weidevogelbiotoop te verbeteren
- 4. Nestbescherming op grasland biedt te weinig toekomst aan weidevogels om als echt leefgebied te gelden. Gebruik het niet als basis, maar als buitenste schil om een hotspot.**
- Op grasland verdient last-minute beheer (enkele weken later maaien) de voorkeur boven het laten staan van een eilandje gras om een nest heen. Niet alleen voor de daar broedende vogels, maar ook omdat er zo in het seizoen ter plaatse een mozaïek ontstaan van lang en kort gras
- Kruidenrijke of ruige oevers zijn voor jonge vogels geschikt als tijdelijk vluchtgebied. Het is goed als minimaal de helft van de gemaaide percelen (zowel gangbaar gemaaid als na een rustperiode) een oever heeft van minimaal 2 meter breed die minimaal 10 dagen na het perceel wordt gemaaid. Als dit overal zou gebeuren zouden veel meer kuikens overleven en zouden bovendien veel (laat broedende) eendennesten worden gespaard

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

B: Kievitbundel**doelsoorten: kievit, scholekster, veldleeuwerik, gele kwikstaart, graspieper**

Deze bundel is gericht op open, droog land

1. neem maisland met een late bewerkingsdatum als kern van deze bundel
2. maisland met legselbescherming is ook nuttig, maar veldleeuwerik en graspieper nesten worden vaak niet gevonden
3. rond maisland moeten ruigtestroken blijven staan tot in juli
4. vele van deze soorten zijn vroege broeders. Zorg daarom dat graspercelen kort de winter uit komen en bemest zijn met ruige mest
5. in een bredere cirkel is extensief beweide land gunstig.
6. Ook gangbaar beweide land is goed, mist er geen nesten aanwezig waren
7. voor de gele kwikstaart en ook graspieper zijn paaltjes of stokken in maisland aantrekkelijk
8. voor de scholekster kunnen plateaus worden geplaatst in de oevers

C: Eendenbundel**Doelsoorten: Kuifeend, kraakeend, wilde eend, zomertaling**

Deze bundel is gericht op rust en slootkantenbeheer

1. de achterste percelen moeten eigenlijk altijd een niet bemeste slootrand van 2 meter hebben waar pas in juli of na zoeken van nesten worden gemaaid
2. slootbeheer vindt pas in augustus of later plaats
3. eenden profiteren van groot, diep en langdurig plas dras. Probeer dit te combineren met de Gruttobundel
4. na de broedperiode en maaien moet land ook beweide worden om zo variatie in de slootkanten te krijgen

DNatuur, november 2023

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

DNatuur rapport 230403 Mozaïekscan boerenlandvogels Rijn en Gouwe Wiericke 2023



Deze pagina bevat geen opmerkingen.