

Contact

woo@pzh.nl

Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum

17 februari 2025

Ons kenmerk

DOS-2024-0005586
PZH-2025-869325689

Uw kenmerk

-

Bijlagen

- inventarislijst
- documenten

Onderwerp

Beantwoording Woo-verzoek ontregeld busvervoer te Leiden

Geachte heer

Op 16 december 2024 ontvingen wij uw verzoek waarin u vraagt om openbaarmaking van informatie dat gaat over het ontregelde busvervoer van Arriva in de Leidse wijk Stevenshof. In dat kader wenst u alle informatie die duidelijk maakt (1) wat de provincie Zuid-Holland heeft ondernomen om overlast voor personen die gebruik wilden maken van lijn 1, maar dat niet konden, zo veel mogelijk te beperken, (2) wat zij heeft gedaan om zo spoedig mogelijke hervatting van het busvervoer langs genoemde haltes te bevorderen en (3) welke reacties en/of effecten de onder 1 en 2 genoemde acties hebben opgeleverd. U geeft aan dat dit verzoek de periode beslaat vanaf het moment waarop de provincie bekend raakte met het feit dat lijn 1 niet de gebruikelijke route aflegde, tot heden (16 december 2024).

U vraagt informatie wat is vastgelegd in de volgende documenten:

“1. Correspondentie met onder meer, maar niet uitsluitend de volgende partijen, uitgaand zowel als inkomend en op papier zowel als digitaal/elektronisch:

- *Vervoersmaatschappijen Arriva en Qbuzz*
- *Bedrijven betrokken bij riool- en bestratings-/asfalteringswerkzaamheden op de route van lijn 1 gedurende de eerste helft van 2024*
- *Gemeente Leiden*
- *Wijkraad Stevenshof*

2. Verslagen van en notities met betrekking tot contacten en overleggen met betrokken derden, waaronder in elk geval de hierboven genoemde partijen.
3. Verslagen van en notities met betrekking tot contacten en overleggen binnen de provincie Zuid-Holland."

Op 20 december 2024 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en u gevraagd om een precisering van uw Woo-verzoek, e.e.a. onder opschorting van de beslistermijn.

Op 22 december 2024 hebben wij uw precisering ontvangen. U geeft hierin aan:

"Het woordenboek (Van Dale) omschrijft 'effect' als 'uitwerking, gevolg'. In die betekenis heb ik dat woord ook in mijn verzoek gebruikt. Punt 1 en 2 gaan over acties, die het college heeft ondernomen, en punt 3 heeft betrekking op de gevolgen van die acties, op de uitwerking daarvan. Effecten liggen in het verlengde van reacties. Ik kan me voorstellen dat het college derden heeft benaderd met vragen of standpunten met betrekking tot de OV-situatie in de Stevenshof. Het ligt voor de hand dat die benaderde partijen daarop hebben gereageerd. Dan denk ik primair aan communicatie heen en weer, ofschoon het begrip 'reactie' zich ook breder laat interpreteren. Met het begrip 'effect' lijkt me dat sowieso het geval. Dan gaat het over alle gebeurtenissen die zich voltrekken als gevolg van een bepaalde actie. Welk effect hebben de onder 1 en 2 genoemde acties gesorteerd, waar hebben ze toe geleid, welke gevolgen hebben ze gehad?"

Op 6 januari 2025 hebben wij u bericht de beslistermijn met twee weken te verdagen.

Op 24 januari 2025 hebben wij u nader geïnformeerd over het starten van de zienswijzeprocedure. De zienswijzeprocedure is op 6 februari 2025 geëindigd en deze hebben wij onderstaand verwerkt. Gedurende deze zienswijzeprocedure hebben wij de beslistermijn opgeschort.

Met deze brief wordt op uw Woo-verzoek besloten.

Wettelijke kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid (hierna: Woo). Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van (de precisering van) uw verzoek hebben wij gezocht in onze digitale bestanden, verder is uitvraag gedaan naar allerlei verschillende vormen van documenten zoals onder andere e-mailberichten, notities en mobiele berichten.

Er zijn 11 documenten aangetroffen. Van deze documenten is een inventarislijst opgesteld die als bijlage 1 is opgenomen bij dit besluit.

Overwegingen

Zoals gesteld onder '*Wettelijk kader*' dienen de openbaar te maken documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemeen belang dat is gemoeid met openbaarmaking van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Grenzen aan openbaarheid

Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt op grond van de navolgende grondslagen en overwegingen (zie de inventarislijst en de documenten).

Buiten reikwijdte van uw Woo-verzoek

Een document bevat gegevens die geen verband houden met uw informatieverzoek. Deze informatie maakt daarom geen onderdeel uit van dit besluit. De onderdelen die geen verband houden met de door u genoemde aangelegenheid en zodoende niet vallen onder dit besluit, zijn onleesbaar gemaakt. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in het document door bij het weglakken de aanduiding "BR" op te nemen.

Economische of financiële belangen van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen (Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, Woo)

Wij maken geen informatie openbaar als dat het economische of financiële belang van de provincie of andere publiekrechtelijke lichamen kan schaden. Dat betreft hier een alinea in een e-mail. Het betreft hier op geld waardeerbare afspraken. Concrete bedragen of afspraken waaruit de financiële omvang blijkt, kunnen de onderhandelingsstrategie van de overheid inzichtelijk maken. Dit kan leiden tot een slechtere onderhandelingspositie in toekomstige situaties. Wij wegen het economische belang van de overheid in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Om die reden maken wij concrete afspraken niet openbaar.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemd document door bij het weglakken de aanduiding "5.1-2b" op te nemen.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals telefoonnummers, functies en e-mailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voornoemde beoordeling is tot uiting gebracht in de documenten door bij het weglakken de aanduiding "5.1-2e" op te nemen.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Intern beraad is het overleg binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten voor intern beraad, kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zoals ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen. Het is van groot belang dat vrij met elkaar van gedachten kan worden gewisseld over, bijvoorbeeld, beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven en de gevolgen daarvan, zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen.

De persoonlijke beleidsopvattingen, in documenten opgesteld voor intern beraad, over een actueel maatschappelijk onderwerp dat deel uitmaakt van het publieke debat, worden in beginsel enkel (geanonimiseerd) openbaar gemaakt in het belang van een goede en democratische bestuursvoering (artikel 5.2, tweede lid, van de Woo) en om een evenwichtig beeld te geven van de bij de besluitvorming betrokken belangen.

In voorkomend geval kan de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen het goed functioneren van de provincie schaden. Hiervan is bijvoorbeeld sprake indien documenten passages bevatten met persoonlijke beleidsopvattingen die de kern van het intern beraad raken, dat wil zeggen dat er vrij en openhartig gedachtenvorming plaatsvond, of waarbij de opvattingen nauw verweven zijn met belangen van derden, waaronder bedrijfs- en fabricagegegevens, en de openbaarmaking van deze opvattingen de verhoudingen onnodig op scherp zet. Dit kan aanleiding zijn de desbetreffende persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar te maken. In een document zijn onderdelen gelakt, omdat het belang om in vrijheid te kunnen discussiëren en openhartige gedachte te kunnen vormen prevaleert.

Voornoemde beoordeling van intern beraad wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemde documenten door bij het weglakken de aanduiding “5.2” op te nemen.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van derden een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Awb zijn wij gehouden deze derde-belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat die derde-belanghebbende bedenkingen zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 24 januari 2025 hebben wij desbetreffende derde-belanghebbenden hiervoor aangeschreven en een termijn van 14 dagen gegeven om zienswijzen in te dienen.

Zienswijze derden betrekken bij de besluitvorming

Wij betrekken zienswijze van derden altijd in onze belangenafweging bij de besluitvorming. Daarom bijgaand een uiteenzetting van hetgeen is opgehaald bij de zienswijzen en hoe dat bij deze besluitvorming is betrokken.

Er zijn drie partijen gevraagd om een zienswijze te verstrekken. Twee belanghebbenden hebben aangegeven in te stemmen met de voorgestelde gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten. Één belanghebbende heeft de termijn ongebruikt laten verstrijken.

Besluit tot gedeeltelijke openbaarmaking

Gelet op het voorgaande worden de documenten, met uitzondering van de reeds openbare documenten, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk aan u openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten (met inventarislijst) worden u digitaal toegezonden.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden:

<https://www.zuid-holland.nl/onlineregelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>