

Contact

Team Woo
woo@pzh.nl

Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum**Ons kenmerk**

DOS-2024-0000015
PZH-2024-848941777


Uw kenmerk

-

Bijlagen


-



Verzending per e-mail: 

Onderwerp

Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte ,

Op 27 december 2023 ontvingen wij uw Woo-verzoek. U verzocht daarbij als volgt:

".. alle stukken inzake Actualisatie van het Regionaal Afsprakenkader geluid & ruimtelijke ontwikkeling ondertekend d.d. 3 oktober 2023' en 'Interim-werkwijze nestgeluid Regio Rijnmond, versie 28 augustus 2023' en het nieuwe provinciaal vormgevingsbeleid mbt nestgeluid, binnen 4 weken in hard copy aan ons toe te zenden;

- 1) alle Emails in en extren
- 2) alle memo's in en extern
- 3) alle gesprek notities/verslagen in en extren
- 4) alle Minutes of meetings in en extren
- 5) alle presentaties in en extren
- 6) alle (concept) visies, zienswijzen en toelichtingen op bovengenoemde documenten
- 7) alle versies van bovengenoemde documenten
- 8) alle kaarten mbt nestgeluid
- 10) alle rapporten in en extern mbt nestgeluid
- 11) alle bezoek verslagen mbt afspraken omtrent nestgeluid.
- 12) alle Correspondentie/brieven van de afdeling handhaving van de DCMR mbt nestgeluid
- 12) alle foto's van nestgeluid bronnen
- 13) alle correspondentie met andere bedrijven omtrent nestgeluid.
- 14) Bovengeomde stukken omvat minimaal, maar niet beperkt tot, de stukken

tussen DCMR - Provincie ZH - Gemeente Vlaardingen, Gemeente Schiedam, Gemeente Maasluis, Gemeente Voorne aan Zee, Gemeente Schiedam, Gemeente Nissewaard, Gemeente Rotterdam alsmede het Gemeentelijk havenbedrijf m.b.t. nestgeluid."

Initieel waren wij in de veronderstelling dat u de bedoeling had om dit Woo-verzoek in te dienen bij de DCMR, te meer nu het Woo-verzoek ook als zodanig was 'ingericht'. Daarop hebben wij dan ook bij e-mailbericht van 29 december 2023 uw Woo-verzoek doorgestuurd aan de DCMR. U bent daarvan eveneens bij e-mailbericht van 29 december 2023 in kennis gesteld.

Bij e-mailbericht van 31 december 2023 heeft u aangegeven de bedoeling te hebben gehad om vorenstaande Woo-verzoek tevens in te dienen bij de provincie en daar waar de DCMR stond opgenomen diende de provincie te worden gelezen.

Bij brief van 5 januari 2024 hebben wij u onder opschorting van de beslistermijn verzocht om uw Woo-verzoek te preciseren. Daarop hebben wij diverse malen met u gesproken om u daarbij behulpzaam te zijn en is er sprake geweest van e-mailwisselingen. Uiteindelijk heeft dit geresulteerd in de navolgende precisering welke u bij e-mailbericht van 16 januari 2024 heeft bevestigd.

Bij brief van 19 januari 2024 hebben wij aan u uw precisering bevestigd en u geïnformeerd over de verdere afhandeling van uw Woo-verzoek. U heeft uw Woo-verzoek als volgt gepreciseerd:

U wenst stukken en/of beleid te ontvangen (in geval aanwezig en ongeacht welk bevoegd gezag) waarin:

1. staat aangeven dat nestgeluid van bestaande schepen tot een bestaande inrichting moet worden gerekend t.o.v. bestaande woningen wanneer aldaar afgemeerd ligt in afwachting van laad en los activiteiten.
2. staat dat binnen de Provincie Zuid-Holland in de verschillende Gemeenten verschillend mag worden omgegaan m.b.t. het toerekenen van nestgeluid aan een bestaande inrichting t.o.v. bestaande woningen ondanks dat DCMR het overkoepelende adviserend bevoegd gezag is voor die Gemeenten.

Op 31 januari 2024 heeft er nog een informatief gesprek met u plaatsgevonden. Hierbij waren ook andere bestuursorganen waar u een Woo-verzoek had ingediend aanwezig.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe om op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken

of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij gezocht in onze digitale bestanden. Gezocht is met de zoektermen “nestgeluid”, “bestaande schepen”, “bestaande inrichting”, “bestaande woningen”, “verschillend toerekenen” en “DCMR”. Een en ander gecombineerd.

Hierbij hebben wij geen documenten gevonden die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek.

Ten overvloede nader uitgelegd

Zoals vorenstaand aangegeven hebben wij geen documenten gevonden die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Wij hechten eraan u dit nog nader uit te leggen.

Wij hebben geen documenten *“waarin staat aangegeven dat nestgeluid van bestaande schepen tot een bestaande inrichting moet worden gerekend t.o.v. bestaande woningen wanneer aldaar afgemeerd ligt in afwachting van laad- en losactiviteiten”*. Dit volgt uit het feit dat nestgeluid van schepen die in opdracht van een bedrijf zijn afgemeerd ten behoeve van of ter voorbereiding van laad- en losactiviteiten behoren tot de aan het bedrijf vergunde activiteit. Hierover heeft de provincie Zuid-Holland geen stukken of beleid opgesteld, omdat dit in landelijke jurisprudentie is bepaald en geen beleidsmatig karakter heeft.

Ook ten aanzien van uw verzoek om informatie *“waarin staat dat binnen de Provincie Zuid-Holland in de verschillende gemeenten verschillend mag worden omgegaan m.b.t. het toerekenen van nestgeluid aan een bestaande inrichting ten opzichte van bestaande woningen ondanks dat DCMR het overkoepelende adviserend bevoegd gezag is voor die gemeenten”*, hebben wij geen documenten. Dit komt omdat de wijze van toerekening van nestgeluid alsmede de berekening van het nestgeluid ten behoeve van de besluitvorming over nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen nader is bepaald in de interim werkwijze Nestgeluid, als vastgelegd in het Regionaal Afsprakenkader Geluid en Ruimtelijke Ontwikkeling. Het gaat daarbij om nieuwbouw, niet om bestaande bouw. Er bestaan geen afspraken over een gemeenschappelijke wijze van berekening als het gaat om toezicht en handhaving op activiteiten ten aanzien van bestaande bouw. Het staat gemeenten vrij om in geval zij het bevoegd gezag zijn zelf te bepalen (binnen wettelijke kaders) hoe zij de DCMR als uitvoerende dienst aansturen op toezicht en handhaving. Voor haar eigen toezicht en handhaving stuurt de provincie met de Nota Vergunningverlening, toezicht en handhaving. Deze kunt u raadplegen via de weblink <https://www.zuid-holland.nl/politiek-bestuur/bestuur-zh/gedeputeerde-staten/besluiten/besluit/nota-vth-2024-2027-vertrouwen-verdienen-vertrouwen-behouden>.

De provincie heeft geen dwingend kader of beleid geformuleerd over het al dan niet verschillend omgaan met de toerekening van nestgeluid aan een bestaande inrichting ten opzichte van bestaande woningen.

Besluit tot afwijzen

Gelet op het voorgaande wordt uw Woo-verzoek afgewezen. Documenten die wij niet hebben kunnen wij niet openbaar maken.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden

toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden:

<https://www.zuid-holland.nl/onlineregelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>