

Van: Tania Heimans <tania.heimans@gemeentehw.nl>
Verzonden: donderdag 21 april 2022 12:25
Aan: art.5.1-2e
Onderwerp: FW: Vragen van raadslid voor gedeputeerde - met bijlage: vragen over de damherten in de Hoeksche Waard
Bijlagen: Vragen van GroenLinks Hoeksche Waard over de damherten in de Hoeksche Waard.docx

Opvolgingsvlag: Flag for follow up
Vlagstatus: Voltooid

Geachte heer art.5.1-2e

Hierbij de vragen die ik graag als raadslid aan Meindert Stolk stel. Fijn als deze vragen ook met de statenleden worden gedeeld.

Bij voorbaat dank voor de beantwoording.

Hartelijke groeten,
Tania Heimans

Raadslid GroenLinks Hoeksche Waard
06-13240897

Van: art.5.1-2e <...@pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 15 april 2022 15:28
Aan: Tania Heimans <tania.heimans@gemeentehw.nl>
CC: Statengriffie <Statengriffie@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Vragen van raadslid voor gedeputeerde

Geachte mevrouw Heimans,

We hebben voor zover ik weet niet direct een procedure voor vragen van raadsleden, maar uiteraard van harte bereid om eventuele vragen te (laten) beantwoorden. Mocht u daarvoor de formele route willen gebruiken dan kan dat via de website: [Contact - Provincie Zuid-Holland](#). U mag uw vragen ook naar mij sturen per e-mail, dan zal ik die met Meindert delen en vervolgens in de organisatie uitzetten. Als u eerst even contact wil hebben kan dat ook, hieronder staan mijn volledige gegevens. Vandaag ben ik slecht bereikbaar, dus in dat geval bij voorkeur komende dinsdag.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Bestuursadviseur Gedeputeerde Stolk
Afdeling bestuur



T 070 441 art.5.1-2e

M 06 art.5.1-2e

art.5.1-2e @ pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: Statengriffie <Statengriffie@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 09:43

Aan: Tania Heimans <tania.heimans@gemeentehw.nl>

CC: art.5.1-2e pzh.nl>

Onderwerp: RE: Vragen van raadslid voor gedeputeerde

Beste mevrouw Heimans,

Uw mailbericht is doorgestuurd naar de woordvoerder en bestuursadviseur van Gedeputeerde Stolk ter beantwoording.

Dat zijn de heer art.5.1-2e en mevrouw art.5.1-2e

Een van hen zal contact met u opnemen voor het te volgen proces.

Met vriendelijke groet,

Statengriffie
Kamer D 124
Postbus 90602, 2509 LP Den Haag
T 070 4418149
statengriffie@pzh.nl

Van: Tania Heimans <tania.heimans@gemeentehw.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 16:41

Aan: Statengriffie <Statengriffie@pzh.nl>

Onderwerp: Vragen van raadslid voor gedeputeerde

U ontvangt niet vaak e-mail van tania.heimans@gemeentehw.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

ie,

Graag zou ik als raadslid en namens de fractie van GroenLinks Hoeksche Waard enkele schriftelijke vragen stellen aan gedeputeerde Meindert Stolk.

Dit met de Statenleden in de cc.

Hoe kan ik dit het beste aanpakken?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groeten,

Tania Heimans

Raadslid GroenLinks Hoeksche Waard

06-13240897



Vragen aan gedeputeerde Stolk namens GroenLinks Hoeksche Waard over de damherten in de Hoeksche Waard

Toelichting:

25 januari 2022 werd een breed gedragen motie in de gemeente Hoeksche Waard aangenomen over de damherten. Daarmee werd bij de provincie aangedrongen om af te zien van hoger beroep na het besluit van de rechtbank dat de damherten in onze gemeente niet mogen worden afgeschoten. Tegelijkertijd werd met deze motie gevraagd de damherten te erkennen als wilde populatie, zodat een leefgebied, maatregelen voor populatiebeheer en een regeling voor schadevergoeding vastgesteld kunnen worden. En werd aangedrongen op diervriendelijke alternatieven van populatiebeheer. De gehele motie staat hier te lezen:

<https://www.hoekschnieuws.nl/wp-content/uploads/2022/01/Motie-bescherm-de-damherten-VoorWaards-HW.pdf>

23 maart 2022 werd in een commissievergadering van de provincie het soortenbeleid en de faunabeheerplannen besproken. Hier terug te vinden:

<https://pzh.notubiz.nl/vergadering/915522/Cie-%20Klimaat%2C%20Natuur%20en%20Milieu%2023-03-2022>

Vragen:

1. Tijdens deze commissievergadering kwam de bovengenoemde motie wel ter sprake tijdens betogen van verschillende statenleden, maar daarop kwam van de gedeputeerde geen reactie.

-Kan puntsgewijs worden aangegeven wat de reactie van de provincie op de motie is en of aan deze punten waarop wordt aangedrongen door de gemeenteraad van de Hoeksche Waard ook gehoor zal worden gegeven?

2. Tijdens de commissievergadering werd door gedeputeerde Stolk uitgelegd dat er een procedure wordt gestart om tot een nieuw besluit te komen over de damherten in de Hoeksche Waard. Dit door eerst een nieuwe juridische toets te laten doen n.a.v. de uitspraak van de rechter en hierbij de aangedragen argumenten van de provincie en die van de rechter onder de loep te nemen.

-Betekent dit dat hierbij gekeken wordt of een nieuwe rechtszaak of een hoger beroep kansrijk is om zo toch het afschieten van de gehele damhertenpopulatie – zoals de provincie eerst van plan was – mogelijk te maken? Zo nee, kunt u toelichten wat dan het doel is van deze juridische toets?

-Zijn er mogelijk al uitkomsten te delen? Zo nee, wanneer kunnen we deze verwachten en kunnen deze dan ook met ons gedeeld worden?

3. Daarnaast werd tijdens de commissievergadering door gedeputeerde Stolk uitgelegd dat nogmaals het gesprek gevoerd zal worden met alle betrokkenen en belanghebbende organisaties m.b.t. de damherten in de Hoeksche Waard. Waarna, als ook de juridische toets is gedaan, een besluit zal worden genomen.

-Met welke betrokkenen en belanghebbende organisaties wordt gesproken?

-Kunnen wij een verslag van deze gesprekken ontvangen?

-Wordt bij het besluit ook de motie van de gemeenteraad Hoeksche Waard meegewogen?

-Wanneer vindt er een officiële telling van de damherten plaats of heeft deze plaatsgevonden? Mocht deze al hebben plaatsgevonden: wat is hiervan de uitkomst?

Tijdens de commissievergadering werd door gedeputeerde Stolk gezegd: 'Zodra we dat nieuwe besluit hebben genomen, wil ik dat natuurlijk met alle plezier delen met alle Provinciale Staten.'

-Door wie wordt dit besluit genomen? Door Gedeputeerde Staten of door de gedeputeerde zelf? Of wordt het als voorstel voorgelegd aan de Provinciale Staten die er vervolgens een besluit over nemen?

4. In het *Richtinggevend kader Soortenbeleid als onderdeel van het Omgevingsbeleid* wordt beleidskeuze 2 geadviseerd: 'Zuid-Holland zet in op een gezonde populatie damherten in het huidige leefgebied in de duinen (Kenmerland-Zuid) en hanteert daarbuiten een nulstand.' Hierin lezen wij dat wordt geadviseerd dus ook in de Hoeksche Waard voor een nulstand te kiezen.

-Is dat niet in strijd met de uitspraak van de rechter en met het voornemen van de gedeputeerde om eerst te onderzoeken of er ook op ons eiland kan worden ingezet op een gezonde populatie damherten?

-Waarom is dan niet gekozen voor beleidskeuze 3, waarbij wordt onderzocht of het wenselijk is of ook andere gebieden dan de duinen (Kenmerland-Zuid) aangewezen kunnen worden als leefgebied voor damherten?

Bij voorbaat dank voor uw antwoorden.

Vriendelijke groeten,

Tania Heimans

Raadslid GroenLinks Hoeksche Waard