

**Van:** art.5.1-2e  
**Verzonden:** vrijdag 25 november 2022 15:49  
**Aan:** art.5.1-2e  
**CC:** art.5.1-2e  
**Onderwerp:** RE: Enkele vragen over het ontwerp van de wachtplaats bij de Broekvelderbrug

Beste art.5.1-2e

Het argumentatie waarom de wachtplaats op 42 m afstand van de knik in het remmingwerk moet komen wordt geschreven dat de wachtplaats op voldoende afstand van de 'aanvaarpaal' dient te komen. Kunt u mij zeggen hoeveel meter als voldoende wordt aangemerkt en waarop dat is gebaseerd?

De wachtvoorziening voor kleine schepen is bedoeld voor schepen kleiner dan 20 meter. Het meest gangbare maat van een vaartuig op dit soort wateren is 10,5x3,5x2,6. (lxbxh)  
Omdat dit nagenoeg de helft van de lengte is voor waar de wachtvoorziening is bedoeld is deze ruimer genomen om ook schepen van 18 a 19 meter een goede kans te geven om slaags te laten raken.  
De maatvoering waar mee is gerekend is 12x4x2,7meter (lxbxh)  
Om een vaartuig slaags te doen raken voor het midden van de brug heeft een vaartuig 2x zijn eigen lengte en 2x zijn eigen breedte nodig om dat te kunnen doen.  
Gerekend vanaf de boeg/papagaai of spriet 24meter over een breedte van 8meter obstakels obstakel vrij dient te zijn.  
Dit is nodig omdat een schip van dergelijke afmetingen ook bij windkracht 6 zou moeten kunnen varen. Er is immers bediening tot windkracht 7.  
Door deze berekening kan de wachtvoorziening niet dicht bij de brug.  
Daarnaast is de obstakelvrije zone eveneens nodig om een dergelijk vaartuig naar en van de particuliere ligplaatsen te kunnen gaan.

Kan je hier wat mee?

Grt

art.5.1-2e

---

**Van:** art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 november 2022 14:58  
**Aan:** art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
**CC:** art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>

**Onderwerp:** FW: Enkele vragen over het ontwerp van de wachtplaats bij de Broekvelderbrug

Hoi art.5.1-2e

De heer art.5.1-2e heeft gisteren onderstaande mail aan art.5.1-2e gestuurd. De vraag die hij stelt heeft hij de afgelopen weken ook al in mails aan Jeannette Baljeu en PS gesteld. We houden er rekening mee dat hij bij de aanstaande commissievergadering B&E zal inspreken en dit punt ook naar voren zal brengen. Het gaat om deze vraag/ vragen:

1. In de argumentatie waarom de wachtplaats op 42 m afstand van de knik in het remmingwerk moet komen wordt geschreven dat de wachtplaats op voldoende afstand van de 'aanvaarpaal' dient te komen. Ook zou voldoende ruimte voor de insteekhaven vrij gehouden moeten worden. Mijn vraag is hoeveel meter als voldoende, d.i. juist toereikend, wordt aangemerkt voor beide objecten, en waarop dat is gebaseerd?

We hebben hierop eerder nog geen reactie aan [art.5.1-2e](#) gestuurd. Zou jij op korte termijn alsjeblieft iets op papier kunnen zetten? In mijn beleving zijn we op zoek naar een antwoord dat ook (of juist) aan een leek moet kunnen worden uitgelegd.

Alvast bedankt en groeten,

[art.5.1-2e](#)

---

**Van:** [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e@zh.nl](mailto:art.5.1-2e@zh.nl)>

**Verzonden:** woensdag 23 november 2022 16:16

**Aan:** [art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#) <[pzh.nl](mailto:art.5.1-2e@pzh.nl)>

**Onderwerp:** FW: Enkele vragen over het ontwerp van de wachtplaats bij de Broekvelderbrug

**Urgentie:** Hoog

[art5.2](#)

Zo te lezen wil [art.5.1-2e](#) nog zaken doorgeven aan de commissie Bereikbaarheid en Energie van 30 november.

[art5.2](#)

Groeten

[art.5.1-2e](#)

---

**Van:** [art.5.1-2e](#) <[kpnplanet.nl](mailto:art.5.1-2e@kpnplanet.nl)>

**Verzonden:** woensdag 23 november 2022 15:10

**Aan:** [art.5.1-2e](#) <[pzh.nl](mailto:art.5.1-2e@pzh.nl)>

**Onderwerp:** Enkele vragen over het ontwerp van de wachtplaats bij de Broekvelderbrug

**Urgentie:** Hoog

Geachte heer [art.5.1-2e](#)

Begin oktober heb ik aan dhr [art.5.1-2e](#) een paar technische details gevraagd over het plaatje dat op 13 juli is besproken op de informatieavond te Bodegraven (hieronder bijgevoegd). Hij heeft mijn vragen naar u doorgestuurd, maar ik vermoed dat daarbij iets is misgegaan. Daarom wil ik de vragen alsnog aan u voorleggen, mede op advies van mijn advocaat.

Ik zou u erkentelijk zijn voor een spoedig antwoord, zodat ik dit kan meenemen naar de commissie Bereikbaarheid en Energie van 30 november, waar brieven over dit onderwerp zijn geagendeerd.

1. In de argumentatie waarom de wachtplaats op 42 m afstand van de knik in het remmingwerk moet komen wordt geschreven dat de wachtplaats op voldoende afstand van de 'aanvaarpaal' dient te komen. Ook zou voldoende ruimte voor de insteekhaven vrij gehouden moeten worden.

Mijn vraag is hoeveel meter als voldoende, d.i. juist toereikend, wordt aangemerkt voor beide objecten, en waarop dat is gebaseerd?

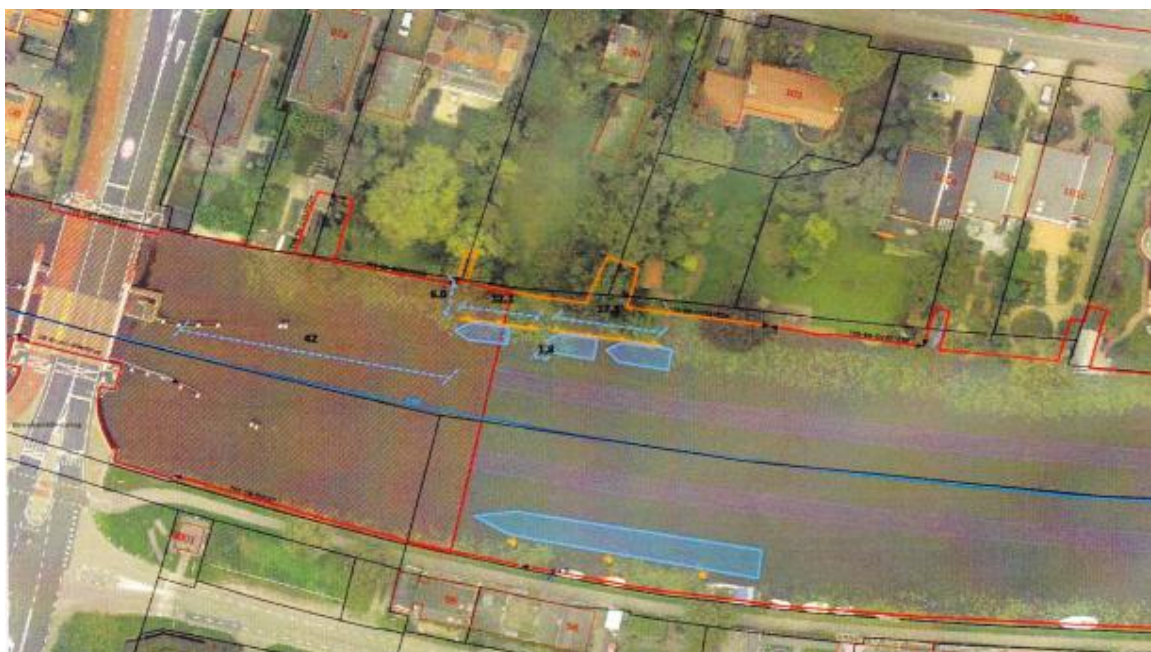
2. Langs de oevers is een rode lijn getekend en achter de percelen Noordzijde [art.5.1-2c](#) een oranje lijn. Kunt u mij zeggen wat die rode en oranje lijnen betekenen? Waar kan ik die betekenis terugvinden?

Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoord.

(Ook als u mij de antwoorden niet kunt geven, zou ik dat graag vernemen.)

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2c](#)



Virusvrij [www.avg.com](http://www.avg.com)

