

Van: art.5.1-2e
Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 12:02
Aan: art.5.1-2e
Onderwerp: Fwd: Enkele vragen over het ontwerp van de wachtplaats bij de Broekvelderbrug

Ho art.5.1-2e

Hierbij de onderbouwing van art.5.1-2e zoals ik zei is het vrij gedetailleerd.

Groet,
art.5.1-2e

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: art.5.1-2e @pzh.nl
Sent: Monday, October 17, 2022 8:12:40 PM
To: art.5.1-2e @pzh.nl
Subject: RE: Enkele vragen over het ontwerp van de wachtplaats bij de Broekvelderbrug

art.5.1-2e

2. In de argumentatie waarom de wachtplaats op 42 m afstand van de knik in het remmingwerk moet komen wordt geschreven dat de wachtplaats op voldoende afstand van de 'aanvaarpaal' dient te komen. Kunt u mij zeggen hoeveel meter als voldoende wordt aangemerkt en waarop dat is gebaseerd?

De wachtvoorziening voor kleine schepen is bedoeld voor schepen kleiner dan 20 meter. Het meest gangbare maat van een vaartuig op dit soort wateren is 10,5x3,5x2,6. (lxbxh)

Omdat dit nagenoeg de helft van de lengte is voor waar de wachtvoorziening is bedoeld is deze ruimer genomen om ook schepen van 18 a 19 meter een goede kans te geven om slaags te laten raken.

De maatvoering waar mee is gerekend is 12x4x2,7meter (lxbxh)

Om een vaartuig slaags te doen raken voor het midden van de brug heeft een vaartuig 2x zijn eigen lengte en 2x zijn eigen breedte nodig om dat te kunnen doen.

Gerekend vanaf de boeg/papagaai of spriet 24meter over een breedte van 8meter obstakels obstakel vrij dient te zijn.

Dit is nodig omdat een schip van dergelijke afmetingen ook bij windkracht 6 zou moeten kunnen varen. Er is immers bediening tot windkracht 7.

Door deze berekening kan de wachtvoorziening niet dichterbij de brug.

Daarnaast is de obstakelvrije zone eveneens nodig om een dergelijk vaartuig naar en van de particuliere ligplaatsen te kunnen gaan.

Grt

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e @pzh.nl
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 17:45
Aan: art.5.1-2e @pzh.nl
Onderwerp: FW: Enkele vragen over het ontwerp van de wachtplaats bij de Broekvelderbrug

Hallo art.5.1-2e

Ik heb zo net art.5.1-2e gesproken, hij geeft aan dat we een concept reactie kunnen opstellen. Wellicht kan het mee in de reactie van Jeannette naar dhr art.5.1-2e

Wil jij een reactie opstellen, met name voor vraag 2 onderaan?

Groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 15:58

Aan: art.5.1-2e

art.5.1-2e

<art.5.1-2e@pzh.nl>

Onderwerp: FW: Enkele vragen over het ontwerp van de wachtplaats bij de Broekvelderbrug

Dag collega's,

Door ander werk en aandacht had ik vanmiddag een inhaalslag op mijn mailbox te doen.

Ik kwam een mail van meneer art.5.1-2e tegen. Is van afgelopen maandag.

Zijn vragen staan in onder staande mail.

Kunnen jullie een antwoord verzorgen. Het zijn technisch inhoudelijke vragen, lees ik.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Dienst Beheer Infrastructuur | Eenheid Projecten

Omgevingsmanagement Regio Oost

(Van Kaag en Braassem, Nieuwkoop, Alphen a.d. Rijn, Bodegraven-Reeuwijk,
Waddinxveen, Zuidplas, Gouda, Krimpenerwaard t.m. Cap. en Krimpen a.d. IJssel)



Elke dag beter. Zuid-Holland.

T 070 art.5.1-2e

M 06 46 96 25 94

art.5.1-2e

www.zuid-holland.nl/contact

<http://iamdots.nl/view/137/Dienst-Beheer-Infrastructuur>

Van art.5.1-2e <art.5.1-2e@kpnplanet.nl>

Datu

Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>

Onderwerp: Enkele vragen over het ontwerp van de wachtplaats bij de Broekvelderbrug

Geachte heer art.5.1-2e

Zoals in het 'verslag' van de informatieavond 13 juli 2022 wordt aangegeven is Gedeputeerde Baljeu in gesprek met wethouder Kersbergen van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk tot het volgende ontwerp gekomen voor een wachtplaats bij de Broekvelderbrug oostzijde:

1) Het handhaven van de bestaande wachtplaats voor grote schepen langs de zuidzijde. Daar verandert verder niets.

2) Het maken van een (lagere) wachtplaats voor kleine schepen langs de noordzijde met de maten:

* 42 m vanaf de knik in het geleidewerk van de brug;

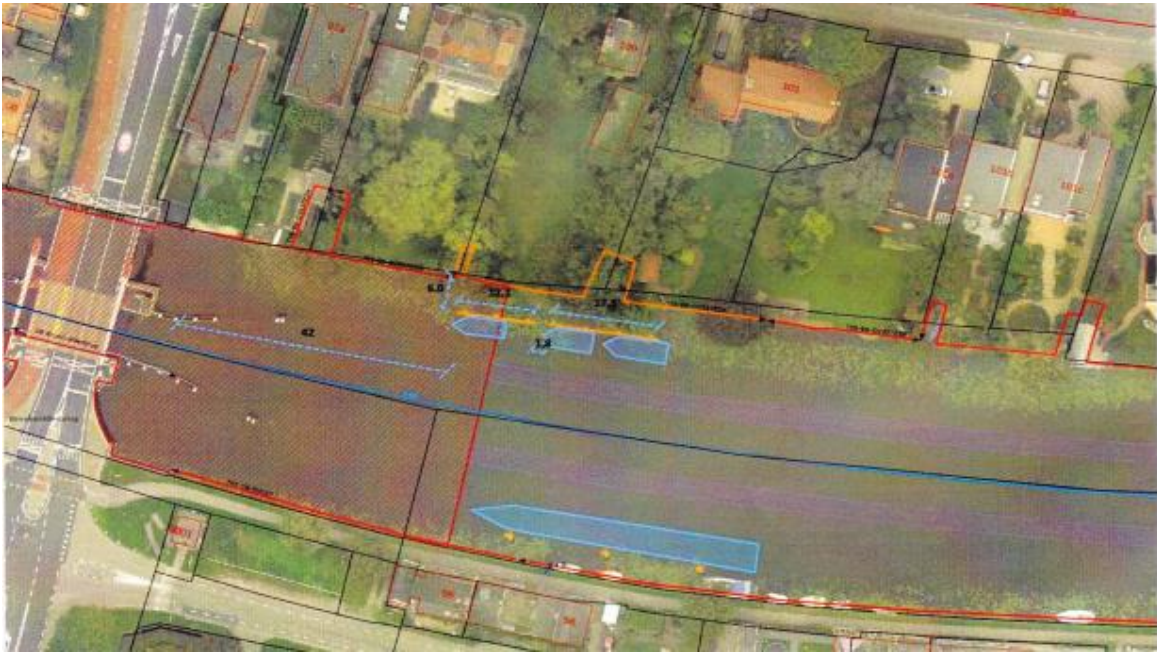
* 1^e deel wachtplaats met een lengte van 12,10 m;

* open stuk tussen beide wachtplaatsdelen van 0,10 m;

* 2^e deel wachtplaats met een lengte van 17,10 m;

* minimale afstand wachtplaats tot de oever is 8,0 m.

hoogte wachtplaats 1,65 m.



Hierover heb ik nog de volgende vragen.

1. Langs de oevers is een rode lijn getekend en achter de percelen Noordzijde [art.5.1-2c](#) een oranje lijn. Kunt u mij zeggen wat die rode en oranje lijnen betekenen? Waar kan ik die betekenis terugvinden?
2. In de argumentatie waarom de wachtplaats op 42 m afstand van de knik in het remmingwerk moet komen wordt geschreven dat de wachtplaats op voldoende afstand van de 'aanvaarpaal' dient te komen. Kunt u mij zeggen hoeveel meter als voldoende wordt aangemerkt en waarop dat is gebaseerd?

Ik dank u bij voorbaat voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2c](#)



Virusvrij www.avg.com



