

Contact


@pzh.nl
woo@pzh.nl

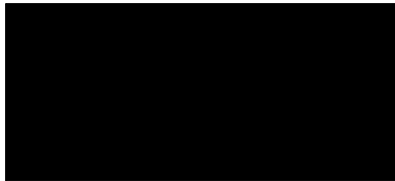
Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl


Datum
Zie datum onderaan de brief

Ons kenmerk
DOS-2023-0005460
PZH-2023-843353954
Uw kenmerk
-

Bijlagen

Samengevoegd bestand
Inventarislijst



Verzending per e-mail: 

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

Geachte ,

Op 15 september 2023 hebben wij van u een Woo-verzoek ontvangen waarin wordt verzocht om openbaarmaking van de volgende informatie met betrekking tot de uitbreiding van het bedrijventerrein ABC Westland vanaf de periode 15 juni 2023 tot en met heden (moment van ontvangst Woo-verzoek):

1. Eventuele opgelegde eisen of (rand)voorwaarden aan het mogelijk maken van deze uitbreiding van het bedrijventerrein door de Provincie Zuid-Holland;
2. Alle correspondentie (inclusief e-mails en gespreksverslagen) die (mede) betrekking hebben op de uitbreiding van het bedrijventerrein en de gevolgen hiervan (denk hierbij aan mobiliteit, bereikbaarheid, verkeer(sveiligheid) etc.) tussen de Provincie Zuid-Holland en de gemeente Westland en/of de gemeente Den Haag;
3. Alle ambtelijke stukken, inclusief notulen, notities, memo's etc. en besluiten van GS dan wel PS die zijn opgesteld c.q. zijn vastgesteld met betrekking tot of die verband houden met de (gevolgen van de) uitbreiding van het bedrijventerrein;
4. Eventuele overige bestuurlijke - dan wel ambtelijke stukken verband houdend met de (gevolgen van de) uitbreiding van het bedrijventerrein.

Op 19 september 2023 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en is u te kennen gegeven dat u uiterlijk op 13 oktober 2023 een besluit tegemoet kon zien. Hierbij is u tevens medegedeeld dat het zou kunnen zijn dat die datum niet haalbaar is. De beslistermijn zou dan worden verdaagd.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station
Den Haag CS is het tien
minuten lopen. De
parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Wij hebben u op 6 oktober 2023 een verdagingsbesluit toegestuurd. De reden hiervoor is dat wij meer tijd nodig hebben voor het dossieronderzoek. Daarom is de beslistermijn met twee weken verdaagd. Dit met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo.

Op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo hebben wij de beslistermijn gedurende de zienswijzeperiode opgeschort met twee weken. De wettelijke beslistermijn op uw Woo-verzoek is hiermee 10 november 2023.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe om op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Wij hebben 14 documenten aangetroffen. De lijst met de bestandsnamen van deze documenten en de toegepaste uitzonderingsgronden treft u aan in de bijgevoegde inventarislijst.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' voornoemd dienen de documenten te worden beoordeeld om te bezien of het zich leent voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen

aan openbaarmaking in de weg staan. Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender weegt dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kunnen worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien er sprake is van een anderszins publiek persoon. Waar dit het geval is, zijn deze persoonsgegevens openbaar gelaten.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de aanduiding "5.1-2e" op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

Het goed functioneren van de overheid

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het goed functioneren van de overheid kan in het geding zijn indien een bestuursorgaan bij de oplossing van een probleem in overleg treedt met andere bestuursorganen of met derden. In een dergelijk overleg, dat niet altijd als intern beraad kan worden aangemerkt, kan het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld ook feitelijke gegevens die niet als persoonlijke beleidsopvatting kunnen worden aangemerkt ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan worden geweigerd.

In dit geval dient een afweging plaats te vinden tussen het algemene belang van de openbaarheid en het belang van de provincie en/of andere publiekrechtelijke lichamen, zoals gemeenten, bij het niet openbaar maken van deze informatie van deze informatie. Het gaat in onderhavig dossier om gevoelige en complexe informatie over de uitbreiding van het bedrijventerrein ABC Westland, waaronder adviezen en standpunten die de (juridische) positie van de provincie en/of andere publiekrechtelijke lichamen raken en/of een vertrouwelijk dan wel intern karakter dragen waarin vorengenoemde onderwerp wordt besproken.

Afweging van het algemene belang van de openbaarheid tegen het belang van de provincie en/of andere publiekrechtelijke lichamen brengt mee dat het belang van de voorgenoemde belang vooralsnog zwaarder weegt dan het algemene belang.

Immers, het voortijdig openbaar maken van deze informatie kan schadelijk zijn voor het functioneren van de overheid, waardoor de uitvoering van de publieke taak in het gedrang zal komen.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de aanduiding "5.1-2i" op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder de Woo betekent intern beraad het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. Het interne karakter van beraad komt evenwel te vervallen wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moet worden toegekend. Ook is geen sprake van intern beraad als een betrokkene een eigen belang behartigt, niet zijnde het belang van het bestuursorgaan of de bestuursorganen die bij het intern beraad zijn betrokken.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden ingevolge artikel 5.2, eerste lid, tweede volzin verstaan: "ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter."

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat het doel van de in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen, de bescherming is van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen 'brainstormen' zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.

Ook opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken vinden ingevolge deze bepaling de vorenbedoelde bescherming.

Er zijn passages in documenten aangetroffen die zijn aan te merken als opgesteld ten behoeve van intern beraad. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de aanduiding "5.2" op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

De door ons aangetroffen documenten bevatten passages die geen betrekking hebben op uw Woo-verzoek en daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. De informatie in deze passages is door ons niet getoetst aan de Woo en maakt derhalve geen onderdeel uit van onderhavige besluit. Wij hebben deze passages weggelakt en voorzien van de aanduiding "buiten reikwijdte verzoek". Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

Zienswijze

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat zij bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 13 oktober 2023 hebben wij betrokken derde belanghebbenden hiervoor aangeschreven en een termijn gegeven om een zienswijze in te dienen. Wij hebben van derde belanghebbenden geen bericht ontvangen dat deze bezwaar hebben tegen het openbaar maken van bepaalde informatie op de wijze, zoals aan hen is toegezonden.

Besluit

In reactie op uw verzoek besluiten wij bijgevoegde 14 documenten (samengevoegd) openbaar te maken. In de documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder "overwegingen" genoemde reden.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van “Awb-bezwaar” in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden: <https://www.zuid-holland.nl/online-regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>.

Het besluit treedt direct in werking, ook als er bezwaar wordt ingesteld. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het bezwaarschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.