

Contact

[redacted]@pzh.nl  
[Woo@pzh.nl](mailto:Woo@pzh.nl)

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

Datum

Zie datum onderaan de brief

Ons kenmerk

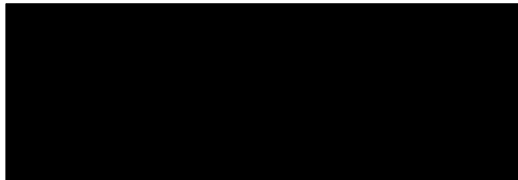
DOS-2024-0000325  
PZH-2024-853244183

Uw kenmerk

-

Bijlagen

Zie inventarislijst



Verzending per e-mail: [redacted]

Onderwerp

Beantwoording Woo-verzoek

Geachte [redacted],

Op 17 januari 2024 hebben wij van u namens de stichting Combi-Ster een verzoek ontvangen in het kader van de Wet open overheid (Woo). In dit verzoek vraagt u om alle informatie vanaf 22 november 2022 tot en met heden (datum binnenkomst Woo-verzoek) omtrent de stukken en rapporten met betrekking tot het project 'Verbreding van de Schie', verplaatsing van Zandhandel & Overslagbedrijf Van der Waal en de plannen omtrent de realisatie van een openbare loswal en een loswal ten behoeve van Zandhandel & Overslagbedrijf Van der Waal ter hoogte van Marconiweg 18.

Tevens verzoekt u om alle communicatie (e-mail, Whatsapp, brieven, etc.), memo's, stukken, plannen, adviezen, nulsituaties, quick-scans, metingen en onderzoeken, alsmede concepten daarvan, vanaf 22 november 2022 tot en met heden (datum binnenkomst Woo-verzoek), met betrekking tot het project 'Verbreding van de Schie', alsmede alle informatie met betrekking tot:

- Combi-Ster;
- Marconiweg 18;
- Zandhandel & Overslagbedrijf Van der Waal, gevestigd aan de Schieweg tegenover nummer 15;
- Het openbare deel van de loswal, gevestigd aan de Schieweg tegenover nummer 15;
- Het deel van de (toekomstige) loswal voorzien voor Zandhandel & Overslagbedrijf Van der Waal op de nieuwe locatie ter hoogte van de Marconiweg 18;
- Het openbare deel van de (toekomstige) loswal op de nieuwe locatie ter hoogte van de Marconiweg 18;

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station  
Den Haag CS is het tien  
minuten lopen. De  
parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.



- De verkeerssituatie ter plaatse, zoals, maar niet beperkt tot, de huidige en nieuwe situatie op de oude en nieuwe locatie van beide loswallen;
- De luchtkwaliteit ter plaatse, zoals, maar niet beperkt tot, in de huidige en nieuwe situatie op de oude en nieuwe locatie van beide loswallen;
- De trillingen die veroorzaakt zullen worden door aanleg en gebruik openbare loswal en loswal Van der Waal op de oude en nieuwe locatie van beide loswallen.

Op 19 januari 2024 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd. Op 1 februari 2024 hebben wij vanwege de omvang van uw verzoek een overleg met elkaar gehad op grond van artikel 4.2a van de Woo. Wij hebben met elkaar afgesproken om het besluit en de bijhorende stukken uiterlijk dinsdag 26 maart 2024 naar u toe te sturen. Tevens is met u afgesproken dat als deze termijn niet haalbaar blijkt, wij u hierover zullen berichten en dat wij hierover in gesprek kunnen gaan.

Op 15 maart 2024 heb wij u per e-mail laten weten dat wij de afgesproken termijn van 26 maart 2024 niet gaan halen mede gelet op de omvang en complexiteit van het verzoek. Op 18 maart 2024 heeft u aangegeven dit te begrijpen, maar dat u genooddaakt bent om ons in gebreke te stellen. Op 28 maart 2024 hebben wij uw ingebrekestelling ontvangen.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe om op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen voordoen.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. De documenten en de inventarislijst met de bestandsnamen van deze documenten zijn toegevoegd aan dit besluit.

### **Overwegingen**

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen de documenten te worden beoordeeld om te bezien of het zich leent voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan. Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken.

#### Vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet op grond van vaste rechtspraak worden verstaan: gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Openbaarmaking die ertoe leidt dat de concurrentiepositie van natuurlijke personen of rechtspersonen kan verzwakken, dient achterwege te blijven. De uitzondering zoals neergelegd in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt.

Vornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de documenten door bij weglakking de aanduiding "5.1-1c" op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

#### De economische of financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet

opweegt tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat het verstrekken van de gevraagde informatie leidt tot financieel of economisch nadeel voor de overheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers of bij aanbestedingen.

Het gaat in dit dossier om gedetailleerde bedragen waaruit bouwprijzen zijn af te leiden die naar verwachting betaald zullen moeten worden om uitvoering te kunnen geven aan (een deel van) het project 'Verbreding van de Schie'. Indien deze bedragen openbaar worden gemaakt voor een ieder kunnen andere marktpartijen hierop inspelen en kan daarmee de onderhandelingspositie van de provincie en gemeente Delft worden verzwakt. Bovendien kan (voortijdige) openbaarmaking ongewenst inzicht geven in de financiële huishouding van het project en zal dit de onderhandeling over de nog te realiseren onderdelen bemoeilijken. Dit zou tot vertragingsschade kunnen leiden. Daarnaast zijn vergoedingen die zijn gereserveerd voor deelnemende partijen niet openbaar gemaakt omdat de onderhandelingen met partijen en de vergoedingen nog moeten starten en kan openbaarmaking van deze informatie de economische of financiële positie van de provincie en gemeente Delft schaden.

Gelet op vorenstaande zijn wij van mening dat het economisch en financieel belang van de provincie en gemeente Delft zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking voor een ieder van vorengenoemde bedragen.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de aanduiding "5.1-2b" op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

#### Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender weegt dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kunnen worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien er sprake is van een anderszins publiek persoon. Waar dit het geval is, zijn deze persoonsgegevens openbaar gelaten.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de

aanduiding “5.1-2e” op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

#### Het goed functioneren van de overheid

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het goed functioneren van de overheid kan in het geding zijn indien een bestuursorgaan bij de oplossing van een probleem in overleg treedt met andere bestuursorganen of met derden.

In een dergelijk overleg, dat niet altijd als intern beraad kan worden aangemerkt, kan het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld ook feitelijke gegevens die niet als persoonlijke beleidsopvatting kunnen worden aangemerkt ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan worden geweigerd.

Het gaat in dit dossier om informatie over het project ‘Verbreiding van de Schie’, waaronder adviezen en standpunten die de (juridische) positie van de provincie en gemeente Delft raken en/of een vertrouwelijk dan wel intern karakter dragen waarin over het project “Verbreiding van de Schie” wordt besproken. Het voortijdig openbaar maken van deze informatie kan schadelijk zijn voor het goed functioneren van de overheid, waardoor de uitvoering van de publieke taak in het gedrang zal komen. Immers, derden kunnen de (proces)strategie daarop aanpassen en daartegenover staat dat de provincie en gemeente Delft niet die mogelijkheid hebben om op dezelfde wijze inzicht te verkrijgen in de (proces)positie van de ander.

Daarnaast kan het openbaar maken van deze gegevens de relatie met bedrijven in de omgeving schaden. Dit kan consequenties hebben in onderhandelingen die nog gevoerd moeten worden, wat tevens de besluitvorming kan belemmeren en processen kunnen verstoren. Gelet op vorenstaande zijn wij van mening dat het belang van het goed functioneren van de provincie en gemeente Delft zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking van voren genoemde informatie voor een ieder.

Voor genoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de aanduiding “5.1-2i” op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

#### Belang van eerste kennisneming

Artikel 5.1, vierde lid, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie tijdelijk achterwege blijft voor zover het belang van de geadresseerde om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist.

Het gaat in dit dossier om mogelijke financiële vergoedingen/toelagen met betrekking tot het project ‘Verbreiding van de Schie’, waarover nog niet is gecommuniceerd met

geadresseerden. Het belang van geadresseerden om hiervan als eerste kennis te nemen maakt dat openbaarmaking vooralsnog achterwege blijft. Na vaststelling van het bestemmingsplan kan de openbaarmaking alsnog geschieden.

Tevens gaat het in dit dossier om de beantwoording van zienswijzen die nog in concept zijn. Het bestuurlijke proces richting vaststelling kan pas in gang gezet worden nadat alle zienswijzen van een antwoord zijn voorzien. Openbaarmaking op dit moment leidt tot een onwerkbaar situatie. Het kan bijvoorbeeld leiden tot vertragingen in de procedure zolang de concept beantwoording nog niet gedragen is door het verantwoordelijke bestuursorgaan. Tijdens de procedure ten aanzien van de vaststelling van het bestemmingsplan wordt de beantwoording gedeeld en openbaar gemaakt.

#### Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder de Woo betekent intern beraad het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Documenten voor intern beraad, kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zoals ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen. Het is van groot belang dat vrij met elkaar van gedachten kan worden gewisseld over, bijvoorbeeld, beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven en de gevolgen daarvan, zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen.

Het openbaar maken van persoonlijke beleidsopvattingen kan tevens het goed functioneren van de provincie en andere bestuursorganen schaden. Hiervan is bijvoorbeeld sprake indien informatie als niet voldragen kan worden beschouwd (concepten). Of er is sprake van documenten die passages bevatten met persoonlijke beleidsopvattingen die de kern van het intern beraad raken, dat wil zeggen dat er vrij en openhartig gedachtenvorming plaatsvond, of waarbij de opvattingen nauw verweven zijn met belangen van derden, waaronder economische en financiële belangen, en/of de openbaarmaking van deze opvattingen de verhoudingen onnodig verstoort.

Er zijn in dit dossier passages in de documenten aangetroffen met persoonlijke beleidsopvattingen die betrekking hebben op het project "Verbreding van de Schie". Openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen kan de relatie met bedrijven in de omgeving schaden. Dit kan consequenties hebben in onderhandelingen die nog gevoerd moeten worden, wat tevens de besluitvorming kan belemmeren en processen kunnen verstoren.

Vornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de aanduiding "5.2" op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

#### Buiten de reikwijdte van het verzoek

De door ons aangetroffen documenten bevatten passages die geen betrekking hebben op uw Woo-verzoek en daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. De informatie in deze passages is door ons niet getoetst aan de Woo en maakt derhalve geen onderdeel uit van dit besluit. Wij hebben deze passages weggelakt en voorzien van de aanduiding “buiten reikwijdte Woo-verzoek”. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

#### **Zienswijze**

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat zij bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 4 maart 2024 hebben wij derde belanghebbenden hiervoor aangeschreven en een termijn gegeven voor het indienen van een zienswijze. Vanwege de omvang van het dossier hebben wij meerdere malen uitstel verleend voor het indienen van een eventuele zienswijze. Wij hebben van belanghebbenden geen bericht ontvangen dat zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van bepaalde informatie op de wijze, zoals in dit besluit is opgenomen.

#### **Besluit**

In reactie op uw Woo-verzoek besluiten wij de documenten die zijn opgenomen in de inventarislijst (gedeeltelijk) openbaar te maken. In deze documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder “overwegingen” genoemde redenen.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc  
Manager Bestuur

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

### **Bezwaar**

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van “Awb-bezwaar” in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden: <https://www.zuid-holland.nl/online/regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>.

Het besluit treedt direct in werking, ook als er bezwaar wordt ingesteld. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het bezwaarschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.