

Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-04 16:31:58+00:00  
 Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e  
 CC:  
 "Onderwerp: aanvulling gelatine brug FW: prijsontwikkeling, indexeringen bij  
 verbreding Delftse Schie "  
 "  
 Toevoeging Gelatinebrug

Zie gele deel

Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: woensdag 4 oktober 2023 15:42  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>; art.5.1-2e  
 <art.5.1-2e@pzh.nl>  
 Onderwerp: FW: prijsontwikkeling, indexeringen bij verbreding Delftse Schie  
 Samenwerking overeenkomst 2019 (SOK)

Provincie Zuid-Holland voert de projectleiding voor het project Verbreding Delftse Schie, inclusief verplaatsing zandhandel/aanleg nieuwe loswal en ligplaatsen. De verantwoordelijkheid voor de locatiekeuze en het voeren van de procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan voor de loswal, ligt bij de gemeente Delft. Provincie Zuid-Holland heeft belang bij de verbreding voor veilig vaarweg verkeer en het behoud van watergebonden bedrijvigheid. De mee -en tegenvallers op de werken verbreding Schie, verplaatsing loswal, ligplaatsen en zandhandel zijn voor rekening van PZH (Artikel 8.3 SOK). Delft is verantwoordelijk voor het verplaatsen van de Gelatinebrug.

In de SOK zijn afspraken gemaakt over bijdragen van PZH en Delft aan de verplaatsing van de ligplaatsen, loswal, en zandhandel, gebaseerd op het voorlopig ontwerp en prijspeil 2018.

Het budget in de SOK is gebaseerd op prijspeilraming 2018 met een totaal van € 9,9 mln. waarvan

- \* De verbreding Schie a €4,1 mln. ten laste van PZH (is integraal onderdeel van de overmet nieuwe functies)
- \* PZH draagt € 2, 3 mln bij aan verplaatsen Zandhandel, loswal en ligplaatsen.
- \* Delft draagt € 3,5 mln bij aan verplaatsing Zandhandel, loswal en ligplaatsen.

Daarnaast ligt er een inspanningsverplichting voor maximale BTW compensatie

Er zijn geen afspraken gemaakt over scopewijzigingen en indexering.

@ art.5.1-2e en art.5.1-2e ik heb een beschrijving gemaakt wat de verhogende kosten zijn van het DO jan 2022 tov het VO 2018. PZH heeft al enkel oplossingen gedaan (4,1 mln, indexering). Andere oplossingen zijn dat Delft bijdrage aan de scope wijzigingen en indexatie toepast ( vet gemaakt).

Met versobering, maatregelen, fasering en verkrijgen extra middelen veranderen de lasten bij PZH en Delft.

Gelatinebrug

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Het realiseren van de Gelatinebrug is voor het bestuur van Delft topprioriteit in de verstedelijking van Schieoevers Noord. Het verplaatsen van de loswal, zandhandel van der Waal en ligplaatsen voor de binnenvaart is daarvoor randvoorwaardelijk.

#### Scope wijzigingen

Het proces van voorlopig ontwerp (VO) naar definitief ontwerp (DO) heeft met veel puzzelen een DO januari 2022 opgeleverd. Op het eerdere DO juli 2021 heeft Delft aanvullende eisen tov het VO ingebracht nav Stadsbouwmeester. Het DO is aangepast naar DO van Jan. 2022 (gevolg meer staal, kosten fietspaden en voetpad (nieuw)), extra verharding, extra watercompensatie). Het BO Schieoevers 4 juli 2022 heeft ingestemd met dit DO. Doorrekening van DO 2022 liet een tekort zien van 4,2 mln (projectbudget €14,1 mln). In BO Schieoevers sept 2022 heeft PZH aangegeven deze kosten op zich te nemen omdat er nog geen zekerheid was over de aanvraag van Delft over de rijksbijdrage. Met dit ontwerp is de bestemmingsplanprocedure gestart en hebben Provinciale Staten een uitvoeringsbesluit genomen (1 februari 2023). De raming van het DO (maart 2023) is gestegen naar €18 mln. tov 9,9 mln. in 2019.

Het nieuwe tekort is € 3,9 mln. Deze wordt veroorzaakt door prijsontwikkelingen (€ 1,6 mln) en gevolgen scopewijziging die bij Kadernota 2023 aanvraag nog niet bekend waren (€ 1,795 mln).

Delft vergoedt de extra kosten die veroorzaakt zijn door de scopewijzigingen € 2,2295 mln minus het toegekend budget Kadernota 2023 € 500.000 te weten: € 1.795 mln. euro.

#### Prijsontwikkeling en indexering

Een van de oorzaken van het tekort is de prijsontwikkeling. In werkateliers is besloten om ook rekening te houden met de indexatie van de jaren 2023-2026 om een beter beeld te hebben voor het totale tekort over de gehele projectduur. Dit komt uit op een extra tekort van € 2-4 mln.

Voor het verkrijgen van extra middelen zal de prijsontwikkeling voor de gehele projectduur in projectbudget opgenomen moeten worden.

#### Oplossingen en oplossingmogelijkheden;

In de SOK is niets opgenomen over prijsontwikkelingen en indexeringen. Sinds 2018 zijn de geraamde kosten en ook bijdragen niet meer geïndexeerd. Bij het sluiten van de SOK in 2019 was niet te voorzien dat er buitengewone kostenstijgingen zouden optreden ten gevolge van de onvoorziene oorlog in Oekraïne.

PZH heeft in eigen begroting dekking gevonden om jaarlijks te indexeren voor prijsontwikkelingen (nb niet voor scopewijzigingen). De indexering is op basis van GWW-indexeringscijfers.

In de SSK raming maart 2023 zijn de investeringskosten voor het DO geïndexeerd t/m 2022. Voor budgettekorten tot einde project vanwege prijsontwikkeling mag er van worden uitgegaan dat bij een tekort vanwege prijsontwikkeling (op basis van een nieuwe raming of contractuele afspraken/facturen) dit wordt gecompenseerd.

Het is redelijk dat ook gemeente Delft vanwege de prijsontwikkeling overweegt bij te dragen door haar bijdrage te indexeren ad €1.85 mln (vanaf 2018-2022 met de index van 33.8 %) en vanaf 2023.

#### BTW compensatie

Voor maximale compensaties is met de BTW specialisten van PZH een voorstel gemaakt hoe deze maximaal kan worden gecompenseerd. Uitgangspunt voor BTW



compensatie is dat alleen BTW op eigen grondgebied kan worden gecompenseerd. Het voorstel is, nog verder uit te werken met Delft, om de bijdrage van PZH en Delft te labelen op resp PZH en Delfts grondgebied. De watercompensatie in Abtswoudse Bos (Staatsbosbeheer) is niet BTW compensabel. Deze constructie kan in de aanbesteding worden opgenomen.

Als de BTW compensatie door PZH en Delft niet maximaal wordt benut, wordt het project met 21% verhoogd, geraamd op € 1,1 mln. aan extra benodigde middelen.

"

"Van: [art.5.1-2e]  
 Verzonden: 2023-10-05 13:20:58+00:00  
 Aan: [art.5.1-2e]  
 "CC: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2art.5.1-2e]  
 Onderwerp: RE: Herzien offerte VDS  
 "

Beste [art.5.1-2e]

Bij deze een reminder t.a.v. de onderstaande mail.

Partijen zoals Baas hebben op dit moment veel werk omhanden en dit leidt tot hogere prijzen.

Desondanks is het raadzaam om binnen afzienbare tijd een keuze te maken aangezien ook hun agenda vol raakt.

Dit heeft als mogelijk gevolg dat er geen capaciteit is om het werk uit te voeren waardoor de totale projectplanning uitloopt.

De proefsleuven en inmetingen dienen hoe dan ook uitgevoerd te worden voordat de volgende stappen gezet kunnen worden.

Ik hoor graag wanneer je beschikbaar bent voor een overleg.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

M + [art.5.1-2e]

www.arcadis.com <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01% \[art.5.1-2e\] @pzh.nl%7C984a70e21f67493c02bb08dbc5952856%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638321016670650804%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJWljoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=lic5o0rf08llrJVRXeIeDYJknZ2kXr7RQg06zzg1RUK%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01% [art.5.1-2e] @pzh.nl%7C984a70e21f67493c02bb08dbc5952856%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638321016670650804%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJWljoimC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=lic5o0rf08llrJVRXeIeDYJknZ2kXr7RQg06zzg1RUK%3D&reserved=0)>

Van: [art.5.1-2e]  
 Verzonden: Friday, 22 September 2023 11:33  
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@arcadis.com>; [art.5.1-2art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@arcadis.com>  
 Onderwerp: RE: Herzien offerte VDS

Beste [art.5.1-2e]

Ik heb bij de firma Baas een nadere specificatie opgevraagd van de kosten in de offerte maar ik krijg geen verdere onderbouwing hiervan (zie ook onderstaande mailwisseling).

De prijs [art.5.1-1c] e oude en nieuwe offerte zijn respectievelijk circa [art.5.1-1c]

Volgens de firma Baas is dit te wijten aan de beheersmaatregelen t.b.v. de (sterk) verontreinigde grond en ze vinden dat ze een marktconforme offerte hebben uitgebracht.



Deze metingen zullen heel sterk afhankelijk zijn van de te gebruiken apparatuur en zullen niet nauwkeurig genoeg zijn t.o.v. een proefsleuf, met alle gevolgen van dien en een grotere kans op schades.

Voor dieptemetingen moet er tevens een signaal van een zender in de bestaande kabels gekoppeld worden, en hiervoor zal je dan ook in de KPN centrales en Stedin stations moeten wezen wat het geheel allen maar lastiger maakt.

Dus dit lijkt ons geen goede oplossing voor jullie uitvraag.

Ik hop jou hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Engineer

Baas B.V. | Essebaan 71, 2908 LJ Capelle aan den IJssel | Postbus 462, 2900 AL Capelle aan den IJssel

art.5.1-2e

<mailto:art.5.1-2e@baasbv.nl> | www.baasbv.nl  
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.baasbv.nl%2F&data=05%7C01%7 art.5.1-2e 40pzh.nl  
 %7C984a70e21f67493c02bb08dbc5952856%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638321016670650804%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6I6I1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=gj2DVktLRAEbZ6rQumbh10y79Ddn6tUjuWXWdxLwI%2FA%3D&reserved=0>

Disclaimer <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.baasbv.nl%2Fdisclaimer&data=05%7C01%7 art.5.1-2e 40pzh.nl  
 %7C984a70e21f67493c02bb08dbc5952856%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638321016670650804%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6I6I1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=jmCcEY4sueNn4FJSK5mQuL%2BjBDyBfWDOUYILSMwKeZU%3D&reserved=0> | Voorwaarden Inkoop/Verkoop  
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.baasbv.nl%2Fvoorwaarden-integriteit&data=05%7C01% art.5.1-2e 0pzh.nl  
 %7C984a70e21f67493c02bb08dbc5952856%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638321016670807050%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6I6I1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=z9p8C0ytk5c1ACq%2B6K2dikJWchZY0gfvAHNF4tdUT0%3D&reserved=0> | KvK Rotterdam 53743792

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@arcadis.com>

<mailto:art.5.1-2e@arcadis.com> >

Verzonden: donderdag 21 september 2023 14:40

Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e@baasbv.nl <mailto:art.5.1-2e@baasbv.nl> > ; art.5.1-2e

art.5.1-2e@baasbv.nl >

CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@arcadis.com>

<mailto:art.5.1-2e@arcadis.com> >; art.5.1-2e art.5.1-2e

<art.5.1-2e@arcadis.com <mailto:art.5.1-2e@arcadis.com> >

Onderwerp: RE: Herzien offerte VDS

Goedemiddag [art.5.1-2e](#)

Ik heb je zojuist tevergeefs proberen te bellen.

Zou je mij een nadere specificatie kunnen geven van de kosten voor de proefsleuven in onderstaande offerte?

Ik krijg op dit moment niet aan de klant uitgelegd waar de extra kosten vandaan komen.

De prijs per proefsleuf is aangepast van circa [art.5.1-1c](#) waarbij de originele prijs al aan de hoge kant was bevonden.

Gezien de werkzaamheden genoemd in de offerte kan dit alleen liggen aan de extra maatregelen voor het graven in vervuilde grond of het aanvullende bodemonderzoek.

Zijn er andere methodes van dieptebepaling (radiogolven, signalen door de kabel, etc.) waarmee de kosten kunnen worden gedrukt?

Ik zie je antwoord graag met gepaste spoed tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#)

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

M + [art.5.1-2e](#)

www.arcadis.com <[art.5.1-2e](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01%<a href=))pzh.nl%7C984a70e21f67493c02bb08dbc5952856%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638321016670807050%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=MCv9LWPK%2BPIVhcCpP12gWk%2Bu1CYh4CcKrbhKqX9Xih4%3D&reserved=0>

Van: [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) [baasbv.nl](#) <[art.5.1-2e](mailto:<a href=)@baasbv.nl">mailto:[art.5.1-2e](#)@baasbv.nl> >

Verzonden: Wednesday, 13 September 2023 10:20

Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@arcadis.com

<[art.5.1-2e](mailto:<a href=)@arcadis.com">mailto:[art.5.1-2e](#)@arcadis.com> > [art.5.1-2e](#) [baasbv.nl](#)

<[art.5.1-2e](mailto:<a href=)@baasbv.nl">mailto:[art.5.1-2e](#)@baasbv.nl> >

Onderwerp: Herzien offerte VDS

Goedemorgen [art.5.1-2e](#)

Hierbij de herziene offerte t.b.v. het maken van de proefsleuven en het meten van de gestuurde boringen ter voorbereiding op de werkzaamheden voor het verbreden van de Delftse Schie.

Mochten er nog vragen zijn hoor ik het graag, anders zien wij de opdracht graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#)

Engineer





Van: art.5.1-2e  
Verzonden: 2023-10-05 16:08:18+00:00  
Aan: art.5.1-2e  
CC:  
Onderwerp: FW: samenvatting van gesprek vanochtend  
"

Reactie van art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
Verzonden: donderdag 5 oktober 2023 16:05  
Aan: art.5.1-2e@delft.nl; art.5.1-2e <art.5.1-2e@delft.nl>; art.5.1-2e@pzh.nl  
CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
Onderwerp: samenvatting van gesprek vanochtend

Hallo allen,

Hierbij de samenvatting van vanochtend. Vul svp aan als je er iets in mist of wil wijzigen.

Groet, art.5.1-2e  
"



## Samenvatting extra middelen VDS

v. 05102023

### 1. Indexering

Uitgangspunt is dat we toekomstige indexering nu mee moeten nemen in de raming. We gaan uit van planning uitvoering in 2026. Dan moet projectbudget voor de jaren 2023 t/m 2026 worden geïndexeerd.

- Waar komen we dan op uit t.o.v. SSK raming 2023 18,1 mln. (actie: [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#))
- Optie 1: zo snel mogelijk starten en oplopende kosten voorkomen: in Q2 2024 na vaststelling BP en op basis van de ingediende beroepen, een risico beoordeling maken of we lopende beroepsprocedure willen aanbesteden en uitvoeren;
- Optie 2: gemeenten en provincie spreken af hun aandeel in de uitvoeringskosten te indexeren m.i.v. 2023;
- Optie 3: partijen gaan uit van het nieuwe bedrag (ingeschat op PM (stel: ca. 20 mln.)) en zoeken hiervoor aanvullende middelen (of bezuinigingen).

### 2. Verschuiven op de eigen begrotingen

#### Eénmalig:

Gemeente Delft/BC Schieoevers:

- eerder aanbod 150.000 euro uit BC Schieoevers blijft staan.
- Overwaarde verkoop DAVO in fonds VDS (overwaarde definiëren). [art.5.1-2b](#)

[art.5.1-2b](#)

PZH:

- verschuiven middelen LPZV (Tanthofdreef of Gelatinebrug naar VDS). Totaal maximaal: 2 x 0,5 mln.;
- erfgoed subsidie voor verplaatsing Drakentanden, jaagpad.

#### Uitsmeren over enkele jaren (of vullen tijdelijk 'fonds' VDS):

- Precario inkomsten Delft voor gebruik/huur van beide loswallen (o.a. op basis van 'beter' contract voor zandhandel vd Waal) inzetten voor dekken tekort VDS;
- Afkoop SBB watercompensatie ineens vervangen door beheerbijdrage per jaar;
- Opbrengsten PZH voor beheer- en bedienginskosten Gelatinebrug (bedraagt ca. 4 ton per jaar) gedeeltelijk of voor 1<sup>e</sup> x jaren storten in 'fonds' VDS.

### 3. Inzet/herprioriteren toegezegde Rijksmiddelen

- Toegekende Rijksmiddelen Versnellingsgelden infra (via SPUK) en WBI: in herprioriteren ziet Delft geen mogelijkheden (projecten liggen vast).
- Nader te onderzoeken is verlaging snelheid Kruithuisweg (PZH) en besparen op geluidwerende maatregelen, onderdeel van versnellingsmiddelen (Delft). Vrijkomende middelen (=eigen aandeel Delft?) naar VDS.

### 4. Overige opties

- WBI 6<sup>e</sup> tranche: alleen bij meer woningbouw (is niet realistisch in Schieoevers)
- Watercompensatie breder trekken dan alleen SBB; genoemd worden combinatie met watercompensatie voor de spoorverdubbeling (met bermsloot) en revitaliseren bedrijventerrein Schieoevers Zuid (gesprek met HHDelfland hierover hebben)

- Lobby naar Rijk (nieuwe Kabinet, 2024) en project opnemen in een groter gebiedsopgave. Haakjes mogelijk te vinden in: verbreding Schie (vervoer over water en meer waterberging) en moderne schone loswallen/ligplaatsen (met walstroom) aanhaken op rijksbeleid en -potjes voor klimaat/verduurzaming, 'beter benutten' bedrijventerrein (WWA), vervolgaanvraag IDD, NOVEX zuidelijke Randstad, koppelen aan verbetering waterveiligheid bij aanpak Rotterdamse Weg (=hoofdwaterkering), stikstof (walstroom en duurzaam vervoer over water), water en bodem sturend. Lobby verhaal opstellen en pakket van maken.
- Baatbelasting/tol heffen voor gebruik van de vaarweg: beroepsvaart en recreatievaart;
- Baatbelasting heffen voor watergebonden bedrijven gelegen aan de Schie;
- Gebruik maken van vliegende brigade Rijk (aankondiging op prinsjesdag: bijdrage in kosten projectorganisatie. Schatting opbrengst max. 1 ton).
- Startbouwimpuls (?) graag tekst aanvullen [art.5.1.2e](#)



## Tussen rapportage Verbreding Delftse Schie, dd. 5 oktober 2023 v0.4

Geachte Bestuurder,

In het kader van de voortgang en financiële aspecten van het project Verbreding Delftse Schie in de provincie Zuid-Holland, willen wij u graag informeren over de resultaten van een brede afweging met betrekking tot de financiering van het project. Deze afweging omvat zowel het onderzoeken van mogelijkheden tot versoberingen in het ontwerp als het overwegen van extra financiële middelen, met inachtneming van onze samenwerking met de gemeenten in het project.

### **Achtergrond project**

Initieel is het project verbreding Delftse Schie ontstaan vanwege de versmalling van de Schie die een vlotte en veilige doorvaart belemmeren ter hoogte van het bedrijven terrein ten zuiden van de N470 Kruithuisweg. Naderhand zijn er gebiedsontwikkelingen van de Gemeente Delft bij gekomen. Deze behelzen het industrie gebied ten noorden van de Kruithuisweg (Schieoevers noord) geschikt te maken voor een grote woningbouw opgave. Om dit mogelijk te maken is het gewenst een aantal watergebonden activiteiten te verplaatsen. In deze opgave trekken de provincie en gemeente samen op, welke middels een Samenwerkingsovereenkomst(SOK) is vorm gegeven.

### **Uitgangspunten**

Op basis van het SOK zijn een aantal uitgangspunten geformuleerd(hoofdlijn).

Voor de vaarweg:

- De vaarweg De Schie tpv Schieoevers Zuid, moet verbreed worden voor een vlottere en veiliger scheepvaart;
- Watergebonden bedrijven dienen in Delft te blijven;
- Verplaatsen van een loswal en twee ligplaatsen (locatie Schieoevers Zuid), met minimaal 1 ligplaats met auto afzetplaats;
- De nieuwe loswal en ligplaatsen worden aangelegd op grondgebied van de provincie.
- 

Voor het gebied Schieoevers noord:

- Op de beoogde locatie moet de Gelatinebrug gerealiseerd kunnen worden;
- Woningbouw ontwikkeling op Schieoevers noord moet mogelijk zijn;
- Verplaatsen van zware watergebonden bedrijven, zoals overslag en zandhandel is noodzakelijk;
- Verplaatsen van overslag bedrijven naar Schieoevers zuid is gewenst;

### **Huidige stand van zaken**

Momenteel bevinden we ons in een kritische fase van onze infrastructuurprojecten in Zuid-Holland. Hoewel we aanzienlijke vooruitgang hebben geboekt, hebben we gemerkt dat er uitdagingen zijn met betrekking tot het beschikbare budget voor het project.

Het oorspronkelijk budget(SOK) bleek na afronding van het DO in 2022 niet voldoende. Hierop is dit vanuit de Provincie Zuid Holland met 4,1mln verhoogd.

Bij de laatste update (2023)van de raming en budgetten is gebleken dat het budget na de scope wijzigingen op verzoek van gemeente Delft, en de inflatie correctie, er een te kort van 3,9mln te zijn. Aan het project team is gezamenlijk gevraagd om met een advies te komen voor de oplossing.

In dit memo wordt uiteengezet waar op basis van uitgangspunten er mogelijkheden kunnen zijn om te besparen zodat het project toch financieel haalbaar is.

### **Aanpak**

Om uitgangspunten en mogelijkheden na te gaan om het project financieel haalbaar te maken zijn er werk ateliers georganiseerd.

Op 27 september jl hebben deze gezamenlijke werkatelier plaats gevonden. In deze werkateliers hebben brainstormsessies met de 2 hoofdthema's versoberen ontwerp en extra financiële middelen. Aan de brainstorm sessies hebben experts deelgenomen vanuit PZH, Delft en Arcadis waarbij er vooral in de breedte is nagedacht over verschillende opties. De uitkomst en verslag legging zijn in de tabel in de bijlage terug te vinden.

De werkateliers zijn door betrokkenen als zeer constructief ervaren. Er is veel informatie opgehaald.

### **Resultaat**

Een tussenrapportage voor bestuurders Delft en PZH met mogelijkheden en kansen om het tekort te dekken. Deze mogelijkheden zijn gesplitst in enerzijds versoberingen en fasering op het ontwerp en anderzijds het verwerven van extra financiële middelen en out of the box ideeën.

Een mogelijke optie om het budget aan te vullen, zonder de totale kosten te verhogen, is het identificeren van versoberingen in het ontwerp. Dit kan inhouden dat we bepaalde niet-essentiële elementen of functionaliteiten van de infrastructuurprojecten verminderen of elimineren. We moeten ons echter bewust zijn van het feit dat er soms verschillen kunnen zijn in belangen tussen de gemeenten en onze provincie. Gemeenten kunnen bijvoorbeeld specifieke eisen en verwachtingen hebben voor deze projecten die anders zijn dan die van de provincie. Daarom is het van belang om een evenwicht te vinden tussen het voldoen aan de behoeften van beide partijen bij het overwegen van versoberingen

In het rapport komen

- de opgehaalde mogelijkheden met korte beschrijving waar het overgaat.
- een beschrijving wat het effect is van de mogelijkheden: functie/DO, kosten ( evt in €), projectplanning en bestemmingsplan/omgevingsvergunning.
- Reacties op de mogelijkheden vanuit verschillende expertise binnen Delft, PZH en Arcadis
  
- 
- Voor de out of box en verkrijgen extra middelen met een beschrijving en kansrijkheid op korte, midden en lange termijn, haalbaarheid en evt voorwaarden.
- Voorstellen aan de bestuurders: gezamenlijk en/of vanuit PZH en/of Delft

De mogelijkheden worden voorgelegd met de vraag wat de voorkeuren zijn van de bestuurders en deze verder uit te werken.

### **Advies**

Nader uit te werken

### **Afspraken**

Nader uit te werken

Tabel 0.4: Resultaten project inhoudelijk

Ligplaatsen	Functie	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat
A 1 of 2 Ligplaatsen niet aanleggen in Zuid B ligplaats niet inrichten	Minder	art.5.1-2b	Geen –	PB geen risico: als iets in PB staat hoe je het niet te realiseren Risico voor stikstof als walstroom niet wordt aangelegd.		Mogelijke beroepen binnenvaartorganisaties. Er is al een tekort aan ligplaatsen in het gebied(TvN). Grote bedreiging binnenvaart. (Actie NDa)	PZH: klein Delft: klein
Ligplaatsen in Schieoevers Noord behouden en/of op plek van Zandhandel	Minder		Vertraging door PB Noord	PB Noord: risico ivm beperking functies en aanpassing	Geen idee van de staat van de huidige de ligplaatsen in noord	Delft: Onderzoek nodig naar geluid op nieuwe locatie irlt woningen. En walstroom noodzakelijk.	PZH: reëel Delft: niet reëel
Ligplaatsen korter	Minder		Gelijk	PB geen risico		Beperkte impact	PZH: niet Delft: niet
Voorzieningen versoberen voor ligplaats en kade	Gelijk		Gelijk	PB geen risico		Delft: Walstroom blijft noodzakelijk	PZH: mogelijk Delft: mogelijk
Insteekhaven ter hoogte Faradayweg gebruiken voor 1 ligplaats	ntb		Insteekhaven ligt er nog niet	PB laat niet toe	Uitzoeken lengte boten en haven.	Ruimtelijk niet mogelijk(TvN) Delft: onduidelijk of deze haven er komt (Actie NDa)	PZH: niet Delft: niet

Overslag	Functie	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat
art.5.1-2i	Functie iets lager	art.5.1-2b	Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw	Ruim_	Controleren of er voldoende ruimte is op deze locatie	PZH: reëel Delft: niet reëel

Schuiven Zandhandel	Gelijk (binnen Zuid) Buitenplangebied	art.5.1-2b	Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw		Zo lang er geen plek is, ontwikkeling Noord niet mogelijk(TvN)	PZH: reëel Delft: niet reëel	
Zandhandel los van verbreding faseren	gelijk		Vertraging op planning mogelijk	Geen impact	Anders dan SOK,	Dan geen gelatinebrug en geen woningbouw	PZH: reëel Delft: niet reëel	
Breedte van zandhandel minder	gelijk		Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw		Beperkte impact Delft: ruimtebeslag is al groot op locatie en net passend op locatie	PZH: reëel Delft: niet reëel	
Laadloswal terrein met puin (doorlatendheid en duurzaamheid?)	Lager		geen	PB geen risico: als iets in PB staat hoeft het niet te realiseren		Beperkte impact, functie is lager tgv terrein overlast stof ed.	PZH: Delft:	
Openbare loswal of ligplaats nieuwe haven (locatie noord , bij laga?)	Minder bedrijven terrein Zuid. Overall: gelijk.		:	Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw	Past dit doelstelling functionering bedrijventerrein en noord ontwikkelingen	Past niet op locatie door nabijheid woningbouw en hoeveelheid verkeer over water.  Walstroom ook hier noodzakelijk	PZH: mogelijk Delft: niet reëel
Damwanden en zandhandel later in tijd	gelijk			Later	PB geen risico: als iets in PB staat hoeft het niet te realiseren		Beperkt ontwikkelingen Schieoevers Noord(TvN)	PZH: reëel Delft: niet reëel
Eerste zandhandel, later damwand. Afstand tot water is dan water groter	= gelijk , Ontkoppeling met Gelatinebrug procedure= lager risico/afhankelijkheid			Later +5jr() Reguliere procedure tijd PB(-1jr) start bouw > "25. Versnellen, verplaatsen vs verbreden.	PB geen risico, vergunning risico < 2 jr dient start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag	Tijdelijke situatie, bij bouw kade tijdelijk verplaatsen. Is de afstand haalbaar/overbrugbaar?	Delft: als de zandhandel dat wil	PZH: niet reëel Delft: reëel



Terrein	Functie	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat
Fietspad/wandelpad smaller	Mindere functie	art.5.1-2b	Geen	Geen impact PB		Beperkte impact  Delft: behoud ruimtelijke kwaliteit en mobiliteit. Ook voor recreatie langs rivier noodzakelijk.	PZH: reëel Delft: niet reëel
Afvoer ligplaatsen en loswal richting Schie	Minder watercompensatie dan nodig, Mindere functie		Gelijk	Geen impact PB		Onduidelijk of regelgeving dit toestaat	PZH: niet reëel Delft: klein
Medefinanciering watercompensatie	?				Niet te kwantificeren		Vervalt
Zwart asfalt ipv rood	Geen functie verlies		Gelijk	Geen impact PB		Beperkte impact	PZH: reëel Delft: reëel
Waterdoorlatend fietspad	Geen functie verlies		Gelijk	Geen impact PB		Beperkte impact,	PZH: reëel Delft: reëel
Verharding verminderen	Deel functie verlies		Gelijk	Kleine impact PB		Beperkte impact	PZH: reëel Delft: reëel
Water compensatie icm waterbuffer in Midden-Delftland vanwege klimaat adaptatie	Gelijk		Gelijk	Aanpassing PB	Totale impact nog lastig in te schatten	Grote impact, haalbaarheid onbekend	

Overige	Functie	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat
Drakentanden verplaatsen om aan afvoer transport te versoepelen	Is reeds voorzien, noodzakelijk voor werkzaamheden	Gelijk	Nvt	Nvt		Beperkte impact	PZH: gebeurd al Delft:
Optimaliseren ontwerp staffelen	?					Waarschijnlijk al	PZH: verwerkt in DO

						toegepast(TvN)	Delft:
Damwanden andere techniek	?	Gelijk				Waarschijnlijk al toegepast, Reeds beschouwd(TvN)	PZH: verwerkt in DO Delft:
Stalen dek sloof	?	gelijk				Beperkte impact, Reeds beschouwd(TvN)	PZH: verwerkt in DO. Delft:
Brug tpv energieweg stand van zaken ?	Nvt	NVT			Betrokken waren overtuigd dat deze nog in de plannen staat = nagaan?	Niet mogelijk vanuit PZH(TvN)	PZH: niet in scope Delft:
Schieoevers oorspronkelijk V-profiel, ontwerp U-profiel, wellicht hier optie te behalen	Mogelijk gelijk	Mogelijk lager	Gelijk	Aanpassing legger	Totale impact nog lastig in te schatten	Dit is niet duidelijk, maar ander profiel draagt niet bij aan doelstelling(TvN)	PZH: niet reëel Delft:
Langzamer varen-> minder breder vaarweg profiel?	Minder functie, vooral bij wind/ uitgangspunt	Levert besparing, voldoende?	Vertraging door PB	Impact op PB uitgangspunt Juridisch ivm PB	Totale impact nog lastig in te schatten	Snelheid heeft niets te maken met breedte vaarweg profiel (anders dan bij weg) (TvN)	PZH: niet reëel Delft:
Hoge staal prijzen damwand mogelijk dalen bij einde Oekraïne Wellicht door uitstellen en wachten op oplossing Oekraïne.	Gelijk	Besparing door goedkoper staal	Later +5jr() Reguliere procedure tijd PB(-1jr) start bouw > 25.	PB geen risico, vergunning risico < 2 jr dient start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag		Niet te verwachten dat staal prijs gaat dalen. Nu al weer veel normaler dan 1,5 jaar geleden.	PZH: reëel Delft:

Project inhoudelijke Out of the box	Kans	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/ reactie
<a href="#">art.5.1-2i</a>	Mogelijk	Mogelijk hoger	Later in tijd	Geen impact indien PB niet wordt aangepast. Anders procedure	Wel ligplaats en loswal aanbrengen- Delft is een grote stad, als een van de weinige met een BT aan	Niet wenselijk, Delft goede locatie richting Westland(TvN)

					<p>het water in de Haagse regio.</p> <p>De vraag is of dit betekent dat zij ook een deel van HMC en watergebonden bedrijvigheid mogen bedienen voor de regio.</p> <p>Dit is mogelijk niet in alle gevallen bedrijvigheid die in het creatieve, innovatieve profiel wat Delft voor ogen heeft past.</p>	
art.5.1-2i	Laag	Ntb				Niet gebruikelijk om aanvullende vergoeding Deel precario te vragen..
Geen verbreding of verplaatsing	Laag	Lager				Ivm veiligheid en hoofdkanalen in PZH(TvN) Delft: verbreding zou later kunnen
Is De Schie nog nodig voor beroepsvaart of alleen voor recreatie	Laag				<p>Er is een tekort aan watergebonden bedrijfsterreinen in de Haagse regio. Om de bestaande BT aan het water liggen toekomstbestendig te houden lijkt het verstandig om te zorgen dat de randvoorwaarden hiervoor op orde zijn zoals vaarwegen die aan</p>	Is een van hoofdkanalen in PZH Dus niet wenselijk, vervoer over water in coalitie akkoord(TvN)

					<p>vaarklasse II of III (dacht ik) voldoen. De vaarklasse stelt eisen aan breedte, diepte en doorvaarhoogte bruggen. Het fietspad wat langs het water loopt is ook een belemmering voor het gebruik van het water. Het lijkt logisch om daar afspraken over te maken. Een fietspad lijkt eenvoudiger elders heen te kunnen dan het water.</p>	
Watercompensatie nader bespreken met HHD	Laag					Gezien de regelgeving van HHD is kans erg klein dat er van af wordt geweken.

### Resultaten “Verkrijgen extra middelen”

Ideeën	Kansrijk	Opmerking	Actie houder
Verkrijgen extra middelen			
Bedrijven die gebruikmaken van het water mee laten betalen aan verbreding, wat is het waard ( tol tunnel idee)	laag	Zou ook voor de weg kunnen? <b>Tol heffing of baat belasting?</b>	team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
Afkoop watercompensatie faseren	hoog		Projectteam: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
Toekomstbestendige infrastructuur via bereikbaarheid extra dekking	?	<b>Hier wordt bedoeld dat je ook middelen investeert in het onderhoud en toekomstbestendig houden van infrastructuur. Dit geldt voor zowel wegen als vaarwegen. Wellicht dat via</b>	team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>

		dergelijke (begrotings)middelen ook een koppeling is te leggen met dit project.	
Vaarwegverbreding verkopen aan rijk	Laag	Ik zie dit niet voor me? Hoe zou dit moeten/kunnen. Provinciale vaarweg  Hier wordt bedoeld de vaarwegverbreding in een maatregelenpakket bijv. toekomstbestendig maken binnenvaart oid opnemen en daarvoor subsidie vragen bij het Rijk. Hier is niet bedoeld de vaarweg letterlijk verkopen.	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e + art.5.1-2e
Lobbytraject nieuw kabinet	Hoog	Kort termijn actie nodig	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
SPUK aanvraag Rijk door Delft: aanpassingen tbv ligplaten/loswal	Hoog		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Woon-werk akkoord via woonwerkakkoord en beter benutten, de meerkosten opvoeren voor het rijk	Middel		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
ationale subsidies is de woningbouwimpuls	Redelijk	Van dec 23 is inschrijving in Trance 6 mogelijk	art.5.1-2e
Andere regiodeals	laag	Te laat om nog kans te maken art.5.1-2e art.5.1-2e	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Europese subsidie, walstroom Rotterdam	laag	Eigen bijdrage van 1/3 meestal noodzakelijk, zijn geen mogelijkheden voor dit type projec art.5.1-2e art.5.1-2e	team middelen: Jan, art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Subsidie landschappelijke middelen	?	Mogelijke subsidie uit pot van Gelatinebrug, of vergroening A13	art.5.1-2e en art.5.1-2e
Subsidie Erfgoed, (drakentanden, Jagerpad)	?	Subsidie nagaan door Delft	Delft: ?



watercompensatie onderdeel maken van klimaatadaptatie. geld via water en bodem sturend	middel		team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
geld via circulaire transitie	?	<p>Om de circulaire transitie te versnellen zou je een locatie op schieoevers zuid kunnen gaan organiseren als pilot, groei project oid kan dat mogelijk ook dekking/subsidie voor bijv. de kades betekenen.</p> <p>Binnen het project WWA Haaglanden loopt nu een pilot waarbij Delft en PZH in gesprek zijn met een aantal bedrijven op schieoevers zuid die zelf willen verplaatsen. De vraag is natuurlijk wat gaan we doen met de achterblijf locaties. Bedrijven huisvesten die op zoek zijn naar een nieuwe locatie? Mogelijk kan je daar ook inzetten op meer watergebonden en/of circulaire bedrijvigheid die een bijdrage kunnen leveren aan de kades en losvoorzieningen.</p>	team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
Dekkingen voor nog niet bestaande subsidieregelingen	?		team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
extreme bouwkosten is een generiek probleem in heel Nederland. Met rijk een algemene afspraak maken indexatie	Lang		team middelen: Jan, <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
koppelen aan innovatiedistrict Delft en een startkapitaal regelen bij het rijk	kort		
een vaarwegverbreding in een suf onderwerp om te verkopen. Kunnen we een sterker verhaal maken met innovatie, verduurzamen binnenvaart, iets met groei recreatie en recreatie(veiligheid)?	Kort	Tip: profilering vaarwegen bij subsidies Betek <a href="#">art.5.1-2e</a> hier bij	
opnemen op investeringslijst van novexgebied ZR. toekomstbestendig infrastructuur dus via bereikbaarheid extra dekking		Toelichting....	team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>



business case	ntb	Intern PZH naar laten kijken mbt kansen	art.5.1-2e
---------------	-----	---	------------

Out of the box	Kansrijk	Opmerking	Actiehouder
Kruithuisbrug als vaste brug en besparing (brugbediening) als kosten inboeken	Laag	Niet mogelijk, omdat schepen moeten keren in nieuwe haven. En afval schepen den haag dan niet kunnen passeren.	
Kruithuisweg met lagere snelheid waardoor meer woningen mogelijk is door minder geluidsmaatregelen	?	Niet wenselijk kost veel geld om aan te passen en past niet bij functie/verkeersmodel	
Voorfinanciering			
BTW compensatie optimalisatie	hoog	is al ingecalculeerd maar niet laten vervallen. Wel regelen. -aandachtpunt-	



provincie  
Zuid-Holland



104.

Gemeente Delft



Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-09 10:00:21+00:00  
 Aan: art.5.1-2e  
 CC:  
 Onderwerp: FW: Verslag werkatelier PZH x Delft Verbreding Delftse Schie d  
 "

Reactie van art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e art.5.1-2e <art.5.1-2e@arcadis.com>  
 Verzonden: vrijdag 6 oktober 2023 08:48  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
 CC art.5.1-2e@arcadis.com>; art.5.1-2e  
 <art.5.1-2e@arcadis.com>  
 Onderwerp: Verslag werkatelier PZH x Delft Verbreding Delftse Schie d

Beste art.5.1-2e

Hierbij mijn opmerkingen op het verslag.

Als je nog vragen hebt kunnen we maandag bellen om het verder door te spreken.

Ik mis in het verhaal de kabels en leidingen, want bij het weg vallen van een deel van het project hoeven daarvoor mogelijk ook minder kosten te worden gemaakt.

Groeten art.5.1-2e

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.  
 "

Verslag Werkatelier budgettekort Verbreding Delftse Schie, dd 27 september 2023

## Deelnemers

### Sessie 1

PZH: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e  
art.5.1-2e art.5.1-2e  
Delft: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e  
Arcadis art.5.1-2e

### Sessie 2, aangesloten zijn

Delft: art.5.1-2e  
PZH: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e

## Doel van de ateliers:

In verband met een budgettekort voor het project Verbreding Delftse Schie is vanuit het Bestuurlijk Overleg Schieoevers opdracht gegeven om op korte termijn opties te inventariseren en te beoordelen op kostenbesparing, verkrijgen van middelen, effecten definitief ontwerp, bestemmingsplan en tijd. Dit wordt verwerkt in een tussenrapportage en voorgelegd aan de bestuurders van PZH en Delft dd 27 oktober 2023, Hiervoor zijn 2 ateliers georganiseerd.

- Projectinhoudelijk: aanpassingen met behoud van functionaliteit.
- Oplossingsmogelijkheden: extra middelen en out of the box oplossingen.

## Resultaat

Een tussenrapportage voor bestuurders Delft en PZH met mogelijkheden en kansen om het tekort te dekken.

In het rapport komen

- de opgehaalde mogelijkheden met korte beschrijving waar het overgaat.
- een beschrijving wat het effect is van de mogelijkheden: functie/DO, kosten ( evt in €), projectplanning en bestemmingsplan/omgevingsvergunning.

- Voor de out of box en verkrijgen extra middelen met een beschrijving en kansrijkheid op korte, midden en lange termijn, haalbaarheid en evt voorwaarden.
- Voorstellen aan de bestuurders: gezamenlijk en/of vanuit PZH en/of Delft

De mogelijkheden worden voorgelegd met de vraag wat de voorkeuren zijn van de bestuurders en deze verder uit te werken.

### Vervolg

Volgende beslismoment: eind van het jaar duidelijkheid over het oplossen van het budgettekort

### Belangrijk

#### Het budgettekort over de projectduur tot en met 2026 loopt op naar 6-8 mln.

Het gaat hierbij om een tekort van 3,9 miljoen peildatum maart 2023. In de werkateliers is er besloten om ook rekening te houden met de indexatie van de jaren 2023 tot en met 2026 om een beter beeld te geven over het totale tekort over de gehele projectduur. Dit komt uit op een tekort 6 -8 miljoen

### Afspraken

- PZH maakt verslag en werkt de opgehaalde info uit
- Delft en PZH laten weten wat er ontbreekt in verslag en uitwerking (tabellen verder op) en komen met verbeteringen /verbetervoorstellen
- In de sessie is afgesproken dat teamleden die er van zijn, al aan de slag gaan met de uitwerking en een concept advies aan de bestuurders opstellen.
- **art.5.1-2a** heeft zo goed mogelijk actiehouders genoemd. Als dat niet klopt graag en voorstel wie het dan wel is.
- Vragen aan Arcadis;
  - o **art.5.1-2a** wat van de maatregelen/ideeën al langs is gekomen en wat de reden is geweest dat het niet is gedaan.
  - o **art.5.1-2e** ? maken een inschatting van de kosten van een maatregel liefst in bandbreedte.. PS de schatting bijgevoegd bij de agenda zijn grof en kunnen mogelijk beter.

## Planning

- **6 oktober** aanleveren informatie vanuit info voor rapportage bij [art.5.1-2e](#)
- 9-10- 11 oktober opstellen gezamenlijke tussenrapportage, agenda met toelichting 27 okt
- 12 oktober aanleveren bij PO's
- 16- 20 oktober herfstreces, vakantie
- 23 oktober bespreking tussenrapportage in PO's
- 27 oktober bestuurlijk overleg

## 1 Projectinhoudelijk

In het eerste deel gaan de deelnemers in drie groepen uiteen en bespreken met elkaar welke maatregelen kunnen worden genomen om tot besparing/versobering van kosten te komen.

Na ongeveer 20 minuten zijn de groepjes weer terug en wordt er een plenaire uitleg gegeven over het beoogde beoordelingssysteem van de ideeën. De opgestelde criteria zijn functionaliteit, prijs, tijd/fasering, bestemmingsplan/vergunningen. Deze criteria wordt gewaardeerd doormiddel van plussen en minnen per idee.

Jan Nederveen stelt voor dat het wellicht beter is om een kwalitatieve beschrijving aan te dragen als toevoeging van de oorspronkelijke beoordeling door middel van plussen en minnen per criteria. Dit zorgt voor context. De rest van de groep stemt in.

## 2 Verkrijgen extra middelen en out of the box

In het tweede atelier bedenken de deelnemers ideeën ten behoeve van extra financiering en 'out of the box' oplossingen. Deze worden geschreven op post-it's, opgeplakt op whiteboardvellen en gegroepeerd op soortgelijkheid.

Na het verzamelen van de ideeën zij deze plenair besproken en toegelicht. Ideeën die interessant bevonden zijn door de groep krijgen een vervolgactie door de ideehouder ( note dit is niet overal gedaan. Zie voorstel [art.5.1-2e](#) in de tabellen). Dit betekent dat de ideehouder ook de actiehouder wordt. Acties op korte termijn worden direct uitgewerkt zodat deze als optie kunnen worden meegenomen in het volgende bestuurlijk overleg (27 oktober).

## Resultaten project inhoudelijk

Projectteam: [art.5.1-2e](#) trekker ), [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) , optioneel [art.5.1-2e](#) als plaatsvervanger van [art.5.1-2e](#)

(projectleider, op vakantie)

Verzoek aan projectleden samen af te spreken hoe de ideeën uit te werken.

\* In de werkateliers zijn soms bedragen/kosten van de maatregelen genoemd. PZH heeft een grove schatting gemaakt (zie bijlage bij uitnodiging) maar niet opgenomen in de tabellen. Aan Arcadis is gevraagd om deze te checken (bandbreedtes) en aan te leveren.

<i>Maatregel</i>	<i>Functie</i>	<i>Bouwkosten indicatie*</i>	<i>Planning</i>	<i>Vergunning/BP</i>	<i>Opmerking</i>
<b>Ligplaatsen</b>					
A 1 of 2 Ligplaatsen niet aanleggen in Zuid B ligplaats niet inrichten	Minder	ntb	geen	BP geen risico: als iets in BP staat hoeft het niet te realiseren	
Ligplaatsen in Schieoevers Noord behouden en/of op plek van Zandhandel	Minder	ntb	Vertraging door BP Noord	BP Noord: risico ivm beperking functies en aanpassing	Geen idee van de staat van de huidige dede e ligplaatsen in noord
Ligplaatsen korter	Gelijk/ minder	Mogelijk lager	gelijk	BP geen risico	
Voorzieningen versoberen voor ligplaats en kade	gelijk	Lager			
Insteekhaven ter hoogte Faradayweg gebruiken voor ligplaats	ntb	ntb	Insteekhaven ligt er nog niet	ntb	Uitzoeken lengte boten en haven.
<b>Overslag</b>					
<a href="#">art.5.1-2i</a>					Ruim



art.5.1-2i					
Schuiven Zandhandel	Gelijk (binnen Zuid) Buitenplangebied			Vertraging door aanpassing BP	BP risico
Zandhandel los van verbreding faseren	gelijk	hoger			Anders dan SOK,
Breedte van zandhandel minder	gelijk	Minder, minder watercompensatie			
Laadloswal terrein met puin (doorlatendheid en duurzaamheid?)	Mogelijk lager. afh eisen door Zandhandel				
Openbare loswal of ligplaats nieuwe haven (locatie noord , bij laga?)	Minder bedrijven terrein Zuid. Overall: gelijk.				Past dit doelstelling functionering bedrijventerrein en noord ontwikkelingen
Damwanden en zandhandel later in tijd	gelijk	Ntb onvoorspelbare prijsontwikkelingen			
Eerste zandhandel, later damwand. Afstand tot water is dan water groter	= gelijk , Ontkoppeling met Gelatinebrug procedure= lager risico/afhankelijkheid	Besparing door goedkoper staal	Later +5jr() Reguliere procedure tijd BP(-1jr) start bouw > "25. Versnellen, verplaatsen vs verbreden.	BP geen risico, vergunning risico < 2 jr dient start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag	Tijdelijke situatie, bij bouw kade tijdelijk verplaatsen. Is de afstand haalbaar/overbrugbaar?
<b>Terrein</b>					
Fietspad/wandelpad smaller	Mindere functie, minder kosten, geen tijd conseq, impact BP				
Afvoer ligplaatsen en loswal	Minder	Lager	gelijk		

richting Schie	watercompensatie dan nodig, Mindere functie, minder kosten, geen tijd conseq, geen impact BP				
Medefinanciering watercompensatie	?				
Zwart asfalt ipv rood	Geen functie verlies, geen impact BP	Lager	Gelijk	Geen impact BP	
Waterdoorlatend fietspad	Geen functie verlies	Lager	Gelijk	Geen impact BP	
Verharding verminderen	Deel functie verlies	Lager	Gelijk	Kleine impact BP	
Water compensatie icm waterbuffer in Midden-Delftland vanwege klimaat adaptatie	Gelijk	Lager	Gelijk	Aanpassing BP	Totale impact nog lastig in te schatten
<b>Overige</b>					
Drakentanden verplaatsen om aan en afvoer transport te versoepelen	Is reeds voorzien, noodzakelijk voor werkzaamheden				
Optimaliseren ontwerp staffelen	?				
Damwanden andere techniek	?				
Stalen dek sloof	?				
Brug tpv energieweg stand van zaken ?					Betrokken waren overtuigd dat deze nog in de plannen staat = nagaan?
Schieoever oorspronkelijk V-profiel, ontwerp U-profiel, wellicht hier optie te behalen.	Mogelijk gelijk	Mogelijk lager	Gelijk	Aanpassing legger	Totale impact nog lastig in te schatten
Langzamer varen-> minder breder	Minder functie, vooral	Levert besparing,	Vertraging door BP	Impact op BP uitgangspunt	Totale impact nog lastig in

vaarweg profiel?	bij wind/ uitgangspunt	voldoende?		Juridisch ivm BP impact?	te schatten
Hoge staal prijzen damwand mogelijk dalen bij einde Oekraïne Wellicht door uitstellen en wachten op oplossing Oekraïne.	Gelijk	Besparing door goedkoper staal	Later +5jr() Reguliere procedure tijd BP(-1jr) start bouw > "25.	BP geen risico, vergunning risico < 2 jr dient start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag	



## Resultaten “Verkrijgen extra middelen en out of the box”

Voor de acties heb ik een inschatting gemaakt van trekkers en meedenkers. Heb ik Verzoek aan Teams samen af te spreken de ideeën uit te werken.

Projectteam: (trekker) , (trekkers) (?)  
team middelen: (trekkers)

Ideeën	Kansrijk	Opmerking	Actie houder
<b>Verkrijgen extra middelen</b>			
Bedrijven die gebruikmaken van het water mee laten betalen aan verbreding, wat is het waard ( tol tunnel idee)	laag		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Afkoop watercompensatie faseren	hoog		Projectteam: art.5.1-2e art.5.1-2e , art.5.1-2e art.5.1-2e
Toekomstbestendige infrastructuur via bereikbaarheid extra dekking	?	Onduidelijk?	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Vaarwegverbreding verkopen aan rijk	Laag		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Lobbytraject nieuw kabinet	Hoog	Kort termijn actie nodig	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Woon-werk akkoord via woonwerkakkoord en beter benutten, de meerkosten opvoeren voor het rijk	Middel		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Andere regiodeals	Middel		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Europese subsidie, walstroom Rotterdam	Middel	Eigen bijdrage van 1/3 meestal noodzakelijk	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Subsidie landschappelijke middelen	?	Mogelijke subsidie uit pot van Gelatinebrug, of vergroening A13	art.5.1-2e en art.5.1-2e
Subsidie Erfgoed, (drakentanden, Jagerpad)	?	Subsidie nagaan door Delft	Delft: ?
watercompensatie onderdeel maken van	middel		team middelen:

klimaatadaptatie. geld via water en bodem sturend			art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
geld via circulaire transitie	?		team middele n: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Dekkingen voor nog niet bestaande subsidiereregelingen	?		team middele n: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
extreme bouwkosten is een generiek probleem in heel nederland. Met rijk een algemene afspraak maken indexatie	Lang		team middele n: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
koppelen aan innovatiedistrict Delft en een startkapitaal regelen bij het rijk	kort		
een vaarwegverbreding in een suf onderwerp om te verkopen. Kunnen we een sterker verhaal maken met innovatie, verduurzamen binnenvaart, iets met groei recreatie en recreatie(veiligheid)?	Kort	Tip: profilering vaarwegen bij subsidies	
opnemen op investeringslijst van novexgebied ZR. toekomstbestendig infrastructuur dus via bereikbaarheid extra dekking		Toelichting...	team middele n: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Out of the box	Kans rijk	Opmerking	Actiehouder
art.5.1-2i	?		

art.5.1-2i			
Geen verbreding of verplaatsing	Laag		
Is De Schie nog nodig voor beroepsvaart of alleen voor recreatie	Laag	Is een van hoofdkanalen in PZH	
Watercompensatie nader bespreken met HHD	Middel		
Kruithuisbrug als vaste brug en besparing (brugbediening) als kosten inboeken	Laag		
Kruithuisweg met lagere snelheid waardoor meer woningen mogelijk is door minder geluidsmaatregelen	?		
Voorfinanciering			
BTW compensatie optimalisatie	hoog	is al ingecalculeerd maar niet laten vervallen. Wel regelen. - aandachtspunt -	

Van: [art.5.1-2e](#)  
Verzonden: 2023-10-09 10:11:57+00:00  
Aan: [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#)  
CC:  
Onderwerp: Tussen rapportage Verbreding Delftse Schie 2031005 v0.4 [art.5.1-2e](#) 6  
okt  
"  
Hierbij mijn reactie op eerdere versie  
"

## Tussen rapportage Verbreding Delftse Schie, dd. 5 oktober 2023 v0.4

### Aanvullingen art.5.1-2e

Gereed dinsdag 10-10, versturen voor overleg Directeurenoverleg PZHxDelft 12 okt.

- Weke teksten/info krijgen we nog: PZH, Delft arcadis
- Tekst bij intro is deels juist
- Voorstel Opbouw adviezen:
- Project.
  - o Kwalitatieve beschrijving wat het voorstel inhoud.
  - o wat zijn de gevolgen DO, €, functie, tijd en/of bestemmingsplan.
  - o Kansrijkheid

### Middelen

#### Eigen begroting:

- o Beschrijving verkrijgen middelen. Hoeveel. kansrijkheid

#### Derden

- o Beschrijving verkrijgen middelen. Hoeveel. kansrijkheid

Geachte Bestuurder,

In het kader van de voortgang en financiële aspecten van het project Verbreding Delftse Schie in de provincie Zuid-Holland, willen wij u graag informeren over de resultaten van een brede afweging met betrekking tot de financiering van het project. Deze afweging omvat zowel het onderzoeken van mogelijkheden tot versoeringen in het ontwerp als het overwegen van extra financiële middelen, met inachtneming van onze samenwerking met de gemeenten in het project.

### **Achtergrond project**

Initieel is het project verbreding Delftse Schie ontstaan vanwege de versmalling van de Schie die een vlotte en veilige doorvaart belemmeren ter hoogte van het bedrijven terrein ten zuiden van de N470 Kruithuisweg. Naderhand zijn er gebiedsontwikkelingen in van de Gemeente Delft bij gekomen. Deze behelzen het industrie-gebied ten noorden van de Kruithuisweg (Schieoevers noord) geschikt te maken voor een grote woningbouw opgave. Om dit mogelijk te maken is het gewenst een aantal watergebonden activiteiten te verplaatsen. In deze opgave trekken de provincie en gemeente samen op, welke middels een Samenwerkingsovereenkomst(SOK) is vorm gegeven.

### **Uitgangspunten**

Op basis van het SOK zijn een aantal uitgangspunten geformuleerd(hoofdlijn).

Voor de vaarweg:

- De vaarweg De Schie tpv Schieoevers Zuid, moet verbreed worden voor een vlottere en veiliger scheepvaart;
- Watergebonden bedrijven dienen in Delft te blijven;
- Verplaatsen van een loswal en twee ligplaatsen (locatie Schieoevers Zuid), met minimaal 1 ligplaats met auto afzetplaats;
- De nieuwe loswal en ligplaatsen worden aangelegd op grondgebied van de provincie.
- 

Voor het gebied Schieoevers noord:

- Op de beoogde locatie moet de Gelatinebrug gerealiseerd kunnen worden;

- Woningbouw ontwikkeling op Schieoevers noord moet mogelijk zijn;
- Verplaatsen van zware watergebonden bedrijven, zoals overslag en zandhandel is noodzakelijk;
- Verplaatsen van overslag bedrijven naar Schieoevers zuid is gewenst;

### **Huidige stand van zaken**

Momenteel bevinden we ons in een kritische fase van onze infrastructuurprojecten in Zuid-Holland. Hoewel we aanzienlijke vooruitgang hebben geboekt, hebben we gemerkt dat er uitdagingen zijn met betrekking tot het beschikbare budget voor het project.

Het oorspronkelijk budget(SOK) bleek na afronding van het DO in 2022 niet voldoende. Hierop is dit vanuit de Provincie Zuid Holland met 4,1mln verhoogd.

Bij de laatste update (2023) van de raming en budgetten is gebleken dat het budget na de scope wijzigingen op verzoek van gemeente Delft, en de inflatie correctie, er een te kort van 3,9mln te zijn. Aan het project team is gezamenlijk gevraagd om met een advies te komen voor de oplossing.

In dit memo wordt uiteengezet waar op basis van uitgangspunten er mogelijkheden kunnen zijn om te besparen zodat het project toch financieel haalbaar is.

### **Aanpak**

Om uitgangspunten en mogelijkheden na te gaan om het project financieel haalbaar te maken zijn er werk ateliers georganiseerd.

Op 27 september jl hebben deze gezamenlijke werkatelier plaats gevonden. In deze werkateliers hebben brainstormsessies met de 2 hoofdthema's versoberen ontwerp en extra financiële middelen. Aan de brainstorm sessies hebben experts deelgenomen vanuit PZH, Delft en Arcadis waarbij er vooral in de breedte is nagedacht over verschillende opties. De uitkomst en verslag legging zijn in de tabel in de bijlage terug te vinden.

De werkateliers zijn door betrokkenen als zeer constructief ervaren. Er is veel informatie opgehaald.

### **Resultaat**

Een tussenrapportage voor bestuurders Delft en PZH met mogelijkheden en kansen om het tekort te dekken. Deze mogelijkheden zijn gesplitst in enerzijds versoberingen en fasering op het ontwerp en anderzijds het verwerven van extra financiële middelen en out of the box ideeën.

Een mogelijke optie om het budget aan te vullen, zonder de totale kosten te verhogen, is het identificeren van versoberingen in het ontwerp. Dit kan inhouden dat we bepaalde niet-essentiële elementen of functionaliteiten van de infrastructuurprojecten verminderen of elimineren. We moeten ons echter bewust zijn van het feit dat er soms verschillen kunnen zijn in belangen tussen de gemeenten en onze provincie. Gemeenten kunnen bijvoorbeeld specifieke eisen en verwachtingen hebben voor deze projecten die anders zijn dan die van de provincie. Daarom is het van belang om een evenwicht te vinden tussen het voldoen aan de behoeften van beide partijen bij het overwegen van versoberingen

In het rapport komen

- de opgehaalde mogelijkheden met korte beschrijving waar het overgaat.
- een beschrijving wat het effect is van de mogelijkheden: functie/DO, kosten ( evt in €), projectplanning en bestemmingsplan/omgevingsvergunning.
- Reacties op de mogelijkheden vanuit verschillende expertise binnen Delft, PZH en Arcadis

- 
- Voor de out of box en verkrijgen extra middelen met een beschrijving en kansrijkheid op korte, midden en lange termijn, haalbaarheid en evt voorwaarden.
- Voorstellen aan de bestuurders: gezamenlijk en/of vanuit PZH en/of Delft

De mogelijkheden worden voorgelegd met de vraag wat de voorkeuren zijn van de bestuurders en deze verder uit te werken.

#### **Advies**

Nader uit te werken

#### **Afspraken**

Nader uit te werken



Tabel 0.4: Resultaten project inhoudelijk

Ligplaatsen	Functie	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat
A 1 of 2 Ligplaatsen niet aanleggen in Zuid B ligplaats- niet inrichten	Minder	art.5.1-2b	Geen –	PB geen risico: als iets in PB staat hoe je het niet te realiseren Risico voor stikstof als walstroom niet wordt aangelegd.		Mogelijke beroepen binnenvaartorganisaties. Er is al een tekort aan ligplaatsen in het gebied(TvN). Grote bedreiging binnenvaart. (Actie NDa)	PZH: klein Delft: klein
Ligplaatsen in Schieoevers Noord behouden en/of op plek van Zandhandel	Minder		Vertraging door PB Noord	PB Noord: risico ivm beperking functies en aanpassing	Geen idee van de staat van de huidige de ligplaatsen in noord	Delft: Onderzoek nodig naar geluid op nieuwe locatie irlt woningen. En walstroom noodzakelijk.	PZH: reëel Delft: niet reëel
Ligplaatsen korter	Minder		Gelijk	PB geen risico		Beperkte impact	PZH: niet Delft: niet
Voorzieningen versoberen voor ligplaats en kade	Gelijk		Gelijk	PB geen risico		Delft: Walstroom blijft noodzakelijk	PZH: mogelijk Delft: mogelijk
Insteekhaven ter hoogte Faradayweg gebruiken voor 1 ligplaats	ntb		Insteekhaven ligt er nog niet	PB laat niet toe	Uitzoeken lengte boten en haven.	Ruimtelijk niet mogelijk(TvN) Delft: onduidelijk of deze haven er komt (Actie NDa)	PZH: niet Delft: niet

Overslag	Functie	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat
art.5.1-2i	Functie iets lager	art.5.1-2b	Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw	Ruim_	Controleren of er voldoende ruimte is op deze locatie	PZH: reëel Delft: niet reëel



Schuiven Zandhandel	Gelijk (binnen Zuid) Buitenplangebied	art.5.1-2b	Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw		Zo lang er geen plek is, ontwikkeling Noord niet mogelijk(TvN)	PZH: reëel Delft: niet reëel
Zandhandel los van verbreding faseren	gelijk		Vertraging op planning mogelijk	Geen impact	Anders dan SOK,	Dan geen gelatinebrug en geen woningbouw	PZH: reëel Delft: niet reëel
Breedte van zandhandel minder	gelijk		Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw		Beperkte impact Delft: ruimtebeslag is al groot op locatie en net passend op locatie	PZH: reëel Delft: niet reëel
Laadloswal terrein met puin (doorlatendheid en duurzaamheid?)	Lager		geen	PB geen risico: als iets in PB staat hoeft je het niet te realiseren		Beperkte impact, functie is lager tgv terrein overlast stof ed.	PZH: Delft:
Openbare loswal of ligplaats nieuwe haven (locatie noord , bij laga?)	Minder bedrijven terrein Zuid. Overal gelijk.		Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw	Past dit doelstelling functionering bedrijventerrein en noord ontwikkelingen	Past niet op locatie door nabijheid woningbouw en hoeveelheid verkeer over water.  Walstroom ook hier noodzakelijk	PZH: mogelijk Delft: niet reëel
Damwanden en zandhandel later in tijd	gelijk		Later	PB geen risico: als iets in PB staat hoeft je het niet te realiseren		Beperkt ontwikkelingen Schieoevers Noord(TvN)	PZH: reëel Delft: niet reëel
Eerste zandhandel, later damwand. Afstand tot water is dan water groter	= gelijk , Ontkoppeling met Gelatinebrug procedure= lager risico/afhankelijkheid		Later +5jr() Reguliere procedure tijd PB(-1jr) start bouw > "25. Versnellen, verplaatsen vs verbreden.	PB geen risico, vergunning risico < 2 jr dient start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag	Tijdelijke situatie, bij bouw kade tijdelijk verplaatsen. Is de afstand haalbaar/overbrugbaar?	Delft: als de zandhandel dat wil	PZH: niet reëel Delft: reëel

Terrein	Functie	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat
Fietspad/wandelpad smaller	Mindere functie	art.5.1-2b	Geen	Geen impact PB		Beperkte impact  Delft: behoud ruimtelijke kwaliteit en mobiliteit. Ook voor recreatie langs rivier noodzakelijk.	PZH: reëel Delft: niet reëel
Afvoer ligplaatsen en loswal richting Schie	Minder watercompensatie dan nodig, Mindere functie		Gelijk	Geen impact PB		Onduidelijk of regelgeving dit toestaat	PZH: niet reëel Delft: klein
Medefinanciering watercompensatie	?					Niet te kwantificeren	<b>Vervalt klopt dit?</b> <a href="#">onderdeel van verkrijgen middelen en out of the box.</a>
Zwart asfalt ipv rood	Geen functie verlies		Gelijk	Geen impact PB		Beperkte impact	PZH: reëel Delft: reëel
Waterdoorlatend fietspad	Geen functie verlies		Gelijk	Geen impact PB		Beperkte impact,	PZH: reëel Delft: reëel
Verharding verminderen	Deel functie verlies		Gelijk	Kleine impact PB		Beperkte impact	PZH: reëel Delft: reëel
Water compensatie icm waterbuffer in Midden-Delftland vanwege klimaat adaptatie	Gelijk			Gelijk	Aanpassing PB	Totale impact nog lastig in te schatten	Grote impact, haalbaarheid onbekend

Overige	Functie	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat
Drakentanden verplaatsen om aan en afvoer transport te versoepelen	Is reeds voorzien, noodzakelijk voor werkzaamheden. <a href="#">de vraag</a>	Gelijk	Nvt	Nvt		Beperkte impact	PZH: gebeurd al <a href="#">?</a> Delft:

		<a href="#">is waar komen ze terug?</a> <a href="#">ivm optie schuiven</a> <a href="#">zandhandel</a>						
Optimaliseren ontwerp staffelen_ <a href="#">Beschrijven wat dat is</a>	?						Waarschijnlijk al toegepast(TvN)	PZH: verwerkt in DO Delft:
Damwanden andere techniek_	?	Gelijk <a href="#">?</a>					Waarschijnlijk al toegepast, Reeds beschouwd(TvN) <a href="#">Marktconsultatie bij aanbesteding</a>	PZH: verwerkt in DO Delft:
Stalen dek sloof	?	gelijk					Beperkte impact, Reeds beschouwd(TvN)	PZH: verwerkt in DO. Delft:
Brug tpv energieweg stand van zaken ?	Nvt	NVT				Betrokken waren overtuigd dat deze nog in de plannen staat = nagaan?_	Niet mogelijk vanuit PZH(TvN)	PZH: niet in scope Delft:
Schieoevers oorspronkelijk V-profiel, ontwerp U-profiel, wellicht hier optie te behalen	Mogelijk gelijk	Mogelijk lager	Gelijk	Aanpassing legger		Totale impact nog lastig in te schatten	Dit is niet duidelijk, maar ander profiel draagt niet bij aan doelstelling(TvN)	PZH: niet reëel Delft:
Langzamer varen-> minder breder vaarweg profiel?	Minder functie, vooral bij wind/ uitgangspunt	Levert besparing, voldoende?	Vertraging door PB	Impact op PB uitgangspunt Juridisch ivm PB		Totale impact nog lastig in te schatten_	Snelheid heeft niets te maken met breedte vaarweg profiel (anders dan bij weg) (TvN)	PZH: niet reëel Delft:
Hoge staal prijzen damwand mogelijk dalen bij einde Oekraïne Wellicht door uitstellen en wachten op oplossing Oekraïne.	Gelijk	Besparing door goedkoper staal	Later +5jr() Reguliere procedure tijd PB(-1jr) start bouw > "25.	PB geen risico, vergunning risico < 2 jr dient start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag			Niet te verwachten dat staal prijs gaat dalen. Nu al weer veel normaler dan 1,5 jaar geleden.	PZH: reëel Delft:

Project inhoudelijke Out of the box	Kans	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/ reactie
art.5.1-2i	Mogelijk	Mogelijk hoger	Later in tijd	Geen impact indien PB niet wordt aangepast. Anders procedure	Wel ligtplaats en loswal aanbrengen	Niet wenselijk, Delft goede locatie richting Westland art.5.1-2e
	Laag	Ntb				Niet gebruikelijk om aanvullende vergoeding Deel precario te vragen.
Geen verbreding of verplaatsing	Laag	Lager				Ivm veiligheid en hoofdkanalen in PZH( art.5.1-2e Delft: verbreding zou later kunnen
Is De Schie nog nodig voor beroepsvaart of alleen voor recreatie	Laag					Is een van hoofdkanalen in PZH Dus niet wenselijk, vervoer over water in coalitie akkoord( art.5.1-2e
Watercompensatie nader bespreken met HHD	Laag					Gezien ge regelgeving van HHD is kans erg klein dat er van af wordt geweken.

### Resultaten “Verkrijgen extra middelen”

Ideeën	Kansrijk	Opmerking	Actie houder
Verkrijgen extra middelen			
Bedrijven die gebruikmaken van het water mee laten betalen aan verbreding, wat is het waard ( tol tunnel idee)	laag	Zou ook voor de weg kunnen?	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Afkoop watercompensatie faseren	hoog		Projectteam: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Toekomstbestendige infrastructuur via bereikbaarheid extra dekking	?	Onduidelijk?	team middelen: art.5.1-2e

			art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Vaarwegverbreding verkopen aan rijk	Laag	Ik zie dit niet voor me? Hoe zou dit moeten/kunnen. Provinciale vaarweg	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e + art.5.1-2e
Lobbytraject nieuw kabinet	Hoog	Kort termijn actie nodig	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
SPUK aanvraag Rijk door Delft: aanpassingen tbv ligplaten/loswal	Hoog		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Woon-werk akkoord via woonwerkakkoord en beter benutten, de meerkosten opvoeren voor het rijk	Middel		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
ationale subsidies is de woningbouwimpuls	Redelijk	Van dec 23 is inschrijving in Trance 6 mogelijk	art.5.1-2e
Andere regiodeals	laag	Te laat om nog kans te maken art.5.1-2e art.5.1-2e	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Europese subsidie, walstroom Rotterdam	laag	Eigen bijdrage van 1/3 meestal noodzakelijk, zijn geen mogelijkheden voor dit type proje art.5.1-2e art.5.1-2e	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Subsidie landschappelijke middelen	?	Mogelijke subsidie uit pot van Gelatinebrug, of vergroening A13	art.5.1-2e en art.5.1-2e
Subsidie Erfgoed, (drakentanden, Jagerpad)	?	Subsidie nagaan door Delft	Delft: ?
watercompensatie onderdeel maken van klimaatadaptatie. geld via water en bodem sturend	middel		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
geld via circulaire transitie	?		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Dekkingen voor nog niet bestaande subsidiereregelingen	?		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
extreme bouwkosten is een generiek probleem in heel Nederland. Met	Lang		team middelen: art.5.1-2e



rijk een algemene afspraak maken indexatie			art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
koppelen aan innovatiedistrict Delft en een startkapitaal regelen bij het rijk	kort		
een vaarwegverbreding in een suf onderwerp om te verkopen. Kunnen we een sterker verhaal maken met innovatie, verduurzamen binnenvaart, iets met groei recreatie en recreatie(veiligheid)?	Kort	Tip: profilering vaarwegen bij subsidies Betre art.5.1-2e hier bij	
opnemen op investeringslijst van novexgebied ZR. toekomstbestendig infrastructuur dus via bereikbaarheid extra dekking		Toelichting....	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
business case	ntb	Intern PZH naar laten kijken mbt kansen	art.5.1-2e

Out of the box	Kansrijk	Opmerking	Actiehouder
Kruithuisbrug als vaste brug en besparing (brugbediening) als kosten inboeken	Laag	Niet mogelijk, omdat schepen moeten keren in nieuwe haven. En afval schepen den haag dan niet kunnen passeren.	
Kruithuisweg met lagere snelheid waardoor meer woningen mogelijk is door minder geluidsmaatregelen ed	?	Niet wenselijk kost veel geld om aan te passen en past niet bij functie/verkeersmodel	
Voorfinanciering			
BTW compensatie optimalisatie	hoog	is al ingecalculeerd maar niet laten vervallen. Wel regelen. -aandachtpunt-	



provincie  
Zuid-Holland

Gemeente Delft

Van: [art.5.1-2e](#)  
 Verzonden: 2023-10-10 10:00:25+00:00  
 Aan: [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#)  
 CC:  
 Onderwerp: FW: Extra middeln VDS 051023  
 "

[art.5.1-2e](#) heeft eerder gestuurd. Heirbij de reactie van [art.5.1-2e](#) op de sessei  
 middlene . te verwerken in memo

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e@delft.nl](#)>  
 Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 09:21  
 Aan: [art.5.1-2e@delft.nl](#); [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e@pzh.nl](#)>;  
[art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e@pzh.nl](#)>  
 Onderwerp: FW: Extra middeln VDS 051023

Goedemorgen,

Hierbij nog even kort mijn opmerkingen. Ik ga er vanuit dat deze in het totaal  
 opgenomen wordt?

Hartelijke groet,

[art.5.1-2e](#)

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e@pzh.nl](#) <[mailto : art.5.1-2e@pzh.nl](mailto:art.5.1-2e@pzh.nl)> >  
 Verzonden: vrijdag 6 oktober 2023 12:00  
 Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e@pzh.nl](#) <[mailto : art.5.1-2e@pzh.nl](mailto:art.5.1-2e@pzh.nl)> >; [art.5.1-2e](#)  
 <[art.5.1-2e@delft.nl](#) <[mailto : art.5.1-2e@delft.nl](mailto:art.5.1-2e@delft.nl)> >; [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) [Delft.nl](#)  
 <[mailto art.5.1-2e@Delft.nl](mailto:art.5.1-2e@Delft.nl)> >  
 Onderwerp: Extra middeln VDS 051023

Allen,

hierbij mij aanvulling en wat ik al heb opgehaald. Het oplopende budget tgv  
 prijsontwikkelingen volgt.

Fijn weekend

[art.5.1-2e](#)

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is  
 uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in  
 voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail,  
 noch voor de tijdige ontvangst ervan.  
 "



## Samenvatting extra middelen VDS

v. 05102023

### 1. Indexering

Uitgangspunt is dat we rekening moeten houden met toekomstige prijsontwikkelingen. Indexeren is een middel voor dekking. Indexering nu mee moeten nemen in de projectbudgetraming. We gaan uit van planning uitvoering in 2026. Met de huidige indexatie percentages loopt het tekort jaarlijks op\*. Dan moet projectbudget voor de jaren 2023 t/m 2026 worden geïndexeerd.

- Waar komen we dan op uit t.o.v. SSK raming 2023 18,1 mln. (actie: [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#))
- Optie 1: zo snel mogelijk starten en oplopende kosten voorkomen: in Q2 2024 na vaststelling BP en op basis van de ingediende beroepen, een risico beoordeling maken of we lopende beroepsprocedure willen aanbesteden en uitvoeren;
- Optie 2: gemeenten en provincie spreken af hun aandeel in de uitvoeringskosten te indexeren m.i.v. 2023;
- Optie 3: partijen gaan uit van het nieuwe bedrag in 2026 (ingeschat op PM (stel: ca. 20 mln.)) en zoeken hiervoor aanvullende middelen (of bezuinigingen).

\* Note: De toekomstige prijsontwikkelingen kennen we niet, het bedrag wat genoemd is indexatie 2023. Als we besluiten om te indexeren dan is het tekort tgv prijsontwikkeling voor de komende jaren wel gedekt.

### 2. Verschuiven op de eigen begrotingen

Eénmalig:

Gemeente Delft/BC Schieoevers:

- eerder aanbod 150.000 euro uit BC Schieoevers blijft staan.
- Overwaarde verkoop DAVO in fonds VDS (overwaarde definiëren). [art.5.1-2b](#)

PZH:

- verschuiven middelen LPZV (Tanthofdreef of Gelatinebrug naar VDS). Totaal maximaal: 2 x 0,5 mln.;
- erfgoed subsidie voor verplaatsing Drakentanden, jaagpad.

Uitsmeren over enkele jaren (of vullen tijdelijk 'fonds' VDS):

- Precario inkomsten Delft voor gebruik/huur van beide loswallen (o.a. op basis van 'beter' contract voor zandhandel vd Waal) inzetten voor dekken tekort VDS;
- Afkoop SBB watercompensatie ineens vervangen door beheerbijdrage per jaar;
- Opbrengsten PZH voor beheer- en bedieningskosten Gelatinebrug (bedraagt ca. 4 ton per jaar) gedeeltelijk of voor 1<sup>e</sup> x jaren storten in 'fonds' VDS.

### 3. Inzet/herprioriteren toegezegde Rijksmiddelen

- Toegekende Rijksmiddelen Versnellingsgelden infra (via SPUK) en WBI: in herprioriteren ziet Delft geen mogelijkheden (projecten liggen vast).
- Nader te onderzoeken is verlaging snelheid Kruithuisweg (PZH) en besparen op geluidwerende maatregelen, onderdeel van versnellingsmiddelen (Delft). Vrijkomende middelen (=eigen aandeel Delft?) naar VDS.

### 4. Overige opties

- WBI 6<sup>e</sup> tranche: alleen bij meer woningbouw (is niet realistisch in Schieoevers)

- Watercompensatie breder trekken dan alleen SBB; genoemd worden combinatie met watercompensatie voor de spoorverdubbeling (met bermsloot) en revitaliseren bedrijventerrein Schieoevers Zuid, verbreding Schie als bijdrage klimaatadaptie (gesprek met HHDelfland hierover hebben)
- Lobby naar Rijk (nieuwe Kabinet, 2024) en project opnemen in een groter gebiedsopgave. Haakjes mogelijk te vinden in: verbreding Schie (vervoer over water en meer waterberging) en moderne schone loswallen/ligplaatsen (met walstroom) aanhaken op rijksbeleid en -potjes voor klimaat/verduurzaming, 'beter benutten' bedrijventerrein (WWA), vervolgaanvraag IDD, NOVEX zuidelijke Randstad, koppelen aan verbetering waterveiligheid bij aanpak Rotterdamse Weg (=hoofdwaterkering), stikstof (walstroom en duurzaam vervoer over water), water en bodem sturend. Lobby verhaal opstellen en pakket van maken.
- Baatbelasting/tol heffen voor gebruik van de vaarweg: beroepsvaart en recreatievaart; wordt nu niet gedaan. Kansrijkheid op korte termijn laag
- Baatbelasting heffen voor watergebonden bedrijven gelegen aan de Schie; wordt nu niet gedaan. Kansrijkheid op korte termijn laag
- Gebruik maken van vliegende brigade Rijk (aankondiging op prinsjesdag: bijdrage in kosten projectorganisatie. Schatting opbrengst max. 1 ton).
- Startbouwimpuls (?) graag tekst aanvullen art. 5.1-2e art. 5.1-2e
-

Van: [art.5.1-2e]  
Verzonden: 2023-10-10 11:02:13+00:00  
Aan: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]  
CC:  
Onderwerp: Tussenrapportage Verbreding Delftse Schie 20231009 v0.7 (002)  
opmerkingen [art.5.1-2e]  
"

Ha, hierbij opmerkingen aanvullingen, vragen op het stuk. Tot zover

Kunnen jullie bij het advies v over project aangeven wat besparingen zijn en welke koste er dan weer bij komen.

Wat nog ontbreekt is de memo van verkrijgen extra middel van [art.5.1-2e] et reactie vandaag van [art.5.1-2e] Die zie ik niet in rapport. Bijv indexering middelen uit eigen begroting.  
"

## Tussenrapportage Verbreding Delftse Schie, dd. 9 oktober 2023 v0.7

Geachte Bestuurder,

In deze tussenrapportage is gevolg gegeven aan hetgeen in het Bestuurlijk Overleg Schieoevers van 14 september 2023 is afgesproken (zie ook gespreksnotitie in de bijlage). In deze tussenrapportage wordt verslag gedaan van de zoektocht naar wijzen van versobering, fasering en financiering van het project.

### BO Schieoevers 14 september 2023

In de voorliggende periode is regelmatig tussen provincie en de gemeente Delft gesproken over het tekort op het uitvoeringsbudget voor het project Verbreding Delftse Schie (VDS). Sinds de laatste raming (begin 2023), is het benodigde budget gestegen van € 14,1 mln. naar € 18 mln. Er is op dit moment een tekort van € 3,9 mln. en over indexatie vanaf 2023 bestaan geen afspraken.

Eerder heeft PZH het projectbudget (geheel uit eigen middelen) al verhoogd met € 4,1 mln. De provincie heeft aan Delft een vergelijkbare inzet gevraagd voor het recent ontstane tekort. Gemeente Delft verwijst hiervoor terug naar eerder gemaakte afspraken in de samenwerkingsovereenkomst (SOK) en geeft aan geen ruimte voor een aanvullende financiële bijdrage te zien.

Van beide kanten is benadrukt dat het belang (woningbouw) en de urgentie hoog zijn (start bouw woning per 1-9-2024) om de aan elkaar gekoppelde projecten Gelatinebrug en VDS in gang te houden en tijdig uit te voeren. Dit vraagt om vaststellen van het bestemmingsplan Verbreding Schie en om een oplossing om budget en projectscope voor VDS met elkaar in evenwicht te brengen. De inspanningen van de gemeente om bij het Rijk extra middelen voor dit project te vinden hebben tot op heden geen resultaat.

Gemeente en PZH geven aan samen creatief te werken en te denken richting het Rijk en andere mogelijke opties.

Tijdens het overleg zijn de volgende vervolgstappen/opties benoemd:

- A. PZH en Delft zoeken samen naar aanvullende financiering tot het moment van publicatie van de aanbesteding (volgens de huidige planning medio 2025, rekening houdend met een RvS-procedure voor bestemmingsplan Verbreding Schie). Op de eigen begrotingen van gemeente en provincie is weinig tot geen ruimte, dus zal deze inspanning zich vooral richten op aanvullende financiering door derden (m.n. rijksbijdragen). Dit loopt al en Delft heeft hierin het voortouw. PZH steunt. Ook zal hierbij worden betrokken de optie van voorfinanciering.
- B. PZH en Delft zoeken de komende periode gezamenlijk naar mogelijkheden voor versobering en fasering. Doel is een project te definiëren dat in de basis voldoet aan de eisen (verbreden Schie en verplaatsen loswal), zodat de realisatie van de gebiedsontwikkeling in Schieoevers Noord (woningbouw) en de bouw van de Gelatinebrug niet zal vertragen of stagneren.
- C. PZH en Delft bepalen gezamenlijk in de komende maanden de prioriteitsvolgorde in de uitvoering van maatregelen of projectmodules en leggen dit schriftelijk vast in een addendum op de SOK. De opties tot versobering zijn onderdeel van deze actie.



- D. Het projectbudget dat op het moment van publicatie van de uitvraag beschikbaar is geldt als een taakstellend budget. Aan marktpartijen zal worden gevraagd welk deel van het project kan worden uitgevoerd.
- E. Als Delft en PZH niet tot overeenstemming komen over de stappen hiervoor (A t/m D), is een terugvaloptie om het huidige project VDS op te splitsen. PZH voert voor eigen rekening en risico de verbreding van de Schie uit. Delft voert projectdeel 2 (verplaatsing loswal en ligplaatsen) uit.

### Tussenrapportage

Deze tussenrapportage bevat de resultaten van een brede afweging met betrekking tot de financiering van het project. Deze afweging omvat zowel het onderzoeken van mogelijkheden tot versoeringen in het ontwerp als het overwegen van extra financiële middelen, met inachtneming van onze samenwerking met de gemeente Delft in het project.

Op 27 september 2023 hebben ~~deze~~ gezamenlijke werkateliers plaats gevonden. In deze werkateliers hebben brainstormsessies met de 2 hoofdthema's versoeren/faseren van het ontwerp en het aanboren van extra financiële middelen, waarbij ook buiten de gebaande paden is gekeken (out of the box).

Aan de brainstormsessies hebben experts deelgenomen vanuit PZH, Delft en Arcadis waarbij er vooral in de breedte is nagedacht over verschillende opties. De mate waarin gemeente en provincie overeenstemming hebben over de haalbaarheid van opties is meegenomen in het verslag. De uitkomst en verslaglegging zijn in de tabel in de bijlage terug te vinden. De resultaten zijn hieronder samengevat.

### Project

Beschrijf hier wat VO is, wat DO uitvoeringsbesluit is . Zuid: 2 ligplaatsen, loswal en zandhandel en locatie Watercompensatie  
bestuurders gaan met deze info de mogelijkheden lezen

### Versoeren/faseren

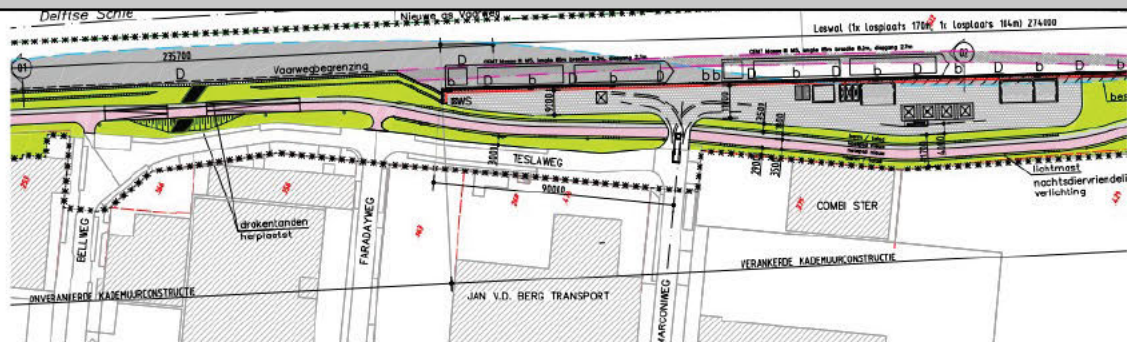
Bij dit werkatelier is gekeken naar vier inhoudelijke aspecten: Ligplaatsen, loswallen zandhandel/overslag, het terrein en overige.

### Ligplaatsen 2?

Door PZH is de mogelijkheid gezien om de ligplaatsen op Schieoevers Noord (deels) te behouden of te schuiven naar bijvoorbeeld de huidige plek van de zandhandel (ten noorden van de Kruithuisbrug). Vanuit Delft wordt dit niet als een kansrijke optie, vooral door de mogelijk overlast van o.a geluid. Deze verschuiving zou wel ca 800K besparing kunnen opleveren, hoewel investeren in walstroom wel gewenst is er is onduidelijk over de staat van de ligplaatsen. De functie kan intact blijven en de impact op de bestemmingsplanprocedure is er (waarschijnlijk) niet. Geadviseerd wordt om deze optie nader uit te werken.

## Loswallen zandhandel/overslag

art.5.1-2i



Een verdere verschuiving naar het noorden wordt mogelijk als de zandtrechters vanuit de zuidzijde (rechts) bereikbaar worden voor vrachtwagen, en zij dus niet eerst langs de trechters moeten rijden. Omdat voor deze optie een aanpassing van het bestemmingsplan moet plaatsvinden, heeft gemeente Delft hier bezwaren tegen. In tijd betekent dat aanpassing aan het bestemmingsplan nodig is wat vertraging oplevert. De vertraging wordt mogelijk beperkt doordat het risico kleiner is op een bezwaarprocedure bij RvS vanuit Combister.

Deze verplaatsing heeft mogelijk ook als effect dat er minder damwand (ca 70m) hoeft te worden aangebracht en er minder verhard oppervlak wordt aangebracht, waardoor er minder watercompensatie nodig is **(besparing tot ca 1.0mln)**. Voor dit ontwerp komen er wel aanvullende ontwerpkosten van Ingenieursbureau. Geadviseerd wordt om deze optie nader uit te werken of en na te gaan of het haalbaar is.

Alhoewel de provincie en gemeente een verschil van beeld hebben, bestaat de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie aan te brengen in tijd te faseren. Het faseren van de uitvoering heeft geen effect op de vergunningenprocedures (bestemmingsplan), maar er wordt wel tijd gecreëerd om de financiën te organiseren. De grote onduidelijkheid zit in impact voor de planning voor de ontwikkelingen op Schieoever Noord. Het is te overwegen om dit nader uit te werken door de reële planning van de ontwikkelingen met elkaar te vergelijken.

### Terrein

De provincie en Delft zien meerdere mogelijkheden kansrijk voor besparing op het terrein. Denk daarbij aan veelal kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. Bij elkaar zouden dit 100-200K besparing kunnen opleveren. De functie zal veelal bijna gelijk blijven en de impact op de bestemmingsplanprocedure is er niet. Aanbevolen wordt de haalbaarheid beter in kaart te brengen en op grond hiervan te beslissen het verder uit te werken.



## Advies

### *Versoberen en of faseren*

Op basis van de uitgewerkte inhoudelijke zaken zouden we het volgende advies voorgesteld:

[1-] Nader onderzoek naar de impact op bestemmingsplannen, technische en financiële haalbaarheid ~~en financieel~~ om de ligplaatsen 2? te verschuiven op Schie oevers Noord, gecombineerd met de optie om een ligplaats op Schie oevers Zuid.;

1-[2-] Nader onderzoek naar de haalbaarheid met behoudt van functionaliteit DO en impact op financiën om art.5.1-2i met een aangepast inrichting ontwerp.

2-[3-] Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te verschuiven in tijd. Daarbij kijken naar de financiële en tijd impact.

Ergens opnemen dat aanpassing aan ontwerp en bestemmingplan geld kost en inv;oe op planning.  
Kan hier een oevrzicht komen wat de technische besparingen zouden kunne zijn met alle onzekerheden tav staat, extra iIB , BP kosten en igv fasering de extra kosten bij uitvoering.

### **Out of the box**

Een grote kostenpost voor het nieuwe budgettekort is de watercompensatie, een aantal mogelijkheden die de provincie en gemeente gezamenlijk zien, is om te kijken of er ander locatie in het gebied zijn waar het mee gecombineerd kunnen worden. Zoals de compensatie voor de spoorverdubbeling, of revitaliseren van het bedrijventerrein. Daarnaast zou het een wijziging van de bestemmingsplanprocedure betekenen. Dit zou financieel een besparing(250K+) kunnen opleveren. Het is echter onduidelijk of dit haalbaar is. Andere mogelijkheid om de afkoop van de compensatie niet in een keer te voldoen maar in termijnen. Voorgesteld wordt om deze optie verder uit te werken. Ik mis hier de ander out of te

### **Extra middelen**

Op basis van de uitgewerkte ideeën met betrekking tot extra financiële middelen, wordt geadviseerd om in de eerste instantie te kijken naar ideeën met een hoge kansrijkheid. Ideeën met een middelmatige kans kunnen worden beoogd als tweede keus. Ideeën met een lage kans worden als niet noemenswaardig beschouwd. De ideeën met een hoge kans zijn als volgt: hier mis ik de memo van art.5.1-2e: indexering? Verschuiven eigen begroting etc....

- 1- Afkoop van watercompensatie veranderen in beheerbijdrage (faseren in tijd)
- 2- Een lobbytraject bij het nieuwe kabinet ten behoeve van bredere gebiedsopgave
- 3- Brede SPUK-aanvraag vanuit de gemeente.



### Resultaat werkateliers

Een tussenrapportage voor bestuurders Delft en PZH met mogelijkheden en kansen om het tekort te dekken. Deze mogelijkheden zijn gesplitst in enerzijds versoeringen en fasering op het ontwerp en anderzijds het verwerven van extra financiële middelen en out of the box ideeën.

Bij de werkateliers zijn er inhoudelijke vier aspecten bekeken: Ligplaatsen, zandhandel/ overslag, het terrein, overige en inhoudelijk out-of the-box

#### 1. Ligplaatsen

##### Overeenstemming

Gezamenlijk zien we de kans als erg klein om de ligplaatsen niet aan te leggen of niet in te richten. Dit levert uiteraard grote besparing op, maar is in tegenspraak met de uitgangspunten en het provinciaal beleid, waarbij er al een tekort is aan ligplaatsen. Hierdoor wordt de functie faciliteren verminderd. Wat mogelijk zelfs kan lijden tot claims vanuit de branche.

PZH en Delft zien het korter maken van de ligplaatsen niet als haalbaar. Vooral omdat de besparing beperkt is en wel grote impact heeft op de functie van het gebruik.

De insteekhaven thv de Faradayweg te gebruiken wordt door beide partijen als niet reel geacht. Dit vraagt namelijk om een wijziging van het bestemmingsplan met alle bijbehorende risico's. Dit geldt tevens voor niet verplaatsen. Hierdoor is gebiedsontwikkeling op noord niet mogelijk.

##### Geen overeenstemming

Van een aantal mogelijkheden hebben PZH en Delft geen overeenstemming over de haalbaarheid. Zo wordt door PZH de mogelijkheid gezien om de ligplaatsen op Schieoevers Noord te behouden of te schuiven naar bijvoorbeeld de huidige plek van de zandhandel. Vanuit Delft wordt dit niet als een kansrijke optie, vooral door de mogelijk overlast van o.a. geluid. Deze verschuiving zou wel ca 800K besparing kunnen opleveren, hoewel investeren in walstroom wel gewenst is. De functie kan intact blijven en de impact op de bestemmingsplanprocedure is er niet. Advies zou kunnen zijn om deze optie nader uit te werken.

#### 2. Zandhandel/loswal

##### Overeenstemming

De provincie en Delft zijn in overeenstemming dat een mogelijke kansrijke optie is om de inrichting van het terrein met half verharding uit te voeren, dus geen stenen o.i.d. Dit levert een aanzienlijke besparing op(400K) en heeft geen impact op de bestemmingsplanprocedure. Echter heeft dit grote impact op de functie, het gebruik. Met de verwachte aantal verkeer is het niet toekomst bestendig, gaat het zeer waarschijnlijk leiden tot claims door extra overlast (trillingen en stof) van o.a. Combister en geeft het veel extra optionele kosten. Tevens is het onduidelijk of het waterschap dit zal accepteren aangezien het een waterkering betreft. Deze optie wordt door partijen niet wenselijk geacht.

##### Geen overeenstemming

art.5.1-2i

art.5.1-2i

Vooral omdat dit maar een kleine (ca 100K) financiële besparing oplevert maar vertraging zal lijden door aanpassingen in de bestemmingsplanprocedure. Een verder ontwerp optimalisatie door het fietspad smaller te maken en een voetpad te laten vervallen zouden extra ruimte creëren. Dit vergt wel aanpassingen aan het ruimtelijke kwaliteit kader. Echter de besparing zou zelfs nog groter (tot ca 1.0mln) kunnen worden doordat er minder verhard oppervlakte en watercompensatie nodig is. In tijd betekend dat aanpassing aan het bestemmingsplan nodig is wat vertraging oplevert. De vertraging wordt mogelijk beperkt doordat het risico kleiner is op een bezwaarprocedure vanuit Combister. Het advies zou zijn om dit nader uit te werken of het haalbaar is.

Het tweede punt waar de provincie en gemeente een verschil van beeld hebben, is de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie aan te brengen in tijd te verschuiven. Dit levert op kort termijn een besparing (ca 1,1-3,75mln). Door de uitgaven uit te stellen geeft dit de gemeente de tijd om de financiën te organiseren. Als de uitgaven later plaatsvinden heeft dit geen impact op de functie of bestemmingsplanprocedure. De grote onduidelijkheid zit in impact voor de planning voor de ontwikkelingen op Schieoever Noord. De zorg is er namelijk dat de ontwikkelingen op Noord niet zouden kunnen plaats vinden.

Het is te overwegen om dit nader uit te werken door de reële planning van de ontwikkelingen met elkaar te vergelijken.

### 3. *Terrein*

#### **Overeenstemming**

De provincie en Delft zien meerdere mogelijkheden kansrijk voor besparing op het terrein. Denk daarbij aan veelal kleinere besparingen zoals ander asphalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. Bij elkaar zouden dit 100-200K besparing kunnen opleveren. De functie zal veelal bijna gelijk blijven en de impact op de bestemmingsplanprocedure is er niet.

Dit zou als optimalisatie gezien kunnen worden, alleen dient er scherp opgelet te worden dat er niet meer inspanning en dus meer kosten zijn dan de voordelen die het oplevert. Bij eventueel (her)ontwerp zou dit overweging genomen kunnen worden.

#### **Geen overeenstemming**

De provincie en gemeente kijken verschillend naar het aanpassen van het terrein afschot naar de Schie om hiermee watercompensatie besparing te beperkt. Functioneel en bestemmingsplanprocedures heeft het geen impact. Financieel is de winst beperkt. Alleen zou de wetgeving dit niet toelaten en technisch is het niet haalbaar. Derhalve is een advies voor een vervolgactie niet noodzakelijk.

### 4. *Overige zaken*

#### **Overeenstemming**

Van de overige inhoudelijke zaken die in beeld zijn gebracht, zijn deze al meegenomen in het ontwerp. Denk daarbij aan andere materialen, werkwijze en ontwerp.



**Geen overeenstemming**

N.v.t.

*5. Out of the box*

**Overeenstemming**

Een grote kostenpost is de watercompensatie, een aantal mogelijkheden die de provincie en gemeente gezamenlijk zien, is om te kijken of er ander locatie in het gebied zijn waar het mee gecombineerd kunnen worden. Zoals de compensatie voor de spoorverdubbeling, of revitaliseren van het bedrijventerrein. Daarnaast zou het een wijziging van de bestemmingsplanprocedure betekenen. Dit zou financieel een flinke besparing(250K+) kunnen opleveren. Het is echter onduidelijk of dit haalbaar is. Andere mogelijkheid om de afkoop van de compensatie niet in een keer te voldoen maar in termijnen.

**Geen overeenstemming**

Van meerdere out of the box ideeën verschillen de provincie en gemeente van de haalbaarheid. Dit betreft het idee om de zandhandel te verplaatsen uit het gebied. Dit gaat tegen het provinciaal beleid in om watergebonden bedrijven te faciliteren.

Ditzelfde geldt ook voor het gebruik van de Schie voor beroepsvaart, of om de Schie niet te verbreden. Welke juist de aanleiding is voor het project en vanwege veilige en vlotte doorvaart juist noodzakelijk is.

Een ander geopperde idee is om de zandhandel een bijdrage te vragen. Dit is niet gebruikelijk en lastig om op kort termijn uit te voeren. Tenzij vanuit het bestuur gewenst is om het gebruik van de Schie en ermee samenhangende activiteiten te heroverwegen, zou het advies zijn om de genoemde ideeën voor nu geen opvolging te geven.

6. *Verkrijgen extra middelen hier memo van art.5.1-2e en de vandaag ontavneg reactie daarop van art.5.1-2e*

Als onderdeel van inspanningen om de financiële middelen voor het project te optimaliseren, zijn er een reeks ideeën ontwikkeld om extra financiën te verkrijgen. Deze ideeën variëren in beoogde kansrijkheid. Er zal op basis van deze dit element een advies worden gedaan of de ideeën verder moeten worden onderzocht. Een verder onderzoek zou kunnen leiden tot een concrete kwantificering en termijnbepaling als dit nog niet bekend is.

De volgende voorgestelde ideeën zijn gerangschikt op basis van hun vermeende kansrijkheid. Er wordt hierbij rekening gehouden met kwantificering en termijnbepaling als dit al bekend is.

#### **Hoog**

De afkoop van de beheerkosten in watercompensatie wordt gezien als een idee met een hoge kans. Hierbij is het idee om de afkoop van Staatsbosbeheer te vervangen door beheerbijdrage per jaar. Dit betekent dat de berekende 800k over 90 jaar gefaseerd wordt afgelost (berekening 2022).

Een lobbytraject bij het nieuw kabinet wordt gezien als een idee met een hoge kans omdat het project in een bredere gebiedsopgave kan worden neergezet. Hierbij wordt aangehaakt bij rijksbeleid ten behoeve van bijvoorbeeld duurzaamheid. Dit heeft op korte termijn actie nodig om zo snel mogelijk een gestructureerd verhaal rond te krijgen.

Ten slotte wordt een SPUK-aanvraag beoogd als een kansrijk idee aangezien dit een brede regeling is die beschikbaar is gesteld voor gemeenten.

#### **Middel**

Ideeën die geacht worden een middelmatige kans van slagen hebben, zijn het verkrijgen van een woonwerk akkoord en het integreren van de watercompensatie in klimaatadaptatiemaatregelen. Hierbij is al eerder benoemd dat de afkoop van watercompensatie 800k bedraagt. Dit zou een optie kunnen zijn op het moment dat de ideeën met een hoge kansrijkheid te weinig bijdragen of niet mogelijk blijken. Met name ten behoeve van watercompensatie die al is benoemd in een ander idee.

#### **Laag**

Ideeën die laag zijn gewaardeerd met betrekking tot kans rijkheid wordt geacht als niet noemenswaardig aangezien deze ideeën veelal weerlegd zijn. Het is belangrijk om inspanningen te richten op de meest veelbelovende financieringsmogelijkheden om de efficiëntie van financiële middelen te maximaliseren.

Tabel 0.7: Resultaten project inhoudelijk

Ligplaatsen	Functie	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat (haalbaarheid)
A 1 of 2 Ligplaatsen niet aanleggen in Zuid B ligplaats niet inrichten	Minder	art.5.1-2b	Geen –	PB geen risico: als iets in PB staat hoef je het niet te realiseren Risico voor stikstof als walstroom niet wordt aangelegd.		Mogelijke beroepen binnenvaartorganisaties. Er is al een tekort aan ligplaatsen in het gebied( art.5.1 Grote bedreiging binnenvaart. (Actie art.5.1-2e Wordt dan niet voldaan aan PZH richtlijn art.5.1-2e	PZH: klein Delft: klein
Ligplaatsen in Schieoevers Noord behouden en/of op plek van Zandhandel	Minder		Vertraging door PB Noord	PB Noord: risico ivm beperking functies en aanpassing	Geen idee van de staat van de huidige de ligplaatsen in noord	Delft: Onderzoek nodig naar geluid op nieuwe locatie irlt woningen. En walstroom noodzakelijk. Voldoen niet aan de nieuwste richtlijnen PZH, hebben bijv nog geen walstroom art.5.1-2e	PZH: reëel Delft: niet reëel
Ligplaatsen korter	Minder		Gelijk	PB geen risico		Beperkte impact Geeft beperking in het gebruik, optie is om bij 1 ligplaats te maken en geen twee( art.5.1-2e	PZH: niet Delft: niet
Voorzieningen versoberen voor ligplaats en kade	Gelijk		Gelijk	PB geen risico		Delft: troom blijft noodzakelijk	PZH: mogelijk Delft: mogelijk
Insteekhaven ter hoogte Faradayweg gebruiken voor 1 ligplaats	ntb		Insteekhaven ligt er nog niet	PB laat niet toe	Uitzoeken lengte boten en haven.	Ruimtelijk niet mogelijk( art.5.1-2e Delft: onduidelijk of deze haven er komt (Actie art.5.1-2e	PZH: niet Delft: niet

Overslag	Functie	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat (haalbaarheid)
art.5.1-2i	Functie iets lage	art.5.1-2b	Vertraging door	PB laat niet toe. Procedure	Ruim_	Controleren of er voldoende ruimte is op deze locatie	PZH: reëel



art.5.1-2i			aanpassing PB	en onderzoek opnieuw		Betreft locatie verplaatsen, waarschijnlijk te smal voor goed afwikkeling. Betekent wel dat alle onderzoeken en BP deel over moeten. In het verleden was deze optie niet mogelijk vanwege de ruimte claim Faradybrug. (art.5.1-2e)	Delft: niet reëel
Schuiven Zandhandel	Gelijk (binnen Zuid) Buitenplangebied	art.5.1-2b	Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw		Zo lang er geen plek is, ontwikkeling Noord niet mogelijk (art.5.1-2e) De ruimte er beperkt in combinatie met de wensen van de gemeente er groen, voet en fietspad. (art.5.1-2e)	PZH: niet reëel Delft: niet reëel
Zandhandel los van verbreding Faseren	Gelijk		Vertraging op aanpassing mogelijk	Geen impact	Anders dan SOK,	Dan geen gelatinebrug en geen woningbouw	PZH: reëel Delft: niet reëel
Breedte van zandhandel minder	Gelijk		Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw		Beperkte impact Delft: ruimtebeslag is al groot op locatie en net passend op locatie De ruimte is zeer beperkt in combinatie met de wensen van de gemeente voor groen, voet en fietspad. (art.5.1-2e) Heeft impact op de operationele kosten van de zandhandel, mogelijk dan niet financieel haalbaar op deze locatie. Maakt de loswal ook moeilijker te verhuren door de gemeente (art.5.1-2e)	PZH: reëel Delft: niet reëel
Laadloswal terrein met puin (doorlatendheid en duurzaamheid?)	Lager	art.5.1-2b	Geen	PB geen risico: als iets in PB staat hoeft het niet te realiseren		Beperkte impact, functie is lager tgv terrein overlast stof ed. Geeft mogelijk beperkingen voor het gebruik en weet niet of het mag/kan ivm eisen Delfland ten aanzien van derliggende waterkering (art.5.1-2e)	PZH: reëel Delft:
Openbare loswal of ligplaats nieuwe haven (locatie Noord)	Minder bedrijventerrein	1 plaats minder: Ca -	Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw	Past dit doelstelling functionering	Past niet op locatie door nabijheid woningbouw en hoeveelheid	PZH: mogelijk Delft: niet reëel

	Zuid. Overall: gelijk.	art.5.1-2b			bedrijventerrein en noord ontwikkelingen	verkeer over water. Walstroom ook hier noodzakelijk	
Damwanden en zandhandel later in tijd	Gelijk		Later	PB geen risico: als iets in PB staat hoeft het niet te realiseren		Beperkt ontwikkelingen Schieoevers Noord( art.5.1-2e Damwand met anker er en de verbreding dan eerst-> daar staat ook damwand maar dan onverankerd art.5.1-2e	PZH: reëel Delft: niet reëel
Eerste zandhandel, later damwand. Afstand tot water is dan water groter	Gelijk,		Later +5jr() Reguliere procedure tijd PB(-1jr) start bouw > "25. Versnellen, verplaatsen vs verbreden.	PB geen risico, vergunning risico < 2 jr dient start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag	Ontkoppeling met Gelatinebrug procedure= lager risico/afhankelijkheid  Tijdelijke situatie, bij bouw kade tijdelijk verplaatsen. Is de afstand haalbaar/overbrugbaar?	Delft: als de zandhandel dat wil Zal niet gaan gezien de strikte eisen Delfland dan de nieuwe kering eerst op orde moet zijn voor de oude weg kan! Geld ook voor bovenstaande optie.Faseren geeft ook extra kosten aan en afvoer materieel, en aansluit problemen. Kunnen schepen zonder verbreding de zandhandel/loswal wel bereiken? ( art.5.1-2e	PZH: niet reëel Delft: reëel
Fietspad/wandelpad smaller	Mindere functie		Geen	Geen impact PB		Beperkte impact Delft: behoud ruimtelijke kwaliteit en mobiliteit. Ook voor recreatie langs rivier noodzakelijk. Let op het zijn al minimale maten voor een tweezijdig fietspad, eerder voetpad laten vervallen. Gebied minder toekomst bestendig en zal beperkte kostenbesparing opleveren art.5.1-2e	PZH: reëel Delft: niet reëel

Terrein	Functie	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat (haalbaarheid)
---------	---------	-----------------------	----------	---------------	-----------	--------------------	--------------------------



Afvoer terrein ligplaatsen en loswal richting Schie	Minder watercompensatie dan nodig, Mindere functie	art.5.1-2b	Gelijk	Geen impact PB		Onduidelijk of regelgeving dit toestaat Gebeurt, betreft compensatie van te dempen sloot conform eisen Delfland, weinig ruimte om veel op te besparen. Ontwerp is door SBB? PZH aangepast ivm de beheerkosten van het huidig ontwerp. art.5)1-2e	PZH: niet reëel Delft: klein
Zwart asfalt ipv rood	Geen functieverlies		Gelijk	Geen impact PB		Beperkte impact	PZH: reëel Delft: reëel
Waterdoorlatend fietspad	Geen functieverlies		Gelijk	Geen impact PB		Beperkte impact, Geen echte kostenbesparing art.5.1-2e	PZH: reëel Delft: reëel
Verharding verminderen	Deel functieverlies		Gelijk	Kleine impact PB		Beperkte impact	PZH: reëel Delft: reëel

Overige	Functie	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat (haalbaarheid)
Drakentanden verplaatsen om aan afvoer transport te versoepelen	Is reeds voorzien, noodzakelijk voor werkzaamheden	Gelijk	Nvt	Nvt		Beperkte impact	PZH: gebeurd al Delft:
Optimaliseren ontwerp staffelen	?					Waarschijnlijk al toegepast art.5.1-2e	PZH: verwerkt in DO Delft:
Damwanden andere techniek	?	Gelijk				Waarschijnlijk toegepast, Reeds beschouwd (art.5.1-2e) Waarschijnlijk kosten	PZH: verwerkt in DO Delft:

						verhogend, kan mogelijk nog wel wat geoptimaliseerd worden aan de hand van gedetailleerdere berekeningen, dus mogelijk wat minder staa <a href="#">art.5.1-2e</a>	
Stalen dek sloof	?	gelijk				Beperkte impact, Reeds beschouwd <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: verwerkt in DO. Delft:
Brug tpv energieweg stand van zaken ?	Nvt	NVT			Betrokken waren overtuigd dat deze nog in de plannen staat = nagaan?_	Niet mogelijk vanuit PZH( <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: niet in scope Delft:
Schieoevers oorspronkelijk V-profiel, ontwerp U-profiel, wellicht hier optie te behalen	Mogelijk gelijk	Mogelijk lager	Gelijk	Aanpassing legger	Totale impact nog lastig in te schatten	Dit is niet duidelijk, maar ander profiel draagt niet bij aan doelstelling <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: niet reëel Delft:
Langzamer varen-> minder breder vaarweg profiel?	Minder functie, vooral bij wind/ uitgangspunt	Levert besparing, voldoende?	Vertraging door PB	Impact op PB uitgangspunt Juridisch ivm PB	Totale impact nog lastig in te schatten_	Snelheid heeft niets te maken met breedte vaarweg profiel (anders dan bij weg) ( <a href="#">art.5.1-2e</a> Toekomst bestendig? Je moet wel verbreden voor de loswal om ook te kunnen aanleggen ( <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: niet reëel Delft:
Hoge staalprijsen damwand mogelijk dalen bij einde Oekraïne Wellicht door uitstellen en wachten op oplossing Oekraïne.	Gelijk	Besparing door goedkoper staal	Later +5jr() Reguliere procedure tijd PB(-1jr) start bouw > "25.	PB geen risico, vergunning risico < 2 jr dient start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag		Niet te verwachten dat staalprijs gaat dalen. Nu alweer veel normaler dan 1,5 jaar geleden.	PZH: reëel Delft:

Project inhoudelijke Out of the box	Kans	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar / reactie
art.5.1-2i	Mogelijk	Mogelijk hoger	Later in tijd	Geen impact indien PB niet wordt aangepast. Anders procedure	Wel ligtplaats en loswal aanbrengen. Delft is een grote stad, als een van de weinige met een BT aan het water in de Haagse regio. De vraag is of dit betekent dat zij ook een deel van HMC en watergebonden bedrijvigheid mogen bedienen voor de regio. Dit is mogelijk niet in alle gevallen bedrijvigheid die in het creatieve, innovatieve profiel wat Delft voor ogen heeft past.	Niet wenselijk, Delft goede locatie richting Westland( art.5.1-2e
art.5.1-2i	Laag	Ntb			Precario inkomsten Delft voor gebruik/huur van beide loswallen (o.a. op basis van 'beter' contract voor zandhandel vd Waal) inzetten voor dekken tekort VDS	Niet gebruikelijk om aanvullende vergoeding Deel precario te vragen.
Geen verbreding of verplaatsing	Laag	Lager				Ivm veiligheid en hoofdkanalen in PZH( art.5.1-2e Delft: eding zou later kunnen
Is De Schie nog nodig voor beroepsvaart of alleen voor recreatie	Laag				Er is een tekort aan watergebonden bedrijfsterreinen in de Haagse regio. Om de bestaande BT aan het water liggen toekomstbestendig te houden	Is een van hoofdkanalen in PZH Dus niet wenselijk, vervoer over water in

					lijkt het verstandig om te zorgen dat de randvoorwaarden hiervoor op orde zijn zoals vaarwegen die aan vaarklasse II of III (dacht ik) voldoen. De vaarklasse stelt eisen aan breedte, diepte en doorvaarthoogte bruggen. Het fietspad wat langs het water loopt is ook een belemmering voor het gebruik van het water. Het lijkt logisch om daar afspraken over te maken. Een fietspad lijkt eenvoudiger elders heen te kunnen dan het water.	coalitieakkoord <a href="#">art.5.1-2e</a>		
Watercompensatie nader bespreken met HHD	Laag					Gezien de regelgeving van HHD is kans erg klein dat ervan af wordt geweken.		
Medefinanciering watercompensatie	?		Niet te kwantificeren		Vervalt			
Water compensatie icm waterbuffer in Midden-Delftland vanwege klimaat adaptatie	Gelijk	<a href="#">art.5.1-2b</a>		Gelijk	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw	Totale impact nog lastig in te schatten, in gesprek met HHD hierover	Grote impact, haalbaarheid onbekend	PZH: Niet reëel Delft:
Water compensatie icm groen inrichtingen revitaliseren bedrijventerrein Schie oevers	Gelijk			Gelijk	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw	Totale impact nog lastig in te schatten, in gesprek met HHD hierover	Haalbaarheid onbekend	PZH: reëel Delft:
Water compensatie icm spoorverdubbeling met bermsloot	Gelijk			Gelijk	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw	Totale impact nog lastig in te schatten, in gesprek met HHD hierover	Haalbaarheid onbekend	PZH: reëel Delft:



provincie  
Zuid-Holland



Gemeente Delft



Resultaten “Verkrijgen extra middelen”

Ideeën	Kansrijk	Opmerking	Actie houder
Verkrijgen extra middelen			
Bedrijven die gebruikmaken van het water mee laten betalen aan verbreding, wat is het waard ( tol tunnel idee)	Laag	Zou ook voor de weg kunnen?  Baatbelasting heffen voor watergebonden bedrijven gelegen aan de Schie; Tol heffing of baat belasting?	team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
Afkoop watercompensatie faseren	Hoog	Afkoop SBB vervangen door beheerbijdrage per jaar;	Projectteam: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
Toekomstbestendige infrastructuur via bereikbaarheid extra dekking	?	Hier wordt bedoeld dat je ook middelen investeert in het onderhoud en toekomstbestendig houden van infrastructuur. Dit geldt voor zowel wegen als vaarwegen. Wellicht dat via dergelijke (begrotings)middelen ook een koppeling is te leggen met dit project.	team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
Vaarwegverbreding verkopen aan rijk	Laag	Ik zie dit niet voor me? Hoe zou dit moeten/kunnen. Provinciale vaarweg  Baatbelasting/tol heffen voor gebruik van de vaarweg: beroepsvaart en recreatievaart; Hier wordt bedoeld de vaarwegverbreding in een maatregelenpakket bijv. toekomstbestendig maken binnenvaart oid opnemen en daarvoor subsidie vragen bij het Rijk. Hier is niet bedoeld de vaarweg letterlijk verkopen.	team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> + <a href="#">art.5.1-2e</a>
Lobbytraject nieuw kabinet	Hoog	Kort termijn actie nodig,  project opnemen in een groter gebiedsopgave. Haakjes mogelijk te vinden in: verbreding Schie (vervoer over water en meer waterberging) en moderne schone loswallen/ligplaatsen (met walstroom) aanhaken op rijksbeleid en -potjes voor klimaat/verduurzaming, ‘beter benutten’ bedrijventerrein (WWA), vervolgaanvraag IDD, NOVEX zuidelijke Randstad, koppelen aan verbetering waterveiligheid bij aanpak Rotterdamse Weg (=hoofdwaterkering), stikstof (walstroom en	team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>

		duurzaam vervoer over water), water en bodem sturend. Lobby verhaal opstellen en pakket van maken	
SPUK-aanvraag Rijk door Delft: aanpassingen tbv ligplaten/loswal	Hoog		team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
Woon-werk akkoord via woonwerkakkoord en beter benutten, de meerkosten opvoeren voor het rijk	Middel		team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
Nationale subsidies is de woningbouw start impuls	Laag	Van dec 23 is inschrijving in Trance 6 mogelijk. Is alleen voor Woningbouw.	<a href="#">art.5.1-2e</a>
Andere regiodeals	Laag	Te laat om nog kans te maken <a href="#">art.5.1-2e</a>	team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
Europese subsidie, walstroom Rotterdam	Laag	Eigen bijdrage van 1/3 meestal noodzakelijk, zijn geen mogelijkheden voor dit type project <a href="#">art.5.1-2e</a>	team middelen <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
Subsidie landschappelijke middelen	?	Mogelijke subsidie uit pot van Gelatinebrug, of vergroening A13	<a href="#">art.5.1-2e</a> en <a href="#">art.5.1-2e</a>
Subsidie Erfgoed, (drakentanden, Jagerpad)	?	Subsidie nagaan door Delft	Delft: ?
Watercompensatie onderdeel maken van klimaatadaptatie. Geld via water en bodem sturend	Middel		team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
Geld via circulaire transitie	?	Om de circulaire transitie te versnellen zou je een locatie op schieoevers zuid kunnen gaan organiseren als pilot, groei project oid kan dat mogelijk ook dekking/subsidie voor bijv. de kades betekenen.  Binnen het project WWA Haaglanden loopt nu een pilot waarbij Delft en PZH in gesprek zijn met een aantal bedrijven op schieoevers zuid die zelf willen verplaatsen. De vraag is natuurlijk wat gaan we doen met de achterblijf locaties. Bedrijven huisvesten die op zoek zijn naar een nieuwe locatie? Mogelijk kan je daar ook inzetten op meer watergebonden en/of circulaire bedrijvigheid die een bijdrage kunnen leveren aan de kades en losvoorzieningen.	team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>



Dekkingen voor nog niet bestaande subsidieregelingen	?	Gebruik maken van vliegende brigade Rijk (aankondiging op prinsjesdag: bijdrage in kosten projectorganisatie. Schatting opbrengst max. 1 ton).	team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
Extreme bouwkosten is een generiek probleem in heel Nederland. Met rijk een algemene afspraak maken indexatie	Lang		team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
Koppelen aan innovatie district Delft en een startkapitaal regelen bij het rijk	Kort		
Een vaarwegverbreding in een onderwerp om te verkopen. Kunnen we een sterker verhaal maken met innovatie, verduurzamen binnenvaart, iets met groei recreatie en recreatie(veiligheid)?	Kort	Tip: profilering vaarwegen bij subsidies Betrek hierbij <a href="#">art.5.1-2e</a>	
Opnemen op investeringslijst van novexgebied ZR. toekomstbestendig infrastructuur dus via bereikbaarheid extra dekking		Toelichting....	team middelen: <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a> <a href="#">art.5.1-2e</a>
Business case	ntb	Intern PZH naar laten kijken mbt kansen	<a href="#">art.5.1-2e</a>
Verschuiven op de eigen begrotingen		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Delft: eerder aanbod 150.000 euro uit BC Schieoevers blijft staan.</li> <li>- Delft: Overwaarde verkoop DAVO in fonds VDS (overwaarde definiëren). <a href="#">art.5.1-2b</a></li> <li>- PZH: verschuiven middelen LPZV (Tanthofdreef of Gelatinebrug naar VDS). Totaal maximaal: 2 x 0,5 mln.</li> </ul>	<a href="#">art.5.1-2e</a>

Out of the box	Kansrijk	Opmerking	Actiehouder
----------------	----------	-----------	-------------

Kruithuisbrug als vaste brug en besparing (brugbediening) als kosten inboeken. Opbrengsten PZH voor beheer- en bedienginskosten Gelatinebrug (bedraagt ca. 4 ton per jaar)	Laag	Niet mogelijk, omdat schepen moeten keren in nieuwe haven. En afvalschepen den haag dan niet kunnen passeren.	<a href="#">art.5.1-2e</a>
Kruithuisweg met lagere snelheid waardoor meer woningen mogelijk is door minder geluidsmaatregelen ed  Nader te onderzoeken is verlaging snelheid Kruithuisweg (PZH) en besparen op geluidwerende maatregelen, onderdeel van versnellingsmiddelen (Delft). Vrijkomende middelen (=eigen aandeel Delft?) naar VDS	?	Niet wenselijk kost veel geld om aan te passen en past niet bij functie/verkeersmodel	<a href="#">art.5.1-2e</a>
Voorfinanciering			
Btw-compensatie optimalisatie	Hoog	is al ingecalculleerd maar niet laten vervallen. Wel regelen. -aandachtpunt-	



provincie  
Zuid-Holland



108.

Gemeente Delft

Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-10 11:52:45+00:00  
 Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e  
 CC:  
 Onderwerp: FW: concept verslag 14 09 23  
 "

Ha, zojuist ontvangen.

Geeft (nog duidelijker) de kaders aan van tussenrapport

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
 Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 11:46  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
 Onderwerp: FW: concept verslag 14 09 23

Hoi art.5.1-2e

Voor de zekerheid: concept verslag B0 14 september.

Delft heeft geen toevoegingen (zie mail art.5.1-2e hieronder).

Groet, art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@delft.nl <mailto:art.5.1-2e@delft.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 10:47  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >  
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@delft.nl <mailto:art.5.1-2e@delft.nl> >  
 Onderwerp: FW: concept verslag 14 09 23

art.5.1-2e

Ik had geen toevoegingen. Had je dit wellicht al gedeeld met art.5.1-2e Dit moet wel mee voor donderdag al, eens

Hartelijke groet,

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 19 september 2023 14:32  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@delft.nl <mailto:art.5.1-2e@delft.nl> >  
 Onderwerp: concept verslag 14 09 23

Ha art.5.1-2e

Bijgaand het concept verslag van het B0 op 14/9.

Wil jij ernaar kijken en zo nodig aanvullen?

Mvg,

art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e

art.5.1-2e

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%art.5.1-2e%40pzh.nl>

%7C0dd7aa3ff1064efa1ae108dbc976a774%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638325283672389951%7CUnknown  
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C  
%7C&sdata=TkzqHmn56REYqY5Mdhxy48WIn43TgsBW7HDJiguxAE8%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.

"



## Concept verslag Bestuurlijk Overleg Schieoevers op 14 september 2023 te Den Haag

Aanwezige bestuurders: wethouders Huijsmans en Zwart (Delft), gedeputeerden Koning en Zevenbergen (PZH).

Ambtelijke ondersteuning: art.5.1-2e Delft ), art.5.1-2e en art.5.1-2e P ZH)

### 1. Opening

Voorzitter Anne Koning heet alle welkom en vraagt of de rondgestuurde agenda voldoet voor vandaag. Dat is het geval.

Zij merkt op dat een aantal dossiers gelukkig goed lopen, zoals de afwikkeling van Laga. We zijn vandaag bijeen omdat er ook een is die minder rooskleurig is.

### 2. Verslag BO Schieoevers op 1 juni 2023

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Inhoudelijke bespreking: Financiële uitdagingen projecten SOK Verbreding Schie en Gelatinebrug

Wethouder Zwart geeft een toelichting.

Zij benadrukt en waardeert de huidige samenwerking tussen provincie en Delft. Niet alleen op Schieoevers maar ook bij IDD. Samen staan we voor de bouw van heel nieuwe woningen.

Samenwerken blijft belangrijk, juist als het spannend of ingewikkeld wordt. art5.2

art5.2

Wethouder Huisman vult aan: Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek Ook denkwerk en inzet provincie (verlagen doorvaarthoogte en budget voor landschappelijk inpassing) heeft hierbij geholpen. Zij hoopt een vergelijkbaar proces voor VDS te kunnen doorlopen. Gedeputeerde Zevenbergen reageert. Het project is een lastige hobbel: Anticiperen op kostenstijgingen was lastig en het is een feit dat woningbouw de brug en dit project nauw met elkaar zijn verbonden. Dit project stoppen is geen optie. Hij benadrukt dat PZH het budget al eerder heeft opgehoogd met € 4,1 mln.

Hij bekent dat hij zijn wenkbrouwen heeft opgetrokken bij het aanbod van Delft van € 1,5 mln, als extra bijdrage voor het nieuwe ontstane tekort. Hij noemt dat provincie recentelijk Delft heeft geholpen met € 2 mln. voor de Prinsenhof.

Hij wil wel duidelijk maken dat we creatief gaan meekijken, maar dat de provincie niet nog eens eenzijdig € 4 mln. aan het projectbudget gaan toevoegen.

Wethouder Zwart wil graag weten en helder hebben hoe de verantwoordelijkheden liggen. Wat haar betreft is, kijkend naar de SOK, Delft dat voor Gelatinebrug en PZH voor VDS.

De heer Zevenbergen wil best terugvallen op de SOK, maar dat betekent in zijn optiek ook op de scope die hoorde bij de SOK, maar dat zouden we niet moeten willen.

De voorzitter vraagt Delft om mee te denken en de oplossing als een gezamenlijke verantwoordelijkheid te zien, terwijl wethouder Zwart de financiële risico's bij provincie wil laten.



De voorzitter vindt dat bestuurders aan de ambtelijke organisaties duidelijke kaders moeten meegeven voor de komende periode. Bestuurders zijn het eens dat er breed en creatief kan worden onderzocht. Aan welke knoppen kunnen we draaien. Genoemd worden: Ontschotten van middelen aan beide kanten, kijken op zowel gemeentelijke als provinciale begroting, ruimte zoeken (in meer woningen of herprioriteren) bij nog in te dienen aanvraag SPUK (in overleg met BZK), verder verlagen snelheid op de Kruithuisweg (waardoor meer woningen), verkoop DAVO, middelen landschappelijke inpassing Gelatinebrug verschuiven naar VDS en de in de notitie genoemde opties versoberen, prioriteren en faseren binnen het project goed uitzoeken. Bestuurders willen graag een tussenstand bespreken over ca. 6 weken.

art.5.1-2e art.5.1-2e geeft aan dat sommige opties complex zijn, en gevolgen kunnen hebben elders. art.5.1-2e art.5.1-2e / oegt toe dat met gemiddelde indexering alleen al het tekort in de komende jaren blijft oplopen; waarschijnlijk zal alleen combinatie van oplossingen tot resultaat leiden. art.5.1-2e art.5.1-2e tippt aan dat ook mee moet worden gewogen hoe opties ingrijpen op lopende proces van bestemmingsplan en omgevingsvergunning.

#### 4. Toelichting stand van zaken

De voorzitter vraagt of er nog behoefte is om de overige onderwerpen, die schriftelijk zijn toegelicht, te bespreken. Dat is niet het geval.

#### 5. Rondvraag en sluiting

Bestuurders gaan op verzoek van wethouder Zwart op de foto en prikken tot slot een datum voor het vervolgoverleg: dat wordt vrijdag 27 oktober van 13 tot 14 uur bij provincie en in dit gezelschap.

"Van: [art.5.1-2e]  
 Verzonden: 2023-10-10 11:58:23+00:00  
 Aan: [art.5.1-2e]  
 "CC: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]  
 Onderwerp: FW: Offerte proefsleuven en metingen boringen VDS  
 "

Beste [art.5.1-2e]

In navolging van mijn e-mail vorige week 05-10-2023 ontvangen wij vandaag onderstaand bericht.

Kortom graag reactie!

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

M + [art.5.1-2e]

www.arcadis.com <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01%7\[art.5.1-2e\]40pzh.nl%7C9f4bc1d8412545580d9908dbc97772fa%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638325287115899756%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6I6I1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ENX0fyUgW7KBi9T2g0qs2TW3LprXNWetZKYwCikpCsw%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01%7[art.5.1-2e]40pzh.nl%7C9f4bc1d8412545580d9908dbc97772fa%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638325287115899756%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6I6I6I1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ENX0fyUgW7KBi9T2g0qs2TW3LprXNWetZKYwCikpCsw%3D&reserved=0)>

Van: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@baasbv.nl>

Verzonden: Tuesday, 10 October 2023 11:23

Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@arcadis.com> ; [art.5.1-2e]

[art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@baasbv.nl>

CC: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@baasbv.nl>

Onderwerp: Offerte proefsleuven en metingen boringen VDS

Goedemorgen [art.5.1-2e]

Graag zou ik willen vragen wat momenteel de status is van onze offerte m.b.t. bovenstaande werkzaamheden.

Dit gezien onze lange termijnplanning en de geldigheid van de aangeboden offerte welke binnenkort verloopt.

Een spoedig antwoord wordt hooglijk gewaardeerd.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

Engineer

Baas B.V. | Essebaan 71, 2908 LJ Capelle aan den IJssel | Postbus 462, 2900 AL Capelle aan den IJssel

[art.5.1-2e] <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.baasbv.nl%2F&data=05%7C01%7\[art.5.1-2e\]40pzh.nl%7C9f4bc1d8412545580d9908dbc97772fa%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638325287115899756%7CUnknown](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.baasbv.nl%2F&data=05%7C01%7[art.5.1-2e]40pzh.nl%7C9f4bc1d8412545580d9908dbc97772fa%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638325287115899756%7CUnknown)>





Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-10 16:53:03+00:00  
 Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e  
 CC:  
 Onderwerp: FW: Tussenrapportage Verbreding Delftse Schie 20231009 v0.7 (002)  
 "

Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 13:31  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>; art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
 Onderwerp: FW: Tussenrapportage Verbreding Delftse Schie 20231009 v0.7 (002)

art.5.1-2e heeft meegelezen en geeft onderstaande reactie mee

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 13:16  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: Tussenrapportage Verbreding Delftse Schie 20231009 v0.7 (002)

Ik heb mijn opmerkingen in het document gezet, maar ook hieronder.

Mijn laatste punt is een nieuw punt, maar hier kwam ik op omdat ik de SOK nog eens doorlas. Wellicht goed om ook met art.5.1-2e te bespreken? En ik denk dat art.5.1-2e zo de kosten voor de verbreding alleen kan bepalen?

\* Bij de inleiding noemen dat VDS eigenlijk een PZH project is, wat door de koppeling met gelatinebrug o.a. enorm vertraagd is. Wat de kosten voor PZH heeft verhoogd.

\* Indexatie tot 2023 van bijdrage Delft? Gaat dit omdat in de SOK staat dat in 2023 gereed is; maar dan is aanbesteding dus eerder en ga je uit van prijspeil 2021 oid.

\* Walstream kan van bestaande ligplaatsen worden hergebruikt. --> minimale kosten

\* Argumenten uit de memo helemaal vervallen? Delft aanpassingen DO die duurder zijn geweest, en dus vooral indexatie vanaf 2019, onze bijdrage gelatinebrug?

\* Delft blijft hameren op hun bijdrage van 3,5 mln in de SOK. Maar in de SOK staat ook dat wij 2.3 mln betalen voor de loswal en ligplaatsen + de verbreding. Hoe zit het met de kosten. Als je het volgens de SOK zou doen zou PZH de verbreding moeten betalen + 2.3 mln voor ligplaatsen + loswal. Delft betaalt 3.5 mln voor de ligplaatsen en loswal en wat is dan het gat? Dat is eigenlijk het gat wat niet geregeld is in de overeenkomst en waar een oplossing voor gevonden moet worden.

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 11:47  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >  
 Onderwerp: Tussenrapportage Verbreding Delftse Schie 20231009 v0.7 (002)

Dit s de laatste versie met mijn eerste reactie. Moet nog veel gebeuren...  
 "

Van: [art.5.1-2e]  
 Verzonden: 2023-10-10 16:55:48+00:00  
 Aan: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: FW: Extra middelnl VDS 051023  
 "

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 10:03  
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Extra middelnl VDS 051023

Hallo,

In de notitie wordt gesproken over de opbrengsten van bediening en onderhoud. Echter is hier geen spraken van. Wij rekenen de kosten die wij maken direct door naar de gemeente.

Het is daarom ook niet mogelijk om er een exact bedrag aan te hangen; de kosten zijn afhankelijk van het aantal openingen van de brug en het aantal en omvang van de storingen.

Wanneer er wordt gekozen om dit geld in de VDS te stoppen, moet er een andere dekking gevonden worden voor de kosten die gemaakt worden voor de bediening en het beheer en onderhoud. Dit zou dan een bestuurlijke keuze moeten zijn, maar is in ieder geval niet wenselijk vanuit DBI. Als dit geld nu al wordt gereserveerd is het belangrijk om te kijken hoe we de echte kosten dan gaan dekken.

Helaas kan ik geen beter nieuws delen, maar extra middelen zoeken blijft lastig.

Succes!

Groeten, [art.5.1-2e]

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 09:26  
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: Extra middelnl VDS 051023

Ha [art.5.1-2e]

Wil jij reageren op de opmerking van [art.5.1-2e] over bedieningskosten gelatinebrug

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@delft.nl <mailto:[art.5.1-2e]@delft.nl> >  
 Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 09:21  
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@delft.nl <mailto:[art.5.1-2e]@delft.nl> >; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: Extra middelnl VDS 051023

Goedemorgen,

Hierbij nog even kort mijn opmerkingen. Ik ga er vanuit dat deze in het totaal opgenomen wordt?

Hartelijke groet,

[art.5.1-2e]

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 6 oktober 2023 12:00  
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@delft.nl <mailto:[art.5.1-2e]@delft.nl> >; [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@Delft.nl <mailto:[art.5.1-2e]@Delft.nl> >



Onderwerp: Extra middeln VDS 051023

Allen,

hierbij mij aanvulling en wat ik al heb opgehaald. Het oplopende budget tgv prijsontwikkelingen volgt.

Fijn weekend

art.5.1-2e

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.  
"

Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-11 08:21:51+00:00  
 Aan: art.5.1-2e  
 CC:  
 Onderwerp: Fwd: tussenrapport zonder fromat en dubbele teksten art.5.1-2e 10-10  
 23.30  
 "

Verzonden vanuit Outlook voor iOS  
 <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Faka.ms%2F0u0kef&data=05%7C01%7 art.5.1-2e 40pzh.nl  
 %7C2aae3c3c5a4b4419e71d08dbca225b7e  
 %7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638326021284990139%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=uB0x0QCD9pqnh92S%2B0olWpsipc%2Fzudgg7FH%2Bm4Lw0So  
 %3D&reserved=0>

---

Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: Wednesday, October 11, 2023 12:51:34 AM  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>; art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>;  
 art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl>  
 Onderwerp: tussenrapport zonder fromat en dubbele teksten art.5.1-2e 10-10 23.30

Ha,

Document bewerkt, graag jullie reactie.

Ik heb de tekst uit het format gehaald omdat ik het heel dwingend was met zaken aan te passen en verplaatsen. Ik kom nu op 9 pagina's ipv 25 met 1 bijlage opbrengst atelier.

Denken jullie even mee of er nog een memo gemaakt moet worden. Met de tussenrapportage die ik nu heb gemaakt, denk ik niet dat dat nodig is. Immers er staan nu adviezen in, worden besluiten gevraagd en toelingeing daarop en daarvoor.

Dan hoeven we alleen onze annotatie te maken en een agenda voor het bestuurlijk overleg op te stellen.

Met vriendelijke groet art.5.1-2e  
 "

## Tussenrapportage Verbreding Delftse Schie, dd. 10 oktober 2023 v0.8 art.5.1-2e 1010

Geachte Bestuurders,

In deze tussenrapportage is gevolg gegeven aan hetgeen in het Bestuurlijk Overleg Schieoevers van 14 september 2023 is afgesproken (zie ook het verslag in de bijlage). In deze rapportage worden de eerste resultaten voorgelegd van de zoektocht naar versobering, fasering, extra financiering en out of the box ideeën. Zie bijlage 1 voor de opbrengt Werkateliers.

Gevraagd wordt een uitspraak op een aantal grote lijnen om de deze verder uit te werken.

### 1. BO Schieoevers 14 september 2023 – de opdracht

In de voorliggende periode is regelmatig tussen provincie en de gemeente Delft gesproken over het tekort op het uitvoeringsbudget voor het project Verbreding Delftse Schie (VDS). Sinds de laatste raming (begin 2023), is het benodigde budget gestegen van € 14,1 mln. naar € 18 mln. Er is op dit moment een tekort van € 3,9 mln. Het nieuwe tekort is ten gevolge van de verplaatsing ligplaatsen, loswal en Zandhandel. Indexatie is in samenwerkingsovereenkomst (SOK) niet opgenomen. Eerder heeft PZH het projectbudget (geheel uit eigen middelen) al verhoogd met € 4,1 mln. De provincie heeft aan Delft een vergelijkbare inzet gevraagd voor het recent ontstane tekort. Gemeente Delft verwijst hiervoor terug naar eerder gemaakte afspraken in de SOKen geeft aan geen ruimte voor een aanvullende financiële bijdrage te zien in de eigen begroting. Delft heeft zelf ook dezelfde exercitie voor de Gelatinebrug gedaan en voor het ontstane tekort van ruim 9 mln. middelen vrijgemaakt. PZH heeft toegezegd om max art.5.1-2b bij te dragen aan de bedrijfsverplaatsing van de Zandhandel naar Zuid. PZH heeft bijgedragen aan Gelatinebrug door kostenverlagende scope aanpassing door de doorvaarhoogte te verlagen en met €500.000 voor landschappelijke inpassing van de brug.

Van beide kanten is benadrukt dat het belang (woningbouw) en de urgentie hoog zijn (start bouw woning per 1-9-2024) om de aan elkaar gekoppelde projecten Gelatinebrug en VDS in gang te houden en tijdig uit te voeren. Afgesproken wordt dat in gezamenlijkheid out of the box en creatief gekeken wordt naar mogelijke maatregelen. Aan welke knoppen kan er gedraaid worden. Genoemd worden: Ontschotten van middelen aan beide kanten, kijken op zowel gemeentelijke als provinciale begroting, ruimte zoeken (in meer woningen of herprioriteren) bij nog in te dienen aanvraag SPUK (in overleg met BZK), verder verlagen snelheid op de Kruithuisweg (waardoor meer woningen), verkoop DAVO, middelen landschappelijke inpassing Gelatinebrug verschuiven naar VDS en de in de notitie genoemde opties versoberen, prioriteren en faseren binnen het project goed uitzoeken. Bestuurders willen graag een tussenstand bespreken over ca. 6 weken, hierbij horen ook voor zover mogelijk de eerste inschattingen qua planning, behaalde besparing/ behaalde extramiddelen maar ook extra benodigde kosten, etc.

art.5.1-2e art.5.1-2e geeft aan dat sommige opties complex zijn, en gevolgen kunnen hebben elders. art.5.1-2e

art.5.1-2e voegt toe dat met gemiddelde indexering alleen al het tekort in de komende jaren blijft oplopen; waarschijnlijk zal alleen combinatie van oplossingen tot resultaat leiden art.5.1-2e art.5.1-2e stipt aan dat ook mee moet worden gewogen hoe opties ingrijpen op lopende proces van bestemmingsplan en omgevingsvergunning.

## 2. Tussenrapportage –proces, advies en gevraagde besluiten voor vervolg

Op 27 september 2023 hebben gezamenlijke werkateliers plaats gevonden. In deze werkateliers hebben brainstormsessies met de 3 hoofdthema's: 1. **versoberen/faseren** van het ontwerp en 2. het aanboren van **extra financiële middelen**, waarbij 3. ook buiten de gebaande paden is gekeken (**out of the box**).

Aan de brainstormsessies hebben experts deelgenomen vanuit PZH, Delft en Arcadis waarbij er vooral in de breedte is nagedacht over verschillende opties. De mate waarin gemeente en provincie overeenstemming hebben over de haalbaarheid van opties is meegenomen in onderstaande uitwerkingen, dit is nog geen definitie waardeoordeel, het gesprek loopt nog ivm nog benodigd uitzoekwerk. De resultaten zijn hieronder samengevat.

Bij de uitwerking is rekening gehouden met het uitvoeringsontwerp febr 2023 en in het bestemmingplan is opgenomen: het verbreden van de Delftse Schie ten zuiden van de Kruithuisbrug in Delft, inclusief het realiseren van 2 ligplaatsen en een loswal, deels voor openbaar gebruik en deels voor zandhandel. Ter compensatie voor de wateropgave is een watercompensatie voorzien in het nabijgelegen Abtswoudse Bos.

Met het realiseren van de ligplaatsen en loswal wordt verplaatsing van deze voorzieningen vanuit het noordelijk gelegen ontwikkelgebied Schieoevers-Noord mogelijk.

### Adviezen en gevraagde besluiten

#### 1 Project Versoberen en of faseren

Op basis van de uitgewerkte inhoudelijke zaken stellen we het volgende advies voor :

- Nader onderzoek naar de impact, haalbaarheid en financieel om de ligplaatsen te verschuiven op Schieoevers Noord, gecombineerd met de optie om een ligplaats op Schieoevers Zuid (impact kosten: - 800K).;
- [art.5.1-2i](#)
- Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd impact (impact kosten: groeve schatting +200-500K).
- Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (impact kosten: - [art.5.1-2b](#))

#### Toelichting

Bij de werkateliers zijn er inhoudelijke vier aspecten bekeken: Ligplaatsen, zandhandel/ overslag, het terrein, overige en inhoudelijk out-of the-box

#### **Ligplaatsen**

In het atelier is de mogelijkheid gezien om de ligplaatsen op Schieoevers Noord (deels) te behouden of te schuiven naar bijvoorbeeld de huidige plek van de zandhandel (ten noorden van de Kruithuisbrug). Vanuit Delft wordt dit niet als een kansrijke optie gezien, vooral door de mogelijk

overlast van o.a. geluid. Deze verschuiving zou wel ca 800K besparing kunnen opleveren, hoewel investeren in walstroom wel gewenst is. De functie kan intact blijven en de impact op de bestemmingsplanprocedure is er (waarschijnlijk) niet.

Advies: deze optie nader uit te werken.

#### **Ambtelijke overeenstemming van niet kansrijke mogelijkheden bij ligplaatsen**

Gezamenlijk zien we de kans als erg klein om de ligplaatsen niet aan te leggen of niet in te richten. Dit levert uiteraard grote besparing op, maar is in tegenspraak met de uitgangspunten en het provinciaal beleid, waarbij er al een tekort is aan ligplaatsen. Hierdoor wordt de functie faciliteren verminderd. Wat mogelijk zelfs kan lijden tot claims vanuit de branche.

PZH en Delft zien het korter maken van de ligplaatsen niet als haalbaar. Vooral omdat de besparing beperkt is en wel grote impact heeft op de functie van het gebruik. De insteekhaven thv de Faradayweg te gebruiken wordt door beide partijen als niet reel geacht. Dit vraagt namelijk om een wijziging van het bestemmingsplan met alle bijbehorende risico's. Dit geldt tevens voor niet verplaatsen. Hierdoor is gebiedsontwikkeling op noord niet mogelijk.

Advies: mogelijkheden niet verder uitwerken

#### **Loswallen zandhandel/overslag**

art.5.1-2i

Een beperkte verschuiving naar het noorden wordt mogelijk als de zandtrechters vanuit de zuidzijde (rechts) bereikbaar worden voor vrachtwagen, en zij dus niet eerst langs de trechters moeten rijden. Omdat voor deze optie een aanpassing van het bestemmingsplan moet plaatsvinden, heeft dat niet de voorkeur.

Echter met een verdere ontwerp optimalisatie door het fietspad smaller te maken en een voetpad te laten vervallen zouden extra ruimte creëren. Dit vergt wel aanpassingen aan het ruimtelijke kwaliteitskader. Echter de besparing zou zelfs nog groter (tot ca 1.0mln) kunnen worden doordat er minder damwand (74m), minder verhard oppervlakte en minder watercompensatie nodig is.

In tijd betekent dat aanpassing aan het bestemmingsplan nodig is wat vertraging oplevert. De vertraging kan mogelijk worden beperkt doordat het risico kleiner is op een bezwaarprocedure bij RvS vanuit Combister. Er zijn dan wel meerkosten voor ontwerp en het aanpassen van het BP maar dit vallen dan weg tegen de kosten van geen of kortere bezwaar- of RvS procedure.

Advies: deze mogelijkheid nader uit te werken of het haalbaar is.

#### **Ambtelijke overeenstemming van niet kansrijke mogelijkheden bij de loswal/overslag**

De provincie en Delft zijn in overeenstemming dat een mogelijke kansrijke optie is om de inrichting van het terrein met half verharding uit te voeren, dus geen stenen o.i.d. Dit levert een aanzienlijke besparing op(400K) en heeft geen impact op de bestemmingsplanprocedure. Echter heeft dit grote impact op de functie, het gebruik. Met de verwachte aantal verkeer is het niet toekomst bestendig, gaat het zeer waarschijnlijk leiden tot claims door extra overlast (trillingen en stof) van o.a. Combister en geeft het veel extra optionele kosten. Tevens is het onduidelijk of het waterschap dit zal accepteren aangezien het een waterkering betreft. Deze optie wordt door partijen niet realistisch geacht.



Advies: mogelijkheden niet verder uitwerken

### **Faseren**

De provincie en gemeente hebben beiden een verschil van beeld, over de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie aan te brengen in tijd te faseren. Dit levert op kort termijn een besparing (ca 1,1-3,75mln). Door de uitgaven uit te stellen geeft dit de tijd om de financiën te organiseren. Het faseren van de uitvoering heeft geen effect op de vergunningenprocedures (bestemmingsplan). Maar leidt mogelijk uiteindelijk tot meerkosten dan het in één keer aan te leggen, Het organiseren van extra financiën is onzeker en wordt onder “3 verkrijgen extra middelen” verder toegelicht.

De grote onduidelijkheid zit in impact voor de planning voor de ontwikkelingen op Schieoever Noord. Advies Het is te overwegen om dit nader uit te werken op financiële effecten door de reële planning van de ontwikkelingen met elkaar te vergelijken.

### **Terrein**

De provincie en gemeente zien meerdere mogelijkheden kansrijk voor besparing op het terrein. Denk daarbij aan veelal kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. Bij elkaar zouden dit 100-200K besparing kunnen opleveren, tevens zou het een besparing op de onderhoudskosten kunnen zijn. De functie zal veelal bijna gelijk blijven en de impact op de bestemmingsplanprocedure is er niet.

Dit zou als optimalisatie gezien kunnen worden, alleen dient er scherp opgelet te worden dat er niet meer inspanning en dus meer kosten zijn dan de voordelen die het oplevert. Bij eventueel (her)ontwerp zou dit overweging genomen kunnen worden.

Advies: de haalbaarheid verder uit te werken

### **Geen overeenstemming over Terrein**

De provincie en gemeente kijken verschillend naar het aanpassen van het terrein afschot naar de Schie om hiermee watercompensatie besparing te beperken. Functioneel en bestemmingsplanprocedures heeft het geen impact. Financieel is de winst beperkt, zou de wetgeving dit niet toelaten en is technisch zeer waarschijnlijk niet haalbaar.

Advies: een vervolgactie niet noodzakelijk.

### **Overige zaken**

#### **Overeenstemming**

Van de overige inhoudelijke zaken (zie tabel) die in beeld zijn gebracht, zijn deze al meegenomen in het ontwerp. Denk daarbij aan andere materialen, werkwijze en ontwerp.

## **2 Verkrijgen extra middelen**

### **Indexering**

Een van de mogelijkheden om de kostenpost prijsontwikkeling te kunnen dekken is dmv jaarlijkse indexering. In de SOK zijn daar geen afspraken opgenomen. Aangezien de verwachting is dat in 2026 het project start zal het tekort jaarlijks oplopen vanwege **prijsontwikkeling a xx % a € xx, wordt nog uitgerekend).**

Mogelijk te nemen maatregelen:

- Optie 1: zo snel mogelijk starten en oplopende kosten voorkomen: in Q2 2024 na vaststelling BP en op basis van de ingediende beroepen, een risico beoordeling maken of we lopende beroepsprocedure willen aanbesteden en uitvoeren;
- Optie 2: gemeenten en provincie spreken af hun aandeel in de uitvoeringskosten te indexeren vanaf 2019; Voor Delft is dit geen optie.
- Optie 3: partijen gaan uit van het nieuwe bedrag in 2026/ einde werk (**ingeschat op PM ( ca. 20-24 mln.)**) en zoeken hiervoor aanvullende middelen (of bezuinigingen zie voorstellen bij project).

Gevraagd: uw reactie op de mogelijk maatregelen

### **Verschuiven op de eigen begrotingen**

*Eénmalig:*

Gemeente Delft/BC Schieoevers:

- eerder aanbod 150.000 euro uit BC Schieoevers blijft staan (onder voorbehoud).
- Overwaarde verkoop DAVO in fonds VDS (overwaarde definiëren). [art.5.1-2b](#)

[art.5.1-2b](#)

PZH:

- verschuiven middelen Landschapspark Zuidvleugel (Tanthofdreef of Gelatinebrug naar VDS). Totaal maximaal: 2 x 0,5 mln.; Uitgezocht kan worden om nader te onderzoeken om de subsidie voor groene inpassing niet uit te keren.
- erfgoed subsidie voor verplaatsing Drakentanden, jaagpad.

Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen

### **Uitsmeren over enkele jaren (of vullen tijdelijk 'fonds' VDS):**

- Precario inkomsten Delft voor gebruik/huur van beide loswallen (o.a. op basis van 'beter' contract voor zandhandel vd Waal) inzetten voor dekken tekort VDS;
- Afkoop SBB watercompensatie vervangen door beheerbijdrage per jaar;
- Opbrengsten PZH voor beheer- en bedienginskosten Gelatinebrug (bedraagt ca. 4 ton per jaar) gedeeltelijk of voor 1e x jaren storten in 'fonds' VDS.  
PS: dit zijn geen opbrengsten. Dit zijn werkelijke kosten van bediening en onderhoud en maken rekenen we direct door naar de gemeente. De kosten zijn afhankelijk van het aantal openingen van de brug en het aantal en omvang van de storingen.

Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen

### **Inzet/herprioiteren toegezegde Rijksmiddelen**

- Toegekende Rijksmiddelen Versnellingsgelden infra (via SPUK) en WBI: in herprioriteren ziet Delft geen mogelijkheden (projecten liggen vast).
- Nader te onderzoeken is de verlaging snelheid Kruithuisweg (PZH) en besparen op geluidwerende maatregelen, onderdeel van versnellingsmiddelen (Delft). Vrijkomende middelen naar VDS? Gezien de huidige functie van deze provinciale weg en de plek in het verkeersmodel is dit niet mogelijk en kost veel geld. De gemeente ziet wel mogelijkheid om aanpassingen te doen waardoor er besparing op geluidsmaatregelen mogelijk zijn. Als de gemeente dit wel wenst, dan zouden zij dit zelfstandig kunnen uitwerken.

Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen

**Overige opties**

- WBI 6e tranche: alleen bij meer woningbouw (is niet realistisch in Schieoevers)
- Watercompensatie breder trekken dan alleen SBB; genoemd worden combinatie met watercompensatie voor de spoorverdubbeling (met bermsloot) en revitaliseren bedrijventerrein Schieoevers Zuid, verbreding Schie als bijdrage klimaatadaptie (gesprek met HHDelfland hierover hebben)
- Lobby naar Rijk (nieuwe Kabinet, 2024) en project opnemen in een groter gebiedsopgave. Haakjes mogelijk te vinden in: verbreding Schie (vervoer over water en meer waterberging) en moderne schone loswallen/ligplaatsen (met walstroom) aanhaken op rijksbeleid en -potjes voor klimaat/verduurzaming, 'beter benutten' bedrijventerrein (WWA), vervolgaanvraag IDD, NOVEX zuidelijke Randstad, koppelen aan verbetering waterveiligheid bij aanpak Rotterdamse Weg (=hoofdwaterkering), stikstof (walstroom en duurzaam vervoer over water), water en bodem sturend. Lobby verhaal opstellen en pakket van maken.
- Baatbelasting/tol heffen voor gebruik van de vaarweg: beroepsvaart en recreatievaart; wordt nu niet gedaan. Kansrijkheid op korte termijn laag
- Baatbelasting heffen voor watergebonden bedrijven gelegen aan de Schie; wordt nu niet gedaan. Kansrijkheid op korte termijn laag, Gebruik maken van vliegende brigade Rijk (aankondiging op prinsjesdag: bijdrage in kosten projectorganisatie. Schatting opbrengst max. 1 ton).
- Startbouwimpuls (?) nog info te ontvangen.

Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen

**3 Out of the box**

**Overeenstemming watercompensatie**

Naast de prijsontwikkelingen is een grote kostenpost de watercompensatie en mogelijkheden die de provincie en gemeente gezamenlijk zien, is om te kijken of er ander locatie in het gebied is waar het mee gecombineerd kunnen worden. Zoals de compensatie voor de spoorverdubbeling, of revitaliseren van het bedrijventerrein. Dit zal een wijziging van de bestemmingsplanprocedure betekenen. Dit zou financieel een besparing(250K+) kunnen opleveren maar zijn er ook uitgaven voor engineering en bestemmingsplanprocedure. Het is echter onduidelijk of dit haalbaar is. Andere mogelijkheid om de afkoop van de compensatie niet in een keer te voldoen maar in termijnen.

Advies is om dit verder uit te werken.

**Geen overeenstemming meerdere out of the box ideeën**

Van meerdere out of the box ideeën verschillen de provincie en gemeente over de haalbaarheid. Dit betreft het idee om de zandhandel te verplaatsen uit het gebied. Dit gaat tegen het provinciaal beleid in om watergebonden bedrijven te faciliteren.

Ditzelfde geldt ook voor het beperken van gebruik van de Schie voor beroepsvaart, of om de Schie niet te verbreden. Welke juist de aanleiding is voor het project en vanwege veilige en vlotte doorvaart juist noodzakelijk is.

Een ander geopperde idee is om de zandhandel (en evt. andere bedrijven) een bijdrage te vragen. Dit is niet gebruikelijk en lastig om op kort termijn uit te voeren. Tenzij vanuit het bestuur gewenst is om het gebruik van de Schie en ermee samenhangende activiteiten te heroverwegen:

*Advies: om de boven genoemde ideeën voor nu geen opvolging te geven.*

Van: [art.5.1-2e]  
 Verzonden: 2023-10-11 09:26:12+00:00  
 Aan: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]  
 CC: [art.5.1-2e]  
 Onderwerp: presentatie Schieoevers voor Meindert op 23 oktober 2023  
 "

Hi allen,

Hieronder de steekwoorden. Missen we nog een onderwerp? Let ook even op of de BO's kloppen.

Graag uiterlijk a.s. vrijdag reageren.

Groeten,

[art.5.1-2e]

Van: [art.5.1-2e]  
 Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 15:10  
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: presentatie Schieoevers voor Meindert op 23 oktober 2023

Hoi [art.5.1-2e]

Hierbij een paar slides over Schieoevers en hieronder de toelichting in steekwoorden.

Kan jij hiermee uit de voeten?

Groet, [art.5.1-2e]

Toelichting bij de slides:

1. Foto vanaf de Kruithuisbrug naar Delft: De belangen PZH in Schieoevers zijn:

- nieuwe woningen, onderdeel afspraken Verstedelijkingsalliantie (BO Anne)
- provincie is vaarwegbeheerder van de Schie (BO Frederik/Jeannette)
- provincie is wegbeheerder N470 - Kruithuisweg (BO Frederik)
- provincie let op behoud van watergebonden en HMC bedrijventerrein (ook in WVA verband) (BO Anne/Meindert)

2. Schieoevers Noord:

- wordt een nieuw gemengd woon- en werkgebied met ruimte voor innovatieve maakindustrie (=Delft)
- nieuwe infra: Gelatinebrug en -tunnel (betere oost-westverbindingen in de stad) (=Delft)
- gefaseerde bouw: nu Kabeldistrict en Nieuwe Haven (zie ook slide 3: impressie Kabeldistrict nieuw) (=Delft)
- opwaardering stationsomgeving Delft Campus (=Delft)
- eigendom PZH DAVO kavel (voor Slimme Centrale) wil Delft van ons kopen (BO Meindert)
- door bouw G-brug is verplaatsing nodig van loswalen en ligplaatsen binnenvaart naar Zuid (BO Frederik)

### 3. Schieoevers Zuid:

- wat wordt het nieuw profiel voor Schieoevers-Zuid (discussie over HMC en watergebonden) (BO Anne en Meindert);
  - er is een financieel tekort op project VDS (ca. € 4 mln.) (BO Frederik)
  - hoe krijg je hier 'beter benutten' aan de gang (=kansrijk). Door WWA pilot, er zit nu veel perifere detailhandel (BO Meindert)
- "



# SCHIE OEVERS

## SCHIEOEVERS

MaakStad aan de Schie

*Manufacturing city at the shores of the Schie*





# Schieoeveren lopende projecten - scope

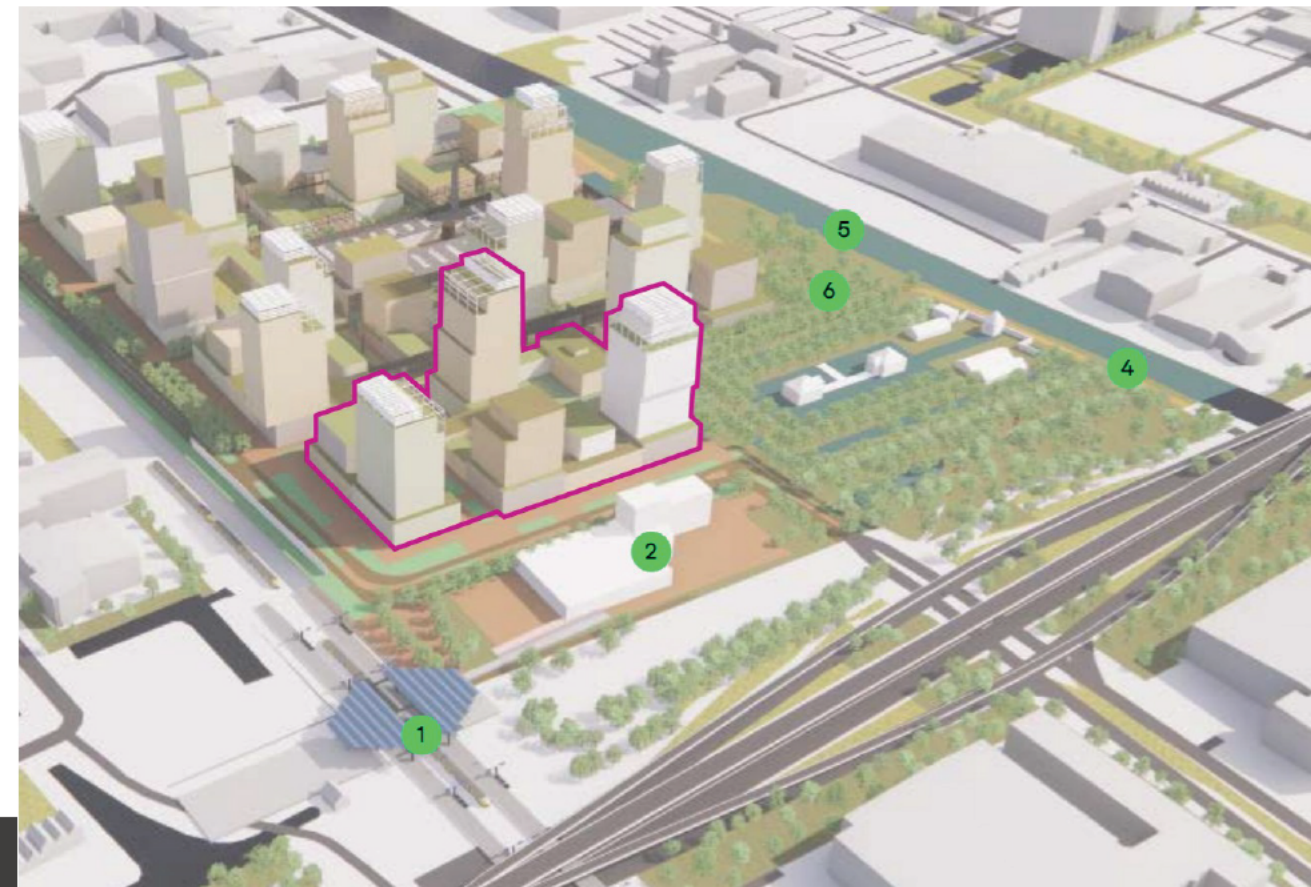
**SCHIE  
OEVERS**

**SCHIE  
OEVERS**



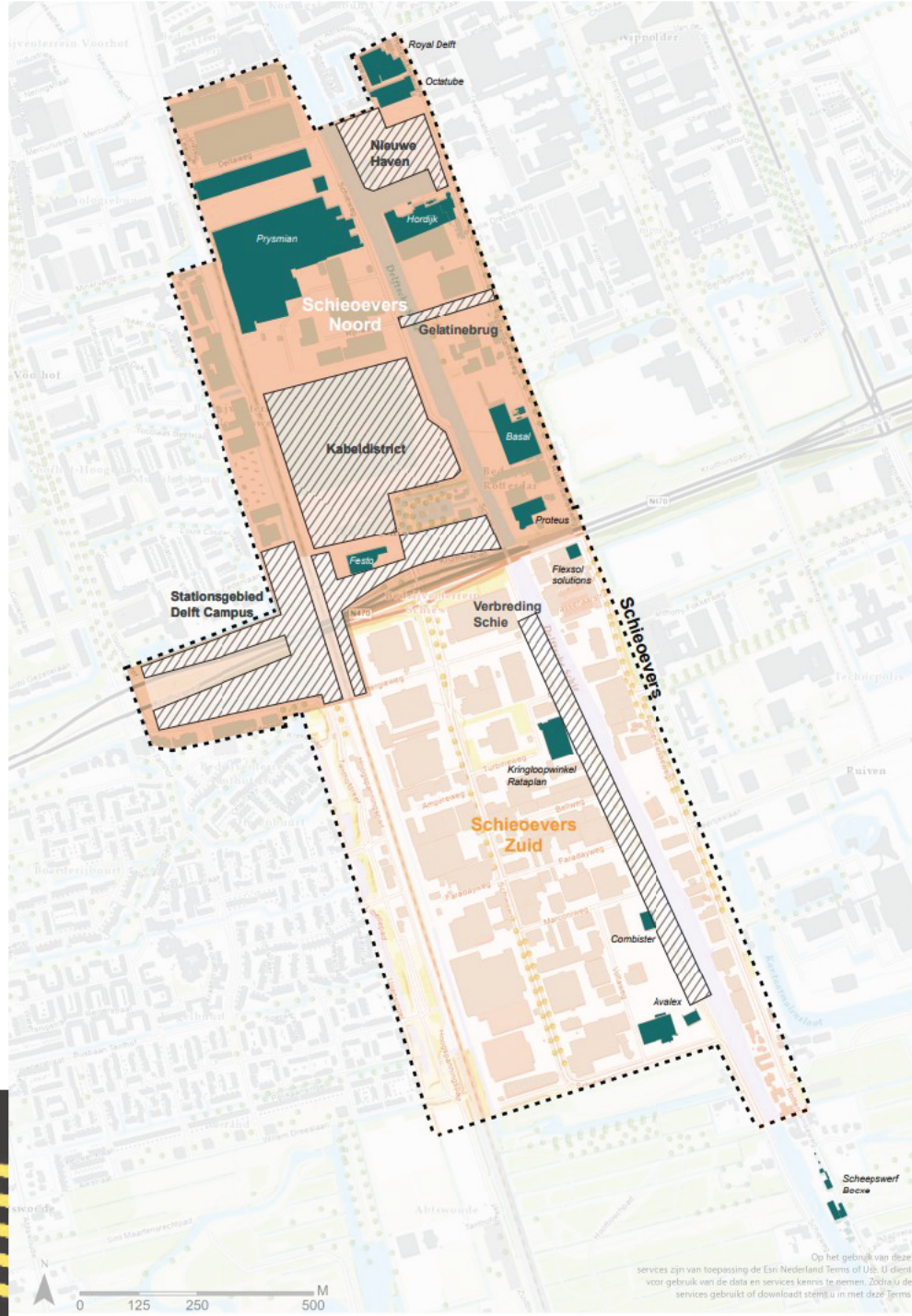


# Kabeldistrict Schieoever





# ONTWIKKELING SCHIEOEVERS



# SCHIE OEVERS

Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-16 13:23:42+00:00  
 Aan: art.5.1-2e  
 CC:  
 Onderwerp: annotatie agenda  
 "

art.5.1-2e

Hierbij mijn aanvullingen.

Wat vindt jij er van?

Groeten

art.5.1-2e

Annotatie agenda:

Onderstaand in rood een paar kreten als reactie op het agenda punt 3 mbt door Delft voorgestelde agenda zaken.

Betreft veel zaken die impact hebben voor PZH maar voordeel voor Delft, hiermee een art.5.2 enadering.

Reacties zijn obv opgehaalde en verzamelde input.

3. Uit bovenstaande lijnen zijn de mogelijkheden met grotere financiële impact hieronder uitgelicht. Voor deze zijn afwijking van huidig beleid/ uitgangspunten van Delft en PZH noodzakelijk (zie toelichting bij de onderwerpen). Gevraagd wordt richting te geven aan de zoekrichtingen;

1. Gezamenlijk in gesprek met Waterschap over watercompensatie/ Staatsbosbeheer. Achterhalen redenen en schetsen van de grotere (water)opgave in Schieoevers. Doel: geen compensatie dan wel anders invullen van compensatie. Mogelijke besparing 1-2 mln.

Er is reeds uitvoerig gesproken met waterschap, nagenoeg alle oplossingsruimte zijn al voorbijgekomen. Geen compensatie is niet aan de orde.

Alleen het reduceren van de omvang van verharding (mn geen voetpad en fietspad huidige breedte) of gebiedsontwikkeling van gemeente Delft (creëren waterpartijen in hetzelfde peilgebied) zijn een optie. Toevoegen voetpad en verbreden fietspad zijn keuzes van gem Delft.

Gem Delft is gebiedsregisseur en grootste grondeigenaar binnen het peilgebied; de plekken waar dit kan zijn op aanwijzing van gem Delft. Maximaal haalbare besparing 800k-1mln, waarvan een belangrijk deel beheerkosten; besparing van beheerkosten voor project kan gerealiseerd worden als gem Delft beheerkosten om niet op zich neemt.

2. Onderzoeken naar 1 ligplaats minder in Zuid, 1 in Noord te behouden of schrappen Er is al een tekort aan ligplaatsen in het gebied, en er wordt dan niet voldaan aan PZH-richtlijn. Schrappen is dus geen optie. ligplaats op Schieoevers Noord behouden of te verschuiven, gecombineerd met de optie van één ligplaats op Schieoevers Zuid (schatting besparing: - 800K).;

art.5.1-2i

3. art.5.1-2i

art.5.1-2i

art.5.1-2i

4. Niet uitkeren van de € 1 mln. van de € 3 mln. subsidie voor groene inpassing: levert € 1 mln. Op

5. Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Dit levert mogelijk minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op. Mogelijk levert dit 1 mln. op, mogelijk ook forse investering voor aanpassen inrichting van de weg; Niet haalbaar kost veel geld om aan te passen en past niet bij functie/verkeersmodel van PZH. Opbrengsten on-reëel hoog ingeschat.

6. Versnelling van het project scheelt indexatiekosten. Onderzoeken of een eerdere start als 2026 mogelijk is waardoor 1 à 2 jaar indexatiekosten kunnen worden bespaard, levert €1-€ 3 mln. op. Opbrengsten on-reëel hoog ingeschat. Verwachte maximale besparing 1mln

7. Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (schatting besparing: - [art.5.1-2b](#)

"



Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-16 15:50:13+00:00  
 Aan: art.5.1-2e  
 CC: art.5.1-2e  
 Onderwerp: FW: annotatie agenda  
 "

Hoi art.5.1-2e

Hierbij de beloofde annotatie op de agenda.

Deze annotatie is gebaseerd op uitspraken in de werkateliers en hier bedoeld als nuancering van de art5.2 belichting vanuit Delft.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Annotatie agenda:

Onderstaand in rood een paar kreten als reactie op het agenda punt 3 mbt door Delft voorgestelde agenda zaken.

Het betreft veel zaken die impact hebben voor PZH maar voordeel voor Delft, hiermee een art5.2 benadering.

Reacties zijn obv opgehaalde en verzamelde input.

3. Uit bovenstaande lijnen zijn de mogelijkheden met grotere financiële impact hieronder uitgelicht. Voor deze zijn afwijking van huidig beleid/ uitgangspunten van Delft en PZH noodzakelijk (zie toelichting bij de onderwerpen). Gevraagd wordt richting te geven aan de zoekrichtingen;

1. Gezamenlijk in gesprek met Waterschap over watercompensatie/ Staatsbosbeheer. Achterhalen redenen en schetsen van de grotere (water)opgave in Schieoevers. Doel: geen compensatie dan wel anders invullen van compensatie. Mogelijke besparing 1-2 mln.

Er is reeds uitvoerig gesproken met waterschap, nagenoeg alle oplossingsruimte zijn al voorbijgekomen. Geen compensatie is niet aan de orde.

Alleen het reduceren van de omvang van verharding (mn geen voetpad en fietspad huidige breedte) of gebiedsontwikkeling van gemeente Delft (creëren waterpartijen in hetzelfde peilgebied) zijn een optie. Toevoegen voetpad en verbreden fietspad zijn keuzes van gem Delft.

Gem Delft is gebiedsregisseur en grootste grondeigenaar binnen het peilgebied; de plekken waar dit kan zijn op aanwijzing van gem Delft. Maximaal haalbare besparing 800k-1mln, waarvan een belangrijk deel beheerkosten; besparing van beheerkosten voor project kan gerealiseerd worden als gem Delft de beheerkosten om niet op zich neemt.

2. Onderzoeken naar 1 ligplaats minder in Zuid, 1 in Noord te behouden of schrappen Er is al een tekort aan ligplaatsen in het gebied, en er wordt dan niet voldaan aan PZH-richtlijn. Schrappen is dus geen optie. ligplaats op Schieoevers Noord behouden of te verschuiven, gecombineerd met de optie van één ligplaats op Schieoevers Zuid (schatting besparing: - 800K).;

art.5.1-2i

## 3. art.5.1-2i

art.5.1-2i

4. Niet uitkeren van de € 1 mln. van de € 3 mln. subsidie voor groene inpassing: levert € 1 mln. Op

5. Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Dit levert mogelijk minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op. Mogelijk levert dit 1 mln. op, mogelijk ook forse investering voor aanpassen inrichting van de weg; Niet haalbaar kost veel geld om aan te passen en past niet bij functie/verkeersmodel van PZH. Zie ook overweging art.5.1-2e opbrengsten on-reëel hoog ingeschat.

6. Versnelling van het project scheelt indexatiekosten. Onderzoeken of een eerdere start als 2026 mogelijk is waardoor 1 à 2 jaar indexatiekosten kunnen worden bespaard, levert €1-€ 3 mln. op. Opbrengsten on-reëel hoog ingeschat; verwachte maximale besparing 1mln. De belangrijkste besparing in tijd is op dit moment te behalen in het gestructureerd en professioneel

7. Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (schatting besparing: art.5.1-2b

"

### Overwegingen bij verdere snelheidsverlaging op de Kruithuisweg

Kort antwoord: Het verzoek van Delft heeft een langere geschiedenis. Verdere snelheidsverlaging dan 80 km/u is niet wenselijk op het ongelijkvloerse wegvak. Primair omdat verdere verlaging naar alle waarschijnlijkheid niet binnen de beschikbare stikstofruime gaat passen, ten tweede zullen de kosten voor verdere snelheidsverlaging zeer hoog zijn en dus niet leiden tot een kostenbesparing voor VDS, ten slotte past het gebruik en daarmee de functie van de weg niet bij een andere wegcategorie. Wel denken we graag mee over andere oplossingsrichtingen om de barrière werking tegen te gaan dan het verlagen van de snelheid.

2021: gezamenlijk onafhankelijk juridisch onderzoek heeft uitgewezen de N470 een autoweg moet blijven (en de status dus niet te wijzigen tbv meer ruimte voor snelheidsverlagingen). De gevolgen van een wijziging zijn volgens het onderzoek: hoge kosten en daarnaast blijven risico's ontstaan omdat de daadwerkelijke functie en het gebruik niet verandert met een andere status. Er kan eventueel een nieuwe berekening gemaakt worden omdat veel kosten inmiddels veranderd zijn. Hierop heeft Delft aangeboden wat de mogelijkheden zijn binnen de nieuwe wet- en regelgeving. Hieruit is uiteindelijk het idee van de huidige verlaging naar 80km/u ontstaan, met behoud van de typologie autoweg. Toen was reeds bekend dat dit niet het optimale scenario is voor de gewenste woningbouwplannen, dove gevels zouden nog steeds nodig zijn bij de Strip, ook al ontstaat hier minder geluidshinder.

2022/2023: De snelheidsverlaging van 100 naar 80km/u is verder onderzocht, o.a. stikstof berekening. Hieruit volgde dat de verlaging net binnen de stikstofruimte zou passen, vanwege omrijgedrag. Verdere snelheidsverlaging zal dus naar alle waarschijnlijkheid niet passen binnen de stikstofruimte. Uiteindelijk is ook het verkeersbesluit genomen de snelheid te verlagen naar 80km/u, dit is ook uitgevoerd/in uitvoering.

Delft heeft op meerdere manieren kenbaar gemaakt de N470 af te willen waarderen naar een 50km/u weg, met een aparte busbaan, hierdoor zou het mogelijk zijn om dichter op de weg te bouwen en zou er minder barrière werking zijn. Vanuit de provincie is consequent aangegeven dat de N470 van bovenregionaal belang is, maar dat we graag meedenken over andere oplossingsrichtingen om de barrière werking tegen te gaan.

Nav recente vragen is ook kort verkend wat de mogelijkheden zouden zijn bij het veranderen van de grens van de bebouwde kom, zodat de N470 binnen de bebouwde kom zou komen te liggen. Dit gaat principieel in tegen het bovenregionale belang van de weg, maar dient toch overwogen te worden. Door de weg binnen de bebouwde kom te trekken zou met een snelheidsverlaging de N470 een verblijfsfunctie moeten krijgen (wat betekent dat er erftoegangswegen op moeten uitkomen). Dit is niet het geval, en dus absoluut niet wenselijk.

Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-17 14:27:45+00:00  
 Aan: art.5.1-2e  
 CC:  
 Onderwerp: RE: Offerte proefsleuven en metingen boringen VDS  
 "

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
 Verzonden: dinsdag 17 oktober 2023 14:13  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Offerte proefsleuven en metingen boringen VDS

art.5.1-2e

Onderstaande dacht ik te versturen, nog op of aanmerkingen?

Groeten

art.5.1-2e

Beste art.5.1-2e

Het heeft even geduurd maar we zijn voornemens om de proefsleuven in opdracht te geven. Het ondertekenen van de offerte wordt in gang gezet en komt spoedig jullie kant op.

Graag aandacht voor het volgende:

- \* Vergunning: het hebben van de juiste vergunningen. Als het goed is de vergunning van het waterschap verlopen en dient deze opnieuw aangevraagd te worden. Is het nog nodig om een vergunning bij de gemeente aan te vragen? En een Klic melding is ook nodig;
- \* Planning1: gezien de gevoeligheid van de locatie zouden we graag zien dat de proefsleuven worden uitgevoerd na de behandeling van het bestemmingsplan in de raad van Gemeente Delft, verwacht eind januari;
- \* Planning2: kan een globale doorloopt tijd worden aangegeven van de werkzaamheden?
- \* Kwaliteit: aangezien er gedeeltelijk gewerkt wordt in, met vervuilde grond zou een werkplan of veiligheidsplan (noodzakelijk) zijn. Kunnen jullie hiervoor zorgdragen?

Met vriendelijke groeten,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%art.5.1-2e%40pzh.nl%7Cf6771a7787f84b7fb3d108dbcf0c77cb%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C638331424699374897%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=QRUzd0fJxlb9g9lKUVIzHeY1%2BKjScpS9uuMW0Ncc7eQ%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.











Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-18 15:06:37+00:00  
 Aan: art.5.1-2e  
 CC: art.5.1-2e art.5.1-2e  
 Onderwerp: update VDS  
 "

Hoi art.5.1-2e

Even een korte update:

K&L: opdracht proefsleuven wordt klaar gemaakt. Hier gaat een flinke voorbereidingstijd aan vooraf (2-3 mndn; oa door liging proefsleuven in dijk). Iom art.5.1-2e besloten om uitvoering pas plaats te laten vinden na vaststelling BP. Als bestuurders er op 27 okt voor kiezen om alternatieven op het ontwerp te onderzoeken kan dit heroverwogen worden; zeker als we daarvoor extra onderzoeken moeten uitvoeren en we toch moeten communiceren naar de omgeving.

Stikstof: gesprek gem Delft – ODH heeft plaatsgevonden. Arcadis heeft nieuwe berekeningen uitgevoerd (gereed: eind oktober 2023), waarbij PZH-deel wordt geormerkt als beheer/onderhoud en dus buiten de compensatie-opgave valt

Ik heb met art.5.1-2e de losse eindjes/work in progress doorgenomen. Hierbij een overzicht van de openstaande punten:

- \* Update onderzoeken: niets is urgent. Overzicht (wat, wanneer en hoe) aanpak: Q4 2023, uitvoering 2024-2025, actiehouder: art.5.1-2e
- \* K&L: proefsleuven (zie hierboven) uitvoering Q1 2024, actiehouder: art.5.1-2e
- \* Ankers en overeenkomsten: Q4 2023 gereed, gesprekken na vaststelling BP, Q1 2024, actiehouder: art.5.1-2e
- \* Projectplan waterwet: gereed in concept, in afwachting van stikstof, gereed Q1, actiehouder: art.5.1-2e
- \* Ontgrondingsvergunning: na vaststelling BP indienen. Gereed maken Q4 2023, indienen Q1 2024, actiehouder: art.5.1-2e
- \* Grondposities: wordt opgepakt door DBI. Gereed Q1/Q2 2024
- \* Communicatieplan. Gereed Q4 2023, actiehouder: art.5.1-2e
- \* Projectplan. Gereed eind oktober 2023, , actiehouder: art.5.1-2e art.5.1-2e

Tot zo ver.

Groeten,

art.5.1-2e

"

Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-18 15:27:41+00:00  
 Aan: art.5.1-2e  
 CC:  
 "Onderwerp: FW: Verbreding van de Delfse Schie, ontgronding"

Wie wat bewaart, heeft wat.

Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: maandag 16 augustus 2021 14:58  
 Aan: art.5.1-2e @odh.nl  
 CC: art.5.1-2e @odh.nl; art.5.1-2e <art.5.1-2e @pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: Verbreding van de Delfse Schie, ontgronding

Geachte art.5.1-2e

Ik had toegezegd om in augustus weer wat van me te laten horen.

Er zijn inmiddels stappen gemaakt en de locatie van het ontwerp ligt vrijwel vast; daarmee is ook de locatie van de ontgronding nauwelijks meer aan discussie onderhevig.

Op dit moment wordt gekeken naar de ruimtelijke inpasbaarheid en loopt er nader onderzoek naar de milieu-effecten van de gewijzigde locatie.

Een definitief besluit, waarbij het ontwerp, onderzoeken en afspraken door partijen wordt vastgesteld, is nog niet genomen; ik verwacht dit begin december.

Op grond hiervan verwacht ik niet dat de definitieve aanvraag tot ontgronding nog dit jaar (2021) bij u wordt ingediend.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Afdeling Projecten en Programma's | Bureau Projecten en Programma's III

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e @pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%art.5.1-2e@pzh.nl%7C6bc9c47b9a2f49e62b9b08dbcfd0111%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638332324659177994%7CUnknown%7CTWfpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=uaAh10JjKgu7r9p30X6PdGEhhlceGz8%2FJHPGT5nRIk%3D&reserved=0>

Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: woensdag 5 mei 2021 13:39  
 Aan: art.5.1-2e @odh.nl <mailto:art.5.1-2e@odh.nl>  
 CC: art.5.1-2e @odh.nl <mailto:art.5.1-2e@odh.nl> ; art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >  
 Onderwerp: FW: Verbreding van de Delfse Schie, ontgronding

Geachte art.5.1-2e



Laat ik me eerst voorstellen:

mijn naam is [art.5.1-2e] Ik vervang mijn collega [art.5.1-2e] tijdens haar zwangerschapsverlof.

Vervolgens onze excuses, omdat wij nog niet op uw mail gereageerd hebben.

Dit komt omdat er nog geen definitief besluit is genomen over de locatie en inrichting van het bedrijf naast de geplande ontgroning.

Hierdoor is de contour van de ontgroning aan deze zijde ook nog niet 'hard'.

Voor het nemen van een besluit zijn wij afhankelijk van het bedrijf en gemeente Delft.

Er van uitgaande dat dit besluit voor de zomer genomen wordt, dan zullen wij dit najaar nog de aanvraag kunnen indienen.

Ik hoop u hierover uiterlijk augustus te kunnen informeren

Met vriendelijke groet,

.

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

Afdeling Projecten en Programma's | Bureau Projecten en Programma's III

M [art.5.1-2e]

E [art.5.1-2e] pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl>

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01% [art.5.1-2e] 40pzh.nl%7C6bc9c47b9a2f49e62b9b08dbcfde0111%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638332324659177994%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=uaAh10JjKgu7r9p30X6PdGEhhilceGz8%2FJHPGT5nRIk%3D&reserved=0>

Van: [art.5.1-2e]@odh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@odh.nl> >

Verzonden: maandag 3 mei 2021 15:41

Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >

CC: [art.5.1-2e]@odh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@odh.nl> >

Onderwerp: FW: Verbreding van de Delfse Schie, ontgroning

Geachte [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]

Enige tijd geleden heb ik u gesproken omtrent de ontgronden bij het project verbreding van de Delfse Schie (voor extra informatie zie hieronder de toen verstuurde mail)

Ik heb nog niks mogen vernemen en mogelijk heeft u het vorige bericht gemist.

Kort samengevat is mijn vraag de volgende: Is er reeds meer bekend over het boven benoemde project en de beoogde planning hiervan?

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Vergunningverlener T & V Milieu

Team Ruimte & Ondergrond

Omgevingsdienst Haaglanden

Omgevingsdienst Haaglanden

Bezoekadres: Zuid Hollandlaan 1 2596AW te Den haag

Postadres: Postbus 14060 2501 GB te Den Haag

Telefoon art.5.1-2e

Email : art.5.1-2e odh.nl>

Website : Omgevingsdiensthaaglanden.nl

Werkdagen ma t/m vr.(vr. tot 10:30 uur)

Van: art.5.1-2e

Verz dag 12 april 2021 13:55

Aan: art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

Onderwerp: Verbreding van de Delfse Schie, ontgroning

Geachte art.5.1-2e art.5.1-2e

In navolging van ons telefoongesprek zojuist stuur ik u hierbij wat informatie en onze vraag.

Aanleiding

Op 12 juni 2020 heeft de ODH een verzoek ontvangen van de provincie Zuid Holland (hierna: PZH) voor een vooroverleg omtrent de geplande verbreding van de Delftse Schie en de eventuele verplichting tot het aanvragen van een ontgrondingsvergunning hiervoor. Na telefonisch contact op 8 juli 2020 heeft Arcadis op 14 juli 2020 informatie over het project aangeleverd.

Overleg 16 juli 2020

In verband met het project ter verbreding van de Delftse Schie worden aangrenzende percelen ontgraven. De ontgravingsdiepte, vanaf maaiveld tot diepste punt van de ontgroning, is meer dan 3 meter. Door deze diepte zijn geen van de vrijstellingen uit de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland van toepassing en is het project vergunning plichtig.

Nu was er geschetst dat het ontwerp toen medio augustus 2020 af zou zijn en wij hebben da het laatste overleg niks meer vernomen.

Onze vraag is hoe het met de voortgang staat en of wij de aanvraag voor een eventuele ontgrondingsvergunning dit jaar tegemoet gaan zien.

Hopelijk kunt u ons hierbij wat duidelijkheid verschaffen omtrent de planning hiervoor.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Vergunningverlener T & V Milieu

Team Ruimte & Ondergrond

Omgevingsdienst Haaglanden

Omgevingsdienst Haaglanden

Bezoekadres: Zuid Hollandlaan 1 2596AW te Den haag

Postadres: Postbus 14060 2501 GB te Den Haag

Telefoon : [art.5.1-2e](#)

Email : [art.5.1-2e](#) @odh.nl>

Website : [Omgevingsdiensthaaglanden.nl](#)

Werkdagen ma t/m vr.(vr. tot 10:30 uur)

"



information in this email that do not relate to the official business of Arcadis  
are neither given nor endorsed by it.  
"



Van: [art.5.1-2e]  
Verzonden: 2023-10-19 12:20:36.390000+00:00  
Aan: [art.5.1-2e]  
CC:  
Onderwerp: Verbreding delftse schie: verhuisvergoeding zandhandel  
"

Hoi [art.5.1-2e]

In het kader van vds gaan we een loswal realiseren voor zandhandel vd waal in schieoevers-zuid in delft; daarna moet de zandhandel vanuit schieoevers noord hier naar toe verhuizen.

Hiervoor is door pzh een toezegging gedaan om [art.5.1-2b] bij te dragen aan de verhuiskosten. [art.5.1-2e] heeft hiervoor de gesprekken gevoerd.

Om de verhuizing van zandhandel van de waal voor te bereiden vinden nu onderhandelingen plaats.

Ik neem de plek van [art.5.1-2e] in deze gesprekken over. Ik heb van [art.5.1-2e] begrepen dat deze bijdrage een vast bedrag is. Gemeente Delft is een andere mening toegedaan.

De vraag van [art.5.1-2e] en Kin is terecht wat nu de grondslag is van dit bedrag en wat daarover is toegezegd.

Waar ik dus naar op zoek ben is:

- \* Is het bedrag berekend en wat zijn hierbij de uitgangspunten?; er zou een SAOZ-berekening zijn.
- \* Wat is hierover afgesproken en vastgelegd?

Vooralsnog kan ik in mijn stukken niets vinden (ik blijf zoeken) en in de SOK staat hierover ook niks vermeld.

Vandaar dat ik me tot jou wend met de vraag of jij me hierbij kunt helpen.

Groeten,

[art.5.1-2e]  
"



Het heeft even geduurd maar we zijn voornemens om de proefsleuven in opdracht te geven. Het ondertekenen van de offerte wordt in gang gezet en komt spoedig jullie kant op.

Graag aandacht voor het volgende:

\* Vergunning: het hebben van de juiste vergunningen. Als het goed is de vergunning van het waterschap verlopen en dient deze opnieuw aangevraagd te worden. Is het nog nodig om een vergunning bij de gemeente aan te vragen? En een Klic melding is ook nodig;

\* Planning1: gezien de gevoeligheid van de locatie zouden we graag zien dat de proefsleuven worden uitgevoerd na de behandeling van het bestemmingsplan in de raad van Gemeente Delft, verwacht eind januari;

\* Planning2: kan een globale doorloopt tijd worden aangegeven van de werkzaamheden?

\* Kwaliteit: aangezien er gedeeltelijk gewerkt wordt in, met vervuilde grond zou een werkplan of veiligheidsplan (noodzakelijk) zijn. Kunnen jullie hiervoor zorgdragen?

Met vriendelijke groeten,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%7C%40pzh.nl%7C3bf8da3ac4bf4db96e8508dbd395c439%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638336412470833443%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=kwT1eN%2FTw1SRG%2BtwE1v80DzeSAfrfwkjVr2rX60C03c%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@arcadis.com>  
<mailto:art.5.1-2e@arcadis.com> >  
Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 11:58  
Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
<mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >  
CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e  
art.5.1-2e <art.5.1-2e@arcadis.com>  
<mailto:art.5.1-2e@arcadis.com> >; art.5.1-2e  
<art.5.1-2e@arcadis.com <mailto:art.5.1-2e@arcadis.com> >  
Onderwerp: FW: Offerte proefsleuven en metingen boringen VDS

Beste art.5.1-2e

In navolging van mijn e-mail vorige week 05-10-2023 ontvangen wij vandaag onderstaand bericht.

Kortom graag reactie!

Met vriendelijke groet,











Van: art.5.1-2e  
Verzonden: 2023-10-23 12:04:10+00:00  
Aan: art.5.1-2e  
CC: art.5.1-2e  
Onderwerp: 2023-10-03 Kort verslag overleg Verbreding Delftse Schie - concept  
"

Hoi art.5.1-2e

Na mijn vakantie vandaag even een kort verslag getracht te maken. Geen tijd meer voor mijn vakantie hiervoor kunnen vinden.

Geen duidelijke acties/beslispunten uit mijn aantekeningen kunnen halen.

Kijk jij aub ook even. Wanneer oké, kan ik het de deelnemers voor morgen nog even mailen.

Gr. art.5.1-2e

"



## Verslag

### Contact

art.5.1-2e

art.5.1-2e @pzh.nl

### Vergadering van

Voortgang project Verbreding Delftse Schie

### Vergaderdatum

3 oktober 2023

### Datum

23 oktober 2023

### Ons kenmerk

-

### Aanwezig

art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e  
 art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e

### Afwezig

art.5.1-2e (vakanti e)

### Kopie aan

Alle deelnemers

### Vorig verslag

art.5.1-2e heeft wat aanpassingen gedaan en het definitieve verslag wordt nogmaals gedeeld.

### Besluiten en acties:

#### Aandachtspunten:

Zandhandel van der Waal;  
 Stikstof;  
 Tekort op het budget van het project;

#### Acties n.a.v. werkateliers:

Stukken liggen nu bij bestuur. Bestuurlijk overleg vindt plaats op 27-10-2023.

art.5.1-2e n art.5.1-2e bespreken mogelijkheden voor het opstellen van een gezamenlijk beslisdocument (PZH en Delft).

Alle stukken dienen z.s.m. te worden bijgewerkt/ingediend.

(Uit dit overleg zijn geen echte acties gekomen, daarom beetje kort verhaal. @ art.5.1-2e heeft het zin dit te mailen, kijk aub hier even naar).

Van: [art.5.1-2e]  
 Verzonden: 2023-10-23 13:55:16+00:00  
 Aan: [art.5.1-2e]  
 CC:  
 Onderwerp: FW: VDS kosten ankers  
 "

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>  
 Verzonden: woensdag 10 mei 2023 17:25  
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>; [art.5.1-2e]  
 <[art.5.1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: VDS kosten ankers

Goedemiddag [art.5.1-2e]

Bijgaand het model welke wij volgende week maandag zullen gaan bespreken.

Met vriendelijke groet,

mr. [art.5.1-2e]

Juridisch Adviseur Grondzaken

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >  
 Verzonden: vrijdag 21 april 2023 15:52  
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >; [art.5.1-2e]  
 [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >  
 Onderwerp: VDS kosten ankers

Hoi [art.5.1-2e] en [art.5.1-2e]

Ik heb een indicatieve berekening gemaakt van de kosten (vergoeding...) voor het plaatsen van de ankers in andermans gronden. Ik heb hier de gasunietarieven voor gehanteerd met een opslag voor de snelle tekenaars.

Doel was een indicatie van de orde van grootte te krijgen.

Vergoeding aan de eigenaren zou globaal uitkomen op [art5.1-4]. Moet de gemeente echter ook een vergoeding krijgen, dan loopt dit op met [art5.1-4] en komen de totale kosten voor sec vergoeding op [art5.1-4].

Zie ook de bijlage met mijn berekening. Bedragen onder de € 1.000 worden altijd naar boven bijgesteld tot een minimum van € 1.000.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

Afdeling Projecten en Programma's

T [art.5.1-2e] | M [art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl>

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag



## **Overeenkomst verankering**

### **ten behoeve van de oeverconstructie van de Provincie Zuid-Holland**

Delftse Schie

#### **De ondergetekenden:**

hierna te noemen: “de Eigenaar”

en

de Provincie Zuid-Holland, gevestigd te ‘s-Gravenhage, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door \*\*\*, daartoe gemachtigd ingevolge het besluit van de Commissaris van de Koning, op grond van artikel 176, lid 2, van de Provinciewet; hierna te noemen: “de Provincie”;

hierna gezamenlijk ook aan te duiden als ‘partijen’;

#### **overwegende dat:**

- de Provincie vaarwegbeheerder is van de Delftse Schie.
- de Provincie daarbij verantwoordelijk is voor het in stand houden van een veilige vaarweg.
- de Provincie in het kader van deze instandhouding een nieuwe oeverconstructie gaat plaatsen en opdrachtgever is om die constructie te realiseren.
- de Provincie - met het oog op het beperken van de kans op schade door het aanbrengen, gecombineerd met een robuuste en duurzame oeverconstructie tegen redelijke maatschappelijke kosten - gekozen heeft voor een verankerde constructie.
- de verankering in het perceel van de Eigenaar zal worden aangebracht.
- de Provincie rekening heeft gehouden met de locatiespecifieke kenmerken van het perceel van de Eigenaar, in het bijzonder indien van toepassing: de aanwezige fundering van bestaande opstallen.
- partijen omtrent de uitvoering, vastlegging en compensatie van het plaatsen van de hierboven genoemde constructies met inachtneming van elkaars belangen overeenstemming hebben bereikt en deze afspraken, tezamen met de overige gemaakte afspraken, in de onderhavige overeenkomst willen vastleggen.

#### **komen het volgende overeen:**

#### **Artikel 1      Begrippen**

Verklaring van de in deze overeenkomst gebruikte begrippen:

- 1.1 Oeverconstructie: de grondkerende constructie, die het profiel van de vaarweg en de grondlichamen langs de vaarweg in stand houdt.
- 1.2 Werkzaamheden: de activiteiten die de Provincie en haar aannemer / leveranciers zullen uitvoeren om de nieuwe Oeverconstructie te realiseren.
- 1.3 Werk: de nieuwe aangebrachte of aan te brengen Oeverconstructie met inbegrip van de Verankering.
- 1.4 Verankering: onderdeel van de Oeverconstructie dat zorgt voor het horizontaal stabiel houden van de oeverconstructie. De Verankering bestaat uit stangen die diagonaal,



onder een hoek van minimaal \*\* graden, in de grond worden geplaatst en worden vastgezet in een cilinder van grout in een diepe zandlaag.

- 1.5 Belemmerde strook: dat deel van het perceel van de Eigenaar dat bestaat uit de ruimte boven en tussen de Verankering en reikt tot één meter buiten het eindpunt van elk anker.

## **Artikel 2      Kwalitatieve verplichting**

- 2.1 De Eigenaar verplicht zich jegens de Provincie te dulden dat de Provincie een Verankering heeft in het aan de Eigenaar toebehorende registergoed gelegen aan de ..... te ....., het perceel kadastraal bekend gemeente ....., sectie ....., nummer..... , (hierna te noemen: het perceel) zoals aangegeven op de aangehechte tekening in de bijlage.
- 2.2 De Verankering zal geplaatst worden conform het bovenaanzicht en de dwarsdoorsnede in de bijlage.
- 2.3 De Eigenaar verleent toestemming aan de Provincie voor het aanbrengen van de Verankering. De Verankering wordt in het perceel aangebracht en gehouden. Het perceel wordt na de werkzaamheden in de oorspronkelijke staat hersteld voor rekening van de Provincie. Voor het verrichten van de Werkzaamheden wordt door de Eigenaar toegang tot het perceel verleend aan alle door de Provincie aan te wijzen (rechts-)personen met de daartoe benodigde materialen en werktuigen.
- 2.4 De exacte ligging en afmeting van de Verankering zal na afloop van de Werkzaamheden door inmeting worden bepaald.
- 2.5 De Eigenaar zal geen activiteiten verrichten die schade aan het Werk (kunnen) toebrengen.
- 2.6 De Eigenaar verleent bij deze onherroepelijk volmacht aan de Provincie om van de onderhavige overeenkomst een notariële akte op te maken en in te (doen) schrijven in de openbare registers, tezamen met de tekening waarop het Werk en de verdere technische specificaties van het Werk zijn aangegeven. De kosten voor de onderhavige overeenkomst, de notaris- en kadasterkosten en de kosten voor het aanbrengen van het Werk zijn voor rekening van de Provincie.
- 2.7 Een concept van die notariële akte zal, tezamen met de tekeningen waarop het Werk en de verdere technische specificaties van het Werk zijn aangegeven, eerst aan de Eigenaar ter inzage en goedkeuring overgelegd worden.
- 2.8 De vestiging van de zakelijke rechten vindt plaats via het kantoor van de notaris binnen twee maanden na verkregen positieve besluitvorming door het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie.
- 2.9 De Eigenaar zal voor het vestigen van een recht ten bate van de Verankering\_ eenmalig het bedrag van € 1.000, - (zegge: duizend euro) ontvangen. De vestiging van de rechten vindt plaats via het kantoor van de notaris na verkregen positieve besluitvorming door het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie en ondertekening van de onderhavige overeenkomst door beide partijen.
- 2.10 De verplichtingen welke voortvloeien uit artikel 2.1 van deze overeenkomst gelden als kwalitatieve verplichtingen als bedoeld in artikel 6:252 van het Burgerlijk Wetboek en zullen overgaan op degenen die het perceel onder bijzondere titel zullen verkrijgen, en dat mede gebonden zullen zijn degenen die van de Eigenaar een recht tot gebruik van het perceel zullen verkrijgen.

## **Artikel 3      Verplichtingen Provincie**

- 3.1 Bij het ontwerpen en uitvoeren van de Werkzaamheden, dient de Provincie rekening te houden met de aanwezige fundering. Hiervoor geldt dat binnen één strekkende meter van de fundering geen Verankering aangebracht gaat worden.

- 3.2 Een onafhankelijk schade-expert zal voorafgaand aan de Werkzaamheden op kosten van de Provincie een vooropname van het perceel met eventuele opstallen van de Eigenaar (laten) maken.
- 3.3 Een onafhankelijk schade-expert zal na afloop van de Werkzaamheden op kosten van de Provincie een eindopname van het perceel met eventuele opstallen van de Eigenaar (laten) maken.
- 3.4 Alle informatie uit voor- en na-opname worden aan de Eigenaar beschikbaar gesteld. De vooropname wordt voorafgaande aan het Werk aan de Eigenaar ter beschikking gesteld.

#### **Artikel 4 Toekomstige uitbreidingen**

- 4.1 Het is de Eigenaar toegestaan om in de Belemmerde strook in de toekomst de bestaande bebouwing te verbouwen en / of nieuwe bebouwing aan te brengen, ondanks de aanwezigheid van de aanwezige Verankering.
- 4.2 Bij het ontwerpen en uitvoeren van de toekomstige werkzaamheden van de Eigenaar op het perceel, dient rekening gehouden te worden met de aanwezige Verankering. Hiervoor geldt dat in principe binnen één strekkende meter van de Verankering geen funderingspalen aangebracht mogen worden.
- 4.3 De Eigenaar treedt in elk geval in overleg met de Provincie als zij plannen in de Belemmerde strook wil uitvoeren voor bouw, waarvoor een fundering dieper dan één meter onder het maaiveld vereist is.

#### **Artikel 5 Schades**

- 5.1 Indien tot zes maanden na oplevering van het Werk schades worden geconstateerd, zal de Eigenaar contact opnemen met de aannemer. De bewijslast van de schade ligt bij de Provincie wanneer kan worden vastgesteld dat deze is veroorzaakt door de Werkzaamheden.
- 5.2 Indien op enig moment, maar in ieder geval na zes maanden na oplevering van het Werk door de Eigenaar schades worden geconstateerd, zal de Eigenaar contact opnemen met de Provincie via het Klant Contact Centrum.
- 5.3 De Provincie zal binnen redelijke termijnen zorgen voor afhandeling van de schade.
- 5.4 Indien er schade wordt geconstateerd voortvloeiend uit de Werkzaamheden door toedoen van de aannemer en / of haar leveranciers en / of de Provincie, wordt deze volledig vergoed en uitgekeerd aan de Eigenaar.

#### **Artikel 6 Slotbepalingen**

- 6.1 De rechten uit onderhavige overeenkomst kunnen door de Provincie worden overgedragen aan (een) rechtsopvolger(s).
- 6.2 Wijziging en / of aanvulling van deze overeenkomst zullen schriftelijk worden vastgelegd.
- 6.3 Deze overeenkomst kan tussentijds worden beëindigd, dat wil zeggen voordat de rechten notarieel zijn vastgelegd, indien de Provincie op grond van het definitieve plan concludeert dat de uitvoering van het plan financieel, juridisch of technisch niet haalbaar is.
- 6.4 Bij beëindiging van deze overeenkomst zullen partijen wederzijds geen aanspraak maken op enige schadevergoeding in het kader van beëindiging van de overeenkomst
- 6.5 Indien een aanvang is gemaakt met de Werkzaamheden en na dat moment de aannemer in staat van faillissement komt te verkeren, zal de Provincie zorgdragen dat het Werk wordt voltooid.

- 6.6 Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing. In geval van geschillen die voortvloeien uit en / of verband houden met deze overeenkomst, zullen partijen zich wenden tot de bevoegde rechter te Den Haag.
- 6.7 Deze overeenkomst treedt in werking op de dag van laatste ondertekening van de overeenkomst door beide partijen.
- 6.8 Deze overeenkomst wordt voor wat betreft de medewerking daaraan door de Provincie aangegaan onder voorbehoud van positieve besluitvorming door het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.
- 6.9 Notariskantoor Kroes & Partners te Alphen aan den Rijn zal worden belast met de uitwerking van de onderhavige overeenkomst.

**Artikel 7 Contractdocumenten**

De volgende documenten maken onderdeel uit van deze overeenkomst:

- Bijlage: Tekening bovenaanzicht en dwarsdoorsnede verankering perceel.

Aldus overeengekomen, opgemaakt in drievoud en ondertekend,

te Den Haag op ..... en te .....

op .....

Provincie Zuid-Holland

Eigenaar

De Commissaris van de Koning,  
namens deze,

.....

.....





Van: [art.5.1-2e](#)  
 Verzonden: 2023-10-23 13:56:41.447000+00:00  
 Aan: [art.5.1-2e](#)  
 CC:  
 Onderwerp: FW: VDS planning inclusief de risico's  
 "

Van: [art.5.1-2e](#)  
 Verzonden: maandag 24 april 2023 13:23  
 Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: VDS planning inclusief de risico's

Beste [art.5.1-2e](#)

Dank je voor je snelle reactie.

Groeten,

[art.5.1-2e](#)

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Verzonden: maandag 24 april 2023 13:08  
 Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl>  
 >; [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Onderwerp: RE: VDS planning inclusief de risico's

Goedemiddag heren,

Vanuit Grondzaken gaan wij ervan uit dat er geen vergoeding benodigd is voor een ankervoorziening/kwalitatieve verplichting onder grond van een overheidsorganisatie of een bedrijf met een waterbelang.

Dit omdat de verbreding van een oevervoorziening wordt gedaan vanuit het algemeen belang. Enkel particulieren komen in aanmerking voor een dergelijke vergoeding.

Dit is een analogie op de ROBO-regeling: Ook in deze regeling krijgen overheidsorganisaties geen vergoeding bij het vestigen van een kwalitatieve verplichting.

Daarnaast is het belang bij een woning anders dan een perceel met een openbare functie.

Conclusie: geen vergoeding voor de gemeente.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#)

Juridisch Adviseur Grondzaken

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Verzonden: woensdag 19 april 2023 15:46  
 Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> >; [art.5.1-2e](#)  
 <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> >  
 Onderwerp: VDS planning inclusief de risico's

Hoi [art.5.1-2e](#)

Bijgaand de planning waarin ik ook de risico's gezet heb. Daar kan ik nu leuk mee spelen en de bandbreedte van de effecten bepalen.

Ook heb ik de grove planning van de beschermingszone en de ankers in de planning



opgenomen (interessant voor [art.5.1-2e](#) ook). Daar heb ik ook nog vragen over. Met name over de beschermingszone. Moet daar ook een OVK opgesteld worden of moet men maar bij de leggerwijziging bezwaar maken als ze het er niet mee eens zijn? Dat wil ik wat scherper in de planning krijgen.

Tot morgen.

[art.5.1-2e](#)

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#)

Afdeling Projecten en Programma's

T [art.5.1-2e](#) | M [art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#) pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#) pzh.nl>

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%[art.5.1-2e](#)[art.5.1-2e](#)40pzh.nl%7C719ea7022c0b49b9d5ff08db44b43484%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638179312998987961%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=q1WcVnB3Ckwu0bA9oFe1lVKrldkpvCuZznM0sdlkI%3D&reserved=0>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact%2Fcontactinformatie%2F&data=05%7C01%[art.5.1-2e](#).[art.5.1-2e](#)%40pzh.nl

%7C719ea7022c0b49b9d5ff08db44b43484%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638179312998987961%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ywf5C%2FaEmX4HMx5HNGNftCu6oP7GiW3FZ7gvI2YLvLM%3D&reserved=0> .

"





Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-23 13:56:23+00:00  
 Aan: art.5.1-2e  
 CC:  
 Onderwerp: FW: VDS kosten ankers  
 "

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
 Verzonden: vrijdag 21 april 2023 15:52  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>; art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
 Onderwerp: VDS kosten ankers

Hoi art.5.1-2e en art.5.1-2e

Ik heb een indicatieve berekening gemaakt van de kosten (vergoeding...) voor het plaatsen van de ankers in andermans gronden. Ik heb hier de gasunietarieven voor gehanteerd met een opslag voor de snelle tekenaars.

Doel was een indicatie van de orde van grootte te krijgen.

Vergoeding aan de eigenaren zou globaal uitkomen op art.5.1-4. Moet de gemeente echter ook een vergoeding krijgen, dan loopt dit op met art.5.1-4 en komen de totale kosten voor sec vergoeding op art.5.1-4.

Zie ook de bijlage met mijn berekening. Bedragen onder de € 1.000 worden altijd naar boven bijgesteld tot een minimum van € 1.000.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Afdeling Projecten en Programma's

T art.5.1-2e | M art.5.1-2e

art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl>

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

www.zuid-holland.nl <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2F&data=05%7C01%7C%7C2e015fea4428431688ad08dbd3bf1466%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638336590206782921%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=4BJrHsd%2BS5MS1cKnie51urnI8C3qpWuwpY6Tz8cwkmU%3D&reserved=0>

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.

-Vragen kunt u stellen via het contactformulier

<[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact%2Fcontactinformatie%2F&data=05%7C01%](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact%2Fcontactinformatie%2F&data=05%7C01%40pzh.nl)

[art.5.1-2e](#)

%7C2e015fea4428431688ad08dbd3bf1466%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638336590206782921%7CUnknown

%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ryyjmjx1QQSkaxiwBHuo7mGZNUjbdaWfIq%2F81QFj%2FhA

%3D&reserved=0> .

"

## Oppervlaktes per kadastraal perceel

Perceel	ingszone [m2]	Waterstaatswerk [m2]
art5.1-4	802,50	
art5.1-4	138,00	
art5.1-4	303,60	
art5.1-4	17667,00	114,40
art5.1-4	342,50	
art5.1-4	106,80	
art5.1-4	212,80	
art5.1-4	0,70	
art5.1-4	39,40	
art5.1-4	28,90	
art5.1-4	301,00	

Let op tav de rest van de  
gemeente!

522

---

### TOTAAL TE BETALEN

Na correctie ivm minimum bedrag van € 1.000 per eigenaar



d	In terrein eigenaar	Lengte anker	Lengte in terrein eigenaar	Te vergoeden oppervlak	tarief gasunie & 20% snelle tekenaar bonus
Aantal ankers	Lengte ankers [m]	=a	=b	e=d*b*2,80	f
37	1.8-6	19,45	3,90	404,04	4,21
4	8,9	19,45	8,90	99,68	4,21
11	5.2-7.2	19,45	6,60	203,28	4,21
11	5.9-12.3	19,45	5,90	181,72	4,21
30		19,45	12,30	1033,20	4,21
0		19,45		0,00	4,21
0		19,45		0,00	4,21
0		19,45		0,00	4,21
0		19,45		0,00	4,21
0		19,45		0,00	4,21
0		19,45		0,00	4,21
0		19,45		0,00	4,21
0		19,45		0,00	4,21
Geschat					
62		19,45	0,00	0,00	4,21

Totaal bedrag	Lengte in terrein gemeente	Te vergoeden oppervlak	tarief gasunie & 20% snelle tekenaar bonus	Totaal bedrag
<b>g=e*f</b>	<b>c=a-b</b>			
1701,01	15,55	1610,98	4,21	6782,23
419,65	10,55	118,16	4,21	497,45
855,81	12,85	395,78	4,21	1666,23
765,04	13,55	417,34	4,21	1757,00
4349,77	7,15	600,6	4,21	2528,53
0,00	19,45	0	4,21	0,00
0,00	19,45	0	4,21	0,00
0,00	19,45	0	4,21	0,00
0,00	19,45	0	4,21	0,00
0,00	19,45	0	4,21	0,00
0,00	19,45	0	4,21	0,00
0,00	19,45	0	4,21	0,00
0,00	19,45	0	4,21	0,00
0,00	19,45	0	4,21	0,00
0,00	19,45	3376,52	4,21	14215,15
<b>8091,28</b>				<b>27446,59</b>
9050,78				

ankers hoh 2800mm

**Opmerkingen**

Anker lengte veranderd lineair over de lengte van het perceel

Ankerlengte gemiddeld 6.6m

Over 30.9m steken de ankers circa 5.9 m het perceel in. Over 84.1m steken de ankers 12.3m het perceel in

**36497,37**



Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-23 13:57:07+00:00  
 Aan: art.5.1-2e  
 CC:  
 Onderwerp: FW: planschade/nadeelcompensatie leggerwijziging en aanbrengen ankers Verbreding Delftse Schie Part 2  
 "

Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: donderdag 23 februari 2023 11:27  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
 Onderwerp: planschade/nadeelcompensatie leggerwijziging en aanbrengen ankers Verbreding Delftse Schie Part 2

\* Een uiteenzetting die art.5.1-2e me vorig jaar heeft toegezonden om inzicht te geven in de problematiek  
 \* het rapport nadeelcompensatie (Arcadis), dat met name betrekking heeft op de leggerwijziging/verleggen waterkering.  
 \* De vergoedingsregeling voor de ankers

Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 13:34  
 Aan: art.5.1-2e, art.5.1-2e <art.5.1-2e@arcadis.com>, art.5.1-2e <mailto:art.5.1-2e@arcadis.com> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e@arcadis.com> <mailto:art.5.1-2e@arcadis.com> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >  
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >  
 Onderwerp: regeling ankers in percelen derden

Allen,

Ik had jullie beloofd de werkwijze/het kader te schetsen waarmee de provincie het aanbrengen van ankers probeert te reguleren.

Onderstaand heel in het kort de werkwijze.

Voor het aanbrengen van een oeverconstructie kan het nodig zijn een verankering aan te brengen onder de achterliggende percelen.

Dit zal mogelijk plaats moeten vinden onder het perceel van derden.

Het verdient de aanbeveling dit minnelijk met deze derden te regelen door het vestigen van recht van opstal/zakelijk recht.

De provincie hanteert hiervoor een vergoedingsregeling (zie bijlage).

Indien dit niet mogelijk is kan worden terug gevallen op de gedoogplicht zoals verwoord in artikel 5.24 van de Waterwet.

Omdat het hier een eigen werk van de provincie betreft, dient hiervoor op grond van de Waterwet art 5.4, lid 1 vooraf een projectplan te zijn opgesteld.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e  
 "

# **notitie planschade/nadeel- compensatie verbreden Delftse Schie**

**leggerwijziging en aanbrengen ankers  
Provincie Zuid-Holland**

1 februari 2023





## Contactpersoon



Arcadis Nederland B.V.  
Postbus 264  
6800 AG Arnhem  
Nederland

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
1.1	Project	5
1.2	Vraagstelling	5
1.3	Opdracht	5
1.4	Informatie	5
1.5	Procedure	6
<b>2</b>	<b>Wettelijke grondslagen</b>	<b>7</b>
2.1	Inleiding	7
2.2	Planschade	7
2.2.1	Inleiding	7
2.2.2	Grondslagen	7
2.2.3	Directe/indirecte planschade	8
2.2.4	Normaal maatschappelijk risico	8
2.2.5	Salderen voordelen t.o.v. nadelen	8
2.2.6	Voorzien, voorkomen en beperken van schade	8
2.3	Nadeelcompensatie	9
2.3.1	Inleiding	9
2.3.2	Grondslag	9
2.3.3	Normaal maatschappelijk (ondernemers-) risico	9
2.3.4	Procedure	9
2.4	Omgevingswet	10
2.4.1	Algemeen	10
2.4.2	Nadeelcompensatie	11
2.4.3	Overgangsrecht	11
<b>3</b>	<b>Locatie en omgeving</b>	<b>12</b>
3.1	Algemeen	12
3.2	Ligging en omvang	12
3.3	Betrokken onroerende zaken	12
<b>4</b>	<b>Planschade</b>	<b>14</b>



4.1	Uitgangspunten en overwegingen	14
4.2	Beoordeling algemeen	14
4.3	Beoordeling betrokken onroerende zaken	14
<b>5</b>	<b>Nadeelcompensatie</b>	<b>16</b>
5.1	Uitgangspunten en overwegingen	16
5.2	Beoordeling algemeen	16
5.3	Beoordeling betrokken onroerende zaken	16
<b>6</b>	<b>Conclusie</b>	<b>18</b>
	<b>Colofon</b>	<b>19</b>



# 1 Inleiding

## 1.1 Project

De provincie Zuid-Holland voert het project Verbreding Delftse Schie ter hoogte van de Schiekade tussen Kruithuisweg (N470) en de Schieweg langs de Delftse Schie te Delft uit. Doel van het project is, tezamen met het gekoppelde project van de bochtafsnijding in de Delftse Schie, om de Delftse Schie duurzaam toegankelijk te maken voor scheepvaartverkeer, met name het vrachtverkeer, met het oog op de toenemende lengte en breedte van schepen en in relatie tot de veiligheid bij inhaal- en passeerbewegingen. Op deze wijze is de bereikbaarheid van bedrijven, waaronder die te Delft, beter verzekerd.

Onderdeel van de verbreding is deels de verlegging van de huidige waterkering bij de Schiekade, waarbij er verankering zal worden toegepast met ankers in de grond. Deze ankers zullen zich uitstrekken tot in de grond van eigenaren, niet zijnde opdrachtgever, waterschap of gemeente. Tevens zal de zone ten behoeve van de waterkering landinwaarts verschuiven.

## 1.2 Vraagstelling

In verband met de diverse maatregelen, waaronder de wijziging in legger en/of planologie en het aanbrengen van akers in (particulier) percelen, wenst opdrachtgever een analyse die ingaat op de (financiële) risico's van planschade en/of nadeelcompensatie bij grondeigenaren, niet-zijnde overheden.

## 1.3 Opdracht

Op 28 juli 2022 is door de Provincie Zuid-Holland [art 5 1-2e](#) [art.5 1 2e](#) aan Arcadis Nederland B.V. daarvoor offerte gevraagd. Als VTW (verzoek tot wijziging) is deze ingediend en in september 2022 is deze door opdrachtgever, [art 5 1-2e](#) [art 5.1 2e](#), accoord bevonden.

[art.5.1-2e](#) senior-adviseur omgevingsrecht/taxateur, van Arcadis treedt op als adviseur en [t 5 1 2e](#) [t 5 1-2e](#) van opdrachtgever treedt op als contactpersoon. Projectleider bij Arcadis is [art 5 1-2e](#)[art 5 1-2e](#).

## 1.4 Informatie

De volgende informatie en bronnen heeft de adviseur van of namens opdrachtgever gekregen en geraadpleegd:

1. Tekening Situatieoverzicht legger t.h.v. Rataplan, Huidig profiel en opties, d.d. 06-10-2022
2. Schets locatie waterstaatswerk, ontvangen 3 oktober 2022
3. Tekening Situatieoverzicht Kabels en Leidingen d.d. 28-01-2022
4. Tekening Loswal, verbreding Delftse Schei, ligplaatsen en waterberging, d.d. 28-01-2022
5. Tekening Aanpassing Turbineweg en fietspad, d.d. 27-01-2022
6. Tekening Legger 2013-2022 d.d. 28-01-2022
7. Tekening Legger 2013-2022 Doorsneden d.d. 28-01-2022
8. Tekening Situatieoverzicht Loswal + ligplaats Zuid d.d. 28-01-2022
9. Tekening Situatieoverzicht Loswal + ligplaats Noord d.d. 28-01-2022
10. Tekening Planontwerp Loswal, verbreding Delftse Schie, ligplaatsen en waterberging
11. Oppervlaktes per kadastraal perceel, ontvangen 02-08-2022
12. Tekening Legger 2013-2022 Doorsneden d.d. 13-05-2022
13. Tekening watercompensatiepercelen 15-0-7-2022 d.d. 04-08-2022
14. Tekening Eigendomsgegevens 9-7-2021 d.d. 21-07-2021



15. Lijst eigenaren 9-7-2021
16. Site-informatie <https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/verkeer-vervoer/vaarwegen/verbreding-delftse/>
17. Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Waterstaat 2019
18. Verordening Nadeelcompensatie Delft 2022
19. Concept bestemmingsplan "Verbreding Schie"
20. Overzicht met ankervergoedingen op 24-01-2023;
21. Tekening BIS nr. 39529 d.d. 18-12-2014, bestaande situatie/nieuwe situatie;
22. Wijziging legger door Hoogheemraadschap van Delfland , besluit 02-07-2015

## 1.5 Procedure

Na de opdrachtverlening in september 2022 is er contact geweest tussen Arcadis en opdrachtgever voor nadere informatie en een toelichting. Tot en met 21 november 2022 zijn er door of namens opdrachtgever stukken aangeleverd.

Nadien is op 24 november 2022 de conceptanalyse uitgebracht. Hierop heeft opdrachtgever bij e-mail van 18 januari 2023 gereageerd. Op 23 januari 2023 is een en ander met opdrachtgever en projectleider besproken waarna diverse nadere stukken zijn gezonden. Op 1 februari 2023 is de definitieve analyse uitgebracht.

## **2 Wettelijke grondslagen**

### **2.1 Inleiding**

Hieronder worden de wettelijke grondslagen beschreven op basis waarvan overheden gehouden zijn schades, welke (private) partijen lijden door besluiten en/of handelingen van die overheden, al dan niet gedeeltelijke moet vergoeden.

### **2.2 Planschade**

#### **2.2.1 Inleiding**

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kan degene die schade lijdt door bijvoorbeeld een bepaling van een bestemmingsplan of een projectbesluit ex artikel 3.10 Wro, maar ook van een bepaling van een wijziging of van een uitwerking op grond van artikel 6.1 en verder Wro een aanvraag om een tegemoetkoming in de schade indienen bij burgemeester en wethouders van die gemeente, waarvan de gemeenteraad het bestemmingsplan of het projectbesluit heeft vastgesteld. Burgemeester en wethouders of Gedeputeerde Staten kennen op aanvraag een tegemoetkoming in de schade toe, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. De schade, waar bevoegde gezagen een tegemoetkoming voor toekennen, duiden wij hierna aan als planschade.

Een aanvraag moet binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan of het besluit waarop de aanvraag betrekking heeft worden ingediend. De aanvraag moet een motivering, alsmede een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde tegemoetkoming bevatten. Daarnaast dient de aanvraag te voldoen aan de voorwaarden genoemd in artikel 6.1.2.2 Besluit ruimtelijke ordening.

Degene die verzoekt om een tegemoetkoming in de schade moet als gevolg van een planologische wijziging in een voor hem planologisch nadeliger positie zijn komen te verkeren, wil hij voor een tegemoetkoming in schade in aanmerking kunnen komen. Om te bepalen of dat het geval is, dient de maximale invulling op grond van de oude planologie worden vergeleken met de maximale mogelijkheden die de nieuwe planologische maatregel biedt. De feitelijke situatie is niet maatgevend.

De (eventuele) tegemoetkoming in de schade wordt over het algemeen uitgedrukt in een geldsom, soms kan een (al dan niet geheel) compenserende (planologische of inrichtings-) maatregel van toepassing zijn.

#### **2.2.2 Grondslagen**

De grondslagen voor tegemoetkoming in schade zijn met name het bestemmingsplan, een inpassingsplan en de afwijking ex artikel 3.6 eerste lid sub c Wro.

Zoals vermeld in paragraaf 2.1 moet de maximale invulling op grond van de oude planologie worden vergeleken met de maximale mogelijkheden die de nieuwe planologische maatregel biedt. Bij de beoordeling van aanvragen om schadevergoeding op grond van ex artikel 49 WRO (oud) moesten bij de vergelijking de mogelijkheden op grond van de vrijstellingen ex artikel 15 WRO (oud) meegenomen worden. De Wro noemt de afwijkingen ex artikel 3.6 eerste lid Wro als aparte ingang voor planschade. Wij gaan ervan uit dat dit betekent dat bij het bepalen van de mogelijkheden onder de oude en nieuwe planologie de mogelijkheden op grond van de binnenplanse vrijstellingen/ontheffingen buiten beschouwing moeten worden gelaten.

Voor zover er onder de "oude" planologie sprake zou zijn van nader uit te werken plandelen betrekken wij in de maximalisering de redelijke verwachting van de invulling van de te verwachten bestemming.





Daarnaast is van belang dat bij de maximalisering van de planologische kaders en het vergelijken daarvan, er tevens sprake kan zijn van saldering indien het nieuwe planologische regime ook planologische voordelen heeft ten opzichte van binnen de invloedssfeer liggende onroerende zaken.

### **2.2.3 Directe/indirecte planschade**

Onder directe planschade wordt verstaan de schade die ontstaat doordat een bestemmingsplanbepaling voor de betreffende gronden zelf tot een waardevermindering leidt.

Indirecte planschade is de schade die ontstaat door wijziging van bestemmingsplanbepalingen voor gronden binnen welke invloedssfeer gronden die de schade lijden, liggen.

### **2.2.4 Normaal maatschappelijk risico**

Artikel 6.2 eerste lid Wro bepaalt dat binnen het normale maatschappelijke risico vallende schade voor rekening van de aanvrager blijft. In dit advies wordt acht geslagen op de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarin wordt overwogen dat aan dit lid een zelfstandige betekenis toekomt. De Afdeling kent de volgende standaardoverwegingen:

De vraag of schade als gevolg van een planologische ontwikkeling als bedoeld in artikel 6.1, tweede lid, van de Wro tot het normale maatschappelijke risico behoort, moet worden beantwoord met inachtneming van alle van belang zijnde omstandigheden van het geval. Van belang is onder meer of de planologische ontwikkeling als een normale maatschappelijke ontwikkeling kan worden beschouwd waarmee de aanvrager rekening had kunnen houden in die zin dat die ontwikkeling in de lijn der verwachtingen lag, ook al bestond geen concreet zicht op de omvang waarin, de plaats waar en het moment waarop deze ontwikkeling zich zou voordoen. In dit verband komt betekenis toe aan de mate waarin de ontwikkeling naar haar aard en omvang binnen de ruimtelijke structuur van de omgeving en het in een reeks van jaren gevoerde planologische beleid past. Omstandigheden die verder van belang kunnen zijn, zijn de afstand van de locatie waar de ontwikkeling heeft plaatsgevonden tot de onroerende zaak van de aanvrager en de aard en de omvang van het door de ontwikkeling veroorzaakte nadeel.

Artikel 6.2 tweede lid Wro bepaalt dat voor rekening van de aanvrager blijft in ieder geval schade in de vorm van inkomensderving die overeenkomt met 2% van het inkomen, en schade in de vorm van waardevermindering van de onroerende zaak die overeenkomt met 2% van de waarde van de onroerende zaak. Een uitzondering bij het tweede lid geldt als de vermindering een gevolg is van de wijziging van de bestemming en de regels betreffende de onroerende zaak van de aanvrager zelf (directe planschade).

Het normale maatschappelijke risico wordt ook wel aangeduid als de eigen risicoregeling.

### **2.2.5 Salderen voordelen t.o.v. nadelen**

Indien bij de betreffende planologische maatregel zelf (of bij voldoende samenhang tussen de verschillende planologische maatregelen) er zowel sprake is van voordelen als nadelen voor de (binnen de invloedssfeer) gronden, mogen de voordelen en de nadelen gecompenseerd worden.

### **2.2.6 Voorzien, voorkomen en beperken van schade**

Ingevolge artikel 6.3 Wro wordt in de schadebeoordeling betrokken in hoeverre de aanvrager de schade had kunnen voorzien, voorkomen of beperken.

Met name de planologische situatie ten tijde van de aankoop van de onroerende zaak en het op dat moment bekend zijnde beleid ten aanzien van (mogelijke) planologische ontwikkeling speelt dan bij die beoordeling een rol.

## 2.3 Nadeelcompensatie

### 2.3.1 Inleiding

Nadeelcompensatie kent (nog) geen wettelijke regeling, maar is een zogenoemd buitenwettelijke schadevergoedingsstelsel. Nadeelcompensatie kan worden verleend indien een (rechts)persoon schade leidt ten gevolge van rechtmatig overheidshandelen bij de uitoefening van een bevoegdheid of taak die aan het publiekrecht is ontleend. Dat rechtmatige handelen kan bijvoorbeeld een besluit zijn in het kader van waterbeheer, verkeer of vergunning, maar ook een feitelijk handelen.

In afzonderlijke verordeningen van overheden zijn regels omtrent schadevergoedingen opgenomen. Deze hebben betrekking op zowel de beoordelingskaders als de procedures. Daarbij wordt tevens verwezen naar de Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Waterstaat 2019.

Binnen het nadeelcompensatiestelsel kan er bij beoordeling van de voor vergoeding in aankomende schade ook voordelen ten gevolge van de relevante (samenhangende) besluiten betrokken worden

### 2.3.2 Grondslag

De grondslag van het schadevergoedingsstelsel als bij nadeelcompensatie wordt gevonden in het beginsel van de gelijke verdeling van publieke lasten (égalitébeginsel), ook uitgewerkt in artikel 3:4 Algemene wet bestuursrecht. Grondslagen zijn zowel internationale als nationale beginselen, vastgelegd in bijvoorbeeld Grondwet (artikel 14) en het EVRM (Europees Verdrag van de Rechten van de Mens), inclusief 1e protocol.

### 2.3.3 Normaal maatschappelijk (ondernemers-) risico

Met het normale maatschappelijke (ondernemers-) risico wordt aangegeven dat in een samenleving waarin regelmatig overheidsmaatregelen noodzakelijk zijn in het kader van reguleringen, ruimtelijke ordening, infrastructuur en samenleving, bedrijven en burgers rekening moeten houden met (tijdelijke, onvermijdelijke) gevolgen van (rechtmatig) overheidshandelen: soms nadelen, soms voordelen. Slechts die schade die dan onevenredig is (in vergelijking met andere burgers, bedrijven), kan voor vergoeding in aanmerking komen. De hoogte van het risico is casuïstiek, waarbij dan onder meer elementen als voorzienbaarheid, voorkomen van nadeel en tijdsduur van een (tijdelijke) maatregel een (grote) rol spelen.

Bij de beoordeling wordt nadrukkelijk betrokken algemene ontwikkelingen ten aanzien van de betrokken categorie (bedrijfsbranche) waartoe de verzoeker behoort, ook in relatie tot de economische en maatschappelijke ontwikkelingen.

### 2.3.4 Procedure

In de hiervoor vermelde Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Waterstaat 2019, waarnaar opdrachtgever provincie Zuid-Holland verwijst, en de Verordening nadeelcompensatie Delft 2022 van de gemeente Delft, is de procedure opgenomen. Deze vangt aan met een gemotiveerd schriftelijk verzoek van de aanvrager, inclusief de aard en zo mogelijk de hoogte van de schade (met specificatie en bewijsmiddelen). Aan het indienen van een verzoek tot schadevergoeding wordt dus hoge eisen gesteld, inclusief het voldoende gespecificeerd (bijvoorbeeld op maandbasis) kunnen overleggen van omzet, vaste en variabele kosten, belastingaangiften en -aanslagen voor een reeks van jaren. In principe wordt hierna een (onafhankelijk) adviseur ingeschakeld voor het uitbrengen van een advies over de aanvraag. De adviseur stelt aanvrager en bestuur in de gelegenheid te worden gehoord over het verzoek, waarna een conceptadvies wordt opgesteld. Dit conceptadvies wordt aan partijen voorgelegd en na hun reacties brengt de adviseur een definitief advies uit aan het bestuur.



De (eventuele) tegemoetkoming in de schade wordt over het algemeen uitgedrukt in een geldsom, soms kan een (al dan niet geheel) compenserende (feitelijke of inrichtings-) maatregel van toepassing zijn.

Het dagelijks bestuur van de opdrachtgever provincie Zuid-Holland of de gemeente Delft beslist dan ten aanzien van de aanvraag. Hiertegen is bezwaar en beroep mogelijk.

## **2.4 Waterwet**

### **2.4.1 Algemeen**

In het kader van het waterbeheer komen er bevoegdheden en taken toe aan het hoogheemraadschap en aan de provincie. In dat kader is door het Hoogheemraadschap van Delfland op 2 juli 2015 besloten tot een leggerwijziging van de Legger Regionale waterkeringen conform het ontwerp zoals deze ook ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan Verbreding Schie. Daartoe is een Watervergunning verleend op 15 december 2014.

In het besluit tot wijziging van de legger is bepaald dat deze in werking treedt op het moment dat de werken conform de watervergunning zijn uitgevoerd en door het hoogheemraadschap zijn geaccepteerd.

### **2.4.2 Schadevergoeding**

In artikel 7.14 Waterwet is (onder meer) opgenomen dat degene die als gevolg van de rechtmatige taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer, zoals hier aan de orde is, schade lijdt of zal lijden, op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding wordt toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd.

In artikel 7.16 Waterwet is bepaald dat, indien een belanghebbende een beroep doet of kan doen op een schadevergoeding als bedoeld in artikel 7.14 Waterwet, afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijk ordening (planschade) buiten toepassing blijft.

### **2.4.3 Procedure**

Indien een belanghebbende een verzoek tot schadevergoeding wil indienen, welke een motivering en een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde schadevergoeding dient te bevatten, geldt voor de behandeling daarvan de procedures zoals beschreven in de Verordening Nadeelcompensatie Hoogheemraadschap van Delfland en de beleidsregel Nadeelcompensatie Infrastructuur en Waterstaat 2019 waarnaar de provincie Zuid-Holland verwijst.

## **2.5 Omgevingswet**

### **2.5.1 Algemeen**

Mogelijk treedt per 1 juli 2023 de Omgevingswet in werking. Deze wet beoogt om vele wetten en (ministeriële) regelingen op het gebied van de leefomgeving te bundelen en van één juridisch kader te voorzien.

De Omgevingswet bevindt zich in het wetgevingsstadium dat deze aanvaard is door zowel de Tweede Kamer als de Eerste Kamer. De van 12 februari 2020 daterende Invoeringswet Omgevingswet ligt ter behandeling voor bij de Eerste Kamer die later dit jaar hierover al dan niet zal besluiten. Vanuit de regering werd beoogd de invoeringsdatum op 1 januari 2023 te leggen. Op 14 oktober 2022 meldde de betreffende minister dat de beoogde invoeringsdatum nu 1 juli 2023 wordt en is de huidige voorhang van het invoerings-KB ingetrokken, er komt een nieuw ontwerpbesluit voor beide Kamers.



## 2.5.2 Nadeelcompensatie

Op 31 januari 2013 is de Wet Nadeelcompensatie en schadevergoeding bij onrechtmatige besluiten tot stand gekomen, maar de artikelen met betrekking tot nadeelcompensatie zijn nog niet in werking getreden. In de Invoeringswet Omgevingswet is voorzien in invulling van het gereserveerde hoofdstuk 15 van de Omgevingswet 'schade'. Deze is in gewijzigde vorm overgenomen in de mogelijk per 1 juli 2023 in werking tredende Omgevingswet.

Daarbij is er dan sprake van alleen nog de term 'nadeelcompensatie' en vervallen de termen 'planschade' en 'tegemoetkoming in schade' als in de Wro. In tegenstelling tot de algemene beleidsdoelstellingen van de Omgevingswet dat niet beoogd wordt om inhoudelijke wijzigingen aan te brengen, zijn er enige wijzigingen waarvan wij er een paar benoemen.

Het normaal maatschappelijk risico bij de waardedaling van onroerende zaken is vastgelegd op 4% van de waarde voor de schadeveroorzakende maatregel. Verder wordt, bij een omgevingsplan (met ruimere of niet gedefinieerde gebruiks- en bouwmogelijkheden) waarbij later nog een omgevingsvergunning (waaruit blijkt welk gebruik en bebouwing voorgestaan en toegestaan wordt) benodigd is, het aanvraagmoment gekoppeld aan de omgevingsvergunning.

## 2.5.3 Overgangsrecht

Het overgangsrecht (artikelen 4.17 tot en met 4.21 Invoeringswet Omgevingswet) bevat bepalingen die er globaal genomen op toezien dat schades ingevolge voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet genomen besluiten beoordeeld zullen worden conform het oude wettelijke stelsel.

### 3 Locatie en omgeving

#### 3.1 Algemeen

Hieronder beschrijven wij de ligging en enige kenmerken van de locatie en betrokken onroerende zaken.

#### 3.2 Ligging en omvang

Het betrokken gebied is gelegen op het bedrijventerrein Schieweg-Zuid te Delft aan de zuidkant van Delft op de westoever van het water de Schie tussen de Energieweg en de Marconiweg.

Het bedrijventerrein Schieweg-Zuid is een al langer bestaand industrieterrein met bedrijven in de milieucategorieën tot en met 4. De maximale bouwhoogte bedraagt 20 m en er geldt een relatief hoog maximaal bebouwingspercentage van 70% tot 100%.

De locatie beslaat een lengte van circa 600 m en bestaat momenteel voornamelijk uit een fietspad, groenstrook (met gras en deels bomenrij), watergang, historische tankwal en weg c.q. toegang tot diverse bedrijfslocaties en is openbaar toegankelijk

#### 3.3 Betrokken onroerende zaken

De volgende onroerende zaken (niet-zijnde van overheden), van noord naar zuid, zijn betrokken bij de verbreding van de Schie, de daarmee gepaard gaande verlegging van de waterkering en de daaraan verbonden verankering tot in die gronden.<sup>1</sup>

Kadastrale gemeente Delft, sectie G, nummer:	Oppervlakte in m <sup>2</sup> 's	Eigenaar	Aantal ankers	Gebruiker
328	12.315	Nieuwhaven B.V.	37	Koning & Hartman/Axians
431	770	art.5.1-2e	11	Fontijne Presses
438	1.235	Van Haaren Vastgoed B.V.		H2L Robotics
472	9.721	art.5.1-2e	41	Kringloopwinkel Rataplan; LENN; Faber Vlaggen
471	5.670	V.v.e. Bedrijfsverzamel-gebouw Turbinepark te Delft B.V.		Diverse bedrijven
427	195	Innoplan B.V., Shere Masten B.V.		Telecommunicatiemast
253	1.713	Metaaldraaierij Schutz B.V.		Metaaldraaierij Schutz
366	349	Padeur B.V.		Deurloo Autoschade
356	971	Heijnsdijk Electric Cars Holding BV, P.Schouten Holding BV		EV Europe
363	2.030	Van den Berg Beheer B.V.		Transport Van den Berg
470	3.422	Van den Berg Beheer B.V.		Transport Van den Berg
268	13	Stedin Netten B.V.		Electriciteitskasten
375	2.100	Stichting Combister		CombiSter

<sup>1</sup> gegevens ontleend aan de tekening Eigendomsgegevens 9-7-2021 d.d. 21-07-2021



429	12.002 Rojo Beheer B.V.	Rojo Steigerbouw
517	11.368 Gemeente Delft, GRRR Avalex	Milieustraat

Aan de oostzijde bevinden zich enige op het bedrijfsterrein aldaar gelegen vrijstaande woningen: Rotterdamseweg 189, 390, 414 en 416, achter de aan de Schie gelegen bedrijfsbebouwing.



## 4 Planschade

### 4.1 Uitgangspunten en overwegingen

Het plangebied van het bestemmingsplan betreft een smalle strook aan de westzijde van de Schie, vanaf de Energieweg in zuidelijke richting tot aan de milieustraat van Avalex.

Uitgangspunt is dat het hier gronden betreft die niet in particulier bezit zijn en in het vigerende bestemmingsplan "Schieoevers Zuid", vastgesteld 27 september 2012, de bestemmingen "Groen" en "verkeer" hebben met de dubbelbestemmingen "Waterstaat – Waterkering" en "Waarde – Archeologie". Tevens vigeert de functieaanduiding 'ecologische verbindingzone'.

Voor het realiseren in het zuidelijk deel van een laad/loswal, met een openbaar gedeelte en een gedeelte ten behoeve van een zandhandel, en in het noordelijk deel openbare ligplaatsen, wat niet binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan mogelijk is, is het noodzakelijk een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Hiervan is het concept, "Verbreding Schie", ter beschikking gesteld. Daarbij wordt overwogen dat het te zijner tijd vastgestelde bestemmingsplan geen (inhoudelijke) wijzigingen ondergaat ten opzichte van het concept.

In de bij dit bestemmingsplan behorende regels worden de genoemde functies aangeduid en zijn er specifieke gebruiksregels opgenomen waarbij er maxima gesteld zijn aan het aantal te verwerken kubieke meters zand, vrachtwagenbewegingen en geluidsbelasting. Verder zijn er voorwaardelijke verplichtingen opgenomen voor het maximale geluidbronvermogen en het nathouden van zand bij het verladen en opslaan van zand om verstuiving te voorkomen.

### 4.2 Beoordeling algemeen

Het mogelijk maken van een laad/loswal, met een openbaar gedeelte en een gedeelte ten behoeve van een zandhandel, en openbare ligplaatsen kan van invloed zijn op de verkeersbewegingen van en naar deze wal en plaatsen. Dit betreft dan veelal vrachtverkeer. Daarnaast kan er geluid zijn afkomstig van het laden en lossen en de daarbij behorende installaties en verstuiving en verhoogde geurconcentraties afkomstig van de te laden/lossen goederen.

De activiteiten vinden plaats op/naast een bedrijventerrein waar bedrijven tot en met categorie 4 mogelijk zijn met een gelijke (of hogere) geluidsbelasting en mogelijke verstuiving van (bulk)goederen en geurconcentraties. De met de nieuwe functies mogelijke (gemaximeerde) toename van vervoersbewegingen zijn in relatie tot de maximaal mogelijke vervoersbewegingen in het gebied relatief gering.

De aanwezigheid van ligplaatsen, waarbij (vracht)schepen gedurende enige, langere tijd aangemeerd liggen, geeft enige zogenoemde sociale controle bij een verder veelal in de avond en nacht verlaten bedrijventerrein en kan in zoverre een positieve invloed hebben.

### 4.3 Beoordeling betrokken onroerende zaken

Met betrekking tot de woningen wordt beoordeeld dat deze op een dusdanige afstand liggen met dusdanige bouw- en gebruiksmogelijkheden tussen die woningen en het nieuwe bestemmingsplan "Verbreding Schie" of in de nabijheid daarvan, waaronder bedrijven tot en met milieucategorie 4, waaruit al diverse omstandigheden met betrekking tot de aspecten geluid, geur en andere, dat deze niet in een planologisch nadeliger positie komen te verkeren, althans niet één die tot schade (waardevermindering) leidt of in elk geval niet een die tot een toekenning van een tegemoetkoming in die schade leidt, rekening ook houdend met een normaal maatschappelijk risico.



Met betrekking tot de bedrijfsonroerende zaken wordt beoordeeld dat, nu het nieuwe bestemmingsplan zich niet strekt tot de bestaande bedrijfsobjecten en er geen aspecten zijn bij het nieuwe bestemmingsplan waardoor de bedrijfsonroerende zaken, in relatie tot de bestaande mogelijkheden binnen de maximalisering van de bestaande planologie, niet of met meer inspanningen gepaard gaand geëxploiteerd en/of gebruikt kunnen worden, deze onroerende zaken niet in een planologisch nadeliger positie komen te verkeren, althans niet een die tot schade (waardevermindering) leidt of in elk geval niet een die tot een toekenning van een tegemoetkoming in die schade leidt, rekening ook houdend met een normaal maatschappelijk risico.

## 5 Nadeelcompensatie

### 5.1 Uitgangspunten en overwegingen

Nadeelcompensatie is (eventueel) aan de orde bij rechtmatig overheidshandelen in het kader van publiekrecht (feitelijk handelen, besluit, keur of verordening bijvoorbeeld), zie verder hoofdstuk 2.3.

Van eventuele besluiten of (aanpassingen van) verordeningen of keur zijn geen concepten beschikbaar. Wel zijn op tekeningen aanpassingen van de legger ter beschikking gesteld, waarbij de strook waarin zich de grondankers, die verbonden zijn met de stalendamwand, bevinden een beschermde status krijgt, hetgeen uitgangspunt is.

Overwogen wordt dat bestaande bebouwing gehandhaafd wordt en dat de schuin ingestoken grondankers zich bevinden op een diepte van circa 15 meter tot circa 20 meter. De strook waarin de grondankers zich bevinden betreft 5 tot 10 meter binnen de bedrijfsgronden. Tevens wordt overwogen dat ook in de huidige situatie er al sprake is van een dubbelbestemming ten behoeve van de waterkerende functies van de kade die gebruiks- en met name bouwmogelijkheden niet of slechts onder voorwaarden toelaat.

In hoofdstuk 3.3 is opgenomen welke kadastrale percelen het betreft en de aantallen grondankers.

### 5.2 Beoordeling algemeen

Gezien de diepte binnen de bedrijfsgronden van de grondankers en de situering daarvan ontstaat er geen nadeel voor de huidige bebouwing en de gebruiksmogelijkheden van de gronden.

De verschoven beschermingszone, welke dan (meer) op de bedrijfsmatig in gebruik zijnde gronden komt te liggen, geeft geen directe beperking in het huidige gebruik.

Daarmee wordt ook beoordeeld dat gebruikers c.q. huurders niet in een nadeliger positie komen te verkeren en daarmee ook geen voor vergoeding in aanmerking komend nadeel lijden.

Ten aanzien van, na eventuele sloop, nieuwbouw of bij bebouwing van thans onbebouwde gronden wordt geoordeeld dat pas van nadeel kan worden gesproken indien er sprake is dusdanig belemmerende factoren dat nieuwbouw niet of alleen tegen hogere kosten kan plaatsvinden.

Verder wordt in aanmerking genomen het normaal maatschappelijk risico. Binnen nadeelcompensatie betreft dat dan veelal inkomensschade, maar ook bij vermogensschade (zoals hier eventueel aan de orde).

### 5.3 Beoordeling betrokken onroerende zaken

Voor de betrokken onroerende zaken wordt geoordeeld dat deze geen nadeel ondervinden van besluiten en/of aanpassingen van de keur ten behoeve van het project Verbreding Schie en de daarmee gepaard gaande aanleg van een stalen damwand met verankering van grondankers tot in bedrijfsonroerende zaken.

Los van de bestaande beperkingen ingevolge het vigerend bestemmingsplan en de vigerende keur zijn aanpassingen en besluiten niet zodanig belemmerend voor de gebruiks- en bouwmogelijkheden van de betrokken bedrijfsonroerende zaken dat deze onroerende zaken daarvan nadeel ondervinden. Bij gebruik en bebouwing dient in elk geval rekening te worden gehouden met situering van bijvoorbeeld parkeerplaatsen, toegang en andere onbebouwde gebruiksopties, zodanig dat de bij de grondankers betrokken gronden hiervoor zonodig ingezet kunnen worden.



Overwogen wordt tevens dat in de huidige situatie het bedrijventerrein met de daarop voorkomende opstallen geen aanleiding geeft om te verwachten dat tot herinrichting en sloop/nieuwbouw overgegaan wordt. Wel zal bij eventuele bouwactiviteiten in de (verschoven) beschermingszone een vergunning aangevraagd dienen te worden bij het hoogheemraadschap, maar dit kan niet geacht worden een belemmering te zijn.

Aldus is er geen aanleiding te concluderen dat de (eigenaren, huurder van de) betrokken onroerende zaken zodanig nadeel ondervinden dat dit, ook rekening houdend met het normal maatschappelijk risico c.q. het ondernemersrisico, tot schadevergoeding zal leiden.

Buiten beschouwing is gebleven dat met de eigenaren van de betrokken onroerende zaken waarin de grondankers deels gesitueerd worden afspraken daarover (moeten) worden gemaakt, al dan niet door middel van de vestiging van een recht van opstal en de daarmee samenhangende vergoedingen.



## 6 Conclusie

Op basis van de verkregen informatie wordt geconcludeerd dat de planologische wijziging ten gevolge van het bestemmingsplan "Verbreding Schie" en de besluitvorming c.q. het feitelijk handelen, samenhangend met het project Verbreding Schie zoals in dit advies omschreven, waaronder aanpassing van de legger, niet leiden tot (een tegemoetkoming in) planschade (schade ex artikel 6.1 e.v. Wro) en/of nadeelcompensatie voor de binnen de invloedssfeer liggende onroerende zaken noch voor de gebruikers of huurders daarvan.



## Colofon

NOTITIE PLANSCHADE/NADEEL-COMPENSATIE VERBREDEN DELFTSE SCHIE  
LEGGERWIJZIGING EN AANBRENGEN ANKERS

### KLANT

Provincie Zuid-Holland

### AUTEUR

art.5.1-2e

### PROJECTNUMMER

30130875

### DATUM

1 februari 2023

### STATUS

Definitief

## Over Arcadis

Arcadis is de leidende wereldwijd opererende ontwerp- en consultancyorganisatie op het gebied van de natuurlijke en gebouwde omgeving. Wij helpen onze klanten en de maatschappij met doeltreffende, duurzame en digitale oplossingen. Wij zijn met 36.000 mensen actief die in ruim zeventig landen meer dan €4,2 miljard aan omzet genereren. Wij helpen UN-Habitat met onze mensen, die kennis en expertise leveren om de moeilijke leefomstandigheden te verbeteren in gebieden die lijden onder de gevolgen van klimaatverandering.

[www.arcadis.com](http://www.arcadis.com)

### Arcadis Nederland B.V.

Postbus 264  
6800 AG Arnhem  
Nederland

T +31 (0)88 4261 261

**Arcadis. Improving quality of life**

**Volg ons op**



[arcadis-nederland](https://www.linkedin.com/company/arcadis-nederland)



[arcadis\\_nl](https://twitter.com/arcadis_nl)



[ArcadisNetherlands](https://www.facebook.com/ArcadisNetherlands)



Van: art 5 1-2e  
Verzonden: 2023-01-24 11:24:02+00:00  
Aan: art.5.1-2e  
CC:  
Onderwerp: anker vergoeding  
"  
Ha art 5 1-2e

De standaard vergoeding is gebaseerd op een advies van Schouten van der Velden Rentmeesterij. Dit advies is gebaseerd op een akkoord tussen LTO Nederland en de Gasunie over de tarieven t.b.v. het vestigen van een recht van opstal/zakelijk recht. Er wordt in principe gerekend met een vierkante meterprijs, de minimale vergoeding is steeds  $\approx 1.000,-$ . In de overeenkomsten die de provincie aangaat in verband met verankering van oeverconstructies komt de berekening aantal vierkante meters vermenigvuldigd met de vierkante meterprijs steeds lager uit dan de minimale vergoeding (zie ook de kolom  $\approx$  Totale vergoeding bij verrekening aantal m<sup>2</sup> op basis van akkoord LTO Nederland/Gasunie..

Groet, art 5.1-2e  
"



Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2022-07-21 09:59:47+00:00  
 Aan: art.5.1-2e  
 CC: art.5.1-2e  
 Onderwerp: FW: planschade/nadeelcompensatie leggerwijziging en aanbrengen ankers Verbreding Delftse Schie  
 "

Hallo art 5 1-2e

Een dag later dan voorspeld reageer ik op jouw vragen. Ik stuur dit bericht met bijlagen meteen naar onze nieuwe collega art.5.1-2e art 5 1-2eis in mei van dit jaar als jurist bij OGZ begonnen en hij gaat o.a. de begeleiding van DBI bij vaarwegprojecten van mij overnemen.

Voor art 5 1-2eis begrip: DBI is vaarwegbeheerder en heeft zelf projecten voor oeververvanging. Wij spraken al over de Robo-overeenkomsten en overeenkomsten vestiging kwalitatieve verplichtingen. art 5 1-1eis projectleider bij de afdeling Projecten en Programma's (APP of P&P genoemd). Zoals die naam al doet vermoeden, dat is de afdeling die de projecten voor PZH regelt, behalve dan bijvoorbeeld de projecten die DBI zelf regelt.

DBI heeft dus veel ervaring met dit soort zaken. De Robo-overeenkomsten worden vaak gebruikt (Robo = Regeling overname bescherming oevers) maar daar ben ik geen voorstander van. Ik heb veel bezwaren tegen dat instrument en hoe dat door PZH ingezet wordt. Naast de Robo-regeling kennen we een overeenkomst vestiging kwalitatieve verplichtingen (KV). Die wordt o.a. gebruikt bij projecten langs de Gouwe en het Merwedekanaal, waarbij langere trajecten worden voorzien van zware oevers. In de bijlage een voorbeeld van zo'n overeenkomst voor het Merwedekanaal.

Wat betreft de berekening voor het nadeel dat eigenaren ondervinden die ankers in hun grond krijgen het volgende. Bij de ontwikkeling van de overeenkomst KV, ooit ontworpen voor een project langs de Gouwe en daarna enkele malen verfijnd en/of aangepast naar specifieke situaties, heb ik DBI geadviseerd om na te denken over een vergoeding. Die was voor die tijd nooit verstrekt. (N.B. Bij de Robo regeling moet de aanwonende geld betalen aan de provincie, omdat de provincie de oeverbescherming van de aanwonende overneemt.). Ik heb toen als voorbeeld genoemd de LTO - Gasunie tabel, die op dat moment in Nederland de norm was voor het aanleggen van kabels en leidingen in grond van derden. DBI heeft een rentmeester ingehuurd en die is inderdaad ook met die tabel gaan rekenen. Het huidige gebruik bij DBI is dat gekeken wordt naar de totale oppervlakte waaronder de ankers zich bevinden en 'nadeel' veroorzaken en die oppervlakte wordt vermenigvuldigd met het bedrag dat in de tabel wordt benoemd per m2 als waardevergoeding. Als minimum wordt € 1.000,00 aangehouden, ook te bezien als een 'meewerkvergoeding'.

Nu wil het geval dat LTO en Gasunie sinds twee jaar geen overeenstemming meer hebben over die tabel en dus zie je dat er andere alternatieven op de markt komen maar ik heb nog niet gezien dat er één nieuw alternatief is waar overheden, landbouworganisaties en kabel en leidingleggers zich gezamenlijk in kunnen vinden. Dat maakt het lastig om nu precies aan te geven wat 1 m2 bezwaard eigendom als vergoeding voor waardedaling zou moeten krijgen.

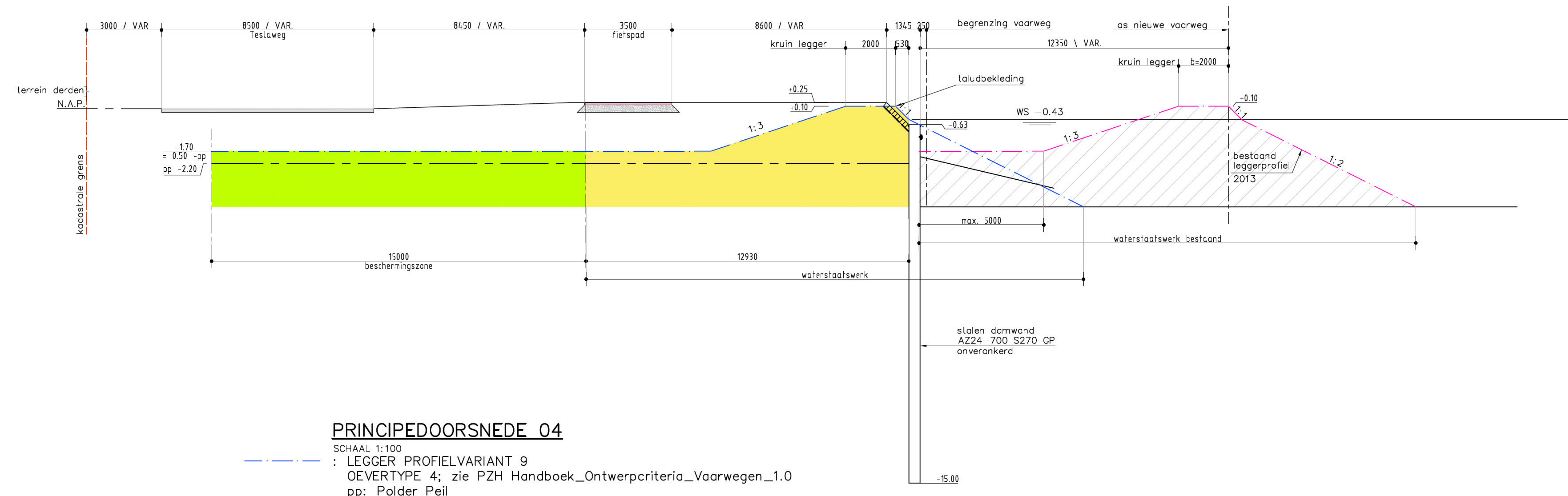
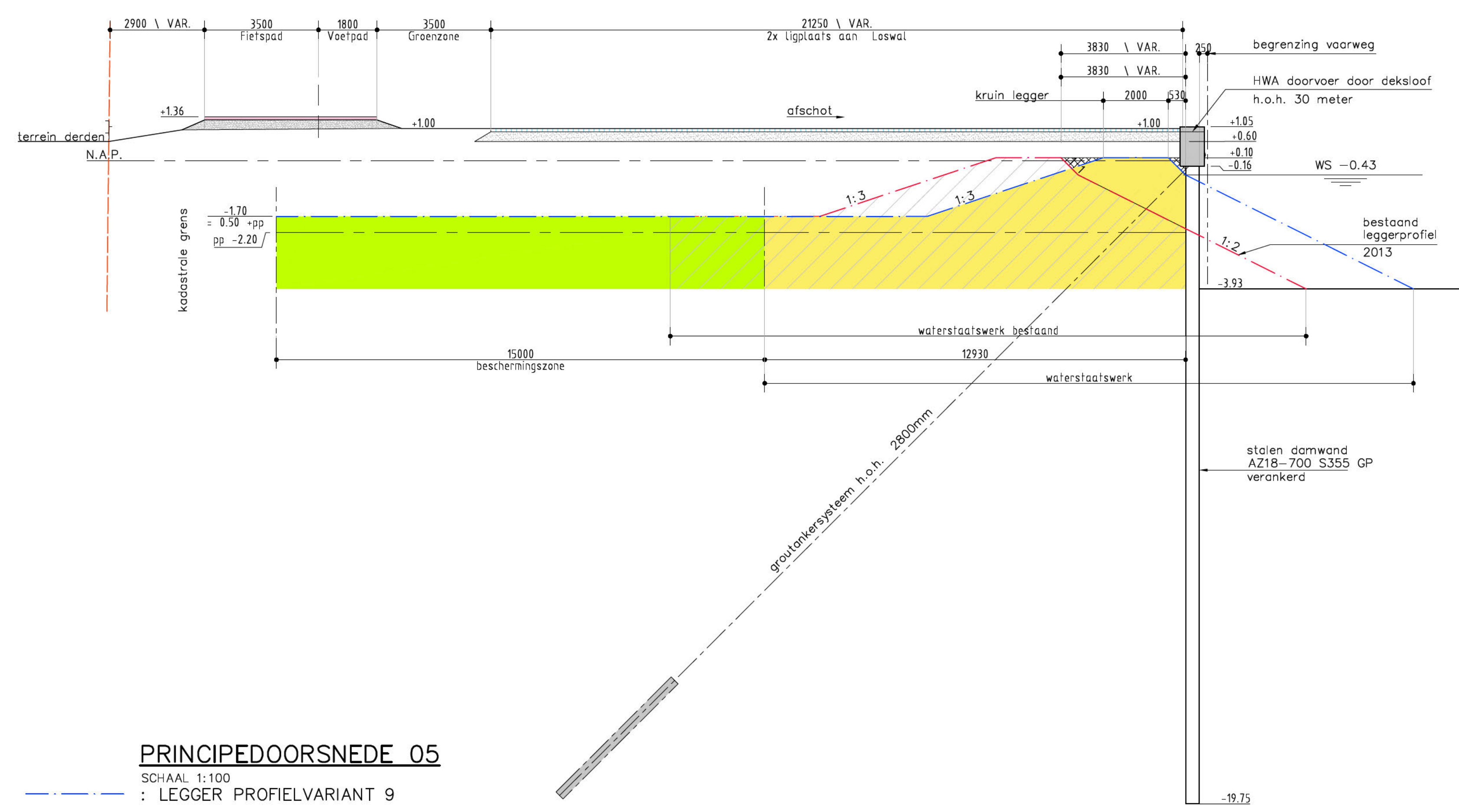
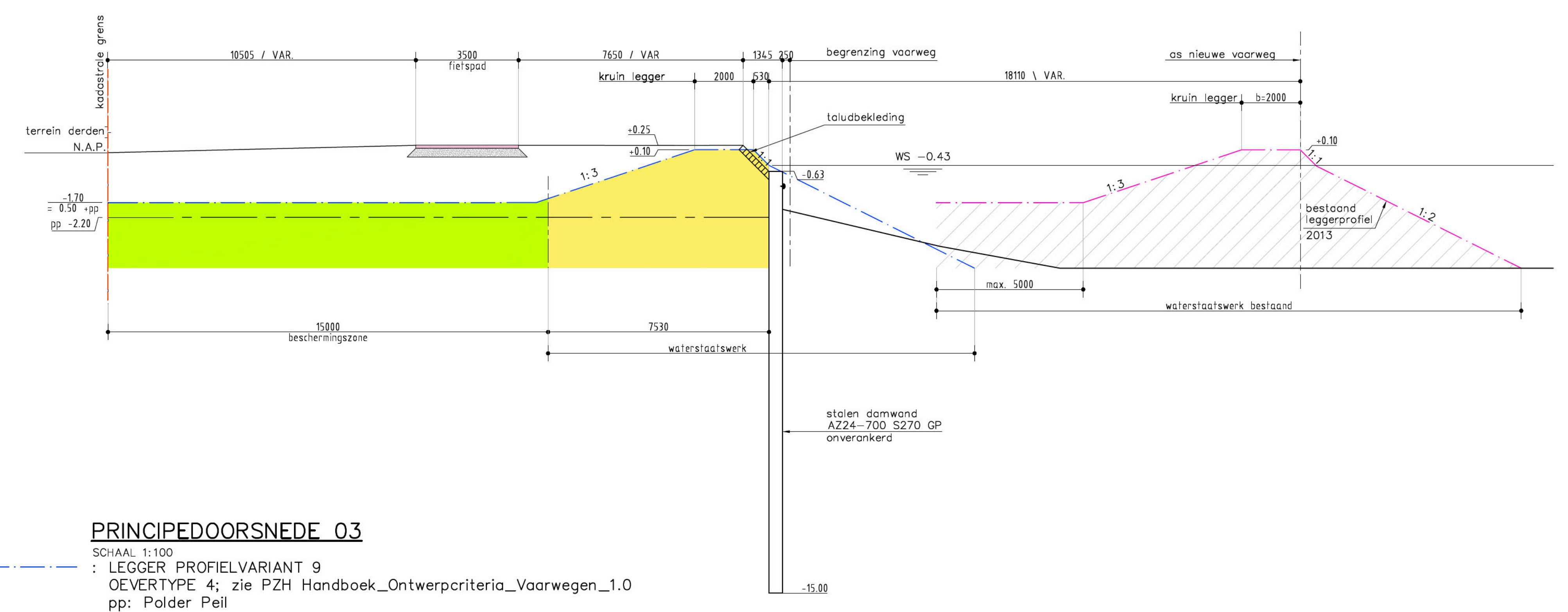
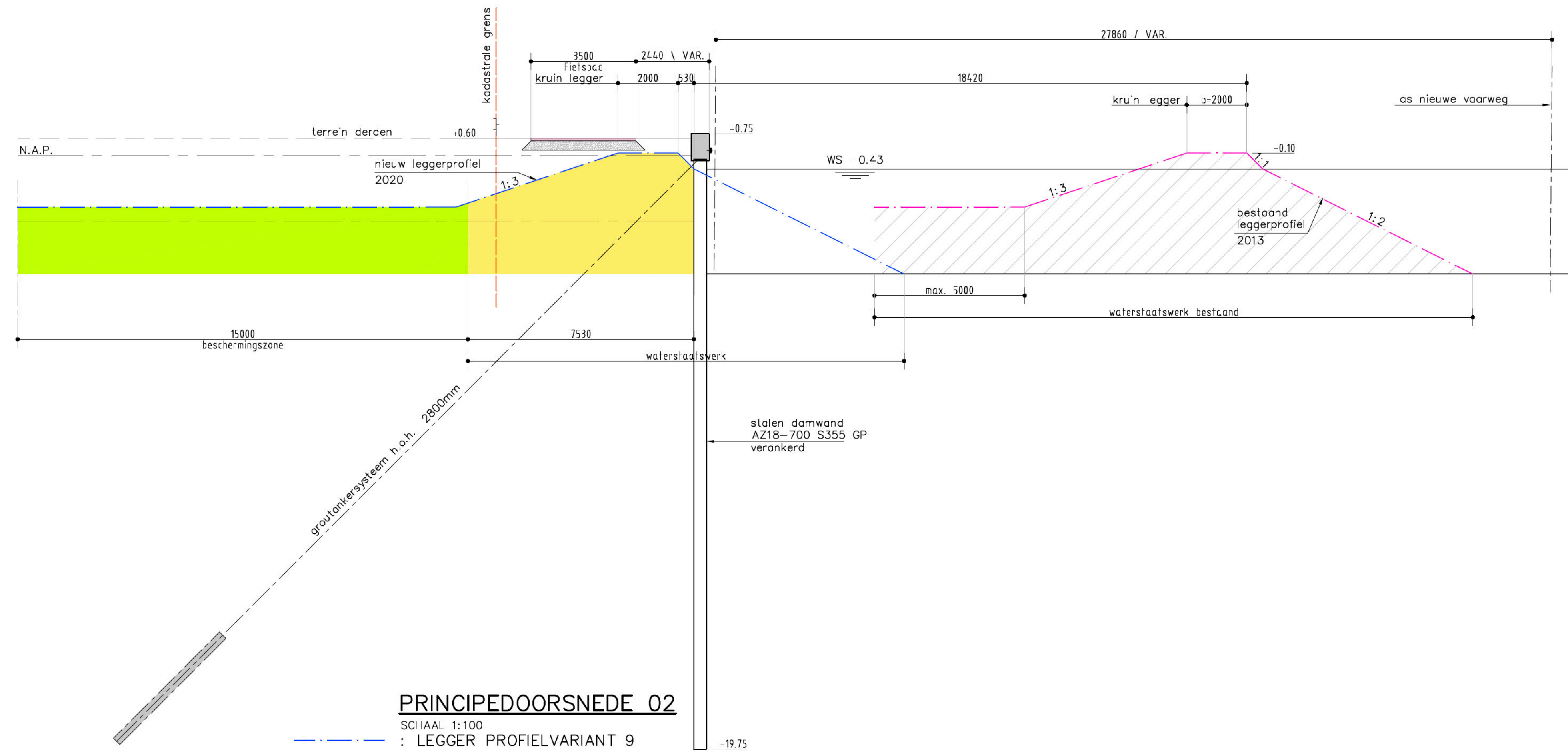
Hier een link naar de laatst gepubliceerde tabel:

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.lto.nl%2Fwp-content%2Fuploads%2F2020%2F05%2Ftarieven-lto-ned-2020.pdf&data=05%7C01%7art.5.1-2e art.5.1-2e 40pzh.nl%7Cb0eef00305344321e21608da6aeefb55%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C637939877776606060%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IkJ1h1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=hd75%2FBogk%2BjPsf3I%2FTTbr4YW%2FFrf30sslMUIT2hXWw4%3D&reserved=0>

Bij de Gouwe komt een grotere vergoeding dan € 1.000,00 nauwelijks voor omdat de bebouwing daar vooral bestaat uit huizen en die kavels zijn meestal smal, in vergelijking met kavels van bedrijven, zoals waar jij mee te maken krijgt. Als







- LEGENDA**
- : Fietspad b=3.5 meter
  - : Legger 2013
  - : Legger 2020
  - : Fundering
  - : Verharding

**Opmerkingen:**  
 - Maten in millimeters, tenzij anders aangegeven  
 - Coördinaten in meters t.o.v. RD (Bijzondere Hoekmeting)  
 (coördinaten zijn theoretische coördinaten op basis van de bestaande ondergrond)

**DOS-nummer: DOS-2019-0004500**

Revisie	Omschrijving	Datum
D	Omschrijving Definitief	15-06-2022
C	Omschrijving Hoof	13-05-2022
B	Omschrijving Defini	28-01-2022
A	Omschrijving Defini	31-12-2021

**Opdrachtgever** Contact

provincie Zuid-Holland

**Advies- en Ingenieursorganisatie** Architect

ARCADIS

**Project** Contact

Verbrading Delftse Schie  
 Projectnummer : 3070423  
 Fase : Definitief Ontwerp

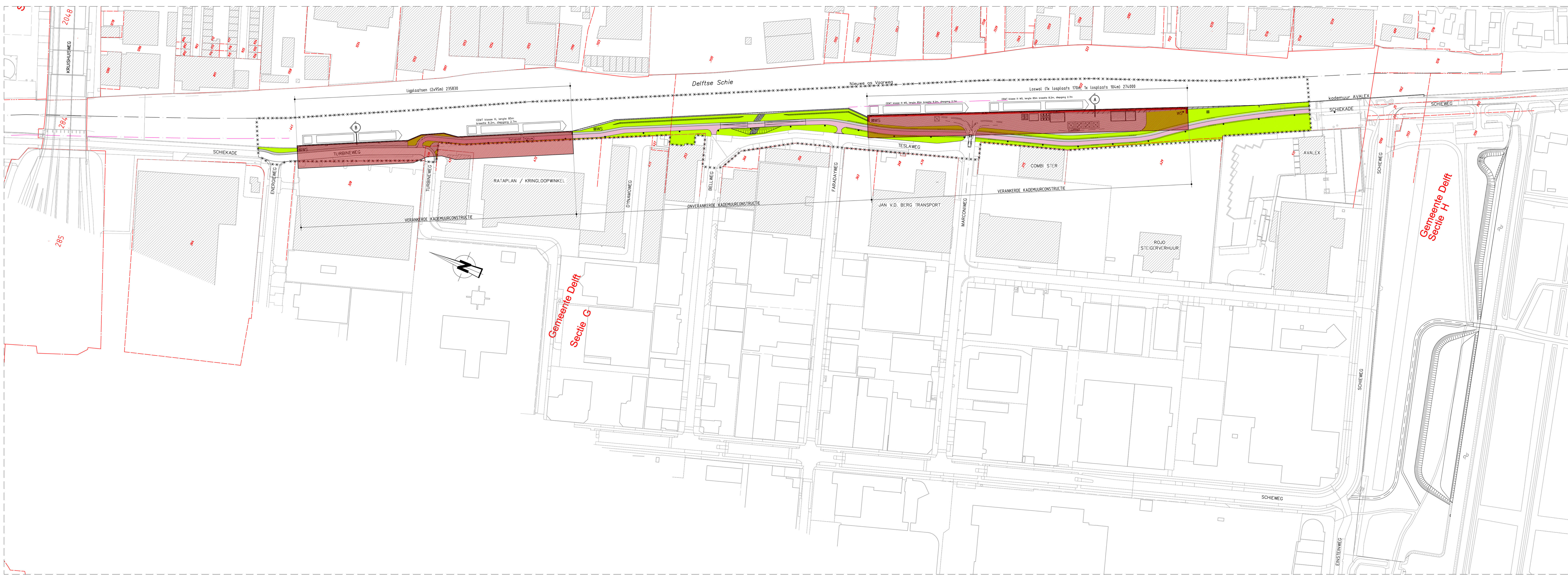
Onderwerp : **Legger 2013-2022 Doorsneden**

Schaal : Zie Tekening Bladformaat : A0 Status : Definitief  
 Contractnummer : van Bladnummer :  
 Tekeningnummer : DO-07 Versie : C



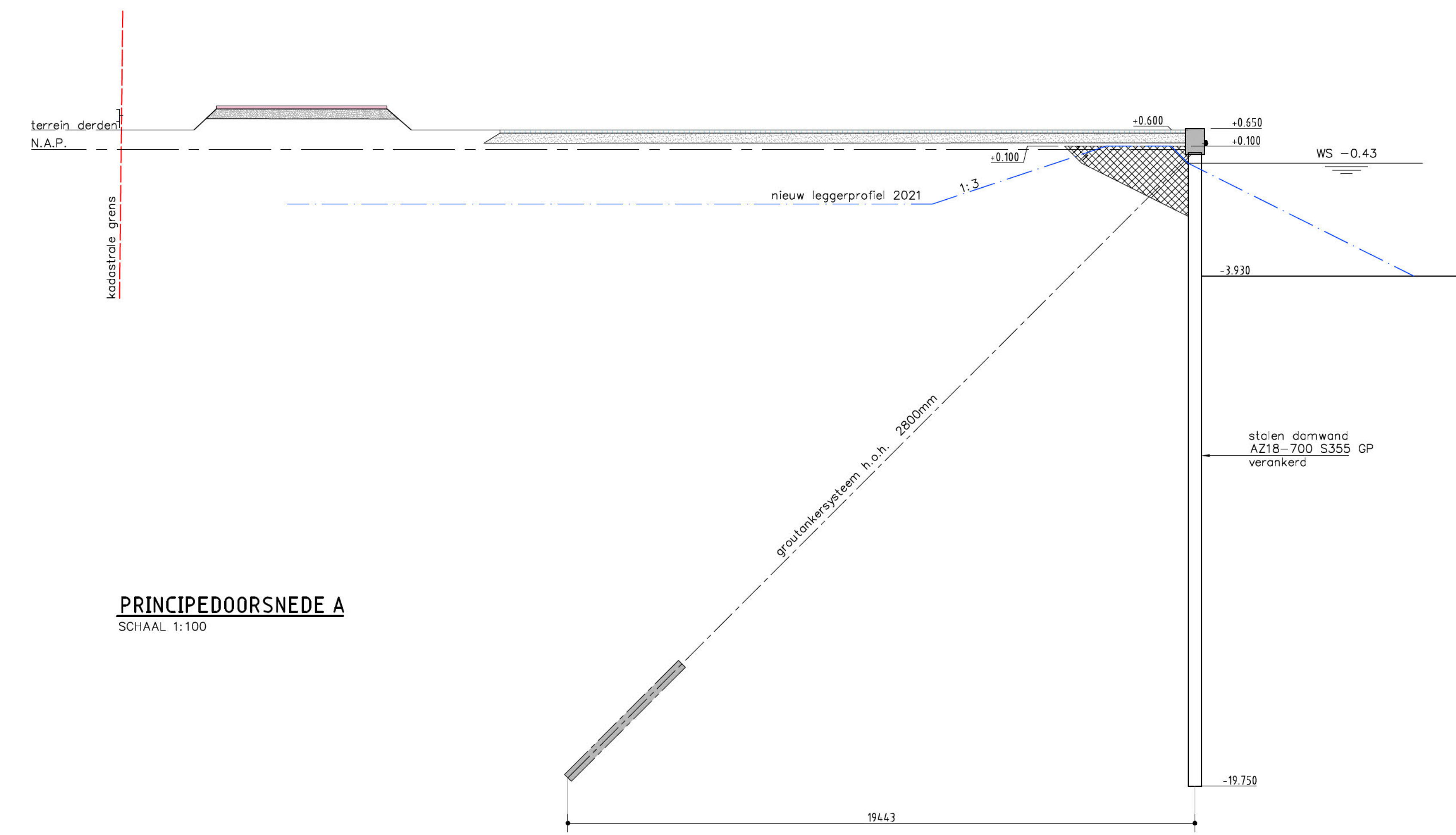




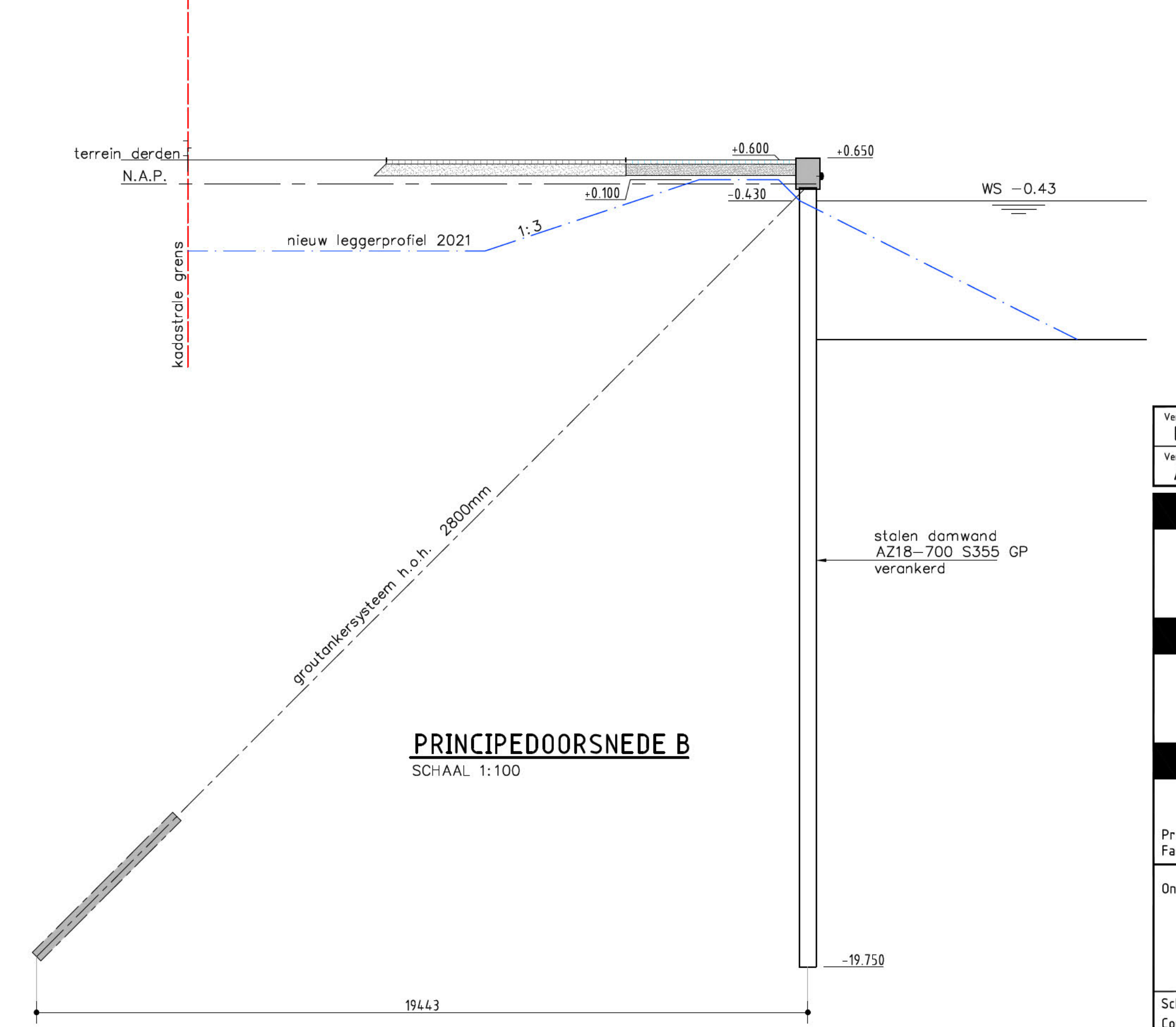


**SITUATIEOVERZICHT VERANKERINGSZONE**  
SCHAAL 1:1000

- LEGENDA**
- - - - - Kadastrale grenzen
  - x - x - x - - - - - Werkgrens



**PRINCIPEDOORSNEDE A**  
SCHAAL 1:100



**PRINCIPEDOORSNEDE B**  
SCHAAL 1:100

**Opmerkingen:**  
 - Maten in millimeters, tenzij anders aangegeven  
 - Coördinaten in meters t.o.v. RD (Rijksdriehoekmeting)  
 - Coördinaten zijn theoretische coördinaten op basis van de bestaande ondergrond

**DOS-nummer: DOS-2019-0004500**

Hevel	Beschrijving	W.S. 1.0
B	Datum	
Vanaf	Beschrijving Definitief	
A	Datum 19-02-2022	
<b>Opdrachtgever</b>		
provincie Zuid-Holland		Contact
<b>Advies- en Ingenieursorganisatie</b>		
ARCADIS		Architect
<b>Project</b>		
Verbreiding Delftse Schie		
Projectnummer	20190173	Security Category
Fase	Definitief Ontwerp	AS - Intern
Onderwerp	Verbreiding Delftse Schie, Verankeringszone	
Schaal	Zie tekening	Bladformaat / Ad
Contractnummer		Bladnummer / van
Tekeningnummer	DO-20	Status
		Definitief
		Versie
		A



## Overeenkomst verankering ten behoeve van de oeverconstructie van de Provincie Zuid-Holland Merwedekanaal (gemeenten)

### De ondergetekenden:

hierna te noemen: “de Eigenaar”

en

de Provincie Zuid-Holland, gevestigd te ‘s-Gravenhage, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de [art.5.1-2](#) [art.5.1-2e](#) ofd afdeling Ontwikkeling en Grondzaken, daartoe gemachtigd ingevolge het besluit van de Commissaris van de Koning, op grond van artikel 176, lid 2, van de Provinciewet; hierna te noemen: “de Provincie”;

hierna gezamenlijk ook aan te duiden als ‘partijen’;

### overwegende dat:

- de Provincie vaarwegbeheerder is van het Merwedekanaal.
- de Provincie daarbij verantwoordelijk is voor het in stand houden van een veilige vaarweg.
- **de Provincie een nieuwe oeverconstructie heeft geplaatst.**
- de Provincie - met het oog op het beperken van de kans op schade door het aanbrengen, gecombineerd met een robuuste en duurzame oeverconstructie tegen redelijke maatschappelijke kosten - gekozen heeft voor een verankerde constructie.
- de verankering in het perceel van de Eigenaar zal worden aangebracht.
- de Provincie rekening heeft gehouden met de locatiespecifieke kenmerken van het perceel van de Eigenaar, in het bijzonder indien van toepassing: de aanwezige fundering van bestaande opstallen.
- partijen omtrent de uitvoering, vastlegging en compensatie van het plaatsen van de hierboven genoemde constructies met inachtneming van elkaars belangen overeenstemming hebben bereikt en deze afspraken, tezamen met de overige gemaakte afspraken, in de onderhavige overeenkomst willen vastleggen.

### komen het volgende overeen:

#### Artikel 1 Begrippen

Verklaring van de in deze overeenkomst gebruikte begrippen:

- 1.1 Oeverconstructie: de grondkerende constructie, die het profiel van de vaarweg en de grondlichamen langs de vaarweg in stand houdt.
- 1.2 Werkzaamheden: de activiteiten die de Provincie en haar aannemer / leveranciers zullen uitvoeren om de nieuwe Oeverconstructie te realiseren.
- 1.3 Werk: de nieuwe aangebrachte of aan te brengen Oeverconstructie met inbegrip van de Verankering.

- 1.4 Verankering: onderdeel van de oeverconstructie dat zorgt voor het horizontaal stabiel houden van de oeverconstructie. De Verankering bestaat uit stangen die diagonaal, onder een hoek van minimaal 60 graden, in de grond worden geplaatst en worden vastgezet in een cilinder van grout in een diepe zandlaag.
- 1.5 Belemmerde strook: dat deel van het perceel van de Eigenaar dat bestaat uit de ruimte boven en tussen de Verankering en reikt tot één meter buiten het eindpunt van elk anker.

## **Artikel 2 Zakelijk recht**

- 2.1 De Eigenaar verleent aan de Provincie het (zakelijk) recht tot het aanbrengen en in eigendom hebben, houden en onderhouden van de Verankering in het perceel aan de..... te ....., het perceel kadastraal bekend gemeente ....., sectie ....., nummer....., (hierna te noemen: het perceel) zoals aangegeven op de aangehechte tekening in de bijlage.
- 2.2 De Verankering zal geplaatst worden conform het bovenaanzicht en de dwarsdoorsnede in de bijlage.
- 2.3 De Eigenaar verleent toestemming aan de Provincie voor het aanbrengen van de Verankering. De Verankering wordt in het perceel aangebracht en gehouden. Het perceel wordt na de werkzaamheden in de oorspronkelijke staat hersteld voor rekening van de Provincie. Voor het verrichten van de Werkzaamheden wordt door de Eigenaar toegang tot het perceel verleend aan alle door de Provincie aan te wijzen (rechts-)personen met de daartoe benodigde materialen en werktuigen.
- 2.4 De exacte ligging en afmeting van de Verankering zal na afloop van de Werkzaamheden door inmeting worden bepaald.
- 2.5 De Eigenaar zal geen activiteiten verrichten die schade aan het Werk (kunnen) toebrengen.
- 2.6 De Eigenaar verleent bij deze onherroepelijk volmacht aan de Provincie om van de onderhavige overeenkomst een notariële akte op te maken en in te (doen) schrijven in de openbare registers, tezamen met de tekening waarop het Werk en de verdere technische specificaties van het Werk zijn aangegeven. De kosten voor de onderhavige overeenkomst, de notaris- en kadasterkosten en de kosten voor het aanbrengen van het Werk zijn voor rekening van de Provincie.
- 2.7 Een concept van die notariële akte zal, tezamen met de tekeningen waarop het Werk en de verdere technische specificaties van het Werk zijn aangegeven, eerst aan de Eigenaar ter inzage en goedkeuring overgelegd worden.
- 2.8 De vestiging van de zakelijke rechten vindt plaats via het kantoor van de notaris binnen twee maanden na verkregen positieve besluitvorming door het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie.
- 2.9 De verplichtingen welke voortvloeien uit artikel 2.1 van deze overeenkomst gelden als kwalitatieve verplichtingen als bedoeld in artikel 6:252 van het Burgerlijk Wetboek en zullen overgaan op degenen die het perceel onder bijzondere titel zullen verkrijgen, en dat mede gebonden zullen zijn degenen die van de Eigenaar een recht tot gebruik van het perceel zullen verkrijgen.

## **Artikel 3 Verplichtingen Provincie**

- 3.1 Bij het ontwerpen en uitvoeren van de Werkzaamheden, dient de Provincie rekening te houden met de aanwezige fundering. Hiervoor geldt dat binnen één strekkende meter van de fundering geen Verankering aangebracht gaat worden.
- 3.2 Een onafhankelijk schade-expert zal voorafgaand aan de Werkzaamheden op kosten van de Provincie een vooropname van het perceel met eventuele opstallen van de Eigenaar (laten) maken.

- 3.3 Een onafhankelijk schade-expert zal na afloop van de Werkzaamheden op kosten van de Provincie een eindopname van het perceel met eventuele opstallen van de Eigenaar (laten) maken.
- 3.4 Alle informatie uit voor- en na-opname worden aan de Eigenaar beschikbaar gesteld. De vooropname wordt voorafgaande aan het Werk aan de Eigenaar ter beschikking gesteld.

#### **Artikel 4 Toekomstige uitbreidingen**

- 4.1 Het is de Eigenaar toegestaan om in de Belemmerde strook in de toekomst de bestaande bebouwing te verbouwen en / of nieuwe bebouwing aan te brengen, ondanks de aanwezigheid van de aanwezige Verankering.
- 4.2 Bij het ontwerpen en uitvoeren van de toekomstige werkzaamheden van de Eigenaar op het perceel, dient rekening gehouden te worden met de aanwezige Verankering. Hiervoor geldt dat in principe binnen één strekkende meter van de Verankering geen funderingspalen aangebracht mogen worden.
- 4.3 De Eigenaar treedt in elk geval in overleg met de Provincie als zij plannen in de Belemmerde strook wil uitvoeren voor bouw, waarvoor een fundering dieper dan één meter onder het maaiveld vereist is.
- 4.4 Mocht de aanwezigheid van het Werk een kostenverhogend effect hebben en / of een belemmering vormen voor de Eigenaar bij verbouw of nieuwbouw, zal de Provincie in overleg met de Eigenaar, of het Werk aanpassen en / of de meerkosten aan de Eigenaar vergoeden.

#### **Artikel 5 Schades**

- 5.1 Indien tot zes maanden na oplevering van het Werk schades worden geconstateerd, zal de Eigenaar contact opnemen met het eerste aanspreekpunt: ..... (de aannemer invullen). De bewijslast van de schade ligt bij de Provincie wanneer kan worden vastgesteld dat deze is veroorzaakt door de Werkzaamheden.
- 5.2 Indien op enig moment, maar in ieder geval na zes maanden na oplevering van het Werk door de Eigenaar schades worden geconstateerd, zal de Eigenaar contact opnemen met de Provincie via het Klant Contact Centrum.
- 5.3 De Provincie zal binnen redelijke termijnen zorgen voor afhandeling van de schade.
- 5.4 Indien er schade wordt geconstateerd voortvloeiend uit de Werkzaamheden door toedoen van de aannemer en / of haar leveranciers en / of de Provincie, wordt deze volledig vergoed en uitgekeerd aan de Eigenaar.

#### **Artikel 6 Eigendomsgrens**

- 6.1 Indien en voor zover de kadastrale grens niet op de beschoeiing, die deel uit maakt van de Oeverconstructie, is gelegen, zijn partijen het er over eens dat de kadastrale grens aan de landzijde van de beschoeiing gelegen moet zijn, zodat dat deel van de Oeverconstructie eigendom is van de Provincie.
- 6.2 Indien en voor zover een kadastrale grenscorrectie moet plaatsvinden, waarbij grondeigendom van Provincie naar Eigenaar of van Eigenaar naar Provincie overgedragen moet worden, kan de meest gedere partij aan de andere partij het verzoek doen om mee te werken aan die eigendomsoverdracht.
- 6.3 Een dergelijke eigendomsoverdracht geschiedt met gesloten beurzen. De kosten van die eigendomsoverdracht komen voor rekening van de Provincie.

#### **Artikel 7 Eigendom Merwedekanaal**

- 7.1 De Provincie heeft aan de Eigenaar medegedeeld dat zij op het moment van aangaan van de onderhavige overeenkomst nog geen eigenaar is van de vaarweg: het Merwedekanaal. De huidige eigenaar is de Staat. De Staat en de Provincie hebben een overeenkomst gesloten ten behoeve van de overdracht van de eigendom van het Merwedekanaal, die nog via een notariële leveringsakte moet worden uitgevoerd. De vestiging van de kwalitatieve verplichtingen als bedoeld in artikel 2 zal plaatsvinden nadat de Provincie de eigendom van de Staat heeft verkregen.

## **Artikel 8 Slotbepalingen**

- 8.1 De rechten uit onderhavige overeenkomst kunnen door de Provincie worden overgedragen aan (een) rechtsopvolger(s).
- 8.2 Wijziging en / of aanvulling van deze overeenkomst zullen schriftelijk worden vastgelegd.
- 8.3 Deze overeenkomst kan tussentijds worden beëindigd, dat wil zeggen voordat de rechten notarieel zijn vastgelegd, indien de Provincie op grond van het definitieve plan concludeert dat de uitvoering van het plan financieel, juridisch of technisch niet haalbaar is.
- 8.4 Bij beëindiging van deze overeenkomst zullen partijen wederzijds geen aanspraak maken op enige schadevergoeding in het kader van beëindiging van de overeenkomst
- 8.5 Indien een aanvang is gemaakt met de Werkzaamheden en na dat moment de aannemer in staat van faillissement komt te verkeren, zal de Provincie zorgdragen dat het Werk wordt voltooid.
- 8.6 Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing. In geval van geschillen die voortvloeien uit en / of verband houden met deze overeenkomst, zullen partijen zich wenden tot de bevoegde rechter te Den Haag.
- 8.7 Deze overeenkomst treedt in werking op de dag van laatste ondertekening van de overeenkomst door beide partijen.
- 8.8 Deze overeenkomst wordt voor wat betreft de medewerking daaraan door de Provincie aangegaan onder voorbehoud van positieve besluitvorming door het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.
- 8.9 Notariskantoor ..... zal worden belast met de uitwerking van de onderhavige overeenkomst.

## **Artikel 9 Contractdocumenten**

De volgende documenten maken onderdeel uit van deze overeenkomst:

- Bijlage: Tekening bovenaanzicht en dwarsdoorsnede verankering perceel.

Aldus overeengekomen, opgemaakt in drievoud en ondertekend,

te Den Haag op ..... en te .....

op .....

Provincie Zuid-Holland

Eigenaar

De Commissaris van de Koning,  
namens deze,

.....

.....



Van: art.5.1-2e  
Verzonden: 2023-10-23 14:33:35+00:00  
Aan: art.5.1-2e  
CC: art.5.1-2e  
"Onderwerp: eisen vaargeul, ligplaatsen en loswal VDS"  
"

Eisen vaargeul, loswal en ligplaatsen, zoals vastgelegd in het programma van eisen in de verkenning, zie par 2.7 blz 51 van de SOK

link SOK:

[https://idms/otcs/llisapi.dll/fetch/2000/16705/183001466/183001481/183001482/183001483/183001498/350155886/350155887/350155888/502893852/692239548/-/Ondertekende\\_overeenkomst\\_met\\_gemeente\\_Delft.pdf?nodeid=716166227&vernum=-2](https://idms/otcs/llisapi.dll/fetch/2000/16705/183001466/183001481/183001482/183001483/183001498/350155886/350155887/350155888/502893852/692239548/-/Ondertekende_overeenkomst_met_gemeente_Delft.pdf?nodeid=716166227&vernum=-2)

onderbouwing verbreding: zie par 2.4 SOK, blz 49: De provincie wil de vaarweg op deze locatie verbreden in overeenstemming met een CEMT-klasse lll IRVW 2017], ""Krap vaarwegprofiel"".

Het realiseren van de loswal en ligplaatsen is niet ter realiseren zonder (gedeeltelijke) verbreding  
"

"Van: [art.5.1-2e]  
 Verzonden: 2023-10-24 16:11:44+00:00  
 Aan: [art.5.1-2e]  
 "CC": [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]  
 Onderwerp: RE: Offerte proefsleuven en metingen boringen VDS  
 "

Beste [art.5.1-2e]

Ik heb de firma Baas reeds laten weten dat de provincie voornemens is om de opdracht te gunnen.

Zij hebben laten weten dat de prijzen uit de offerte worden geïndexeerd indien er geen ondertekende opdracht voor/op 27-10-2023 naar de firma Baas wordt verstuurd.

Er wordt aangegeven dat de prijzen van materiaal en uurloon met circa 15% zullen stijgen.

Als dit aanvaardbaar wordt geacht dan is het versturen van een ondertekende opdrachtbevestiging na de bovenstaande datum natuurlijk ook geen probleem.

Wat betreft de facturatie:

We hebben na ontvangst van de originele offerte aangegeven bij firma Baas dat de provincie zal optreden als de opdrachtgever, dit is ook aangepast in de herziene offerte (zie bijgevoegd screenshot).

Uiteraard is het ook mogelijk dat Arcadis de opdracht verstrekt, mocht dit de voorkeur van de provincie hebben.

In dit geval zullen wij hier een aparte offerte voor moeten opstellen.

In beide gevallen zullen de reeds gemaakte en toekomstige uren voor dit traject nog verrekend moeten worden.

Ik hoor graag wat de voorkeur heeft.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e]

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

M + [art.5.1-2e]

www.arcadis.com <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01% [art.5.1-2e] 40pzh.nl  
 %7C3e3e2a6215db4e88e0fa08dbd49b2a57%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638337535134066577%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1hawiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=LS  
 %2B8%2FxoPj9PNCRLJF0a5y0TZJy46mNuSkALdTaiAm8%3D&reserved=0>

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>

Verzonden: Tuesday, 24 October 2023 15:30

Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@arcadis.com>

CC: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>; [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]

<[art.5.1-2e]@arcadis.com>; [art.5.1-2e]

<[art.5.1-2e]@arcadis.com>

Onderwerp: RE: Offerte proefsleuven en metingen boringen VDS

art.5.1-2e

Zoals vorige week aangegeven (17/10) zijn we voornemens de opdracht te gunnen, om nog preciezer te zijn. We zijn bezig de opdracht bevestiging in orde aan het maken. Het streven is om zsm dit bij jullie te hebben, of dit al lukt uiterlijk vrijdag of begin volgende week. Dat kan ik niet beloven ..

Bij het in orde maken van de opdracht kreeg ik de vraag al wel of de facturatie direct vanuit Baas naar PZh gaat of dat dit via jullie loopt. Eerder stelde jij deze vraag ook aan ons, maar wat verwachting jullie daarvan?

In de offerte van Baas geven zijn namelijk aan:

Als het namelijk via jullie loopt dan hebben we een offerte van jullie nodig en niet van de firma Baas.

Met vriendelijke groeten,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01% art.5.1-2e %40pzh.nl %7C3e3e2a6215db4e88e0fa08dbd49b2a57%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638337535134222843%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ds9VEduT56GQiyhIgdTVuOfz0c6%2FLOMjg7m0f0dxZ4k %3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e arcadis.com <mailto: art.5.1-2e arcadis.com> >  
 Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 15:05  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto: art.5.1-2e pzh.nl> >  
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e arcadis.com <mailto: art.5.1-2e arcadis.com> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e arcadis.com <mailto : art.5.1-2e arcadis.com> >  
 Onderwerp: RE: Offerte proefsleuven en metingen boringen VDS

Beste art.5.1-2e

Op ons verzoek (d.d. 11-10-2023) heeft de firma Baas de geldigheidsduur van de offerte verlengd, deze verloopt nu op 27-10-2023.

Zojuist wordt mij het onderstaande medegedeeld:

"Graag zien we de opdracht voor de werkzaamheden voor of op 27-10-2023 tegemoet zodat we in overeenstemming met de offerte kunnen factureren tegen de huidige

geldende prijzen.

Mocht dit niet lukken zullen we gezien de uitvoeringsdatum de geoffreerde prijzen moeten indexeren met de geldende indexatiecijfers voor komend jaar."

Verwacht je voor het eind van de week een ondertekende opdrachtbevestiging te kunnen sturen?

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

M + art.5.1-2e

www.arcadis.com <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01%7 art.5.1-2e ;40pzh.nl  
%7C3e3e2a6215db4e88e0fa08dbd49b2a57%7 50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
C638337535134222843%7CUnknown  
%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3  
D%7C3000%7C%7C  
%7C&sdata=sG58sRiE2GCLWMLK5a7QkLED4tMJKpZTE0%2Bkch1Xmb0%3D&reserved=0>

Van: art.5.1-2e

Verzonden: Monday, 23 October 2023 09:01

Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>

<mailto:art.5.1-2e@pzh.nl>

CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl> <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e

art.5.1-2e <art.5.1-2e@arcadis.com>

<mailto:art.5.1-2e@arcadis.com> >; art.5.1-2e

<art.5.1-2e@arcadis.com <mailto:art.5.1-2e@arcadis.com> >

Onderwerp: RE: Offerte proefsleuven en metingen boringen VDS

Beste art.5.1-2e

Wij zien de ondertekende offerte graag tegemoet, hieronder een aantal antwoorden op je vragen

Op dit moment zijn we aan het inventariseren welke vergunningen er nodig zijn t.b.v het werk, is het de bedoeling dat wij hier ook de aanvraag voor doen?

Het aanvragen van de KLIC-melding zit in bij de aanbieding van BaasBV inbegrepen.

We zullen richting de firma Baas communiceren dat de verwachte uitvoeringsperiode medio februari gaat zijn.

Om de opdrachtbevestiging beter af te dichten lijkt het me verstandig om er een clause t.a.v. afbreukrisico's in op te nemen.

In het geval dat de gemeenteraad van Delft een negatief besluit neemt m.b.t. het bestemmingsplan, kunnen de proefsleuven dan "on hold" gezet worden tot er goedkeuring is.

Onze insteek is dat de firma Baas het werkplan/veiligheidsplan schrijft, zij weten immers welke materialen/materieel ze precies gaan gebruiken.

Dan nog een vraag over de facturatie, hoe laten we de rekening lopen? Gaat dat via ons of doen jullie dit direct?

Zou je de facturatiegegevens met ons kunnen delen?

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

M + art.5.1-2e

www.arcadis.com <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01%art.5.1-2e0pzh.nl%7C3e3e2a6215db4e88e0fa08dbd49b2a57%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638337535134222843%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=sG58sRiE2GclWMLK5a7QklED4tMJkPzTE0%2Bkch1Xmb0%3D&reserved=0>>

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
 <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >  
 Verzonden: Tuesday, 17 October 2023 14:47  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@arcadis.com>  
 <mailto:art.5.1-2e@arcadis.com> >  
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl <mailto:art.5.1-2e@pzh.nl> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e@arcadis.com <mailto:art.5.1-2e@arcadis.com> >; art.5.1-2e <art.5.1-2e@arcadis.com <mailto:art.5.1-2e@arcadis.com> >  
 Onderwerp: RE: Offerte proefsleuven en metingen boringen VDS

Beste art.5.1-2e

Het heeft even geduurd maar we zijn voornemens om de proefsleuven in opdracht te geven. Het ondertekenen van de offerte wordt in gang gezet en komt spoedig jullie kant op.

Graag aandacht voor het volgende:

- \* Vergunning: het hebben van de juiste vergunningen. Als het goed is de vergunning van het waterschap verlopen en dient deze opnieuw aangevraagd te worden. Is het nog nodig om een vergunning bij de gemeente aan te vragen? En een Klic melding is ook nodig;
- \* Planning1: gezien de gevoeligheid van de locatie zouden we graag zien dat de proefsleuven worden uitgevoerd na de behandeling van het bestemmingsplan in de raad van Gemeente Delft, verwacht eind januari;
- \* Planning2: kan een globale doorloopt tijd worden aangegeven van de werkzaamheden?
- \* Kwaliteit: aangezien er gedeeltelijk gewerkt wordt in, met vervuilde grond zou een werkplan of veiligheidsplan (noodzakelijk) zijn. Kunnen jullie hiervoor zorgdragen?

Met vriendelijke groeten,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e



E [art.5.1-2e](#) pzh.nl <mailto : [art.5.1-2e](#) pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01 [art.5.1-2e](#) %40pzh.nl %7C3e3e2a6215db4e88e0fa08dbd49b2a57%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638337535134222843%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ds9vEdUt56GQiyIgdTVuOfz0c6%2FL0Mjg7m0f0dxZ4k %3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#) arcadis.com <mailto: [art.5.1-2e](#) arcadis.com> >  
 Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 11:58  
 Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#) pzh.nl <mailto: [art.5.1-2e](#) pzh.nl> >  
 CC: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#) pzh.nl <mailto: [art.5.1-2e](#) pzh.nl> >; [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#) arcadis.com <mailto: [art.5.1-2e](#) arcadis.com> >; [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#) arcadis.com <mailto: [art.5.1-2e](#) arcadis.com> >  
 Onderwerp: FW: Offerte proefsleuven en metingen boringen VDS

Beste [art.5.1-2e](#)

In navolging van mijn e-mail vorige week 05-10-2023 ontvangen wij vandaag onderstaand bericht.

Kortom graag reactie!

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#)

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

M + [art.5.1-2e](#)

www.arcadis.com <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01%7 [art.5.1-2e](#) %0pzh.nl %7C3e3e2a6215db4e88e0fa08dbd49b2a57%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638337535134222843%7CUnknown %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=sG58sRiE2GCLWMLK5a7QkLED4tMJKpZTE0%2Bkch1Xmb0%3D&reserved=0>

Van: [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#) aasbv.nl <mailto: [art.5.1-2e](#) aasbv.nl> >  
 Verzonden: Tuesday, 10 October 2023 11:23  
 Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#) arcadis.com <mailto: [art.5.1-2e](#) arcadis.com> > > [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#) baasbv.nl <mailto: [art.5.1-2e](#) baasbv.nl> >  
 CC [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#) baasbv.nl> >  
 Onderwerp: Offerte proefsleuven en metingen boringen VDS

Goedemorgen [art.5.1-2e](#)

Graag zou ik willen vragen wat momenteel de status is van onze offerte m.b.t. bovenstaande werkzaamheden.

Dit gezien onze lange termijnplanning en de geldigheid van de aangeboden offerte welke binnenkort verloopt.

Een spoedig antwoord wordt hooglijk gewaardeerd.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Engineer

Baas B.V. | Essebaan 71, 2908 LJ Capelle aan den IJssel | Postbus 462, 2900 AL Capelle aan den IJssel

art.5.1-2e

art.5.1-2e

<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.baasbv.nl%2F&data=05%7C01%7C3e3e2a6215db4e88e0fa08dbd49b2a57%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638337535134222843%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=NP8Pu8e01%2F60Js%2B%2BZ7GR%2F7%2Bzfj0l7bNV0IWSmdw%2Bhq%3D&reserved=0>>

Disclaimer <<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.baasbv.nl%2F disclaimer&data=05%7C01%7C3e3e2a6215db4e88e0fa08dbd49b2a57%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638337535134222843%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=%2F69QlscLP4T09Jg0InghIPrSH%2FT40hHXkiUxNU4gKY4%3D&reserved=0>> | Voorwaarden Inkoop/Verkoop  
<<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.baasbv.nl%2Fvoorwaarden-integriteit&data=05%7C01%7C3e3e2a6215db4e88e0fa08dbd49b2a57%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638337535134222843%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjE6IkhawwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=oUD9e8bnHjbaLINKz%2FI376WBMoEyhHpCuUY1ClGyQFM%3D&reserved=0>> | Kvk Rotterdam 53743792

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its

affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

"

- -----  
Arcadis Nederland B.V. treedt op als hoofdaannemer en zorgt voor alle relevante zaken rondom het project, zoals bodemonderzoek anders dan de Quicksan, overall projectmanagement, engineering, vergunningen, coördinatie opdrachtgever, etc.









Datum	13 september 2023
Referentie	2308-0040 v2.0
Status	Definitief
Blad	3 van 4

#### Door de opdrachtgever wordt verzorgd:

- De levering van alle benodigde materialen anders dan expliciet genoemd in deze offerte;
- Een vast contactpersoon tijdens de uitvoering van onze werkzaamheden met beslissings- en tekenbevoegdheid ten aanzien van het werk;
- Provincie Zuid-Holland treedt op als opdrachtgever en zorgt voor alle relevante zaken rondom het project, zoals, overall projectmanagement, engineering, vergunningen, coördinatie opdrachtnemer, etc.



## Verslag

### Contact

art.5.1-2e

art.5.1-2e @pzh.nl

### Vergadering van

Voortgang project Verbreding Delftse Schie

### Vergaderdatum

24 oktober 2023

### Datum

30 oktober 2023

### Ons kenmerk

-

### Aanwezig

art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e

### Afwezig

-

### Kopie aan

Alle deelnemers

### Vorig verslag

Geen mededelingen.

De standaardagenda wordt bij deze overleggen gehanteerd.

### Besluiten en acties:

Actie art.5.1-2e en art.5.1-2e Overleggen wat nodig is na uitkomst van het Bestuurlijk overleg.

Actie art.5.1-2e Vraag van art.5.1-2e Is er een nieuwe opdracht nodig voor Arcadis en is daar geld voor beschikbaar?

Actie art.5.1-2e art.5.1-2e nog toevoegen aan afspraak risicosessie (d.d. 31-10-23). art.5.1-2e mailt nog namen van deelnemers (gem. Delft) om ook aan de risicosessie toe te voegen.

### Bestemmingsplan:

Arcadis zal nog informatie aanleveren voor de zienswijzen.

MER moet worden aangepast.

De stikstofberekeningen lijken goed uit te pakken. Aanleg/gebruik zandhandel en onderhoud van de vaarweg schijnen hierbij niet mee te tellen.

Men vraagt zich af of het project nog kan wijzigen door problemen met de financiën.

A.s. vrijdag (27-10) vindt het Bestuurlijk overleg plaats. Daarna zal blijken hoe verder te gaan met het project en welke zaken opgepakt moeten gaan worden.

### Omgeving:

Er zijn geen reacties bij art.5.1-2e binnengekomen n.a.v. de verzonden bewonersbrief.

De aankomende week komt er wellicht nieuwe informatie beschikbaar om met de omgeving te delen.

Het proefsleuven-onderzoek; is al bekend wanneer wordt dit precies zal plaatsvinden? Hiervoor is ook een vergunning nodig.

### Zandhandel:

Op 12 oktober jl. is er juridisch contact geweest. Dit gesprek wordt nog voortgezet tussen [art.5.1-2e](#) PZH) en [art.5.1-2e](#) (gem. Delft).

**Planning:**

Geen mededelingen/bijzonderheden te melden.

**Risicosessie:**

De risicosessie vindt plaats op dinsdag 31 oktober a.s.

[art.5.1-2e](#) probeert hierbij aanwezig te zijn, maar heeft ook cursus die dag.

Verzoek aan de deelnemers om nog even de e-mail van [art.5.1-2e](#) te bekijken.

**Mededelingen:**

[art.5.1-2e](#) geeft aan dat hij zijn werkzaamheden voor het project gaat overdragen aan [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#)

Zij hoeft niet bij de risicosessie aanwezig te zijn.







## Memo

### Contact

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

### Datum

16 oktober 2023

### Aan

Gedeputeerden Koning, Zevenbergen, Baljeu en Stolk

### Kopie aan

### Onderwerp

BO Schieoevers 27 oktober 2023

Op vrijdag 27 oktober van 13 tot 14 uur is in de GS-zaal het bestuurlijke overleg Schieoevers. Het overleg staat geheel in het teken van de tussenrapportage Verbreding Delftse Schie (VDS). Vanuit Delft nemen deel de wethouders Zwart en Huijsmans, vanuit PZH gedeputeerden Koning en Zevenbergen. Hieronder treft u aan de annotatie bij de agenda.

In de annotatie zijn de aanvullingen nav het voorbereidend overleg dd **23 oktober in geel gemarkeerd**

### Voorafgaand

Er zijn in september 2 werkateliers gehouden die veel ideeën (rijp en groen) hebben opgeleverd en allemaal in de tussenrapportage zijn opgenomen. De sfeer tijdens de beide werkateliers was goed. In de houding van Delft zien we wel risico's, een terughoudende opstelling en deels tegenstrijdige belangen met provincie:

- Delft kijkt toekomstgericht naar Schieoevers Zuid en vraagt zich openlijk af of er over 10-20 jaar nog wel behoefte (en genoeg ruimte) is voor HMC/watergebonden overslagbedrijven in Delft. In dat licht stelt de gemeente nut en noodzaak van VDS in de huidige omvang ter discussie en wil voorsorteren op de gewenste situatie. Dit tekent zich al langer, maar is nog niet onderbouwd. Een toekomstvisie voor Schieoevers Zuid is nog in de maak. Afspraken horen thuis op de bestuurlijke tafel WWA Haaglanden.
- [art.5.1-2i](#) In de beleving van de gemeente is Delft verantwoordelijk voor de Gelatinebrug (en helpt de provincie daarbij) en de provincie voor de verbreding van de Schie (en helpt Delft daarbij). Het is logisch dat PZH de regie heeft op het proces. Echter: het project VDS kent een provinciaal deel (de verbreding van de Schie) en een gezamenlijk deel: de verplaatsingen van loswallen en ligplaatsen van Noord naar Zuid, als gevolg van de bouw van de Gelatinebrug. Voor sommige vervolgcacties zal de gemeente zelf het voortouw moeten nemen.
- Delft is tot op heden niet of nauwelijks bereid om extra middelen (uit de eigen begroting) in te zetten of te verschuiven in de toegezegde versnellingsmiddelen van het Rijk met als argument dat deze zijn geoormerkt;
- De ongewijzigde uitvoering van VDS in 2026/2027 is nu begroot inclusief indexering op ca. € 21 mln. en als uitgangspunt genomen voor de maatregelen in de tussenrapportage.

### Advies

- **Delft duidelijk maken dat PZH en Delft voor de verplaatsing ligplaatsen, loswal en Zandhandel een gezamenlijk verantwoordelijkheid hebben voor wat betreft belangen en kosten. In de SOK komt dat tot uitdrukking door de kosten van de verplaatsing te verdelen: Delft [art.5.](#) en PZH [art.5.1-2i](#). Dat PZH de projectuitvoering heeft is vooral vanuit praktisch oogpunt.**

PZH is verantwoordelijk voor de uitvoering en kosten voor de feitelijke verbreding van de Schie net als Delft dat is voor de Gelatinebrug.

- Het tekort is ontstaan door scopewijziging en (extreme) prijsontwikkelingen. Wat de uitkomsten ook wordt, het indexeren van de bijdragen van Delft is gezien de huidige grondstofprijzen te bijkomen.
- Bespreken en overeenstemming verkrijgen dat de uitkomsten kunnen leiden tot aanpassingen in de scope en tot heroverweging van de SOK: in verantwoordelijkheden en bijdragen voor de verplaatsingen.

#### Agenda BO Schieoevers:

##### 1. Opening en mededeling

##### 2. Vastleggen verslag

Behandelaar: het gespreksverslag van 14 september (zie bijlage 1) is ambtelijk afgestemd. Verzoek om dit verslag vast te stellen.

##### 3. Inhoudelijke bespreking: Tussenrapportage Verbreding Delftse Schie dekking budgettekort

Behandelaar:

- De hieronder uitgelichte mogelijkheden/ zoekrichtingen uit de tussenrapportage (bijlage 2) bespreken.
- Gevraagd wordt richting te geven aan de zoekrichtingen.

Uit de tussenrapportage zijn de mogelijkheden met grotere financiële gevolgen hieronder uitgelicht. Voor deze zijn afwijking van huidige beleid/uitgangspunten van Delft en PZH noodzakelijk (zie nadere toelichting in het rapport).

- 1 Gezamenlijk in gesprek met Waterschap over watercompensatie/ Staatsbosbeheer. Achterhalen redenen en schetsen van de grotere (water)opgave in Schieoevers. Doel: geen compensatie dan wel anders invullen van compensatie. Mogelijke besparing 1-2 mln.

Annotatie

Er is reeds uitvoerig gesproken met Hoogheemraadschap, nagenoeg alle oplossingsruimte zijn al voorbijgekomen en voor locatie het Abtswoudse Bos (eigendom Staatsbosbeheer) gekozen. Geen compensatie is niet aan de orde.

Alleen het reduceren van de omvang van verharding (m.n. geen voetpad en fietspad huidige breedte) of gebiedsontwikkeling van gemeente Delft (creëren waterpartijen in hetzelfde peilgebied) zijn een optie. Het voetpad en verbreden fietspad zijn door eisen van Delft aan de scope toegevoegd.

Gem Delft is gebiedsregisseur en grootste grondeigenaar binnen het peilgebied; de plekken waar dit kan zijn op aanwijzing van gem Delft. Maximaal haalbare besparing 0,8-1mln vnl. beheerkosten. Besparing van beheerkosten voor project kan gerealiseerd worden als gem Delft de watercompensatie opneemt in de groter wateropgave in Schieoevers.

Uitdaging is hoe dit in te passen in de planning om de verbreding te realiseren in 2027.

**Advies: Erop aansturen dat Delft als grondeigenaar/ gebiedsregisseur Schieoevers Zuid de vervolgactie voor vinden van watercompensatie binnen peilgebied op zich neemt. PZH zal het eerste gesprek met het Hoogheemraadschap organiseren.**

- 2 Onderzoeken naar mogelijkheden in project: versoberen en faseren mogelijke besparing 0,2-2 mln.

- a) 1 ligplaats minder in Zuid. Mogelijke besparing kosten ligplaats 0,8 mln.
- b) 1 ligplaats minder in Zuid en 1 in Noord te behouden. Mogelijk 1 ligplaats minder (0,8 mln.), + p.m. afhankelijk van staat ligplaats Noord. Hiervoor is een bestemmingsplanprocedure nodig. Voorkomen moet worden enige vertraging voor brug en woningbouw op Schieoevers Noord.
- c) [art.5.1-2i](#)
- d) Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (mogelijke besparing 0,2 mln. ).
- e) Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering van derden te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd gevolgen

Annotatie

Er is al een tekort aan ligplaatsen in het gebied, met 1 ligplaats minder wordt niet voldaan aan PZH-richtlijn. Schrappen is dus geen optie. Een ligplaats op Schieoevers Noord behouden of verschuiven in Noord, gecombineerd met de optie van één ligplaats op Schieoevers Zuid is onderzoek waard (schatting besparing: 0,8 mln.). [art.5.1-2i](#)

[art.5.1-2i](#)

art.5.1-2i

3

art.5.1-2i

Annotatie

art.5.1-2i

- 4 Onderzoek naar toekomstperspectief zandhandel en ligplaatsen op deze locatie i.r.t. de ontwikkelingen rondom circulaire (bouw) hubs. Dit kan een afwegingskader meegeven voor de scenario's; 2a, 2b, 2c en scenario 3.

Annotatie:

Delft agendeert hier (niet voor de 1e keer) een beleidsmatig vraagstuk (zie ook de inleiding). De beantwoording hoort thuis op een andere bestuurlijke tafel (o.a. WWA Haaglanden) en is daar ook geagendeerd. De gewenste koers van Delft is tot op heden niet onderbouwd met bijvoorbeeld een visie op bedrijvigheid in Delft en op Schieoevers Zuid. Daarbij speelt de vraag welke rol en verantwoordelijkheid Delft heeft ten aanzien van het huisvesten van HMC-bedrijven binnen de eigen grenzen. Het verenigen van een HMC-profiel met creatief, innovatief en trillingvrij legt een claim op HMC-ruimte bij buurgemeenten. Ook de vraag of met innovatie HMC in de toekomst nog wel nodig is, wordt regelmatig als argument gebruikt om geen HMC te hoeven huisvesten.

Om uitdagingen op het gebied van congestie en emissiereductie aan te kunnen gaan is het gebruik van vervoer over water onmisbaar. In de nabije toekomst is de verwachting dat het vervoer over water flink zal toenemen, ook op de provinciale vaarwegen. Hiervoor is het van belang dat bestaande laad/ loswallen, ligplaatsen en kades beschikbaar blijven. Op dit moment wordt er een verkenning uitgevoerd naar de samenwerking tussen kansrijke provinciale binnenhavens/natte bedrijventerreinen. De gemeente Delft valt hier ook onder.

De vraagstukken over de concretisering (benodigde omvang) en lokalisering van circulaire bouw hubs zijn nog volop in beweging en blijven (wellicht) juist sterk afhankelijk van vervoer over water.

Tot op heden heeft de provincie de lijn aangehouden om 'geen oude schoenen weg te gooien voordat je nieuwe hebt'. Wel is het als vervolgartie van belang om een steviger provinciaal beleidsverhaal te ontwikkelen op het bestaande en toekomstige belang van vervoer over water. Hierbij moet rekening gehouden worden met de afspraak dat Delft Schieoevers Zuid beter gaat benutten voor HMC en WGB bedrijvigheid ihkv het WWA Haaglanden en het compensatieplan.

**Advies: gemaakte afspraken/acties in kader van o.a. WWA Haaglanden bevestigen. Voor het loslaten van behoud van de 2 loswallen en 2 ligplaatsen is nu onvoldoende aanleiding.**

- 5 Niet uitkeren van de 1 mln. van de 3 mln. subsidie voor groene inpassing: levert 1 mln. op

Annotatie

Verschuiven middelen PZH-begroting: dit betreft de begrotingssubsidie die Delft kan aanvragen voor landschappelijke inpassing van de Gelatinebrug (€ 0,5 mln.) en Tanthofdreef (€ 0,5 mln.). De inzet van deze middelen is bij PZH geoormerkt aan het Landschapspark Zuidvleugel. Optie is om deze geheel of gedeeltelijk te verschuiven naar tekort VDS. Prioriteit PZH bij een gedeeltelijke inzet is om subsidie Tanthofdreef als eerste te schrappen.

**Advies: Duidelijk maken dat provincie bereid is dit te overwegen, maar alleen als er vanuit Delft ook substantieel extra middelen komen en de gemeente zelf het voortouw neemt om hiervoor te zorgen. Voor PZH is leidraad dat bij een resterend financieel tekort, Delft tenminste 35% (cf. verdeelsleutel in de SOK 2019) bijdraagt. Aanvraagprocedure begrotingssubsidie LPZV voorlopig 'on hold' zetten.**

6 Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Dit levert mogelijk minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op. Mogelijk levert dit 1 mln. op, mogelijk ook forse investering voor aanpassen inrichting van de weg;

#### Annotatie

Na de uitvoering van groot onderhoud aan de Kruithuisweg zou op korte termijn wijzigen van de status van de Kruithuisweg kapitaalvernietiging zijn. Deze optie kwam eerder in beeld bij de verlaging de max. snelheid (van 100 naar 80 km/h) op een wegvak, waar dit inmiddels doorgevoerd. Het wijzigen van de status van de weg (van autoweg naar gebiedsontsluitingsweg) vraagt ook om ingrijpende infrastructurele aanpassingen om tot een voor de weggebruiker herkenbaar wegbeeld te komen. Bij een wijziging zonder infrastructurele aanpassingen is er zelfs een risico dat het verkeersgedrag minder voorspelbaar wordt met bijbehorende negatieve effecten op o.a. de verkeersveiligheid. De kosten voor het wijzigen van de weg status zijn aanzienlijk en in 2021 geschat op ca. € 1 mln., wat zeer waarschijnlijk niet zal opwegen tegen de besparingen op geluidwerende voorzieningen. Daarbij zal er in de praktijk niets aan het geldende snelheidsregime veranderen en zal het geen invloed hebben op de daadwerkelijk ervaren geluidsoverlast door de omgeving. Het is niet erg realistisch dat er een geschikt en haalbaar maatregelenpakket uit kan komen dat ook recht doet aan de provinciale verkeersveiligheidsdoelstellingen. Delft heeft aangegeven dat ze dit willen onderzoeken.

**Advies: Delft zou de optie verder kunnen uitwerken en na te gaan welke besparingen dit zou opleveren en hoeveel ten goede zou komen aan VDS. Rekeninghouden met de wetenschap dat PZH een maatregelenpakket aan de Kruithuisweg niet realistisch acht.**

7 Versnelling van het project scheelt indexatiekosten. Onderzoeken of een eerdere start dan in 2026 mogelijk is, waardoor 1 tot 2 jaar indexatiekosten kunnen worden bespaard. Dit levert € 1- 3 mln. op.

#### Annotatie

Als bij punt 2 genoemde ontwerpaanpassingen worden doorgevoerd kan een RvS-procedure worden voorkomen; dit levert een jaar tijds winst op. NB: maximale besparing 1mlnDe planning is afhankelijk van de bestemmingplanprocedure waarbij rekening gehouden wordt met een gang naar de RVS door bezwaar Combister. De startdatum is gepland 2026.

**Advies: Uitwerken de mogelijkheden en de risico's van eerder starten. En het effect van het onderzoeken van de andere maatregelen. Want die kunnen om tijd vragen en tot vertraging leiden.**

8 Inzetten op Rijksbijdrage: inspanning/gezamenlijke strategie om voor het tekort van € 7 mln. 2/3 Rijksbijdrage te verkrijgen.

#### Annotatie

Delft is tot nu niet bereid om nog in de SPUK-aanvraag van de toegekende versnellingsgelden te herprioriteren, zodat middelen voor VDS vrijkomen. Overige opties (o.a. gesprek over compensatie spoortunnel) wachten op nieuw Kabinet en staan nu op een laag pitje.

Inventarisatieronde door PZH laat het volgende zien.

De **regiodeals** zouden in potentie een instrument kunnen bieden. De tijd is dan echter zeer kort. Het onderwerp zou dan in de deal in voorbereiding van Delft opgenomen moeten worden (indiening voor 1 november 2023). Lijkt niet realistisch en past ook niet in de opzet van de deal die de focus legt op Delft West. Vorig jaar in de afgewezen deal van Delft met een bredere scope was wel de link gelegd maar zat Schieoevers evenmin in het maatregelenpakket.

Vanuit de **Europese Unie** zijn geen mogelijkheden voor dit type project. Het gaat om "reguliere" infrastructuur maatregelen waarvoor een land als Nederland als rijk genoeg wordt gezien om hier zelf in te voorzien. Het is geen bijzonder innovatief project.

**Advies: gemeente aansporen zich hiervoor actiever in te zetten.**

9 Graag uw ideeën over de andere mogelijkheden uit de paragraaf "Toelichting bij adviezen" de tussenrapportage die hier niet zijn genoemd.

10 Uit het voorbereidingsoverleg 23 oktober 2023:

#### *Is de verbreding echt nodig?*

#### Annotatie

De verbreding in Schieoevers Zuid is in overeenstemming met een CEMT-klasse III IRVW 2017], "Krap vaarwegprofiel" en de veiligheidszone conform het ligplaatsenbeleid provinciale vaarwegen Zuid-Holland ontworpen. De oever dient ruimte te bieden aan één loswalpositie (afgerond 100 m) voor één CEMT-klasse III schip en aan één ligplaats voor één CEMT-klasse III schip (afgerond 100 m). Het realiseren van de loswal en ligplaatsen is niet mogelijk zonder de verbreding, ze liggen dan in de vaargeul.

Als de verbreding niet doorgaat, worden andere investeringen in dit traject niet (optimaal) benut (o.a. bocht afsnijding, oeververvangingen) en komen we ons beleid/ambities niet na op het gebied van goederenvervoer, vaarweg klasse, watergebonden bedrijvigheid.

**Advies: de verbreding uit te voeren samen met de ligplaatsen, loswal en verplaatsing van de zandhandel.**

*Terugvaloptie SOK 2019.*

Annotatie

art.5.1-2i

art.5.1-2i

De eisen zijn de ruimtelijke inpassing van fiets en voetpaden voor de stad en land verbindingen. Om die ruimte te maken zijn de loswal, ligplaatsen, zandhandel verschoven en meer watercompensatie (verharding) en damwand ( de bodemgesteldheid) nodig. .

**Advies: het ontwerp uit de SOK2019 te actualiseren naar prijspeil 2023 als een van de mogelijke oplossingsrichtingen.**

*Termijnen*

Annotatie

Delft geeft aan dat rekening gehouden zou kunnen worden met toekomstige ontwikkelingen (10, 20 jaar e.v.) in beroepsvaart. watergebonden bedrijvigheid en HMC bedrijfsterreinen en daarmee onderdelen elders uit te voeren. Op korte termijn is de realisatie van de Verbreding en Gelatine brug nodig voor ontwikkeling van Schieoevers..

**Advies: Bij de keuzes voor verder uit te werken zoek- oplossingsrichtingen uit te gaan van termijn van ca 5 jaar om om te realiseren.**



## Concept verslag Bestuurlijk Overleg Schieoevers op 14 september 2023 te Den Haag

Aanwezige bestuurders: wethouders Huijsmans en Zwart (Delft), gedeputeerden Koning en Zevenbergen (PZH).

Ambtelijke ondersteuning: art.5.1-2e (Delft ), art.5.1-2e en art.5.1-2e P ZH)

### 1. Opening

Voorzitter Anne Koning heet alle welkom en vraagt of de rondgestuurde agenda voldoet voor vandaag. Dat is het geval.

Zij merkt op dat een aantal dossiers gelukkig goed lopen, zoals de afwikkeling van Laga. We zijn vandaag bijeen omdat er ook een is die minder rooskleurig is.

### 2. Verslag BO Schieoevers op 1 juni 2023

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Inhoudelijke bespreking: Financiële uitdagingen projecten SOK Verbreding Schie en Gelatinebrug

Wethouder Zwart geeft een toelichting.

Zij benadrukt en waardeert de huidige samenwerking tussen provincie en Delft. Niet alleen op Schieoevers maar ook bij IDD. Samen staan we voor de bouw van heel nieuwe woningen. Samenwerken blijft belangrijk, juist als het spannend of ingewikkeld wordt art5.2

art5.2

Wethouder Huijsmans vult aan: Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek Ook denkwerk en inzet provincie (verlagen doorvaarthoogte en budget voor landschappelijk inpassing) heeft hierbij geholpen. Zij hoopt een vergelijkbaar proces voor VDS te kunnen doorlopen. Gedeputeerde Zevenbergen reageert. Het project is een lastige hobbel: Anticiperen op kostenstijgingen was lastig en het is een feit dat woningbouw, de brug en dit project nauw met elkaar zijn verbonden. Dit project stoppen is geen optie. Hij benadrukt dat PZH het budget al eerder heeft opgehoogd met € 4,1 mln.

Hij bekent dat hij zijn wenkbrouwen heeft opgetrokken bij het aanbod van Delft van € 1,5 mln, als extra bijdrage voor het nieuwe ontstane tekort. Hij noemt dat provincie recentelijk Delft heeft geholpen met € 2 mln. voor de Prinsenhof.

Hij wil wel duidelijk maken dat we creatief gaan meekijken, maar dat de provincie niet nog eens eenzijdig € 4 mln. aan het projectbudget gaan toevoegen.

Wethouder Zwart wil graag weten en helder hebben hoe de verantwoordelijkheden liggen. Wat haar betreft is, kijkend naar de SOK, Delft dat voor Gelatinebrug en PZH voor VDS.

De heer Zevenbergen wil best terugvallen op de SOK, maar dat betekent in zijn optiek ook op de scope die hoorde bij de SOK, maar dat zouden we niet moeten willen.

De voorzitter vraagt Delft om mee te denken en de oplossing als een gezamenlijke verantwoordelijkheid te zien, terwijl wethouder Zwart de financiële risico's bij provincie wil laten.

De voorzitter vindt dat bestuurders aan de ambtelijke organisaties duidelijke kaders moeten meegeven voor de komende periode. Bestuurders zijn het eens dat er breed en creatief kan worden onderzocht. Aan welke knoppen kunnen we draaien. Genoemd worden: Ontschotten van middelen aan beide kanten, kijken op zowel gemeentelijke als provinciale begroting, ruimte zoeken (in meer woningen of herprioriteren) bij nog in te dienen aanvraag SPUK (in overleg met BZK), verder verlagen snelheid op de Kruithuisweg (waardoor meer woningen), verkoop DAVO, middelen landschappelijke inpassing Gelatinebrug verschuiven naar VDS en de in de notitie genoemde opties versoberen, prioriteren en faseren binnen het project goed uitzoeken. Bestuurders willen graag een tussenstand bespreken over ca. 6 weken.

art.5.1-2e art.5.1-2e geeft aan dat sommige opties complex zijn, en gevolgen kunnen hebben elders. art.5.1-2e art.5.1-2e / oegt toe dat met gemiddelde indexering alleen al het tekort in de komende jaren blijft oplopen; waarschijnlijk zal alleen combinatie van oplossingen tot resultaat leiden art.5.1-2e art.5.1-2e. S tipst aan dat ook mee moet worden gewogen hoe opties ingrijpen op lopende proces van bestemmingsplan en omgevingsvergunning.

#### 4. Toelichting stand van zaken

De voorzitter vraagt of er nog behoefte is om de overige onderwerpen, die schriftelijk zijn toegelicht, te bespreken. Dat is niet het geval.

#### 5. Rondvraag en sluiting

Bestuurders gaan op verzoek van wethouder Zwart op de foto en prikken tot slot een datum voor het vervolgoverleg: dat wordt vrijdag 27 oktober van 13 tot 14 uur bij provincie en in dit gezelschap.

## Tussenrapportage budgettekort Verbreding Delftse Schie

Versie 17 oktober 2023

Geachte Bestuurders,

In deze tussenrapportage is gevolg gegeven aan hetgeen in het Bestuurlijk Overleg Schieoevers van 14 september 2023 is afgesproken (zie ook het verslag in de bijlage). In deze rapportage worden de eerste resultaten voorgelegd van de zoektocht naar versobering, fasering, extra financiering en out of the box ideeën. Zie bijlage 1 voor het resultaat Werkateliers.

Gevraagd wordt een uitspraak op een aantal grote lijnen om de deze verder uit te werken.

### 1. BO Schieoevers 14 september 2023 – de opdracht

In de voorliggende periode is regelmatig tussen provincie en de gemeente Delft gesproken over het tekort op het uitvoeringsbudget voor het project Verbreding Delftse Schie (VDS). Sinds de laatste raming (begin 2023), is het benodigde budget gestegen van € 14,1 mln. naar € 18 mln. Er is op dit moment een tekort van € 3,9 mln.

Het nieuwe tekort is ten gevolge van de verplaatsing ligplaatsen, loswal en Zandhandel. Indexatie is in samenwerkingsovereenkomst (SOK) niet opgenomen. Met de huidige prijspeilontwikkelingen zal het tekort nog groter worden dan 3,9 mln. De indexatie kosten tot einde werk zijn theoretisch berekend tussen 2,9 tot 3,2 mln.

Er zal rekening gehouden moeten worden met een tekort van € 7 mln. datum einde werk 2027.

Eerder heeft PZH het projectbudget (geheel uit eigen middelen) al verhoogd met € 4,1 mln. De provincie heeft aan Delft een vergelijkbare inzet gevraagd voor het recent ontstane tekort. Gemeente Delft verwijst hiervoor terug naar eerder gemaakte afspraken in de SOK en geeft aan geen ruimte voor een aanvullende financiële bijdrage te zien in de eigen begroting. Delft heeft zelf ook dezelfde exercitie voor de Gelatinebrug gedaan en voor het ontstane tekort van ruim 9 mln. middelen vrijgemaakt. PZH heeft toegezegd om max [art.5.1-2b](#) bij te dragen aan de bedrijfsverplaatsing van de Zandhandel naar Zuid. PZH heeft bijgedragen aan Gelatinebrug door kostenverlagende scope aanpassing door de doorvaarhoogte te verlagen en met €500.000 voor landschappelijke inpassing van de brug.

Afspraken uit SOK

- De Provincie financiert de Verbreding;
- Delft draagt € 3.500.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- De Provincie draagt € 2.300.000,- exclusief BTW bij aan de Nieuwe loswal en twee ligplaatsen;
- PZH draagt max [art.5.1-2b](#) aan de bedrijfsverplaatsing van de Zandhandel naar Zuid.
- De financiële mee- en tegenvallers van de in dit lid genoemde Werken zijn voor de Provincie.
- De gemeente realiseert de Gelatinebrug, de financiële mee- en tegenvallers zijn voor de gemeente. Gemeente draagt bij aan de onderhoudskosten.

Er zijn geen afspraken gemaakt over indexatie.

Van beide kanten is benadrukt dat het belang (woningbouw) en de urgentie hoog zijn (start bouw woning per 1-9-2024) om de aan elkaar gekoppelde projecten Gelatinebrug en VDS in gang te houden en tijdig uit te voeren. Afgesproken wordt dat in gezamenlijkheid out of the box en creatief

gekeken wordt naar mogelijke maatregelen. Aan welke knoppen kan er gedraaid worden. Genoemd worden: Ontschotten van middelen aan beide kanten, kijken op zowel gemeentelijke als provinciale begroting, ruimte zoeken (in meer woningen of herprioriteren) bij nog in te dienen aanvraag SPUK (in overleg met BZK), verder verlagen snelheid op de Kruithuisweg (waardoor meer woningen), verkoop DAVO, middelen landschappelijke inpassing Gelatinebrug verschuiven naar VDS en de in de notitie genoemde opties versoberen, prioriteren en faseren binnen het project goed uitzoeken.

Bestuurders willen graag een tussenstand bespreken over ca. 6 weken, hierbij horen ook voor zover mogelijk de eerste inschattingen qua planning, behaalde besparing/ behaalde extramiddelen maar ook extra benodigde kosten, etc.

Delft geeft aan dat sommige opties complex zijn, en gevolgen kunnen hebben elders. De provincie voegt toe dat met gemiddelde indexering alleen al het tekort in de komende jaren blijft oplopen; waarschijnlijk zal alleen combinatie van oplossingen tot resultaat leiden. Delft stipt aan dat ook mee moet worden gewogen hoe opties ingrijpen op lopende proces van bestemmingsplan en omgevingsvergunning.

## **2. Tussenrapportage proces, advies en gevraagde besluiten voor vervolg**

Als basis voor de zoektocht wordt uitgegaan van totaal benodigd budget inclusief indexatie tot einde werk. Dat betekent dat de opgave voor de zoektocht daardoor van €3,9 mln. naar €6,9 mln. bijgesteld wordt.

Op 27 september 2023 hebben gezamenlijke werkateliers plaats gevonden. In deze werkateliers hebben brainstormsessies met de 3 hoofdthema's: 1. **versoberen/faseren** van het ontwerp en 2. het aanboren van **extra financiële middelen**, waarbij 3. ook buiten de gebaande paden is gekeken (**out of the box**).



Aan de brainstormsessies hebben experts deelgenomen vanuit PZH, Delft en Arcadis waarbij er vooral in de breedte is nagedacht over verschillende opties. De mate waarin gemeente en provincie overeenstemming hebben over de haalbaarheid van opties is meegenomen in onderstaande uitwerkingen, dit is nog geen definitie waardeoordeel, het gesprek loopt nog i.v.m. nog benodigd uitzoekwerk. De resultaten zijn hieronder samengevat.

Bij de uitwerking is rekening gehouden met het uitvoeringsontwerp febr. 2023 en als ontwerp in het bestemmingplanproces opgenomen, zijnde: het verbreden van de Delftse Schie ten zuiden van de Kruithuisbrug in Delft, inclusief het realiseren van 2 ligplaatsen en een loswal, deels voor openbaar gebruik en deels voor zandhandel. Ter compensatie voor de wateropgave is een watercompensatie voorzien in het nabijgelegen Abtswoudse Bos.

Met het realiseren van de ligplaatsen en loswal wordt verplaatsing van deze voorzieningen vanuit het noordelijk gelegen ontwikkelgebied Schieoever-Noord mogelijk.

### Adviezen en gevraagde besluiten

Uit deze rapportage zijn de mogelijkheden met grotere financiële gevolgen hieronder uitgelicht. Voor deze zijn afwijking van huidig beleid/uitgangspunten van Delft en PZH noodzakelijk (zie toelichting bij de onderwerpen). Gevraagd wordt richting te geven aan de zoekrichtingen.

- 1 Gezamenlijk in gesprek met Waterschap over watercompensatie/ Staatsbosbeheer. Achterhalen redenen en schetsen van de grotere (water)opgave in Schieoevers. Doel: geen compensatie dan wel anders invullen van compensatie. Mogelijke besparing 1-2 mln.
- 2 Onderzoeken naar mogelijkheden binnen project: versoberen en faseren mogelijke besparing van 1-2 mln
  - a) 1 ligplaats minder in Zuid. Mogelijke besparing kosten ligplaats 0,8 mln.
  - b) 1 ligplaats minder in Zuid en 1 in Noord te behouden. Mogelijk 1 ligplaats minder, + p.m. afh van staat ligplaats Noord
  - c) [art.5.1-2i](#) 
  - d) Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (schatting kosten: - 0,2 mln ).
  - e) Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering van derden te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd gevolgen
- 3 [art.5.1-2i](#) 
- 4 Onderzoek naar toekomstperspectief zandhandel en ligplaatsen op deze locatie i.r.t. de ontwikkelingen rondom circulaire (bouw) hubs. Dit kan een afwegingskader meegeven voor de scenario's; 2a, 2b, 2c en scenario 3.
- 5 Niet uitkeren van de € 1 mln. van de € 3 mln. subsidie voor groene inpassing: levert € 1 mln. op
- 6 Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Dit levert mogelijk minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op. Mogelijk levert dit 1 mln. op, mogelijk ook forse investering voor aanpassen inrichting van de weg;
- 7 Versnelling van het project scheelt indexatiekosten. Onderzoeken of een eerdere start als 2026 mogelijk is waardoor 1 a 2 jaar indexatiekosten kunnen worden bespaart, levert €1-€ 3 mln. op.
- 8 Inzetten op Rijksbijdrage: inspanning/gezamenlijke strategie om voor het tekort van 7 mln. euro 2/3 Rijksbijdrage te verkrijgen.
- 9 Graag uw ideeën over de andere mogelijkheden uit de paragraaf "Toelichting bij adviezen" die hier niet zijn genoemd.



## Toelichting horend bij de adviezen

### 1.1 Project Versoberen en of faseren

Op basis van de uitgewerkte inhoudelijke zaken stellen we het volgende advies voor :

- Nader onderzoek naar technische en financiële haalbaarheid om de ligplaatsen op Schieoevers Noord (deels) te behouden of te verschuiven, gecombineerd met de optie van één ligplaats op Schieoevers Zuid (schatting kosten: - 800K).;
- [art.5.1-2i](#)
- Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd impact (impact kosten: grove schatting: +200k meerkosten tot -500K besparing).
- Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (schatting kosten: - 200K In de toelichting worden naast bovenstaande mogelijkheden andere mogelijkheden voorgelegd waarbij partijen meer twijfels en bezwaren hebben maar de maatregelen wel mogelijk lijken.
- 

#### Toelichting

Bij de werkateliers zijn er in werksessie Project Versoberen en of faseren inhoudelijk vier aspecten bekeken: Ligplaatsen, zandhandel/ overslag, het terrein, overige en inhoudelijk out-of the-box

#### Ligplaatsen

In het atelier is de mogelijkheid gezien om de ligplaatsen op Schieoevers Noord (deels) te behouden of te schuiven naar bijvoorbeeld de huidige plek van de zandhandel (ten noorden van de Kruithuisbrug). Vanuit Delft wordt dit niet als een kansrijke optie gezien, vooral door de mogelijk overlast van o.a geluid. Deze verschuiving zou wel ca 800K besparing kunnen opleveren, hoewel investeren in walstroom wel gewenst is. De functie kan intact blijven en de impact op de bestemmingsplanprocedure is er (waarschijnlijk) niet.

Advies: deze optie nader uit te werken.

#### Ambtelijke overeenstemming van niet kansrijke mogelijkheden bij ligplaatsen

Gezamenlijk zien we de kans als erg klein om de ligplaatsen niet aan te leggen, 2 te behouden. Dit levert uiteraard grote besparing op, maar is in tegenspraak met de uitgangspunten en het provinciaal beleid, waarbij er al een tekort is aan ligplaatsen. Hierdoor wordt de functie faciliteren verminderd. Wat mogelijk zelfs kan lijden tot claims vanuit de branche.

PZH en Delft zien het korter maken van de ligplaatsen niet als haalbaar. Vooral omdat de besparing beperkt is en wel grote impact heeft op de functie van het gebruik. De insteekhaven “Nieuwe Haven” te gebruiken wordt door beide partijen als niet reel geacht. Dit vraagt namelijk om een wijziging van het bestemmingsplan met alle bijbehorende risico's. Dit geldt tevens voor niet verplaatsen van de zandhandel. Hierdoor is gebiedsontwikkeling op noord niet mogelijk.

Advies: mogelijkheden niet verder uitwerken

## **Loswallen zandhandel/overslag**

art.5.1-2i

Een beperkte verschuiving naar het noorden wordt mogelijk als de zandtrechters vanuit de zuidzijde (rechts) bereikbaar worden voor vrachtwagen, en zij dus niet eerst langs de trechters moeten rijden. Omdat voor deze optie een aanpassing van het bestemmingsplan moet plaatsvinden, heeft dat niet de voorkeur. Echter met een verdere ontwerp optimalisatie door het fietspad smaller te maken en een voetpad te laten vervallen kunnen we extra ruimte creëren. Dit vergt wel aanpassingen aan het ruimtelijke kwaliteitskader. De besparing kan nog groter (tot ca 1.0mln) worden omdat er minder damwand (74m), minder verhard oppervlakte en minder watercompensatie nodig is.

In tijd betekent dat aanpassing aan het bestemmingsplan nodig is, wat vertraging oplevert. De vertraging kan mogelijk worden beperkt doordat het risico kleiner is op een bezwaarprocedure bij RvS vanuit Combister. Er zijn dan wel meerkosten voor ontwerp en het aanpassen van het BP maar dit vallen dan weg tegen de kosten van geen of kortere bezwaar- of RvS procedure.

Advies: deze mogelijkheid nader uit te werken of het haalbaar is.

### Ambtelijke overeenstemming van niet kansrijke mogelijkheden bij de loswal/overslag

De provincie en Delft zijn in overeenstemming dat een mogelijke kansrijke optie is om de inrichting van het terrein met half verharding uit te voeren, dus geen stenen o.i.d. Dit levert een aanzienlijke besparing op (400K) en heeft geen impact op de bestemmingsplanprocedure. Echter heeft dit grote gevolgen voor de functionaliteit van de weg. Met de verwachte hoeveelheid verkeer is het niet toekomst bestendig, gaat het zeer waarschijnlijk leiden tot claims door extra overlast (trillingen en stof) van o.a. Combister en geeft het veel extra operationele kosten. Tevens is het onduidelijk of het waterschap dit zal accepteren aangezien het een waterkering betreft. Deze optie wordt door partijen niet realistisch geacht.

Advies: mogelijkheden niet verder uitwerken

### **Faseren**

De provincie en gemeente hebben een verschillend beeld, van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kadeconstructie in tijd te faseren. Dit levert op korte termijn een besparing op (ca 1,1-3,75mln). Door de uitgaven uit te stellen geeft dit de tijd om de financiën te organiseren. Het faseren van de uitvoering heeft geen effect op de vergunningenprocedures (bestemmingsplan). Maar leidt mogelijk uiteindelijk tot meerkosten dan het in één keer aan te leggen, Het organiseren van extra financiën is onzeker en wordt onder "3 verkrijgen extra middelen" verder toegelicht. De grote onduidelijkheid zit in impact voor de planning voor de ontwikkelingen op Schieoevers Noord.

Advies: uit te gaan van indexatie tot einde werk en kijken naar fasering door eerder te starten i.p.v. uit elkaar en later in de tijd.

### **Terrein**

De provincie en gemeente zien meerdere mogelijkheden kansrijk voor besparing op het terrein. Denk daarbij aan veelal kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. Bij elkaar zouden dit 100-200K besparing kunnen opleveren, tevens zou het een

besparing op de onderhoudskosten kunnen zijn. De functie zal veelal bijna gelijk blijven en de impact op de bestemmingsplanprocedure is er niet.

Dit zou als optimalisatie gezien kunnen worden, alleen dient er scherp opgelet te worden dat er niet meer inspanning en dus meer kosten zijn dan de voordelen die het oplevert. Bij eventueel (her)ontwerp zou dit overweging genomen kunnen worden.

Advies: de haalbaarheid verder uit te werken

#### **Geen overeenstemming over Terrein**

De provincie en gemeente kijken verschillend naar het aanpassen van het terrein afschot naar de Schie om hiermee watercompensatie besparing te beperken. Functioneel en bestemmingsplanprocedures heeft het geen impact. Financieel is de winst beperkt, zou de wetgeving dit niet toelaten en is technisch zeer waarschijnlijk niet haalbaar.

Advies: een vervolqactie niet noodzakelijk.

#### **Overige zaken**

##### **Overeenstemming**

Van de overige inhoudelijke zaken (zie tabel) die in beeld zijn gebracht, zijn deze al meegenomen in het ontwerp. Denk daarbij aan andere materialen, werkwijze en ontwerp.

## **1.2 Verkrijgen extra middelen**

### ***Verschuiven op de eigen begrotingen***

*Eénmalig:*

Gemeente Delft/BC Schieoevers:

- eerder aanbod 150.000 euro uit BC Schieoevers blijft staan (onder voorbehoud).
- Overwaarde verkoop DAVO in fonds VDS (overwaarde definiëren) [art.5.1-2b](#)

[art.5.1-2b](#)

PZH:

- verschuiven middelen Landschapspark Zuidvleugel (Tanthofdreef of Gelatinebrug naar VDS). Totaal maximaal: 2 x 0,5 mln.; Uitgezocht kan worden om nader te onderzoeken om de subsidie voor groene inpassing niet uit te keren.
- erfgoed subsidie voor verplaatsing Drakentanden, jaagpad.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

### ***Uitsmeren over enkele jaren (of vullen tijdelijk 'fonds' VDS):***

- Precario inkomsten Delft voor gebruik/huur van beide loswallen (o.a. op basis van 'beter' contract voor zandhandel vd Waal) inzetten voor dekken tekort VDS;
- Afkoop SBB watercompensatie vervangen door beheerbijdrage per jaar;
- Opbrengsten PZH voor beheer- en bedienginskosten Gelatinebrug (bedraagt ca. 4 ton per jaar) gedeeltelijk of voor 1e x jaren storten in 'fonds' VDS.

PS: dit zijn geen opbrengsten. Dit zijn werkelijke kosten van bediening en onderhoud en maken rekenen we direct door naar de gemeente. De kosten zijn afhankelijk van het aantal openingen van de brug en het aantal en omvang van de storingen.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

### ***Inzet/herprioriteren toegezegde Rijksmiddelen***

- Toegekende Rijksmiddelen Versnellingsgelden infra (via SPUK) en WBI: in herprioriteren ziet Delft geen mogelijkheden (projecten liggen vast).
- Nader te onderzoeken is de verlaging snelheid Kruithuisweg (PZH) en besparen op geluidwerende maatregelen, onderdeel van versnellingsmiddelen (Delft). Vrijkomende middelen naar VDS? Gezien de huidige functie van deze provinciale weg en de plek in het verkeersmodel is dit niet mogelijk en kost veel geld. De gemeente ziet wel mogelijkheid om aanpassingen te doen waardoor er besparing op geluidsmaatregelen mogelijk zijn. Gezamenlijk kort onderzoeken.

*Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen*

### ***Overige opties***

- WBI 6e tranche: alleen bij meer woningbouw (is niet realistisch in Schieoevers)
- Watercompensatie breder trekken dan alleen SBB; genoemd worden combinatie met watercompensatie voor de spoorverdubbeling (met bermsloot) en revitaliseren bedrijventerrein Schieoevers Zuid, verbreding Schie als bijdrage klimaatadaptie (gesprek met HHDelfland hierover hebben)
- Lobby naar Rijk (nieuwe Kabinet, 2024) en project opnemen in een groter gebiedsopgave. Haakjes mogelijk te vinden in: verbreding Schie (vervoer over water en meer waterberging)

en moderne schone loswallen/ligplaatsen (met walstroom) aanhaken op rijksbeleid en -potjes voor klimaat/verduurzaming, 'beter benutten' bedrijventerrein (WWA), vervolgaanvraag IDD, NOVEX zuidelijke Randstad, koppelen aan verbetering waterveiligheid bij aanpak Rotterdamse Weg (=hoofdwaterkering), stikstof (walstroom en duurzaam vervoer over water), water en bodem sturend. Lobby verhaal opstellen en pakket van maken.

- Baatbelasting/tol heffen voor gebruik van de vaarweg: beroepsvaart en recreatievaart; wordt nu niet gedaan. Kansrijkheid op korte termijn laag
- Baatbelasting heffen voor watergebonden bedrijven gelegen aan de Schie; wordt nu niet gedaan. Kansrijkheid op korte termijn laag, Gebruik maken van vliegende brigade Rijk (aankondiging op Prinsjesdag: bijdrage in kosten projectorganisatie. Schatting opbrengst max. 1 ton).
- Startbouwimpuls (?) nog info te ontvangen.

Gevraagd: uw ideeën bij de mogelijk maatregelen

### **1.3 Out of the box**

#### **Overeenstemming watercompensatie**

Naast de prijsontwikkelingen is een grote kostenpost de watercompensatie en mogelijkheden die de provincie en gemeente gezamenlijk zien, is om te kijken of er ander locatie in het gebied is waar het mee gecombineerd kunnen worden. Zoals de compensatie voor de spoorverdubbeling, of revitaliseren van het bedrijventerrein. Dit zal een wijziging van de bestemmingsplanprocedure betekenen. Dit zou financieel een besparing(250K+) kunnen opleveren maar zijn er ook uitgaven voor engineering en bestemmingsplanprocedure. Het is echter onduidelijk of dit haalbaar is. Andere mogelijkheid om de afkoop van de compensatie niet in een keer te voldoen maar in termijnen.

Advies is om dit verder uit te werken.

#### **Geen overeenstemming meerdere out of the box ideeën**

art.5.1-2i

Dit is niet

gebruikelijk en lastig om op kort termijn uit te voeren.



### Bijlage 3 Resultaten werk ateliersproject inhoudelijk

Ligplaatsen	Opmerking	Commentaar/reactie	Functie	Bouwkosten	Planning	Vergunning/PB	Resultaat (haalbaarheid)
A 1 of 2 Ligplaatsen niet aanleggen in Zuid B ligplaats niet inrichten		Mogelijke beroepen binnenvaartorganisaties. Er is al een tekort aan ligplaatsen in het gebied <a href="#">art.5.1-2e</a> Grote bedreiging binnenvaart. (Actie <a href="#">art.5.1-2e</a> Wordt dan niet voldaan aan PZH richtlijn( <a href="#">art.5.1-2e</a>	Minder	<a href="#">art.5.1-2b</a>	Geen –	PB geen risico: als iets in PB staat hoeft het niet te realiseren Risico voor stikstof als walstroom niet wordt aangelegd.	PZH: klein Delft: klein
Ligplaatsen in Schieoevers Noord behouden en/of op plek van Zandhandel	Geen idee van de staat van de huidige de ligplaatsen in noord	Delft: Onderzoek nodig naar geluid op nieuwe locatie irt woningen. En walstroom noodzakelijk. Voldoen niet aan de nieuwste richtlijnen PZH, hebben bijv nog geen walstroom <a href="#">art.5.1-2e</a>	Minder		Vertraging door PB Noord	PB Noord: risico ivm beperking functies en aanpassing	PZH: reëel Delft: niet reëel
Ligplaatsen korter		Beperkte impact Geeft beperking in het gebruik, optie is om bij 1 ligplaa <a href="#">art.5.1-2e</a> e maken en geen twee	Minder		Gelijk	PB geen risico	PZH: niet Delft: niet
Voorzieningen versoberen voor ligplaats en kade		Delft: Walstroom blijft noodzakelijk	Gelijk		Gelijk	PB geen risico	PZH: mogelijk Delft: mogelijk
Insteekhaven ter hoogte Faradayweg gebruiken voor 1 ligplaats	Uitzoeken lengte boten en haven.	Ruimtelijk niet mogelijk <a href="#">art.5.1-2e</a> Delft: onduidelijk of deze haven er komt <a href="#">art.5.1-2e</a>	Ntb		Insteekhaven ligt er nog niet	PB laat niet toe	PZH: niet Delft: niet

Overslag	Functie	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat (Haalbaarheid)
----------	---------	-----------------------	----------	---------------	-----------	--------------------	--------------------------

art.5.1-2i	Functie iets lager	art.5.1-2b	Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw	Ruim	Controleren of er voldoende ruimte is op deze locatie. Betreft locatie verplaatsen, waarschijnlijk te smal voor goed afwikkeling. Betekent wel dat alle onderzoeken en BP deel over moeten. In het verleden was deze optie niet mogelijk vanwege de ruimte claim Faradaybrug. <a href="#">art.5.1-2e</a>	d) PZH: reëel Delft: niet reëel
Schuiven Zandhandel	Gelijk (binne Zuid) Buitenplang bied		Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw		Zo lang er geen plek is, ontwikkeling Noord niet mogelijk <a href="#">art.5.1-2e</a> . De ruimte is zeer beperkt in combinatie met de wensen van de gemeente voor groen, voet en fietspad <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: niet reëel Delft: niet reëel
Zandhandel los van verbreding Faseren	Gelijk		Vertraging op planning mogelijk	Geen impact	Anders dan SOK,	Dan geen gelatinebrug en geen woningbouw	PZH: reëel Delft: niet reëel
Breedte van zandhandel minder	Gelijk		Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw		Beperkte impact. Delft: ruimtebeslag is al groot op locatie en net passend op locatie. De ruimte is zeer beperkt in combinatie met de w en van de gemeente voor groen, voet en fietspad. <a href="#">art.5.1-2e</a> . Heeft impact op de operationele kosten van de zandhandel, mogelijk dan niet financieel haalbaar op deze locatie. Maakt de loswal ook moeilijker te verhuren door de gemeente <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: reëel Delft: niet reëel
Laadloswal terrein met puin (doorlatendheid en duurzaamheid?)	Lager		Geen	PB geen risico: als iets in PB staat hoe je het niet te realiseren		Beperkte impact, functie is lager tgv terrein overlast stof ed. Geeft mogelijk beperkingen voor het gebruik en weet niet of het mag/kan ivm eisen Delfland ten aanzien van de onderliggende waterkering <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: reëel Delft: --
Openbare loswal of ligplaats nieuwe haven (locatie Noord)	Minder bedrijventerr in Zuid. Overall: gelijk.		Vertraging door aanpassing PB	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw	Past dit doelstelling functionering bedrijventerrein en noord ontwikkelingen	Past niet op locatie door nabijheid woningbouw en hoeveelheid verkeer over water. Walstroom ook hier noodzakelijk	PZH: mogelijk Delft: niet reëel
Damwanden en zandhandel later in tijd	Gelijk		Later	PB geen risico: als iets in PB staat hoe je het niet te realiseren		Beperkt ontwikkelingen Schieoevers Noord <a href="#">art.5.1-2e</a> . Damwand met ankers later en de verbreding dan eerst-> daar staat ook damwand maar dan onverankerd <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: reëel Delft: niet reëel
Eerste zandhandel, later damwand. Afstand tot water is dan water groter	Gelijk,		Later +5jr() Reguliere procedure tijd	PB geen risico, vergunning risico < 2 jr dient	Ontkoppeling met Gelatinebrug procedure= lager	Delft: als de zandhandel dat wil. Zal niet gaat gezien de strikte eisen Delfland dan de nieuwe kering eerst op orde moet zijn voor de oude weg	PZH: niet reëel Delft: reëel



			PB(-1jr) start bouw > "25. Versnellen, verplaatsen vs verbreden.	start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag	risico/afhankelijkheid Tijdelijke situatie, bij bouw kade tijdelijk verplaatsen. Is de afstand haalbaar/overbrugbaar?	kan! Geld ook voor bovenstaande optie. Faseren geeft ook extra kosten aan en afvoer materieel, en aansluit problemen. Kunnen schepen zon <a href="#">art.5.1-2e</a> breiding de zandhandel/loswal wel bereiken?	
Fietspad/wandelpad smaller	Mindere functie	<a href="#">art.5.1-2b</a>	Geen	Geen impact PB		Beperkte impact Delft: behoud ruimtelijke kwaliteit en mobiliteit. Ook voor recreatie langs rivier noodzakelijk. Let op het zijn al minimale maten voor een tweezijdig fietspad, eerder voetpad laten vervallen. Gebied minder toekomst bestendig en zal beperkte kostenbesparing opleveren <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: reëel Delft: niet reëel

Terrein	Functie	Bouwkosten	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat (Haalbaarheid)
Afvoer terrein ligplaatsen en loswal richting Schie	Minder watercompensatie dan nodig, Mindere functie	<a href="#">art.5.1-2b</a>	Gelijk	Geen impact PB		Onduidelijk of regelgeving dit toestaat Gebeurd, betreft compensatie van te dempen sloot conform eisen Delfland, weinig ruimte om veel op te besparen. Ontwerp is door SBB? PZH aangepast ivm de beheerkosten van het huidig ontwerp. <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: niet reëel Delft: klein
Zwart asfalt ipv rood	Geen functieverlies		Gelijk	Geen impact PB		Beperkte impact	PZH: reëel Delft: reëel
Waterdoorlatend fietspad	Geen functieverlies		Gelijk	Geen impact PB		Beperkte impact, Geen echte kostenbesparing <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: reëel Delft: reëel
Verharding verminderen	Deel functieverlies		Gelijk	Kleine impact PB		Beperkte impact	PZH: reëel Delft: reëel

Overige	Functie	Bouwkosten indicatie*	Planning	Vergunning/PB	Opmerking	Commentaar/reactie	Resultaat (Haalbaarheid)
Drakentanden verplaatsen om aan en afvoer transport te	Is reeds voorzien, noodzakelijk voor	Gelijk	Nvt	Nvt		Beperkte impact	PZH: gebeurd al

versoepelen	werkzaamheden						Delft:--
Optimaliseren ontwerp staffelen	?					Waarschijnlijk al toegepast <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: verwerkt in DO Delft:
Damwanden andere techniek	?	Gelijk				Waarschijnlijk al toegepast, Reeds beschouwd <a href="#">art.5.1-2e</a> Waarschijnlijk kosten verhogend, kan mogelijk nog wel wat geoptimaliseerd worden aan de hand van gedetailleerdere berekeningen, dus mogelijk wat minder staa <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: verwerkt in DO Delft: --
Stalen dek sloof	?	gelijk				Beperkte impact, Reeds beschouwd <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: verwerkt in DO. Delft: --
Brug tpv energieweg stand van zaken ?	Nvt	NVT			Betrokken waren overtuigd dat deze nog in de plannen staat = nagaan?	Niet mogelijk vanuit PZ <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: niet in scope Delft: --
Schieoevers oorspronkelijk V-profiel, ontwerp U-profiel, wellicht hier optie te behalen	Mogelijk gelijk	Mogelijk lager	Gelijk	Aanpassing legger	Totale impact nog lastig in te schatten	Dit is niet duidelijk, maar ander profiel draagt niet bij aan doelstelling <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: niet reëel Delft: --
Langzamer varen-> minder breder vaarweg profiel?	Minder functie, vooral bij wind/ uitgangspunt	Levering besparing, voldoende?	Vertraging door PB	Impact op PB uitgangspunt Juridisch ivm PB	Totale impact nog lastig in te schatten	Snelheid heeft niets te maken met breedte vaarweg profiel (anders dan bij weg <a href="#">art.5.1-2e</a> Toekomst bestendig? Je moet wel verbreden voor de loswal om ook te kunnen aanleggen <a href="#">art.5.1-2e</a>	PZH: niet reëel Delft: --
Hoge staalprices damwand mogelijk dalen bij einde Oekraïne Wellicht door uitstellen en wachten op oplossing Oekraïne.	Gelijk	Besparing door goedkoper staal	Later +5jr() Reguliere procedure tijd PB(-1jr) start bouw > "25.	PB geen risico, vergunning risico < 2 jr dient start, > 2jr opnieuw vergunning aanvraag		Niet te verwachten dat staalprijs gaat dalen. Nu alweer veel normaler dan 1,5 jaar geleden.	PZH: reëel Delft: --

<b>Project inhoudelijke Out of the box</b>	<b>Kans</b>	<b>Bouwkosten indicatie*</b>	<b>Planning</b>	<b>Vergunning/PB</b>	<b>Opmerking</b>	<b>Commentaar / reactie</b>	
<a href="#">art.5.1-2i</a>	Mogelijk	Mogelijk hoger	Later in tijd	Geen impact indien PB	Wel ligplaats en loswal aanbrengen.	Niet wenselijk, Delft	

art.5.1-2i				niet wordt aangepast. Anders procedure	Delft is een grote stad, als een van de weinige met een BT aan het water in de Haagse regio.	goede loc chting Westland art.5.1-2e	
art.5.1-2i	Laag	Ntb			Precario inkomsten Delft voor gebruik/huur van beide loswallen (o.a. op basis van 'beter' contract voor zandhandel vd Waal) inzetten voor dekken tekort VDS	Niet gebruikelijk om aanvullende vergoeding Deel precario te vragen.	
Geen verbreding of verplaatsing	Laag	Lager				Ivm veiligheid en hoofdkanalen in PZH art.5.1-2e Delft: verbreding zou later kunnen	
Is De Schie nog nodig voor beroepsvaart of alleen voor recreatie	Laag				Er is een tekort aan watergebonden bedrijfsterreinen in de Haagse regio. Om de bestaande BT aan het water liggen toekomstbestendig te houden lijkt het verstandig om te zorgen dat de randvoorwaarden hiervoor op orde zijn zoals vaarwegen die aan vaarklasse II of III voldoen. De vaarklasse stelt eisen aan breedte, diepte en doorvaarthoogte bruggen. Het fietspad wat langs het water loopt is ook een belemmering voor het gebruik van het water. Een fietspad lijkt eenvoudiger elders heen te kunnen dan het water.	Is een van hoofdkanalen in PZH Dus niet wenselijk, vervoer over water in coalitieakkoord art.5.1-2e	
Watercompensatie nader bespreken met HHD	Laag					Gezien de regelgeving van HHD is kans erg klein dat ervan af wordt geweken.	
Medefinanciering watercompensatie		Niet te kwantificeren		Vervalt			
Water compensatie icm waterbuffer in Midden-Delftland vanwege klimaat adaptatie	Gelijk	art.5.1-2b	Gelijk	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw	Totale impact nog lastig in te schatten, in gesprek met HHD hierover	Grote impact, haalbaarheid onbekend	PZH: Niet reëel Delft:
Water compensatie icm groen inrichtingen revitaliseren bedrijventerrein Schie oevers	Gelijk		Gelijk	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw	Totale impact nog lastig in te schatten, in gesprek met HHD hierover	Haalbaarheid onbekend	PZH: reëel Delft:



Water compensatie icm spoorverdubbeling met berm-sloot	Gelijk	art.5.1-2b	Gelijk	PB laat niet toe. Procedure en onderzoek opnieuw	Totale impact nog lastig in te schatten, in gesprek met HHD hierover	Haalbaarheid onbekend	PZH: reëel Delft:
--	--------	------------	--------	--	--	-----------------------	-------------------

### Resultaten “Verkrijgen extra middelen”

Ideeën	Kansrijk	Opmerking	Actie houder
Verkrijgen extra middelen			
Bedrijven die gebruikmaken van het water mee laten betalen aan verbreding, wat is het waard ( tol tunnel idee)	Laag	Zou ook voor de weg kunnen? Baatbelasting heffen voor watergebonden bedrijven gelegen aan de Schie; Tol heffing of baat belasting?	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Afkoop watercompensatie faseren	Hoog	Afkoop SBB vervangen door beheerbijdrage per jaar;	Projectteam: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Toekomstbestendige infrastructuur via bereikbaarheid extra dekking	?	Hier wordt bedoeld dat je ook middelen investeert in het onderhoud en toekomstbestendig houden van infrastructuur. Dit geldt voor zowel wegen als vaarwegen. Wellicht dat via dergelijke (begrotings)middelen ook een koppeling is te leggen met dit project.	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Vaarwegverbreding verkopen aan Rijk	Laag	Ik zie dit niet voor me? Hoe zou dit moeten/kunnen. Provinciale vaarweg Baatbelasting/tol heffen voor gebruik van de vaarweg: beroepsvaart en recreatievaart; Hier wordt bedoeld de vaarwegverbreding in een maatregelenpakket bijv. toekomstbestendig maken binnenvaart oid opnemen en daarvoor subsidie vragen bij het Rijk. Hier is niet bedoeld de vaarweg letterlijk verkopen.	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Lobbytraject nieuw kabinet	Hoog	Kort termijn actie nodig, project opnemen in een groter gebiedsopgave. Haakjes mogelijk te vinden in: verbreding Schie (vervoer over water en meer waterberging) en moderne schone loswallen/ligplaatsen (met walstroom) aanhaken op rijksbeleid en -potjes voor klimaat/verduurzaming, ‘beter benutten’ bedrijventerrein (WWA), vervolgaanvraag IDD, NOVEX zuidelijke Randstad, koppelen aan verbetering waterveiligheid bij aanpak Rotterdamse Weg (=hoofdwaterkering), stikstof (walstroom en duurzaam vervoer over water), water en bodem sturend. Lobby	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e

		verhaal opstellen en pakket van maken	
SPUK-aanvraag Rijk door Delft: aanpassingen tbv ligplaten/loswal	Hoog		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Woon-werk akkoord via woonwerkakkoord en beter benutten, de meerkosten opvoeren voor het rijk	Middel		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Nationale subsidies is de woningbouw start impuls	Laag	Van dec 23 is inschrijving in Trance 6 mogelijk. Is alleen voor Woningbouw.	art.5.1-2e
Andere regiodeals	Laag	Te laat om nog kans te make art.5.1-2e	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Europese subsidie, walstroom Rotterdam	Laag	Eigen bijdrage van 1/3 meestal noodzakelijk, zijn geen mogelijkheden voor dit type projec art.5.1-2e	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Subsidie landschappelijke middelen	?	Mogelijke subsidie uit pot van Gelatinebrug, of vergroening A13	art.5.1-2e en art.5.1-2e
Subsidie Erfgoed, (drakentanden, Jagerpad)	?	Subsidie nagaan door Delft	Delft: ?
Watercompensatie onderdeel maken van klimaatadaptatie. Geld via water en bodem sturend	Middel		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Geld via circulaire transitie	?	Om de circulaire transitie te versnellen zou je een locatie op schieoevers zuid kunnen gaan organiseren als pilot, groei project oid kan dat mogelijk ook dekking/subsidie voor bijv. de kades betekenen.  Binnen het project WWA Haaglanden loopt nu een pilot waarbij Delft en PZH in gesprek zijn met een aantal bedrijven op schieoevers zuid die zelf willen verplaatsen. De vraag is natuurlijk wat gaan we doen met de achterblijf locaties. Bedrijven huisvesten die op zoek zijn naar een nieuwe locatie? Mogelijk kan je daar ook inzetten op meer watergebonden en/of circulaire bedrijvigheid die een bijdrage kunnen leveren aan de kades en losvoorzieningen.	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e
Dekkingen voor nog niet bestaande subsidieregelingen	?	Gebruik maken van vliegende brigade Rijk (aankondiging op prinsjesdag: bijdrage in kosten projectorganisatie. Schatting opbrengst max. 1 ton).	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e

Extreme bouwkosten is een generiek probleem in heel Nederland. Met rijk een algemene afspraak maken indexatie	Lang		team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e
Koppelen aan innovatie district Delft en een startkapitaal regelen bij het rijk	Kort		
Een vaarwegverbreding in een onderwerp om te verkopen. Kunnen we een sterker verhaal maken met innovatie, verduurzamen binnenvaart, iets met groei recreatie en recreatie(veiligheid)?	Kort	Tip: profilering vaarwegen bij subsidies Betrek <a href="#">art.5.1-2e</a> hierbij	
Opnemen op investeringslijst van novexgebied ZR. toekomstbestendig infrastructuur dus via bereikbaarheid extra dekking		Toelichting....	team middelen: art.5.1-2e art.5.1-2e
Business case	ntb	Intern PZH naar laten kijken mbt kansen	<a href="#">art.5.1-2e</a>
Verschuiven op de eigen begrotingen		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Delft: eerder aanbod 150.000 euro uit BC Schieoevers blijft staan.</li> <li>- Delft: Overwaarde verkoop DAVO in fonds VDS (overwaarde definiëren). <a href="#">art.5.1-2b</a></li> <li>- PZH: verschuiven middelen LPZV (Tanthofdreef of Gelatinebrug naar VDS). Totaal maximaal: 2 x 0,5 mln.</li> </ul>	

Out of the box	Kansrijk	Opmerking	Actiehouder
Kruithuisbrug als vaste brug en besparing (brugbediening) als kosten inboeken. Opbrengsten PZH voor beheer- en bedienginskosten Gelatinebrug (bedraagt ca. 4 ton per jaar)	Laag	Niet mogelijk, omdat schepen moeten keren in nieuwe haven. En afvalschepen den haag dan niet kunnen passeren.	<a href="#">art.5.1-2e</a>

<p>Kruithuisweg met lagere snelheid waardoor meer woningen mogelijk is door minder geluidsmaatregelen ed  Nader te onderzoeken is verlaging snelheid Kruithuisweg (PZH) en besparen op geluidwerende maatregelen, onderdeel van versnellingsmiddelen (Delft). Vrijkomende middelen (=eigen aandeel Delft?) naar VDS</p>	<p>Laag</p>	<p>Niet haalbaar kost veel geld om aan te passen en past niet bij functie/verkeersmodel</p>	<p><a href="#">art.5.1-2e</a></p>
<p>Voorfinanciering</p>	<p>ntb</p>	<p>Mogelijkheid als er op termijn zicht is op middelen</p>	
<p>Btw-compensatie optimalisatie</p>	<p>Hoog</p>	<p>is al ingecalculeerd maar niet laten vervallen. Wel regelen. -aandachtpunt-</p>	



Concept agenda Bestuurlijk Overleg Schieoevers d.d. 27 oktober 2023, bijpraatmoment opgehaalde maatregelen VDS

### 1 Opening en mededeling

### 2 Vastleggen verslag

Behandelaanstell: het gesprekverslag van 14 september (zie bijlage 1 ) is ambtelijk afgestemd.  
Verzoek om dit verslag vast te stellen.

### 3 Inhoudelijke bespreking: Tussenrapportage Verbreding Delfse Schie dekking budgettekort

Behandelaanstell

- De hieronder uitgelichte mogelijkheden/zoekrichtingen uit de Tussenrapportage (bijlage 2) bespreken .
- Gevraagd wordt richting te geven aan de zoekrichtingen en de vervolgaanstellies.

Uit de Tussenrapportage zijn de mogelijkheden met grotere financiële gevolgen hieronder uitgelicht. Voor deze zijn afwijking van huidig beleid/uitgangspunten van Delft en PZH noodzakelijk (zie nadere toelichting in het rapport).

*Uitgangspunt voor de zoektocht: Tekort doorgerekend naar einde werk in 2027 is 7 mln. i.p.v. 3.9 mln.*

In de zoektocht naar mogelijk oplossingen is het volgende geconstateerd.

Sinds de laatste raming (begin 2023), is het benodigde budget gestegen van € 14,1 mln. naar € 18 mln. Er is op dit moment een tekort van € 3,9 mln. ten gevolge van de verplaatsing ligplaatsen, loswal en Zandhandel.

Echter: rekening houdend met toekomstige prijspeilontwikkelingen zal het tekort nog groter worden dan 3,9 mln. De indexatie kosten bij budget 18 mln. tot einde werk zijn theoretisch berekend tussen 2,9 tot 3,2 mln.

Bij het vinden van oplossingen zal rekening gehouden moeten worden met een tekort van ca € 7 mln. met datum einde werk 2027.

Zoekrichtingen:

- 1 Gezamenlijk in gesprek met Waterschap over watercompensatie/ Staatsbosbeheer. Achterhalen reden en schetsen van de grotere (water)opgave in Schieoevers. Doel: geen compensatie dan wel anders invullen van compensatie. Mogelijke besparing 1 mln.
- 2 Onderzoeken naar mogelijkheden in project: versoberen/ faseren. Mogelijke besparing 0,2 -2 mln.
  - a) 1 ligplaats minder in Zuid. Mogelijke besparing kosten ligplaats 0,8 mln.
  - b) 1 ligplaats minder in Zuid en 1 in Noord te behouden. Mogelijk 1 ligplaats minder, + p.m. afhankelijk van staat ligplaats Noord en extra kosten en gevolgen voor bestemmingsplan en fasering Schieoevers Noord en extra kosten en gevolgen voor bestemmingsplan en fasering Schieoevers Noord. Voorkomen moet worden enige vertraging voor brug en woningbouw op Schieoevers Noord.
  - c) [art.5.1-2i](#)



art.5.1-2i

- d) Het nader uitwerken en optimaliseren van de kleinere besparingen zoals ander asfalt, constructie opbouw fietspad en inrichtingen. (mogelijke besparing 0,2 mln. ).
- e) Het nader onderzoeken en uitwerken van de mogelijkheid om de aanleg van de zandhandel en kade constructie te faseren, te verschuiven in tijd, waardoor ruimte ontstaat om financiering van derden te zoeken. Daarbij kijken naar de financiële en tijd gevolgen  
Essentieel is het voorkomen van vertraging voor Gelatinebrug en daarmee woningbouw op Schieoevers Noord.

3

art.5.1-2i

- 4 Onderzoek naar toekomstperspectief zandhandel en ligplaatsen op deze locatie i.r.t. de ontwikkelingen rondom circulaire (bouw) hubs. Dit kan een afwegingskader meegeven voor de scenario's; 2a, 2b, 2c en scenario 3.
- 5 Niet uitkeren van de 1 mln. van de 3 mln. subsidie voor groene inpassing: levert 1 mln. op.
- 6 Onderzoeken andere wegtypologie Kruithuisweg, nu autoweg, straks gebiedsontsluitingsweg? Beide 80 km/uur. Dit levert mogelijk minder benodigde investering in geluidsmaatregelen op. Mogelijk levert dit 1 mln. op, mogelijk ook forse investering voor aanpassen inrichting van de weg. Mogelijk is dit laatste te faseren en mee te nemen in volgend groot onderhoud
- 7 Versnelling van het project scheelt indexatiekosten. Onderzoeken of een eerdere start als 2026 mogelijk is waardoor 1 a 2 jaar indexatiekosten kunnen worden bespaart, levert 1- 3 mln. op.
- 8 Inzetten op Rijksbijdrage: inspanning/gezamenlijke strategie om voor het tekort van 7 mln. 2/3 Rijksbijdrage te verkrijgen.
- 9 Graag uw ideeën over de andere mogelijkheden uit de paragraaf "Toelichting bij adviezen" uit de Tussenrapportage die hier niet zijn genoemd.

#### **Door de oogharen kijkend is de grove bandbreedte van besparingen**

Binnen project 1, 2, 7	0,2 mln. – 3 mln. + 1 jaar versnellen: 1 mln.
Out of box 3, 6	resp.: 4,9 mln. en 1 mln.
Eigen middelen 5	1.15 mln. + indexatie p.m.
Middelen van derden 8	p.m.

#### 4 Wat is er aanvullend nodig?

#### 5 Vervolgafspraken

Afhankelijk van de keuzes uit dit overleg zal in geval van maken nieuw ontwerp, er rekening moeten worden gehouden met 3 maanden, Het voorstel is om een bestuurlijk overleg eerste kwartaal 2024 te plannen om de resultaten voor te leggen voor besluitvorming.

#### 6 W.v.t.k

Van: [art.5.1-2e](#)  
Verzonden: 2023-10-25 15:41:12+00:00  
Aan: [art.5.1-2e](#)  
CC:  
Onderwerp: FW: Presentatie + annotatie Innovatiedistrict Delft  
"

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl>  
Verzonden: woensdag 25 oktober 2023 09:29  
Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> ; [art.5.1-2e](#)@pzh.nl>  
CC: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl>  
Onderwerp: FW: Presentatie + annotatie Innovatiedistrict Delft

FYI

Van: [art.5.1-2e](#)  
Verzonden: maandag 23 oktober 2023 20:39  
Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl >>  
Onderwerp: Presentatie + annotatie Innovatiedistrict Delft

Hi [art.5.1-2e](#)

Hierbij de presentatie + annotatie over het Innovatiedistrict Delft.

Er staan wat kleine fouten in, die moet je even negeren. Het is wel een handig overzicht over alles wat er speelt. Alleen het gedeelte waar [art.5.1-2e](#) zich mee bezig houdt en fietspad mist in het verhaal volgens mij.

[art.5.1-2e](#) = Ambtelijke Opdrachtgever IDD) gaf ook aan dat ze graag op de hoogte blijft van alles wat speelt in het IDD, omdat ze merkt dat Delft ons uit elkaar probeert te spelen.

Groeten,

[art.5.1-2e](#)

"

## Verdiepend PO: Delft



# Achtergrond

- Veel actuele dossiers in Delft die raakvlakken hebben met jouw economie-portefeuille
- Door verbreding economie-portefeuille ook veel 'nieuwe' dossiers
- 10 november werkbezoek aan wethouder Maaïke Zwart
- **Doel van dit verdiepend PO is om inzicht te geven in de relevante Delftse dossiers en de samenhang daartussen**



# Bespreekpunten

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

- Verbreding Delftse Schie

Buiten reikwijdte Woo-verzoek





Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek







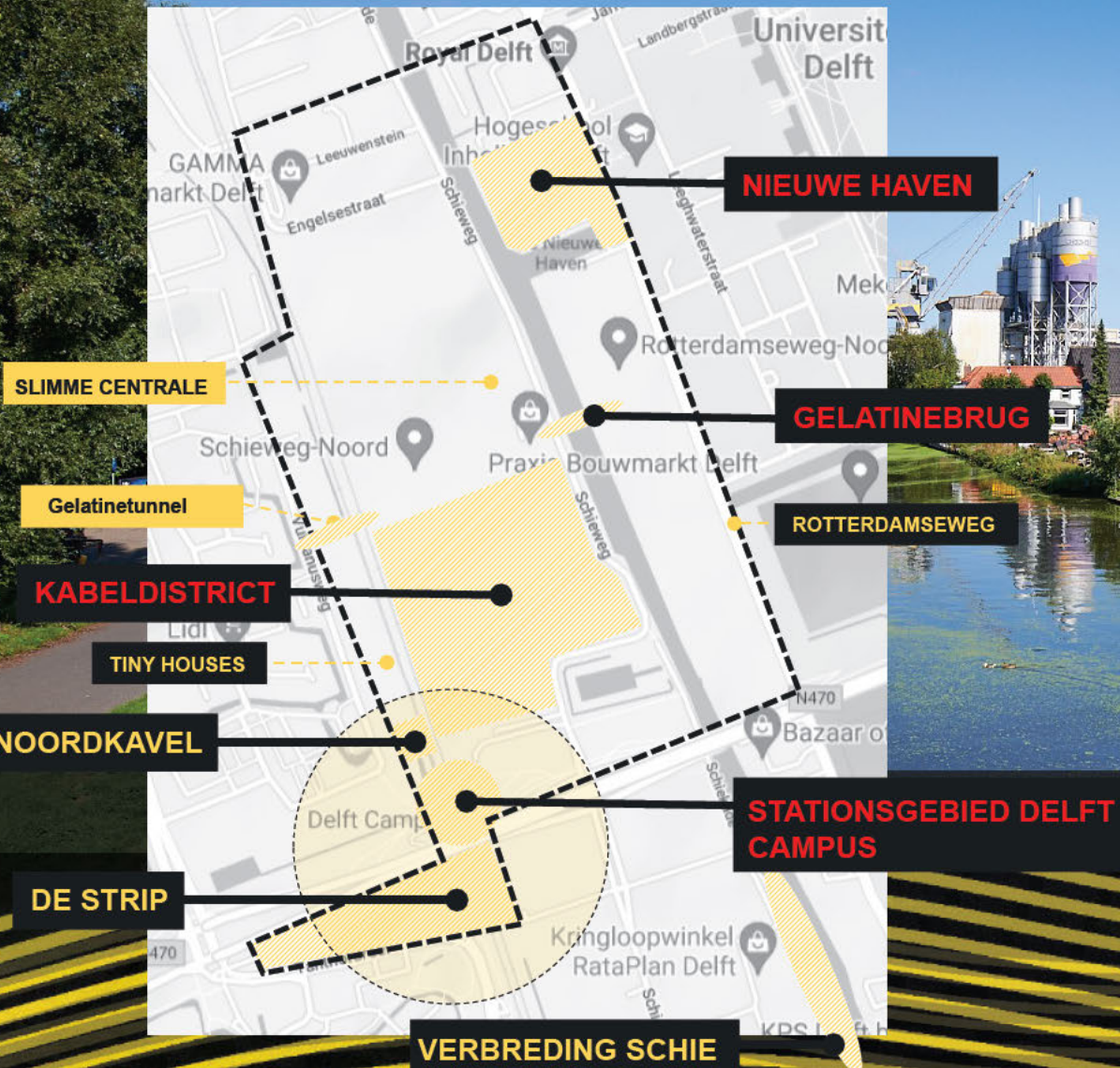


# SCHIE OEVERS



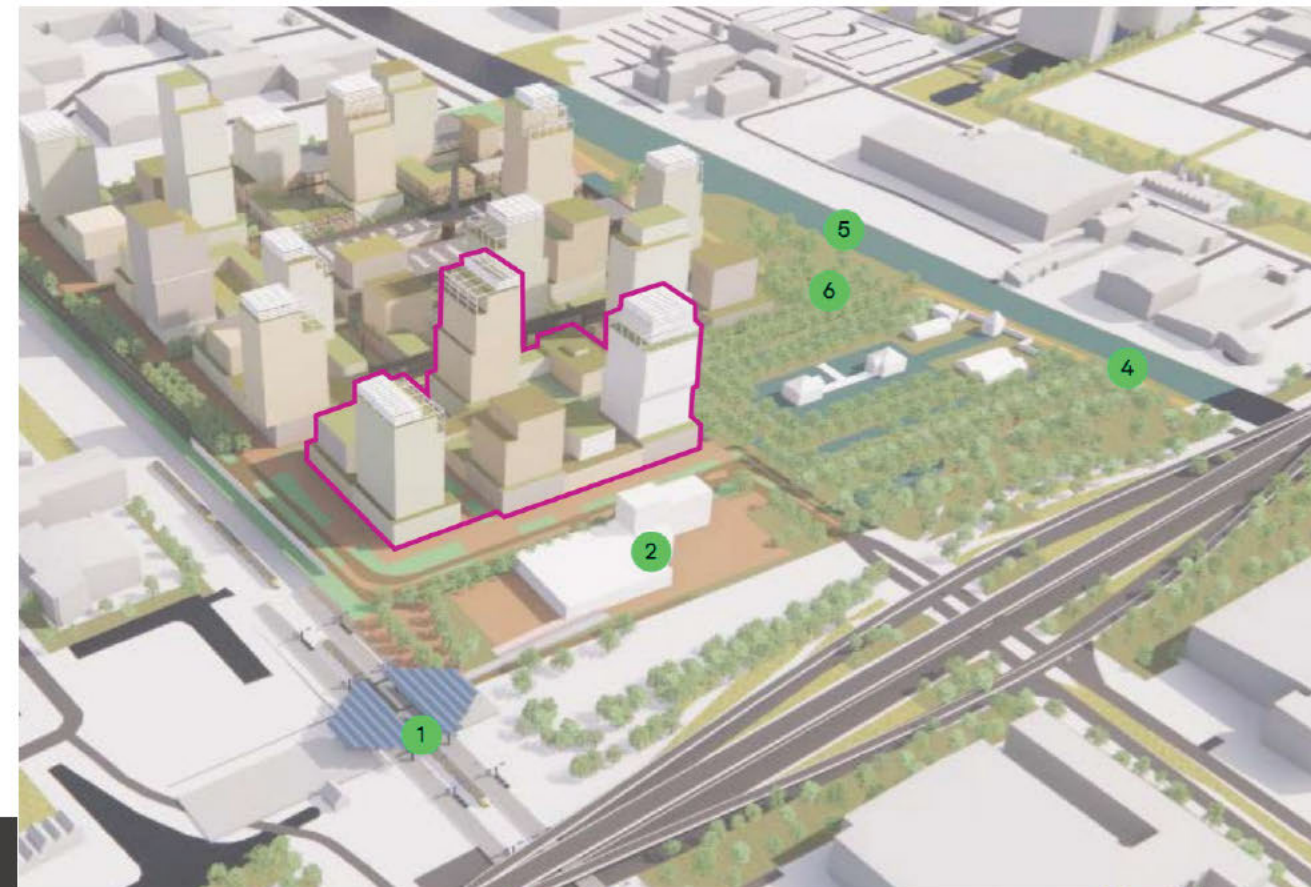


# SCHIE OEVERS



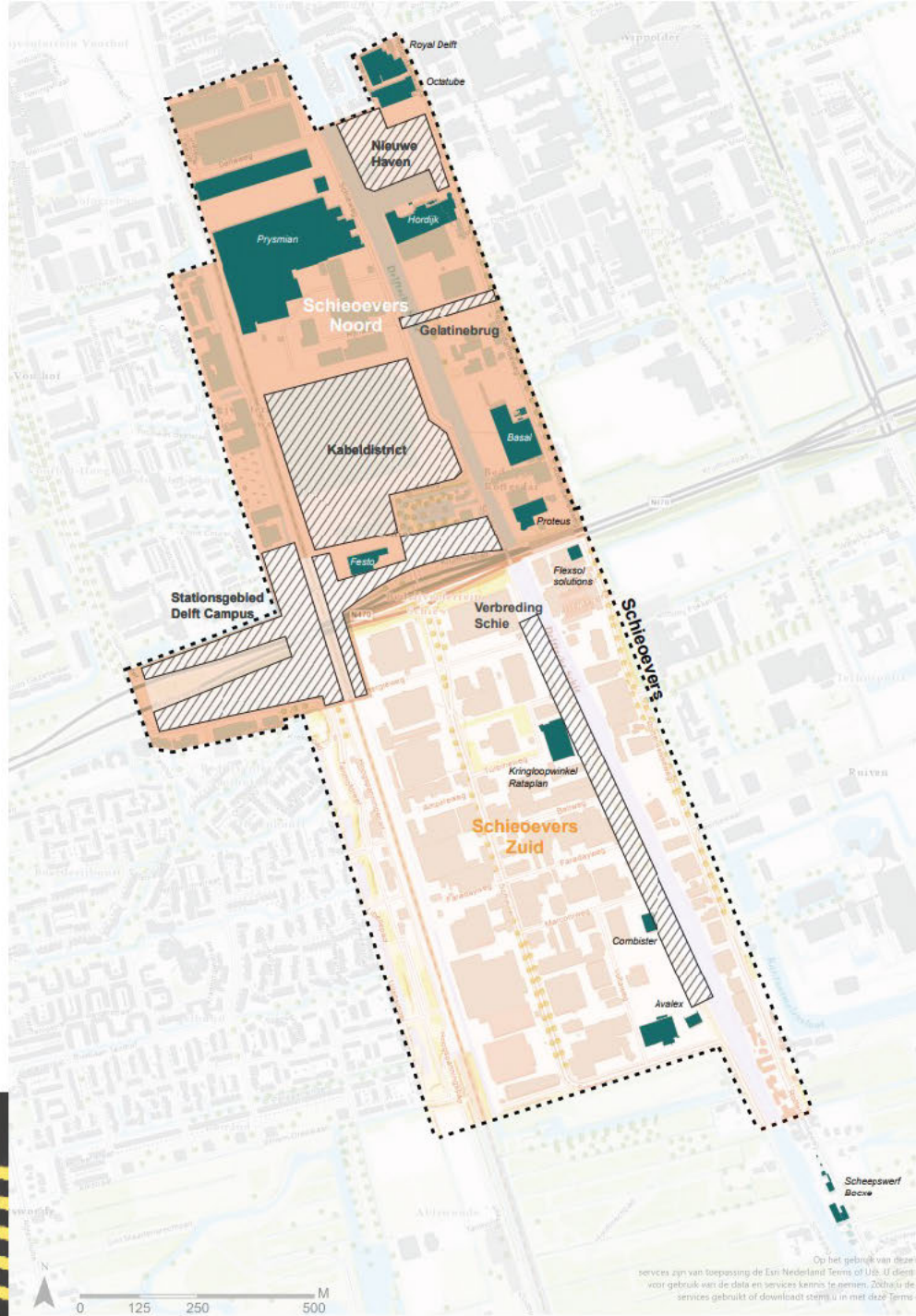


# Kabeldistrict Schieoevers





# SCHIE OEVERS



Op het gebruik van deze afbeelding aanvaardt de gebruiker de aansprakelijkheid van de afbeelding. Het gebruik van deze afbeelding is niet bedoeld als garantie voor de juistheid van de afbeelding. Het gebruik van deze afbeelding is niet bedoeld als garantie voor de juistheid van de afbeelding.



# Verbreding Delftse Schie (VDS)

Bestaande situatie



Toekomstige situatie



Energieweg

Bellweg

Marconiweg

Teslaweg



# Verbreding Delftse Schie

Initieel is het project verbreding Delftse Schie ontstaan vanwege de versmalling van de Schie die een vlotte en veilige doorvaart belemmeren. Naderhand zijn er gebiedsontwikkelingen bij gekomen. Gemeente en provincie werken samen. Uitgangspunten vastgelegd in Samenwerkingsovereenkomst(SOK).

Voor de vaarweg:

- De vaarweg De Schie tpv Schieoevers-Zuid, moet verbreed worden voor een vlottere en veiliger vaart
- Watergebonden bedrijven dienen in Delft te blijven
- Verplaatsen van een loswal en twee ligplaatsen (locatie Schieoevers-Zuid), met minimaal 1 ligplaats met auto afzetplaats (moet cf. Compensatie & WWA Haaglanden)
- De nieuwe loswal en ligplaatsen worden aangelegd op grondgebied van de provincie

Voor het gebied Schieoevers-Noord:

- Op de beoogde locatie moet de Gelatinebrug gerealiseerd kunnen worden
- Woningbouw ontwikkeling op Schieoevers-Noord moet mogelijk zijn
- Verplaatsen van zware watergebonden bedrijven, zoals overslag en zandhandel is noodzakelijk
- Verplaatsen van overslag bedrijven naar Schieoevers-Zuid is gewenst

Kosten: oorspronkelijk budget(SOK) bleek na afronding van het DO in 2022 niet voldoende. Hierop is budget vanuit de Provincie Zuid Holland met 4,1mln verhoogd. Er is nu een tekort van 3,9 mln EUR.



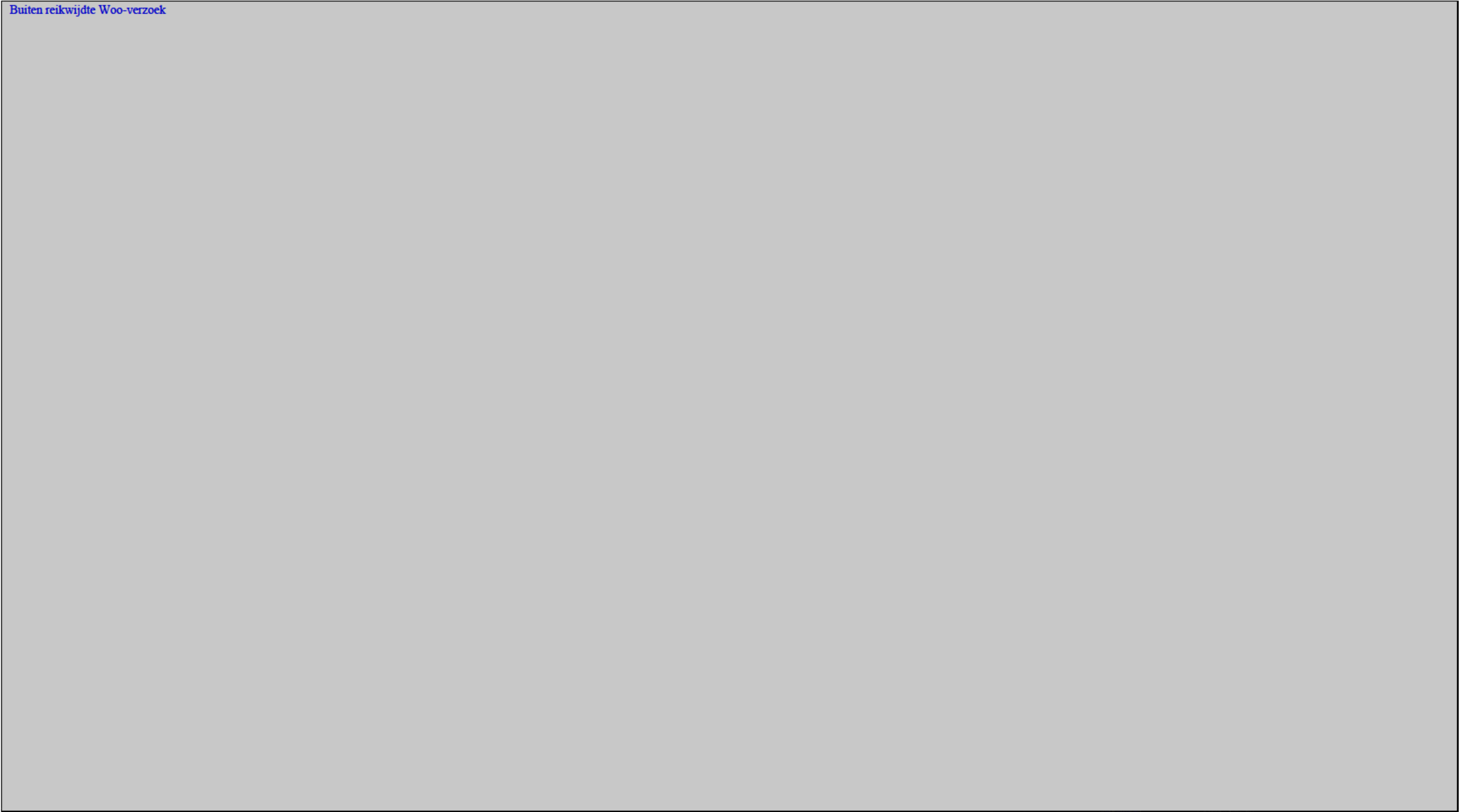
# Verbreding Delftse Schie

In de houding van Delft zien we risico's, een terughoudende opstelling en deels tegenstrijdige belangen met provincie:

- Delft kijkt toekomstgericht naar Schieoevers-Zuid en vraagt zich openlijk af of er over 10-20 jaar nog wel behoefte (en genoeg ruimte) is voor HMC/watergebonden overslagbedrijven in Delft. In dat licht stelt de gemeente nut en noodzaak van VDS in de huidige omvang ter discussie. Dit tekent zich al langer af, maar is nog niet onderbouwd. Een toekomstvisie voor Schieoevers-Zuid door Delft is nog in de maak.
- Delft duwt de verantwoordelijkheid voor het financiële tekort en de oplossingen behoorlijk naar de provincie en leunt zelf achterover. Voor de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de verplaatsingen (van loswallen en ligplaatsen), als gevolg van de bouw van de Gelatinebrug is Delft mede verantwoordelijk.
- Delft is tot op heden niet of nauwelijks bereid om extra middelen (uit de eigen begroting) in te zetten of te verschuiven in de toegezegde versnellingsmiddelen van het Rijk met als argument dat deze zijn geormerkt;
- De ongewijzigde uitvoering van VDS in 2026/2027 is nu begroot inclusief indexering op € 21 mln.
- BO 27 oktober 2023 met gedeputeerde Koning, Zevenbergen, Baljeu en Stolk



Buiten reikwijdte Woo-verzoek



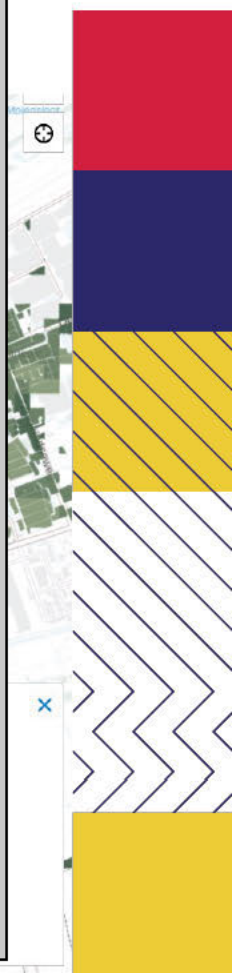
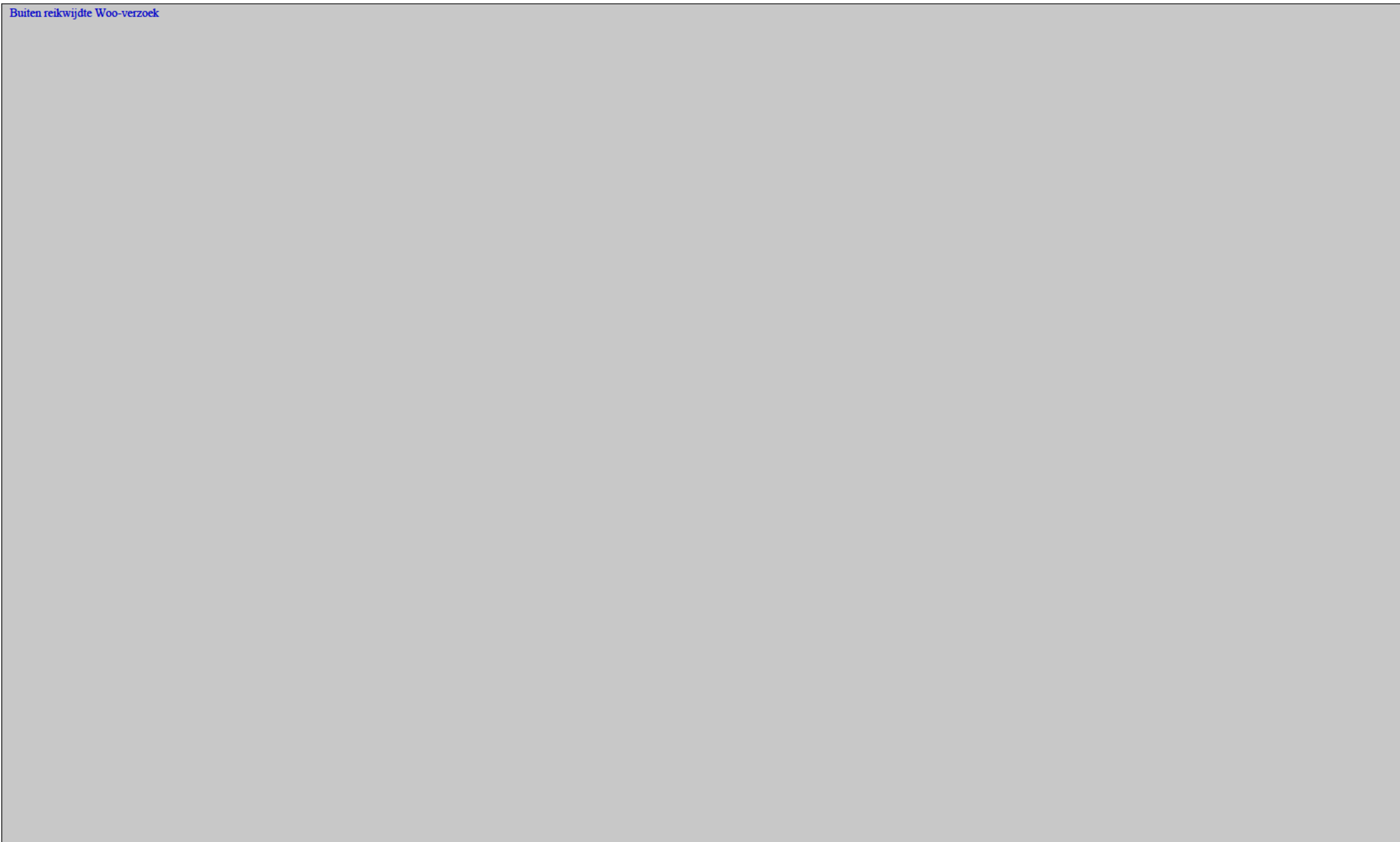
Buiten reikwijdte Woo-verzoek



prov

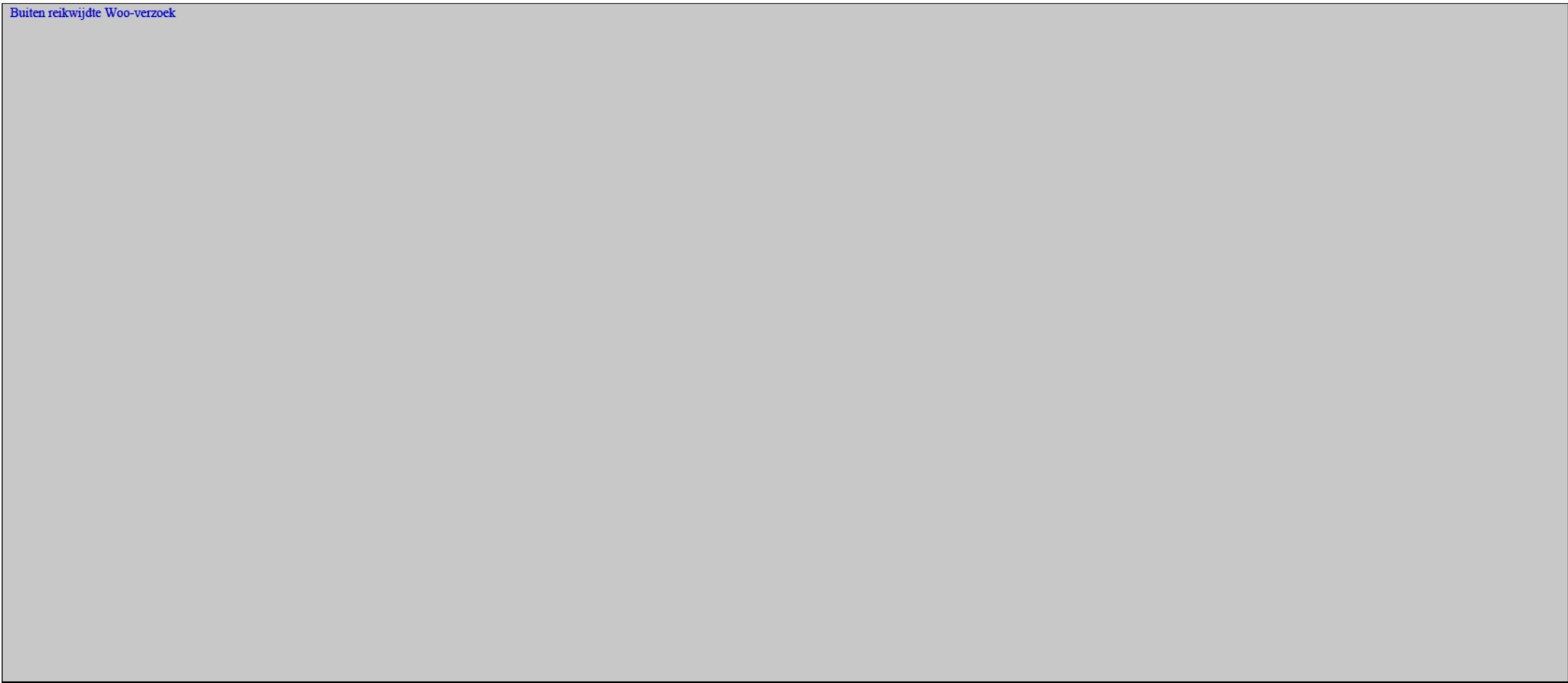


Buiten reikwijdte Woo-verzoek





Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek



# Vragen?



### Oplegnotitie portefeuilleoverleg

<b>Portefeuille:</b>	Economie en Innovatie
<b>Gedeputeerde:</b>	Stolk

Datum overleg:	23-10-2023		
Opgave:	Toekomstbestendige economie		
Opdracht:	Diversen opdrachten m.b.t. Delft		
Ambtelijk Opdrachtnemer / Behandelend Ambtenaar (AON / BA):	art.5.1-2e	Ambtelijk Opdrachtgever:	art.5.1-2e

Doel:	<input type="checkbox"/> Ter kennisname <input type="checkbox"/> Ter besluitvorming <input type="checkbox"/> (Concept) beantwoording (Staten)vragen/moties
Agendering in GS:	<input type="checkbox"/> Conformstuk <input type="checkbox"/> Bespreekstuk <input type="checkbox"/> N.v.t.

#### 1. BESLISPUNT / ESSENTIE VAN HET VOORSTEL

Er spelen in Delft een aantal actuele dossiers die veel raakvlakken hebben met jouw portefeuille. Dit betreft ook dossiers waar jij geen bestuurlijk opdrachtgever van bent, maar die wel relevant zijn voor jouw portefeuille (denk aan het Innovatiedistrict Delft). Daarbij zien we ook steeds meer raakvlakken en overlap tussen deze verschillende dossiers.

Het doel van dit verdiepende PO over Delft is om inzicht te geven in de verschillende dossiers, de samenhang daartussen en de eventuele gevoeligheden die spelen. Daarbij is het goed om te weten dat je op 10 november een bezoek brengt aan Delft (op uitnodiging van wethouder Maaïke Zwart) en de verwachting is dat een aantal van deze dossiers ook aan bod zullen komen. Hieronder zullen we alvast kort wat informatie geven over de verschillende dossiers. Tijdens het verdiepend PO kunnen we in wat meer detail ingaan op deze dossiers.

#### 2. AANDACHTSPUNTEN PORTEFEUILLEHOUDER

Tijdens het verdiepend PO zullen in ieder geval de volgende dossiers worden besproken:

Buiten reikwijdte Woo-verzoek







Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek





Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Extra info over verbreding Delftse Schie ivm laatste ontwikkelingen en BO Schieoevers op 27 oktober

Initieel is het project verbreding Delftse Schie ontstaan vanwege de versmalling van de Schie die een vlotte en veilige doorvaart belemmeren ter hoogte van het bedrijventerrein ten zuiden van de N470 Kruithuisweg. Naderhand zijn er gebiedsontwikkelingen van de Gemeente Delft bij gekomen. Deze behelzen het industrie gebied ten noorden van de Kruithuisweg (Schieoevers Noord) geschikt te maken voor een grote woningbouw opgave. Om dit mogelijk te maken is het gewenst een aantal watergebonden activiteiten te verplaatsen. In deze opgave trekken de provincie en gemeente samen op, welke middels een Samenwerkingsovereenkomst (SOK) is vorm gegeven.

Er is een fors tekort op dit project en er wordt gezocht naar oplossingen. Er worden ook risico's beschreven over de houding van Delft tov dit dossier. Delft stelt de nut en noodzaak ter discussie.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Buiten reikwijdte Woo-verzoek



Van: art.5.1-2e  
Verzonden: 2023-10-25 16:41:35+00:00  
Aan: art.5.1-2e  
CC:  
Onderwerp: FW: extra puntjes voor B0 VDS  
"

Van: art.5.1-2e  
Verzonden: woensdag 25 oktober 2023 16:41  
Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
Onderwerp: extra puntjes voor B0 VDS

Beste art.5.1-2e

Zoals besproken nog enkele punten om mee te nemen naar het B0:

Ad 2) Engineering van het ontwerp: de uitwerking van een nieuw ontwerp neemt minimaal 3 maanden in beslag. Voor het bestemmingsplan zijn mogelijk aanvullende onderzoeken (geluid, stof, trillingen) nodig.

Ad 2) Nieuwe omgevingswet: op 1 januari 2024 treedt de nieuwe omgevingswet in werking. Essentieel hierbij is dat er voldoende participatie plaatsvindt, voorafgaand aan de besluitvorming. Het advies hierbij is om na het uitwerken van het ontwerp en voorafgaand aan de (formele) besluitvorming de omgeving inspraak te geven in het ontwerp.

Ad 6) Kruithuisweg: direct ten noorden van de kruithuisweg is in het plangebied Schieoevers-noord geen woningbouw voorzien. Hier liggen het kruithuis en het kantoorgebouw van Festo; deze maken geen deel uit van het plangebied. In het bedrijventerrein Schieoevers-zuid, ten zuiden van de kruithuisweg, is geen woningbouw voorzien. Het verlagen van de maximumsnelheid op de kruithuisbrug heeft dus in ieder geval geen effect op de woningopgave in de buurt van de weg. Vraag aan de gemeente om dit nader te onderbouwen.

Groeten

art.5.1-2e  
"

Van: [art.5.1-2e]  
 Verzonden: 2023-10-25 17:12:48+00:00  
 "Aan: [art.5.1-2e]  
 "CC: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]  
 Onderwerp: RE: tekening watercompensatie VDS: reserveren tekenaar  
 "

Hoi [art.5.1-2e]

Ik heb de tekening van SBB gekregen.

Kunnen jullie hiermee uit de voeten?

Groeten,

[art.5.1-2e]

Van: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@arcadis.com>  
 Verzonden: donderdag 19 oktober 2023 08:43  
 Aan: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl>  
 CC: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@arcadis.com>; [art.5.1-2e]  
 <[art.5.1-2e]@pzh.nl>  
 Onderwerp: RE: tekening watercompensatie VDS: reserveren tekenaar

Hi [art.5.1-2e]

Okay. [art.5.1-2e] en ik hebben al een tekenaar gereserveerd.

We wachten de input af.

Groet,

[art.5.1-2e]

[art.5.1-2e] [art.5.1-2e]

Project leader / Site Manager  
 Intergal Project Mangement

Arcadis Nederland B.V.

Weena 505 | 3013 AL Rotterdam | The Netherlands

P.O. Box 4205 | 3006 AE Rotterdam | The Netherlands

[art.5.1-2e]

www.arcadis.com <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01%7\[art.5.1-2e\]@pzh.nl%7C928f13ee717545aef8be08dbd56cd940%750163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638338436061251485%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1hawiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=jilF6l4ks8IsIs7JlX5JsK4%2FVb0ug5BTGEc9i6fctG8%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01%7[art.5.1-2e]@pzh.nl%7C928f13ee717545aef8be08dbd56cd940%750163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638338436061251485%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1hawiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=jilF6l4ks8IsIs7JlX5JsK4%2FVb0ug5BTGEc9i6fctG8%3D&reserved=0)>

From: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >  
 Sent: Wednesday, 18 October 2023 15:43  
 To: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@arcadis.com <mailto:[art.5.1-2e]@arcadis.com> >  
 Cc: [art.5.1-2e] <[art.5.1-2e]@arcadis.com <mailto:[art.5.1-2e]@arcadis.com> >; [art.5.1-2e]  
 <[art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl> >  
 Subject: tekening watercompensatie VDS: reserveren tekenaar

Hoi [art.5.1-2e]



Nav ons overleg gisteren heb ik contact gehad met staatsbosbeheer.

Zij gaan mij shapefiles aanleveren op grond waarvan bij jullie de tekening van de watercompensatie kan worden aangepast.

Zou jij alvast een tekenaar kunnen reserveren? Ik verwacht de shapefiles binnen een week te hebben.

De berekening van de afkoop van het beheer is gereed, maar moet nog vrij gegeven worden.

Ik heb gevraagd om er achter aan te gaan.

Groeten

[art.5.1-2e](#)

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

"



Van: [art.5.1-2e](#)  
Verzonden: 2023-10-26 10:40:23.337000+00:00  
Aan: [art.5.1-2e](#)  
CC:  
Onderwerp: vergunningeninventarisatie VDS  
"

Hoi [art.5.1-2e](#)

Hierbij de vergunningeninventarisatie die Arcadis voor het project heeft opgesteld.

Het geeft iets meer inzicht in het wettelijk kader erachter.

Groet

[art.5.1-2e](#)

"

# Vergunninginventarisatie voor Delftse Schie



Activiteiten omvatten: 1) verbreden van een watergang, 2) verplaatsen loswal met 1 ligplaats en 1 losplaats, 3) realiseren van aanlegplaatsen, 4) dempen van een sloot + compenseren van water.

27-7-2022

art.5.1-2e

Algemeen								Projectspecifiek			
Vergunningtype	Vergunningplichtige activiteit	Wettelijk kader	Verwijzing naar wetsartikel op wetten.nl	Termijn (In weken)	Termijn verlenging** (In weken)	Termijn bezwaar/ beroep (In weken)	Bevoegd Gezag	Van toepassing?	Aan te vragen door	Opmerking update	Projectspecifieke toelichting
<b>Omgevingswet</b>											
Diverse meldingen/vergunningen/ontheffingen op basis van de Omgevingswet en onderliggende besluiten en regelingen	Diverse activiteiten onder de Omgevingswet	Omgevingswet	<a href="https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2016-156.html">https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2016-156.html</a>					Mogelijk	nvt		Op 1 januari 2022 treedt naar verwachting de Omgevingswet in werking. Planning van het project is om alle procedures te starten voor inwerking treding van de nieuwe wet en daarmee nog onder de huidige wetgeving te vallen.
<b>Wet ruimtelijke ordening</b>											
Bestemmingsplan	Ruimtelijke ingreep (gemeente)	art. 3.1 Wro	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0020449/#Hoofdstuk3_Afdeling3.1_Artikel3.1">http://wetten.overheid.nl/BWBR0020449/#Hoofdstuk3_Afdeling3.1_Artikel3.1</a>	26*		6	Gemeenteraad Delft	Ja	Gemeente	Procedure loopt	<b>Bestemmingsplan: Schieoever Zuid (2012-08-28)</b> Activiteit 1, het verbreden van de watergang is strijdig met het bestemmingsplan. Voor de verbreding van de watergang moet de ruimte van een andere bestemming worden ingenomen. Activiteit 2, laden en lossen past op bepaalde plaatsen binnen de bestemming <i>Bedrijventerrein</i> , op andere plaatsen niet (afhankelijk van functieaanduiding: <i>specifieke vorm van bedrijventerrein - laad- en loskraan</i> ). Op de plek waar activiteit 2 gerealiseerd wordt ligt deze functieaanduiding niet, ook voor deze activiteit is er strijdigheid. Activiteit 3, realisatie van aanlegplaatsen wordt niet specifiek genoemd in het bestemmingsplan, en zal dus strijdig zijn. Ter plekke van activiteit 4 ligt de bestemming Groen, het dempen van de sloot betekent dat er geen water meer is, maar zal niet strijdig zijn met het bestemmingsplan. Er blijft een strook groenvoorziening.
<b>Besluit MER</b>											
(vormvrije) MER-beoordelingsbesluit	Activiteit waarvoor MER-beoordeling gedaan moet worden	§ 7.6 Wm	<a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0003245/2019-01-01/#Hoofdstuk7_Paragraaf7.6">https://wetten.overheid.nl/BWBR0003245/2019-01-01/#Hoofdstuk7_Paragraaf7.6</a>	6		6	GS Zuid-Holland	Ja	Gemeente / Arcadis	Er zit reeds een mer-beoordeling bij het bestemmingsplan	Voor het uitbreiden van de vaarweg (activiteit 1), de aanleg van een loswal (activiteit 2) en de realisatie van ligplaatsen (activiteit3) bedoeld voor schepen van max 1250 ton moet een MER beoordeling worden uitgevoerd op basis van onderdeel D3, D4 en D16.2 van bijlage D van het besluit Milieueffectrapportage. De grenswaarden van categorie C (MER-plicht) worden niet gehaald, het gaat dus alleen om een MER-beoordeling
<b>Wet milieubeheer/ Wet geluidhinder</b>											

# Vergunninginventarisatie voor Delftse Schie



Activiteiten omvatten: 1) verbreden van een watergang, 2) verplaatsen loswal met 1 ligplaats en 1 losplaats, 3) realiseren van aanlegplaatsen, 4) dempen van een sloot + compenseren van water.

27-7-2022

art.5.1-2e

Algemeen								Projectspecifiek			
Vergunningtype	Vergunningplichtige activiteit	Wettelijk kader	Verwijzing naar wetsartikel op wetten.nl	Termijn (In weken)	Termijn verlenging** (In weken)	Termijn bezwaar/ beroep (In weken)	Bevoegd Gezag	Van toepassing?	Aan te vragen door	Opmerking update	Projectspecifieke toelichting
Omgevingsvergunning (kappen)	Vellen van een houtopstand	art. 2.2. lid 1 onder g Wabo	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/#Hoofdstuk2_Paragraaf2.1_Artikel2.2">http://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/#Hoofdstuk2_Paragraaf2.1_Artikel2.2</a>	8	6	6	B&W Delft	Ja	Arcadis		Onder activiteit 1 valt mede het kappen van een aantal bomen. Het kappen van bomen is op basis van artikel 2 van de gemeentelijke bomverordening 2013 vergunningsplichtig. Tenzij aan de vrijstellingen van artikel 3 kan worden voldaan. Voorbeelden: 1. Een houtopstand met een omtrek kleiner dan 63 cm, gemeten op 130 cm boven maaiveld. 2. Een houtopstand op percelen in particulier gebruik met een oppervlakte van minder dan 200 m2.
<b>Waterwet en keur</b>											
Watervergunning (onttrekking/infiltratie grondwater Ws)	Ontrekken/infiltreren grondwater (overig)	art. 6.5 Wtw	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/#Hoofdstuk6_Paragraaf1_Artikel6.5">http://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/#Hoofdstuk6_Paragraaf1_Artikel6.5</a>	8		6	Hoogheemraadschap van Delfland	Mogelijk	Aannemer		Mogelijk van toepassing, afhankelijk van de uitvoeringsmethode die de toekomstige aannemer kiest. De vergunning is mogelijk van toepassing op activiteit 1, 2 en 3.
Watervergunning (onttrekken/inbrengen opp.water Ws)	Brengen/onttrekken van water in/uit een oppevlaktewaterlichaam (waterschap)	art. 6.5. onder a Wtw juncto Keur	<a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/2018-07-01#Hoofdstuk6_Paragraaf1_Artikel6.5">https://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/2018-07-01#Hoofdstuk6_Paragraaf1_Artikel6.5</a>	8		6	Hoogheemraadschap van Delfland	Mogelijk	Aannemer		Mogelijk van toepassing in de aanlegfase van activiteit 1,2,3, bronbemaling en/of mogelijke lozing van hemelwater vanaf de kade. In veel gevallen kan worden volstaan met een melding.
Watervergunning (gebruik waterstaatswerk)	Gebruik maken van rijks- en aangewezen waterstaatswerken	art. 6.5. onder c Wtw jo. artt. 6.12 - 6.14 Wb	<a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/2018-07-01#Hoofdstuk6_Paragraaf1_Artikel6.5">https://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/2018-07-01#Hoofdstuk6_Paragraaf1_Artikel6.5</a>	8		6	Hoogheemraadschap van Delfland	Ja	Arcadis		Activiteiten 1, 2 en 3 vinden plaats in de regionale waterkering van het waterschap. Daarnaast is HH Delfland ook waterbeheerder van de Schie en worden hierin werkzaamheden uitgevoerd die vergunningsplichtig zijn.
Projectplan	Aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder	art. 5.4 Wtw	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/#Hoofdstuk5_Paragraaf1_Artikel5.4">http://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/#Hoofdstuk5_Paragraaf1_Artikel5.4</a>	8		6	Provincie Zuid-Holland	Ja	Provincie		Een projectplan Waterwet moet alleen worden opgesteld als de beheerder van het waterstaatswerk tevens de initiatienemer van het project is. De provincie Zuid-Holland is opdrachtgever en vaarwegbeheerder, in dit geval moet dus een projectplan waterwet worden opgesteld. NB: daarnaast is ook HH Delfland waterbeheerder, bij hen moet een vergunning worden aangevraagd
Projectplan (i.c.m. projectprocedure)	Aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen/ waterstaatswerk van bovenlokale betekenis	art. 5.4 Wtw juncto H5, §2 Waterwet	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/#Hoofdstuk5_Paragraaf1_Artikel5.4">http://wetten.overheid.nl/BWBR0025458/#Hoofdstuk5_Paragraaf1_Artikel5.4</a>	26		6	Provincie Zuid-Holland	Nee	nvt		Er is geen sprake van aanleg, verlegging of versterking van primaire waterkeringen/ waterstaatswerk van bovenlokale betekenis. De lange procedure van het projectplan is niet van toepassing.
(Partiële) wijziging legger	Wijziging aanbrengen aan de waterstaatswerken in de legger	Keur/beleidslijn waterschap	verwijzing verschilt per waterschap	26		6	Hoogheemraadschap van Delfland	Ja	HH Delfland		Vanwege de ingreep dient de legger van HH Delfland aangepast te worden
<b>Wet Natuurbescherming</b>											
Vergunning Wet Natuurbescherming (Natura 2000)	Projecten of handeling met significant versturende effecten op een Natura 2000-gebied	art. 2.7 lid 2 Wet Natuurbescherming	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/#Hoofdstuk2_Paragraaf2.3_Artikel2.7">http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/#Hoofdstuk2_Paragraaf2.3_Artikel2.7</a>	13	7	6	GS Zuid-Holland	Nee	nvt		De Delftse Schie ligt op grote afstand van Natura 2000 gebieden. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de gebieden zijn op voorhand uitgesloten, met uitzondering van stikstof. Er is een Aerijs-berekening uitgevoerd waaruit blijkt dat er geen effecten vanuit stikstof op N2000-gebieden plaatsvinden. Een vergunning is niet nodig
Ontheffing Wet Natuurbescherming (Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Beschermingsregime overige soorten)	Verstoren van beschermde dieren en planten	art. 3.3, 3.8 of 3.11 Wet Natuurbescherming	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/#Hoofdstuk3">http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/#Hoofdstuk3</a>	13	7	6	GS Zuid-Holland	Nee	nvt		Uit de uitgevoerde quickscan blijkt dat er geen ontheffing benodigd is voor beschermde soorten, mits er wordt gewerkt conform mitigerende maatregelen en zorgplicht
Kapmelding	Vellen van houtopstand buiten de bebouwde kom	art. 4.2 Wet Natuurbescherming	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/#Hoofdstuk4_Paragraaf4.1_Artikel4.2">http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/#Hoofdstuk4_Paragraaf4.1_Artikel4.2</a>		0	0	GS Zuid-Holland	Nee	nvt		Alle te kappen bomen liggen binnen de bebouwde kom, hierdoor is de kapmelding niet van toepassing. Compensatie voor de kap wordt middels de omgevingsvergunning Wabo geborgd.
<b>Activiteitenbesluit milieubeheer</b>											
Melding Activiteitenbesluit	Oprichten/wijzigen van een type B- of C-inrichting	art. 8.41 Wm jo. art. 1.10 Activiteitenbesluit	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0003245/#Hoofdstuk8_Paragraaf8.1_Artikel8.41">http://wetten.overheid.nl/BWBR0003245/#Hoofdstuk8_Paragraaf8.1_Artikel8.41</a>	4	0	0	B&W Delft	Mogelijk	Bedrijf		Voor activiteit 2 en 3, als de aanlegplaatsen en loswal onderdeel worden van een meldingsplichtige inrichting, zal een nieuwe melding moeten worden gedaan. De inrichting zelf dient dit te verzorgen.
<b>Besluit lozen buiten inrichtingen (Bbi/Blbi)</b>											
Melding Bbi (bodemsanering)	Lozen van grondwater bij bodemsanering en proefbronnering	artt. 1.10 jo. 3.1 Bbi lid 2, 3, 4 en 6 sub a Bbi	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0029789/#Hoofdstuk3_Paragraaf3.1_Artikel3.1">http://wetten.overheid.nl/BWBR0029789/#Hoofdstuk3_Paragraaf3.1_Artikel3.1</a>	4	0	0	Hoogheemraadschap van Delfland	Mogelijk	Aannemer		Mogelijk van toepassing indien er wordt geloosd bij sanering / bronnering
Melding Bbi (grondwaterbemaling)	Lozen van grondwater bij ontwatering	artt. 1.10 jo. 3.2 lid 3, 5, 7 en 9 Bbi	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0029789/#Hoofdstuk3_Paragraaf3.2_Artikel3.2">http://wetten.overheid.nl/BWBR0029789/#Hoofdstuk3_Paragraaf3.2_Artikel3.2</a>	4	0	0	Hoogheemraadschap van Delfland	Mogelijk	Aannemer		Mogelijk van toepassing in de aanlegfase (bronbemaling), voor activiteit 1, 2 en 3.



# Vergunninginventarisatie voor Delftse Schie



Activiteiten omvatten: 1) verbreden van een watergang, 2) verplaatsen loswal met 1 ligplaats en 1 losplaats, 3) realiseren van aanlegplaatsen, 4) dempen van een sloot + compenseren van water.

27-7-2022

art.5.1-2e

Algemeen								Projectspecifiek			
Vergunningtype	Vergunningplichtige activiteit	Wettelijk kader	Verwijzing naar wetsartikel op wetten.nl	Termijn (In weken)	Termijn verlenging** (In weken)	Termijn bezwaar/ beroep (In weken)	Bevoegd Gezag	Van toepassing?	Aan te vragen door	Opmerking update	Projectspecifieke toelichting
Melding Bbi (op- en overslag)	Lozen ten gevolge van opslaan en overslaan van goederen	artt. 1.10 jo. 3.13 lid 7 en 9 Bbi	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0029789/#Hoofdstuk3_Paragraaf3.7_Artikel3.13">http://wetten.overheid.nl/BWBR0029789/#Hoofdstuk3_Paragraaf3.7_Artikel3.13</a>	4	0	0	Hoogheemraadschap van Delfland	Mogelijk	Aannemer		Van toepassing indien de loswal (activiteit 2) en de aanlegplaatsen (activiteit 3) een onderdeel is van een inrichting.
Melding Bbi (waterbodem)	Lozen in verband met handelingen in een oppervlaktewaterlichaam	artt. 1.10 jo. 3.17 Bbi	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0029789/#Hoofdstuk3_Paragraaf3.9_Artikel3.17">http://wetten.overheid.nl/BWBR0029789/#Hoofdstuk3_Paragraaf3.9_Artikel3.17</a>	4	0	0	Hoogheemraadschap van Delfland	Ja	Aannemer		Van toepassing in de aanlegfase voor activiteit 1 (ontgraving/baggeren voor de verbreding van de Schie), activiteit 2 (baggeren/ aanleg damwanden) verplaatsen van de loswal, activiteit 3 (ontgraving/baggeren voor realiseren ligplaatsen).
<b>Ontgrondingenwet</b>											
Ontgrondingenvergunning	Ontgroning	art. 8 lid 2 Ontgrondingenwet	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0002505/#HoofdstukII_Artikel8">http://wetten.overheid.nl/BWBR0002505/#HoofdstukII_Artikel8</a>	26		6	GS Zuid-Holland	Ja	Arcadis		Het verbreden van de Schie is een ontgroning. In de Ontgrondingenverordening ZH (2014) zijn een aantal vrijstellingen voor ontgrondingen opgenomen:  Art. 5.1 j: "ontgrondingen ten behoeve van het aanleggen, onderhouden, verhogen, verzwaren van waterstaatswerken, waarbij de diepte van de ontgroning niet meer dan 3,00 m beneden het maaiveld bedraagt" Art. 5.1 m: "ontgrondingen die worden verricht ter uitvoering van een bestemmingsplan zover de bedoelde werken passen in het vigerende bestemmingsplan en het terrein niet meer dan 3,00m beneden het oorspronkelijke maaiveld wordt afgegraven"  Omdat er dieper dan 3 m -mv wordt gegraven (circa 4 meter), vallen de werkzaamheden niet onder een vrijstelling en dient er een ontgrondingenvergunning aangevraagd te worden
<b>Provinciale Milieuverordening (vaak ook Omgevingsverordening)</b>											
Ontheffing PMV	Overige in PMV aangewezen activiteiten	PMV	verwijzing verschilt per provincie	26		6	GS Zuid-Holland	Nee	nvt		De project locatie is niet gelegen in een stiltegebied, voormalige stortplaats, boringsvrije zone, waterbeschermingszone en waterwingebied zoals benoemd in de Provinciale milieuverordening.
<b>Wet bodembescherming</b>											
BUS-melding	Kleinschalige bodem- en/of grondwatersanering	art. 39b lid 3 Wbb	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0003994/#HoofdstukIV_Paragraaf3_Artikel39b">http://wetten.overheid.nl/BWBR0003994/#HoofdstukIV_Paragraaf3_Artikel39b</a>	5	0	0	GS Zuid-Holland	Ja	Aannemer		De grond rondom de drakentanden en stukken van de kade zijn verontreinigd. Het betreft een verontreiniging met zware metalen en asbest waarvoor een BUS-melding gedaan moet worden.
<b>Besluit bodemkwaliteit</b>											
Bbk-melding (toepassing bouwstoffen)	Toepassing van bouwstoffen	art. 32, lid 1 Bbk	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/#Hoofdstuk3_Afdeling1_Artikel32">http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/#Hoofdstuk3_Afdeling1_Artikel32</a>	1	0	0	B&W Delft	Mogelijk	Aannemer		Van toepassing bij aanleg of herstel van verharding, het toepassen van grondstoffen. Dit is afhankelijk van de precieze realisatie, maar is waarschijnlijk voor activiteit 1,2,3.
Bbk-melding (toepassing grond/baggerspecie)	Toepassing grond en/of baggerspecie	art. 42 Bbk	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/#Hoofdstuk4_Afdeling1_Paragraaf2_Artikel42">http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/#Hoofdstuk4_Afdeling1_Paragraaf2_Artikel42</a>	1	0	0	B&W Delft	Mogelijk	Aannemer		Van toepassing bij aanleg of herstel van verharding, het toepassen van grond. Dit is afhankelijk van de precieze realisatie, maar is waarschijnlijk voor activiteit 1,2,3.
Bbk-melding (GBT)	Grootschalige bodemtoepassing	art. 42 Bbk	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/#Hoofdstuk4_Afdeling1_Paragraaf2_Artikel42">http://wetten.overheid.nl/BWBR0022929/#Hoofdstuk4_Afdeling1_Paragraaf2_Artikel42</a>	1	0	0	B&W Delft	Mogelijk	Aannemer		Afhankelijk van de wijze van realisatie. Van toepassing bij aanleg of herstel van verharding, toepassing van grond en/of baggerspecie met een minimalen omvang van 5000 m3 (grootschalige bodemtoepassing)
<b>Bouwbesluit 2012</b>											
Slopmelding	Slopen van een bouwwerk	art. 1.26 BB 2012	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0030461/#Hoofdstuk1_Paragraaf1.7_Artikel1.26">http://wetten.overheid.nl/BWBR0030461/#Hoofdstuk1_Paragraaf1.7_Artikel1.26</a>	4	0	0	B&W Delft	Mogelijk	Aannemer		Uit milieukundig asbest onderzoek van 2014 blijkt dat de asbestconcentratie plaatselijk interventiewaarden overschrijdt. Nader asbestonderzoek wordt aanbevolen. Wanneer er sprake is van sanering van asbest is er sprake van een slopmelding. Mogelijk van toepassing op activiteit 1 en 2.
Ontheffing hinderverbod (geluid)	Veroorzaken van geluidsoverlast door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden	art. 8.3 lid 2 BB 2012	<a href="https://wetten.overheid.nl/BWBR0030461/2018-11-03#Hoofdstuk8_Afdeling8.1_Artikel8.3">https://wetten.overheid.nl/BWBR0030461/2018-11-03#Hoofdstuk8_Afdeling8.1_Artikel8.3</a>	8		6	B&W Delft	Mogelijk	Aannemer		Afhankelijk van de wijze van de realisatie bouwwerken. Van toepassing op activiteit 1,2,3,4.
Ontheffing hinderverbod (trillingen)	Veroorzaken van trillingen door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden	art. 8.4 lid 2 BB 2012	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0030461/#Hoofdstuk8_Afdeling8.1_Artikel8.4">http://wetten.overheid.nl/BWBR0030461/#Hoofdstuk8_Afdeling8.1_Artikel8.4</a>	8		6	B&W Delft	Mogelijk	Aannemer		Afhankelijk van de wijze van de realisatie bouwwerken. Van toepassing op activiteit 1,2,3,4.

# Vergunninginventarisatie voor Delftse Schie



Activiteiten omvatten: 1) verbreden van een watergang, 2) verplaatsen loswal met 1 ligplaats en 1 losplaats, 3) realiseren van aanlegplaatsen, 4) dempen van een sloot + compenseren van water.

27-7-2022

art.5.1-2e

Algemeen								Projectspecifiek			
Vergunningtype	Vergunningplichtige activiteit	Wettelijk kader	Verwijzing naar wetsartikel op wetten.nl	Termijn (In weken)	Termijn verlenging** (In weken)	Termijn bezwaar/ beroep (In weken)	Bevoegd Gezag	Van toepassing?	Aan te vragen door	Opmerking update	Projectspecifieke toelichting
<b>Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval</b>											
Melding mobiel breken bouw- en sloopafval	Mobiel breken bouw- en sloopafval	art. 4 lid 1 Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0016292/#Artikel4">http://wetten.overheid.nl/BWBR0016292/#Artikel4</a>	3	0	0	B&W Delft	Mogelijk	Aannemer		Afhankelijk van de uitvoeringswijze. Van toepassing op activiteit 1,2,3,4.
<b>APV (buiten Wabo)</b>											
APV-vergunning (divers)	Activiteit waarvoor op grond van APV vergunning nodig is (buiten Wabo)	APV	verwijzing verschilt per gemeente	8		6	B&W Delft	Mogelijk	Aannemer		Afhankelijk van de uitvoeringswijze. Van toepassing op activiteit 1,2,3,4.
Ontheffing hinderverbod	Activiteiten waarbij hinder voor de omgeving kan optreden (APV)	APV	verwijzing verschilt per gemeente	8		6	B&W Delft	Mogelijk	Aannemer		Afhankelijk van de uitvoeringswijze. Van toepassing op activiteit 1,2,3,4.
<b>Wegenverkeerswet en RVV</b>											
Verkeersbesluit (bebording/belijning)	Verkeersmaatregelen (bebording/belijning): definitief of tijdelijk en langer dan 4 maanden	art. 15 lid 1 WVV jo. art. 12 BABW	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0006622/HoofdstukII/I2/Artikel15">http://wetten.overheid.nl/BWBR0006622/HoofdstukII/I2/Artikel15</a>	8		6	Wegbeheerder	Mogelijk	Aannemer		Afhankelijk van de uitvoering van het project. Langs de Delftse Schie ligt een fietspad, ook de Telsaweg loopt dicht langs het water. Een verkeersbesluit is nodig voor het plaatsen en of verwijderen van verkeerstekens. Het fietspad en de Telsaweg ondervinden mogelijk wijzigingen gedurende de uitvoering.
Verkeersbesluit (fysiek)	Verkeersmaatregelen (fysiek): definitief of tijdelijk	art. 15 lid 2 WVV	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0006622/HoofdstukII/I2/Artikel15">http://wetten.overheid.nl/BWBR0006622/HoofdstukII/I2/Artikel15</a>	8		6	Wegbeheerder	Ja	Gemeente Delft		Benodigd voor het verplaatsen en herinrichten van het fietspad dat langs de Schie loopt
Toestemming verkeersmaatregelen	Verkeersmaatregelen korter dan 4 maanden	art. 37 BABW	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0004826/#HoofdstukII_Paragraaf8_Artikel37">http://wetten.overheid.nl/BWBR0004826/#HoofdstukII_Paragraaf8_Artikel37</a>	3		0	Wegbeheerder	Mogelijk	Aannemer		Afhankelijk van de uitvoeringswijze. Van toepassing op activiteit 1,2,3,4.
Ontheffing Regeling voertuigen	Gebruik voertuig met afwijkende maten	art. 149 WVV jo. art. 9.1 Regeling voertuigen	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0006622/HoofdstukVII/Artikel149/">http://wetten.overheid.nl/BWBR0006622/HoofdstukVII/Artikel149/</a>	8		6	Wegbeheerder	Mogelijk	Aannemer		Afhankelijk van de uitvoeringswijze. Van toepassing op activiteit 1,2,3,4.
Ontheffing exceptionele transporten (LZV)	Rijden met exceptioneel transport	art. 149a WVV jo. art. 2 lid 1 Besluit ontheffingverlening exceptionele transporten	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0006622/HoofdstukVII/Artikel149a/">http://wetten.overheid.nl/BWBR0006622/HoofdstukVII/Artikel149a/</a>	8		6	RDW	Mogelijk	Aannemer		Afhankelijk van de uitvoeringswijze. Van toepassing op activiteit 1,2,3,4.
RVV-ontheffing	Overtreden van specifieke verkeerstekens en/of verkeersregels	art. 87 RVV	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0004825/HoofdstukVI/1/Artikel87">http://wetten.overheid.nl/BWBR0004825/HoofdstukVI/1/Artikel87</a>	8		6	Wegbeheerder	Mogelijk	Aannemer		Afhankelijk van de uitvoeringswijze. Van toepassing op activiteit 1,2,3,4.
<b>Scheepvaartverkeerswet</b>											
Vrijstelling/ontheffing scheepvaartverkeerswet	Afwijken van gebod/verbod verkeerstekens scheepvaart	art. 7 lid 1 Scheepvaartverkeerswet	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0004364/#Hoofdstuk2_Paragraaf2_Artikel7">http://wetten.overheid.nl/BWBR0004364/#Hoofdstuk2_Paragraaf2_Artikel7</a>	8		6	Beheerder	Mogelijk	Aannemer		Mogelijk van toepassing indien de in de aanlegfase afgeweken moet worden van scheepvaart verkeersregels. De provincie Zuid Holland is beheerder van de vaarweg.
Verkeersbesluit (scheepvaart)	Wijzigen verkeerstekens voor scheepvaart >13 weken	art. 6 lid 1 Scheepvaartverkeerswet	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0004364/#Hoofdstuk2_Paragraaf2_Artikel6">http://wetten.overheid.nl/BWBR0004364/#Hoofdstuk2_Paragraaf2_Artikel6</a>	8		6	Beheerder	Ja	Aannemer		Van toepassing voor in ieder geval activiteit 2 en 3 omdat voor de nieuwe situatie in de Delftse Schie (aanleg- en losplaatsen), naar verwachting, verkeersregels moeten worden aangepast. De provincie Zuid Holland is beheerder van de vaarweg.
<b>Binnenvaartpolitiereglement</b>											
Ontheffing Binnenvaartpolitiereglement (afmetingen)	Varen met afwijkende maten	art. 9.02 lid 3 BPR	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0003628/#DeellI_Hoofdstuk9_Artikel9.02">http://wetten.overheid.nl/BWBR0003628/#DeellI_Hoofdstuk9_Artikel9.02</a>	8		6	Beheerder	Mogelijk	Aannemer		Afhankelijk van de aanlegfase. Mogelijk worden er schepen met afwijkende maten gebruikt tijdens de realisatie van de Delftse Schie. Van toepassing op activiteit 1, 2 en 3.
Ontheffing Binnenvaartpolitiereglement (ligplaats)	Innemen ligplaats in strijd met verbod	art. 9.03 lid 6 BPR	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0003628/#DeellI_Hoofdstuk9_Artikel9.03">http://wetten.overheid.nl/BWBR0003628/#DeellI_Hoofdstuk9_Artikel9.03</a>	8		6	Beheerder	Mogelijk	Aannemer		Afhankelijk van de aanlegfase. Mogelijk worden er ligplaatsen ingenomen door schepen waar een verbod op ligt. Van toepassing op activiteit 1, 2 en 3.
<b>Vaarwegenverordening (provincie, waterschap, gemeente)</b>											
Besluit o.g.v. vaarwegenverordening	Afwijkend gebruik van een vaarweg	verordening	verwijzing verschilt per beheerder (gemeente, provincie of waterschap)	8		6	Beheerder	Mogelijk	Aannemer		Mogelijk van toepassing in de aanlegfase. Van toepassing op activiteit 1,2,3.
<b>Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten (WION)</b>											
Graafmelding (Klic-melding)	Verrichten van graafwerkzaamheden	art. 8 lid 1 WION	<a href="https://wetten.overheid.nl/ici1.3:c:BWBR0040728&amp;hoofdstuk=4&amp;artikel=8&amp;z=2019-01-01&amp;g=2019-01-01">https://wetten.overheid.nl/ici1.3:c:BWBR0040728&amp;hoofdstuk=4&amp;artikel=8&amp;z=2019-01-01&amp;g=2019-01-01</a>	1		0	Dienst voor het kadaster en de openbare registers	Ja	Aannemer		Het is nodig een klic melding uit te voeren om de kabels en leidingen in het plangebied in kaart te brengen. Van toepassing op alle activiteiten.
<b>Telecommunicatiewet</b>											
Graafmelding telecom (instemmingsbesluit B&W)	Graven in openbare gronden t.b.v. telecomkabels	art. 5.4 lid 1 sub b Tw juncto gemeentelijke verordening	<a href="https://wetten.overheid.nl/ici1.3:c:BWBR0009950&amp;hoofdstuk=5&amp;paragraaf=5.1.1&amp;sub-paragraaf=5.1.2&amp;artikel=5.4&amp;z=2019-01-01&amp;g=2019-01-01">0009950&amp;hoofdstuk=5&amp;paragraaf=5.1.1&amp;sub-paragraaf=5.1.2&amp;artikel=5.4&amp;z=2019-01-01&amp;g=2019-01-01</a>	8		6	B&W Delft	Ja	Aannemer		Er moet o.a. een signaleringsdatakabel van de provincie worden verplaatst.
<b>Werken in de openbare ruimte, overige kabels en leidingen</b>											
Graafvergunning/-melding (kabels- en leidingen)	Graafwerk in openbare gronden tbv kabels- en leidingen	Verordening kabels & leidingen	verwijzing verschilt per gemeente	8		6	B&W Delft	Ja	Aannemer		Er moeten diverse kabels en leidingen worden verplaatst. Het gaat o.a. om stroomkabels en hemelwaterafvoer.
<b>Zondagswet</b>											

# Vergunninginventarisatie voor Delftse Schie



Activiteiten omvatten: 1) verbreden van een watergang, 2) verplaatsen loswal met 1 ligplaats en 1 losplaats, 3) realiseren van aanlegplaatsen, 4) dempen van een sloot + compenseren van water.

27-7-2022

art.5.1-2e

Algemeen								Projectspecifiek			
Vergunningtype	Vergunningplichtige activiteit	Wettelijk kader	Verwijzing naar wetsartikel op wetten.nl	Termijn (In weken)	Termijn verlenging** (In weken)	Termijn bezwaar/ beroep (In weken)	Bevoegd Gezag	Van toepassing?	Aan te vragen door	Opmerking update	Projectspecifieke toelichting
Ontheffing zondagswet (gerucht verwekken)	Geluidshinder veroorzaken op zondag na 13 uur.	art. 3 lid 3 Zondagswet	<a href="http://wetten.overheid.nl/BWBR0002120/#Artikel3">http://wetten.overheid.nl/BWBR0002120/#Artikel3</a>	8		6	B&W Delft	Mogelijk	Aannemer		Mogelijk van toepassing in de aanlegfase als op zondagen werkzaamheden moeten worden uitgevoerd. Naar verwachting is dit niet het geval.

\* Betreft indicatieve termijn, geen wettelijke termijn.

\*\* Termijn verlenging is ingevuld indien er een wettelijk vastgestelde termijn is voor verlenging.

Van: [art.5.1-2e](#)  
 Verzonden: 2023-10-26 17:09:12+00:00  
 Aan: [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#)  
 CC:  
 Onderwerp: RE: PZH-2023-84266864 Opdrachtverlening Baas B.V. - Proefsleuven en metingen boringen (check aub op concept)  
 "

Beste heren,

AIV 2022 in de brief (is wel voor leveringen en diensten) Gaat dat goed? 25/75% ook aangepast.

Zet zo door naar de 2 adviseurs.

Gr. [art.5.1-2e](#)

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl>  
 <[mailto:art.5.1-2e@pzh.nl](#)>  
 Verzonden: donderdag 26 oktober 2023 15:40  
 Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> <[mailto:art.5.1-2e@pzh.nl](#)>; [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> <[mailto:art.5.1-2e@pzh.nl](#)>  
 Onderwerp: RE: PZH-2023-84266864 Opdrachtverlening Baas B.V. - Proefsleuven en metingen boringen (check aub op concept)

[art.5.1-2e](#)

Voor de volledigheid, mochten er nog vragen komen. In plaats van 50/50% bij opdracht verlening, is 0/100% wat veelal gebruikelijk is, na afronding opdracht ook niet reel. De firma zal namelijk komende maanden de nodige vergunningen(oa bij het waterschap) moeten aanvragen en de nodige voorbereidende werkzaamheden moeten doen, wat de nodige inspanning vergt. Op basis hiervan denken wij dat 25/75% reel is.

Mochten er verder nog vragen zijn of komen, laat het even weten. Morgen ben ik in principe vrij, maar hiervoor mag je me wel storen

Met vriendelijke groeten

[art.5.1-2e](#)

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> <[mailto:art.5.1-2e@pzh.nl](#)>  
 Verzonden: donderdag 26 oktober 2023 13:48  
 Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> <[mailto:art.5.1-2e@pzh.nl](#)>  
 CC: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> <[mailto:art.5.1-2e@pzh.nl](#)>  
 Onderwerp: RE: PZH-2023-84266864 Opdrachtverlening Baas B.V. - Proefsleuven en metingen boringen (check aub op concept)

Hooi [art.5.1-2e](#)

Het wordt 25% bij opdrachtverlening en 75% na afronding van de werkzaamheden. Groeten,

[art.5.1-2e](#)

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> <[mailto:art.5.1-2e@pzh.nl](#)>  
 Verzonden: donderdag 26 oktober 2023 12:34  
 Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> <[mailto:art.5.1-2e@pzh.nl](#)>  
 Onderwerp: RE: PZH-2023-84266864 Opdrachtverlening Baas B.V. - Proefsleuven en metingen boringen (check aub op concept)

Haai [art.5.1-2e](#)

50/50 % ?

Is dat wel oké?

Laat even weten aub, dan kan ik vanmiddag de WF doorzetten. Je zal wel druk zijn, maar dat was ook "aangegeeld".

Gr. [art.5.1-2e](#)

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 26 oktober 2023 12:10

Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> >

Onderwerp: RE: PZH-2023-84266864 Opdrachtverlening Baas B.V. - Proefsleuven en metingen boringen (check aub op concept)

Hoi [art.5.1-2e](#)

Nee onze voorwaarden zijn van toepassing

Groeten

[art.5.1-2e](#)

Van: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> >

Verzonden: donderdag 26 oktober 2023 11:27

Aan: [art.5.1-2e](#) <[art.5.1-2e](#)@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e](#)@pzh.nl> >

Onderwerp: PZH-2023-84266864 Opdrachtverlening Baas B.V. - Proefsleuven en metingen boringen (check aub op concept)

Urgentie: Hoog

Hoi [art.5.1-2e](#)

Kijk ff naar de concept-brief (gele stukken).

Deze zaken staan in de offerte, maar is dit oké.

Kijk er snel even naar."



Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-30 09:47:52+00:00  
 Aan: art.5.1-2e  
 CC:  
 Onderwerp: FW: Akkoord grondeigenaren t.b.v. ontgrondingenvergunning  
 "
   
 Hoi art.5.1-2e

Ik vond deze mail.

Arcadis heeft dus al wat liggen wb ontrgrondingsvergunning

Groeten

art.5.1-2e

Van: art.5.1-2e <art.5.1-2e@arcadis.com>  
 Verzonden: woensdag 2 november 2022 14:24  
 Aan: art.5.1-2e <art.5.1-2e@pzh.nl>  
 CC: art.5.1-2e <art.5.1-2e@arcadis.com>  
 Onderwerp: Akkoord grondeigenaren t.b.v. ontgrondingenvergunning

Hallo art.5.1-2e

Zou jij, naar aanleiding van ons overleg van zojuist, contact willen opnemen met de gemeente Delft en Staatsbosbeheer met het verzoek of zij in een mail of iets dergelijks willen bevestigen dat zij akkoord zijn met de werkzaamheden? Dan kunnen we dit toevoegen aan de ontgrondingenvergunningaanvraag.

Met vriendelijke groet,

art.5.1-2e

Arcadis Nederland B.V.

Mercatorplein 1 | 5223 LL 's-Hertogenbosch | Nederland

Postbus 1018 | 5200 BA 's-Hertogenbosch | Nederland

M art.5.1-2e

www.arcadis.com <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01%art.5.1-2e40pzh.nl%7C218f1caf205e423468ab08dbd924e778%50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638342524752525119%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEkaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=T7iEgAgFEuYnDYfs0ymhf6aD3NbCsPA9WJSqOGZK%2F9o%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.arcadis.com%2F&data=05%7C01%7art.5.1-2e0pzh.nl%7C218f1caf205e423468ab08dbd924e778%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638342524752525119%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEkaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=T7iEgAgFEuYnDYfs0ymhf6aD3NbCsPA9WJSqOGZK%2F9o%3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Fcompany%2F5840%2F&data=05%7C01%7art.5.1-2e40pzh.nl%7C218f1caf205e423468ab08dbd924e778%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638342524752525119%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEkaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=T7iEgAgFEuYnDYfs0ymhf6aD3NbCsPA9WJSqOGZK%2F9o%3D&reserved=0>

C638342524752525119%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=xJs0uBaxBcsy03IqqE8KBn2kY7tjM4Tq4k2yfEN5JiI  
 %3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F  
 %2Ftwitter.com%2Farcadis\_nl&data=05%7C01% art.5.1-2e opzh.nl  
 %7C218f1caf205e423468ab08dbd924e778%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C638342524752525119%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=i%2FULJyq9gSACKgnKa7blHLX0Kco4aYF441D6LAaqHmM  
 %3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F  
 %2Fwww.facebook.com%2FarcadisNetherlands&data=05%7C01% art.5.1-2e  
 %40pzh.nl  
 %7C218f1caf205e423468ab08dbd924e778%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C638342524752525119%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=ubJYbQ%2BjSVu7mR05o5HC09TMLjJKL8DrK5P9CqDm%2FTs  
 %3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F  
 %2Fwww.youtube.com%2Fuser%2FARCADISNederlandBV&data=05%7C01%7 art.5.1-2e  
 %40pzh.nl  
 %7C218f1caf205e423468ab08dbd924e778%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7  
 C638342524752525119%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=JrA9sMP0AR0lpNjIVo0PKCcFBU2TFjE6v2Tma8Rs7Ik  
 %3D&reserved=0>

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F  
 %2Fsoundcloud.com%2Farcadispodcast&data=05%7C01% art.5.1-2e pzh.nl  
 %7C218f1caf205e423468ab08dbd924e778%7C6d99bc288f2 %7C0%7C0%7  
 C638342524752525119%7CUnknown  
 %7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3  
 D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=p19BEGem0WmZif0oAzAUhfeHoNjYa%2FYzq9%2F08Y%2BHco  
 %3D&reserved=0>

Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.  
 "



Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-30 13:51:54+00:00  
 Aan: art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e  
 CC:  
 Onderwerp: terugkoppeling B0 Schieoevers 27 okt 2023  
 "

Ha

Hierbij mijn terugkoppeling en eerste opzet voor de vervolgacties

Uitgesproken intenties:

- \* Er samen uitkomen en de functies realiseren (versobert, verschoven , gefaseerd)
- \* Zoekrichting verder uitwerken. Eindrapport eind febr 2024
- \* Geen vertragingen door budgettekort voor bestemmingsplan en realisatiebesluit
- \* Alle zoekoplossingen lossen het tekort niet op. Extra middelen nodig

art.5.1-2e uitzoeken wanneer een volgende B0. Voorleggen aan Frederik/Anne

Is voor eind van het jaar een nieuw B0 mogelijk? Aangegeven dat eind febr de zoekrichtingen uitgewerkt zijn.

Mogelijk

- \* Uitkomsten GS/ BenW of 28 nov of 12 december ( zie bij GS memo) .
- \* Wat kan aanvullend op tussenrapport okt 23 nog worden uitgewerkt? Zie bij 3,4,5,6
- \* Zo ja dan evt besluiten nemen over zoekrichtingen.

1 Tijdslijn ontwikkelingen VDS: art.5.1-2e en art.5.1-2e

Van SOK uitgangspunten, technisch en samenwerking, de 3 scopewijziging, de D0 juli 2021, extra eisen, D0 jan 2022 , scopewijziging verkeer,

Kwalitatieve en kwantitatieve beschrijving

2Memo naar GS over mandaat van Frederik over middelen. Delft gaat dat ook doen. Over 4weken PO Mobiliteit en verstedelijkingen: art.5.1-2e en art.5.1-2e n art.5.1-2e

- \* Patstellingen om tot dekking te komen. Hoe dekking is vanuit project, met maatregelen uit tussenrapprt 1 en misschien een stukje voor tussen rapport 2 en wat er nog rest
- \* Discussiepunten:
- \* Inzicht Projectbudget
  - \* Uitvoering incl Watercompensatie
  - \* Middelen
  - \* Out of the box
- \* Mogelijke 2 planning
  - \* Memo gereed: 8 of 22 nov
  - \* PO verstedelijking/ mobiliteit 13 of 27 nov ,
  - \* GS 28 nov of 12 dec

3 watercompensatie: Team Delft en PZH: art.5.1-2e en... art.5.1-2e art.5.1-2e art.5.1-2e

- \* watercompensatie is onderdeel van omgevingsvergunning en watertoets.
- \* art.5.1-2e initieert vanuit Delft afspraak met Hoogheemraadschap voor ruimte anders dan bij SBB
- \* Offerte van SBB inbrengen ( art.5.1-2e

\*

4 Project oplossingen verder uitzoeken: [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#) Delft: [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#)  
(BP)

\* Behouden van de functionaliteiten

\* Opstellen van onderzoeksvraag aan, samen met IB, irt techniek, financiën  
en BP

\* Wat kan er al meer worden meegegeven tov tussenrapport okt 2023 in GS D-  
memo

\*

5 middelen: Delft/ [art.5.1-2e](#) PZH: [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#)

\* Rijksmiddelen

\* Kruithuisweg (geluid), SPUK, kapitaalvernietiging [art.5.1-2e](#)

\* Bussinescase ( PZH?)

6 Zandhandel: [art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2i](#)

PZH: WWA, watergebonden bedrijvigheid. HMC ; [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#) en [art.5.1-2e](#)

[art.5.1-2e](#) overlegt me t [art.5.1-2e](#) m [art.5.1-2e](#) nog te vragen over afspraken Zandhandel.

"



Van: art.5.1-2e  
 Verzonden: 2023-10-30 15:01:19+00:00  
 Aan: art.5.1-2e  
 CC:  
 Onderwerp: Communicatieplan  
 "

Hi art.5.1-2e

In de bijlage vind je het communicatieplan. Zoals ik al even aangaf over de telefoon, lijkt het me een kernachtig document, alleen weet ik niet hoe we dit het beste kunnen borgen binnen onze projectorganisatie met Delft. Ik ben namelijk wel van mening dat er meer aandacht voor moet zijn. Ik hoor graag wat jij vindt.

Energieke groeten,

art.5.1-2e

art.5.1-2e

M art.5.1-2e

E art.5.1-2e pzh.nl <mailto : art.5.1-2e pzh.nl>

www.zuid-holland.nl/contact <https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01 art.5.1-2eart.5.1-2e 40pzh.nl%7C7d7e398f30dd4efbf55d08dbd950b131%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638342713625449779%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEkaWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=9dN6Je2Wn3JZahAfWuev%2FNEZmJmTvsP0e47IMSgXZQg%3D&reserved=0>

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

"



# Communicatieplan Verbreding Delftse Schie

## 1. Inleiding

Dit communicatieplan heeft tot doel om een operationeel kader te bieden voor effectieve communicatie rondom het project Verbreding Delftse Schie. Het doel van dit plan is om stakeholders te informeren, betrekken en geruststellen, terwijl de transparantie en het begrip van het project worden bevorderd volgens de SOM 2.0 principes. Hiermee worden samenwerkingen geoptimaliseerd en communicatie verankerd.

## 2. Doelstellingen

- **Informeren van Stakeholders:**  
Ons voornaamste doel is ervoor zorgen dat alle relevante stakeholders op de hoogte zijn van het project en begrijpen wat het inhoudt. We willen hen voorzien van de benodigde informatie om weloverwogen beslissingen te nemen en vertrouwen op te bouwen.
- **Betrokkenheid vergroten:**  
We streven naar actieve betrokkenheid van belanghebbenden, waaronder lokale gemeenschappen, bedrijven en overheidsinstanties, in het besluitvormingsproces en de uitvoering van het project. We willen dat zij zich gehoord en betrokken voelen.
- **Transparantie bevorderen:**  
Het verstrekken van regelmatige updates en informatie over de voortgang van het project is cruciaal om het vertrouwen van de stakeholders te behouden. Transparantie is de sleutel tot een succesvolle communicatie.
- **Draagvlak creëren:**  
We willen werken aan het creëren van een positieve houding en steun voor het project bij alle betrokkenen. Dit omvat het overwinnen van eventuele weerstand en het benadrukken van de voordelen voor de gemeenschap.

### 2.1 Doelgroepen/stakeholders

De doelgroepen staan in detail omschreven in de stakeholderanalyse van de provincie Zuid-Holland en biedt inzichten op verschillende partijen die betrekking hebben op het project Verbreding Delftse Schie. Voorbeelden van deze groepen en hun belang zijn onderstaand omschreven.

- **Lokale Gemeenschappen:**  
Dit omvat alle inwoners van de provincie Zuid-Holland, met speciale aandacht voor degenen die direct door het project worden beïnvloed. We willen hen betrekken en geruststellen over de impact van het project op hun levens.
- **Bedrijven en Industrie:**

Bedrijven en industriële partners in de regio spelen een cruciale rol in het succes van het project. We willen hen informeren over de zakelijke kansen en voordelen die het project met zich meebrengt.

- **Overheidsinstanties:**

Lokale, regionale en nationale overheidsinstanties zijn belangrijke stakeholders met wie we moeten samenwerken. We zullen hen op de hoogte houden van de voortgang en eventuele beleidsveranderingen.

- **Niet-gouvernementele Organisaties (NGO's):**

Organisaties die actief zijn op het gebied van infrastructuur en bereikbaarheid zijn belangrijke partners. We zullen met hen samenwerken en hun inbreng waarderen.

- **Media:**

Lokale en nationale media hebben een cruciale rol in het verspreiden van informatie en het vormen van publieke opinie. We willen een goede relatie met de media opbouwen en hen voorzien van relevante informatie.

## 2.2 Communicatiestrategie

- **Stakeholderanalyse:**

Het begrijpen van de behoeften, zorgen en verwachtingen van de belangrijkste stakeholders is essentieel. We zullen actief luisteren en hun feedback serieus nemen.

- **Multikanalenbenadering:**

We maken gebruik van diverse communicatiekanalen, zoals websites, sociale media, nieuwsbrieven, persberichten, openbare bijeenkomsten en directe communicatie om de boodschap te verspreiden. We willen informatie toegankelijk maken voor iedereen.

- **Tijdslijn voor Communicatie:**

We stellen een gedetailleerde tijdslijn op voor communicatieactiviteiten gedurende het hele project, inclusief mijlpalen, updates en reacties op eventuele crisissituaties. Duidelijke communicatieplanning zorgt voor consistentie.

- **Transparantie en Openheid:**

We zijn open en eerlijk over de uitdagingen en obstakels van het project en de genomen maatregelen om deze aan te pakken. Problemen worden niet verdoezeld, maar besproken en aangepakt.

- **Betrokkenheid Stakeholders:**

We zullen publieke bijeenkomsten, enquêtes en consultaties faciliteren om input van stakeholders te verzamelen en hen te betrekken bij besluitvorming. Hun stem telt.

- **Crisiscommunicatieplan:**

We ontwikkelen een plan voor crisiscommunicatie om snel te kunnen reageren op onverwachte gebeurtenissen of negatieve publiciteit. We zullen de situatie snel en adequaat aanpakken om het vertrouwen te behouden.

## 2.3 Meetbare Resultaten

- **Toename van positieve berichtgeving in de media:**

We willen de perceptie van het project in de media verbeteren en positieve berichtgeving bevorderen.

- **Toename van betrokkenheid en feedback van stakeholders:**  
Het meten van betrokkenheid en feedback is een indicator voor het succes van onze communicatie-inspanningen.
- **Toename van het aantal bezoekers op de projectwebsite en sociale mediaplatforms:**  
Het vergroten van de online aanwezigheid en interactie met onze doelgroepen is belangrijk.
- **Regelmatige rapportage over de voortgang van het project:**  
Regelmatige updates en rapportage dragen bij aan de transparantie en openheid van het project.

## 2.4 Verantwoordelijkheden

Dit communicatieplan zal worden uitgevoerd door een benadering van projectleden van PZH en Gemeente Delft die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het plan. Samen zullen we ervoor zorgen dat de doelstellingen worden behaald en dat stakeholders effectief worden bereikt en betrokken. Regelmatige evaluatie en aanpassing van het plan zijn essentieel om het succes te waarborgen en de communicatie voortdurend te verbeteren.

Dit communicatieplan vormt de leidraad voor effectieve communicatie rondom het project Verbreding Delftse Schie.

## 2.5 Afspraken

### 2.5.1 Huidige Procedurestatus

Na de vaststelling van het Definitieve Ontwerp voor het project Verbreding Delftse Schie, heeft de gemeente Delft de bestemmingsplanprocedure gestart. Het bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en er heeft in december 2022 een informatieavond plaatsgevonden, waarbij diverse zienswijzen zijn ingediend door stakeholders. De beantwoording van deze zienswijzen is momenteel in behandeling bij de gemeente Delft en vereist extra onderzoek.

#### Acties

1. **Gezamenlijke Omgevingsbrief**  
De Provincie Zuid-Holland en de gemeente Delft zullen gezamenlijk communiceren met de omgeving over de voortgang van de beantwoording van de zienswijzen. Een Omgevingsbrief zal worden opgesteld door PZH in samenwerking met Delft, voorzien van beide logo's.
2. **Bespreking van de Concept Beantwoording**  
In november zal de gemeente Delft de concept beantwoording van een ingediende zienswijze bespreken met de betreffende stakeholder.

### 2.5.2 Volgende Fase in de Procedure

Na de vaststelling van het bestemmingsplan in de Raad volgt er een nieuw communicatiemoment richting de omgeving.

#### Acties



### 1. Gezamenlijke Omgevingsbrief

De Provincie Zuid-Holland en de gemeente Delft zullen gezamenlijk een Omgevingsbrief opstellen waarin wordt gemeld dat het bestemmingsplan is vastgesteld en hoe de verdere procedure zal verlopen. Ook deze brief zal worden voorzien van beide logo's en in een informatieve workflow worden geplaatst voor verzending door Projectondersteuner PZH.

#### 2.5.3 Raad van State Procedure en Voorbereiding Uitvoering

Na bekendmaking aan de omgeving dat het bestemmingsplan is vastgesteld in de Gemeenteraad van Delft, kunnen belanghebbenden een Raad van State procedure starten. Gedurende dit traject moeten PZH en Delft goed afstemmen over wie welke rol op zich neemt, inclusief de vorm van communicatie naar de stakeholders en de omgeving.

Tegelijkertijd zal de voorbereiding voor de uitvoering van het project van start gaan, inclusief het opstellen van een contract door het Ingenieursbureau en de aanbesteding van het project aan een aannemer.

#### 2.5.4 Communicatie met de Aannemer

Het communicatieproces zal vanaf dit punt in samenspraak met de aannemer verlopen. De details van deze samenwerking moeten nog nader worden ingevuld.

Van: [art.5.1-2e]  
 Verzonden: 2023-10-31 09:21:06+00:00  
 Aan: [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e] [art.5.1-2e]  
 CC: [art.5.1-2e]  
 Onderwerp: Voortgang VDS (kort verslag d.d. 24-10-2023)

Beste dames en heren,

Hierbij het verslag van ons vorige overleg van 24-10 jl.

Excuses voor de late verzending.

Met vriendelijke groet,

[art.5.1-2e]

Projectmedewerker

Dienst Beheer Infrastructuur - eenheid Projecten

M [art.5.1-2e]

E [art.5.1-2e]@pzh.nl <mailto:[art.5.1-2e]@pzh.nl>

[www.zuid-holland.nl/contact](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%20[art.5.1-2e]40pzh.nl%7C61fce76493ba4ab070bc08dbd9ea5469%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638343374946902272%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=ZbMCAPxsuFanF2%2BLZGs%2B1b3zFGIA86T6046Qs1cThcQ%3D&reserved=0) <[https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%20\[art.5.1-2e\]40pzh.nl%7C61fce76493ba4ab070bc08dbd9ea5469%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638343374946902272%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=ZbMCAPxsuFanF2%2BLZGs%2B1b3zFGIA86T6046Qs1cThcQ%3D&reserved=0](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.zuid-holland.nl%2Fcontact&data=05%7C01%20[art.5.1-2e]40pzh.nl%7C61fce76493ba4ab070bc08dbd9ea5469%7C6d99bc288f284a73a50163a8e1eb3040%7C0%7C0%7C638343374946902272%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C&sdata=ZbMCAPxsuFanF2%2BLZGs%2B1b3zFGIA86T6046Qs1cThcQ%3D&reserved=0)>

"





## Verslag

art.5.1-2e

art.5.1-2e pzh.nl

## Vergadering van

Voortgang project Verbreding Delftse Schie

## Vergaderdatum

24 oktober 2023

## Datum

30 oktober 2023

## Ons kenmerk

-

## Aanwezig

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

art.5.1-2e

## Afwezig

-

## Kopie aan

Alle deelnemers

## Vorig verslag

Geen mededelingen.

De standaardagenda wordt bij deze overleggen gehanteerd.

## Besluiten en acties:

Actie art.5.1-2e en art.5.1-2e Overleggen wat nodig is na uitkomst van het Bestuurlijk overleg.

Actie art.5.1-2e Vraag van art.5.1-2e Is er een nieuwe opdracht nodig voor Arcadis en is daar geld voor beschikbaar?

Actie art.5.1-2e art.5.1-2e nog toevoegen aan afspraak risicosessie (d.d. 31-10-23). art.5.1-2e mailt nog namen van deelnemers (gem. Delft) om ook aan de risicosessie toe te voegen.

## Bestemmingsplan:

Arcadis zal nog informatie aanleveren voor de zienswijzen.

MER moet worden aangepast.

De stikstofberekeningen lijken goed uit te pakken. Aanleg/gebruik zandhandel en onderhoud van de vaarweg schijnen hierbij niet mee te tellen.

Men vraagt zich af of het project nog kan wijzigen door problemen met de financiën.

A.s. vrijdag (27-10) vindt het Bestuurlijk overleg plaats. Daarna zal blijken hoe verder te gaan met het project en welke zaken opgepakt moeten gaan worden.

## Omgeving:

Er zijn geen reacties bij art.5.1-2e binnengekomen n.a.v. de verzonden bewonersbrief.

De aankomende week komt er wellicht nieuwe informatie beschikbaar om met de omgeving te delen.

Het proefsleuven-onderzoek; is al bekend wanneer wordt dit precies zal plaatsvinden? Hiervoor is ook een vergunning nodig.

## Zandhandel:

Op 12 oktober jl. is er juridisch contact geweest. Dit gesprek wordt nog voortgezet tussen [art.5.1-2e](#) PZH) en [art.5.1-2e](#) (gem. Delft).

**Planning:**

Geen mededelingen/bijzonderheden te melden.

**Risicosessie:**

De risicosessie vindt plaats op dinsdag 31 oktober a.s.

[art.5.1-2e](#) probeert hierbij aanwezig te zijn, maar heeft ook cursus die dag.

Verzoek aan de deelnemers om nog even de e-mail van [art.5.1-2e](#) te bekijken.

**Mededelingen:**

[art.5.1-2e](#) geeft aan dat hij zijn werkzaamheden voor het project gaat overdragen aan [art.5.1-2e](#) [art.5.1-2e](#)

Zij hoeft niet bij de risicosessie aanwezig te zijn.