

**Van:** [art 5 1-2e]@hd hv.com>  
**Verzonden:** woensdag 8 juni 2022 12:55  
**Aan:** [art 5 1-2e]  
**CC:** [art 5 1-2e]  
**Onderwerp:** RE: oplegnotitie met illustraties voor wachtplaats Broekvelderbrug.  
**Bijlagen:** Oplegnotitie\_varianten\_wachtplaats\_Broekvelderbrug\_Bodegraven\_vTvN  
CHECK PRu.docx

Ha [art 5 1-2e]

Goede vakantie gehad?

Excuses, zat de hele ochtend in overleg.

Hierbij mijn input.

**Met vriendelijke groet,**

[art 5 1-2e] BSc Structural engineering  
Projectmanager, Businessline Maritime

T + [art 5 1-2e]@r hdhv.com | W [www.royalhaskoningdhv.com](http://www.royalhaskoningdhv.com)

HaskoningDHV Nederland B.V., a company of Royal HaskoningDHV | Dutch Trade Register nr. 56515154 |  
PO Box 8520, 3009 AM Rotterdam, George Hintzenweg 85, 3068 AX Rotterdam, the Netherlands



---

**Van:** [art 5 1-2e]@p zh.nl>  
**Verzonden:** Wednesday, June 8, 2022 12:08 PM  
**Aan:** [art 5 1-2e]@rhdhv.com>  
**CC:** [art 5 1-2e]@pzh. nl>  
**Onderwerp:** FW: oplegnotitie met illustraties voor wachtplaats Broekvelderbrug.  
**Urgentie:** Hoog

Beste [art 5 1-2e]

Ik krijg je telefonisch niet te pakken, maar even een spoedvraag aan je.

Kan en wil je deze oplegnotitie door ons doornemen en uiterlijk morgen (donderdag 9 juni) vóór 09:00 je op- en/of aanmerkingen doorsturen naar [art 5 1-2e]@mij .

Dit onderwerp staat a.s. maandagmorgen weer op de agenda voor het overleg met onze gedeputeerde. Alvast bedankt.

PS : Ik ben vanmiddag niet bereikbaar wegens het uithijzen van het stalen val van de Wilhelminabrug.

Een project van mij.

Groeten

[art 5 1-2e]

---

**Van:** [art 5 1-2e]@pz h.nl>  
**Verzonden:** woensdag 8 juni 2022 11:26  
**Aa** [art 5 1-2e]@zh.nl>  
**Onderwerp:** oplegnotitie met illustraties  
Ho [art 5 1-2e]

Hierbij de versie met illustraties. [art 5 1-2e] gaat er nu ook nog naar kijken, hopelijk kunnen we straks een versie met oo [art 5 1-2e] opmerki ngen naar [art 5 1-2e]sturen.

Groeten,

[art 5 1-2e]

Bestuurlijk juridisch adviseur  
Dienst Beheer Infrastructuur  
Eenheid juridische expertise & handhaving



T art 5 1-2e

art 5 1-2e [\\_pzh.nl](https://www.pzh.nl)

[www.zuid-holland.nl/contact](https://www.zuid-holland.nl/contact)

Werkdagen: ma, wo, do, vr

**Elke dag beter. Zuid-Holland.**

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately





## Oplegnotitie Portefeuilleoverleg

|                      |                             |
|----------------------|-----------------------------|
| <b>Portefeuille:</b> | Water en Vervoer over Water |
| <b>Gedeputeerde:</b> | Jeannette Baljeu            |

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Datum:</b>                   | 13 juni 2022  |
| <b>Project:</b>                 | Aanleg wachtplaats aan noordoost zijde nabij de Broekvelderbrug te Bodegraven in de Oude Rijn (Vaarwegtraject 6). |
| <b>Onderwerp:</b>               | Mogelijke varianten wachtplaats Broekvelderbrug   |
| <b>Behandelend Ambtenaar:</b>   | <a href="#">art 5 1-2e</a>  |
| <b>Ambtelijk Opdrachtgever:</b> | <a href="#">art 5 1-2e</a>  |

|                          |  |   |   |
|--------------------------|--|---|---|
| <b>Doel:</b>             | <input checked="" type="checkbox"/> ter kennisname                     |  | <b>Participatie-Proces?</b><br><input type="checkbox"/> Ja<br><input checked="" type="checkbox"/> Nee |
|                          | <input checked="" type="checkbox"/> ter besluitvorming                 |   |   |
|                          | <input type="checkbox"/> (concept) beantwoording (Staten)vragen/moties |   |   |
| <b>Agendering in GS:</b> | <input type="checkbox"/> Conformstuk                                   | <input type="checkbox"/> Bespreekstuk   | <input checked="" type="checkbox"/> N.v.t.  |

### 1. BESLISPUNT / ESSENTIE VAN HET VOORSTEL

- Kennisnemen van het aantal scheepvaartbewegingen van grote schepen op de Oude Rijn te Bodegraven;
- Kennisnemen van de hieronder beschreven varianten van de wachtplaats nabij de Broekvelderbrug.

### 2. KORTE VOORGESCHIEDENIS EN OMGEVINGSCOMMUNICATIE

In het PO van 30 mei is de stand van zaken besproken met betrekking tot de te realiseren combi-wachtplaats voor de scheepvaart aan de noordoostzijde van de Broekvelderbrug te Bodegraven. Naar aanleiding daarvan heeft u gevraagd om inzage in de omvang van de beroepsvaart op de Oude Rijn in Bodegraven. Ook heeft u gevraagd de ontwerpvarianten die de revue hebben gepasseerd nog eens op een rijtje te zetten en daarbij alle voors en tegens in beeld te brengen.

### 3. AANDACHTSPUNTEN PORTEFEUILLEHOUDER

#### *Cijfers beroepsvaart*

Van Rijkswaterstaat hebben we gegevens ontvangen over het aantal scheepvaartbewegingen van beroepsvaart op de Oude Rijn in 2021. Er zijn dat jaar 59 schepen geteld, waarvan er 19 geregistreerd staan als recreatievaartuig. ~~Maar d~~Deze 59 schepen zijn allemaal zo groot dat ze eventueel gebruik zouden maken van een de-wachtplaats voor beroepsvaart, mocht er geen directe brugopening zijn. Dat is dus maximaal één keer per week. Wel krijgt beroepsvaart zoveel mogelijk direct een opening en ze zullen dus geen gebruik maken van de wachtplaats. De wachtplaats wordt dus waarschijnlijk nog minder dan één keer per week gebruikt.

Er zijn geen telgegevens van het totaal aantallen passerende schepen, dus beroepsvaart en recreatievaart. Wel is bekend dat per jaar vele honderden recreatievaarders de brug passeren. In dit licht zou kunnen worden aangesloten bij de ~~Het zou in dit verband zuiverder zijn om aan te haken bij de terminologie van verdeling in~~ het Binnenvaartpolitie-

Reglement. Hierin ~~Daarin~~ wordt geen onderscheid gemaakt tussen beroeps- en recreatievaart, maar tussen kleine schepen (< 20 meter) en grote schepen (20 meter en groter).

#### *Varianten wachtplaats*

In de loop van de tijd zijn er verschillende ontwerpvarianten in omloop geweest die zijn gedeeld met de omgeving. Deze worden hieronder opgesomd. Daarnaast heeft de bewoner van Noordzijd [art 5 1-2e](#) een rapport laten opstellen door [art 5 1-2e](#) Advies waarin een suggestie voor een ontwerpvariant wordt gedaan. Deze aangedragen ontwerpvariant is hieronder als variant 4 opgenomen.

1. een wachtplaats voor alleen recreatievaart aan de noordelijke oever, onder handhaving van de wachtplaats voor de beroepsvaart aan de zuidoever;
2. een combiwachtplaats aan de zuidelijke oever;
3. een combiwachtplaats aan de noordelijke oever, waarbij de wachtplaats op circa 30 meter van de brug gesitueerd is;
- 3a. een combiwachtplaats aan de noordelijke oever, waarbij de wachtplaats op circa 40 meter van de brug gesitueerd is;

#### Variant [art 5 1-2e](#)

4. de wachtplaats voor beroepsvaart aan zuidelijke oever handhaven, aparte wachtplaats voor recreatievaart tussen wachtplaats beroepsvaart en de brug;

De verschillende varianten worden hieronder besproken. Naast een korte schets van de totstandkoming van de variant worden per ontwerp de voors en tegens benoemd.

#### *Ad 1. wachtplaats recreatievaart noordelijke oever, wachtplaats beroepsvaart zuidelijke oever*



In december 2018 is een Definitief Ontwerp vastgesteld, dat voorziet in de aanleg van een wachtplaats voor de recreatievaart langs de noordelijke oever. In dit ontwerp is ervoor gekozen om de reeds aanwezige wachtplaats voor de beroepsvaart langs de zuidelijke oever te behouden. De wachtplaatsen zijn op 6 m uit de oever geplaatst, om de overlast voor aanwonenden te minimaliseren.

Vooruitlopend op de start van de uitvoering zijn in januari 2020 informatiebrieven verstuurd in de omgeving. Hierop zijn bezwaren geuit door omwonenden van de Noordzijde. De bezwaren omvatten op hoofdlijnen het verlies van privacy en het blokkeren van de insteekhavens.

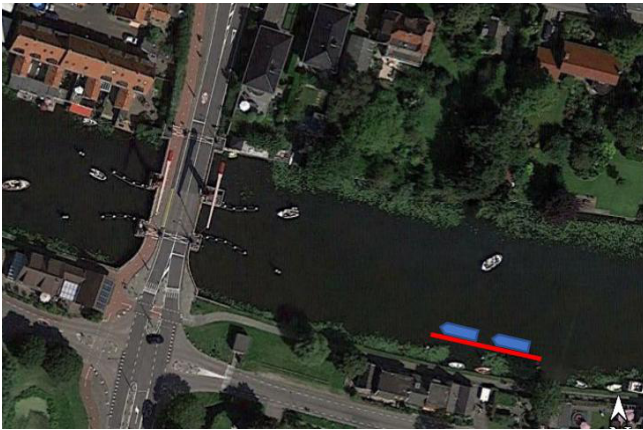
#### Voor

- [Verdelen van de het-overlast tussen de Noordzijde en de Zuidzijde.](#)

#### Tegen

- Veiligheid en doorstroming; de grote schepen zullen kruisen. Dit maakt de brugopeningen minder veilig, maar ook zullen de brugopeningen langer moeten duren. De schepen moeten namelijk op kruisend verkeer wachten. Dit is echter beperkt door het beperkt aantal grote schepen wat hier vaart.:-
- Dit kan wellicht tot onduidelijkheid leiden. Het kan zijn dat schepen niet goed zien waar hun wachtplaats is:
- Behoud van een wachtplaats aan de Noordzijde zal vermoedelijk nog steeds op bezwaren van omwonenden aan die kant stuiten.:-

#### *Ad 2. combiwachtplaats aan de zuidelijke oever*



Na een informatieavond voor omwonenden op 6 februari 2020 is een informatieavond voor omwonenden georganiseerd om de bezwaren te inventariseren en het draagvlak voor mogelijke alternatieven te bespreken. Hieruit bleek dat een combinatie van de wachtplaatsen voor de recreatievaart met de bestaande wachtplaats voor beroepsvaart langs de zuidelijke oever op draagvlak zou kunnen rekenen. Daarbij moet worden opgemerkt dat uitsluitend bewoners van de Noordzijde aanwezig waren bij de informatieavond.-

De vaarwegbeheerder heeft destijds positief geadviseerd op deze variant, omdat het combineren van de wachtplaats voor beroepsvaart en recreatievaart in dit geval vanuit nautisch oogpunt goed mogelijk is. De redenering daarbij is dat Het gebruik van de wachtplaats door de beroepsvaart is zeer beperkt is, waardoor kruisend verkeer nabij de brug wordt voorkomen. De bewoners zijn per brief geïnformeerd over deze oplossing op 27 mei 2020. Naar aanleiding hiervan zijn bezwaren ontvangen van enkele bewoners langs de Zuidzijde.

#### Voor:

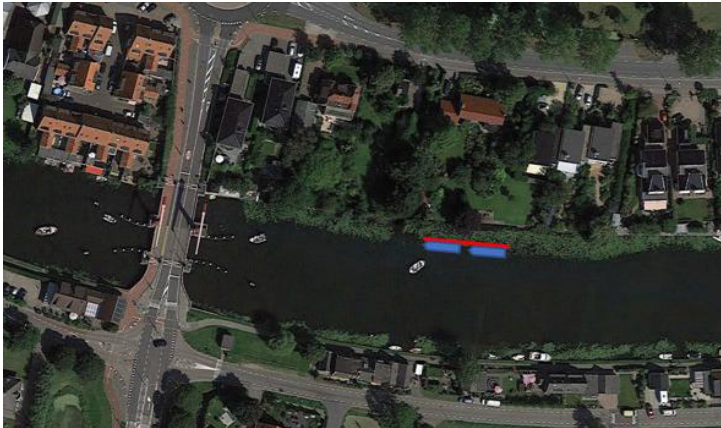
- Deze variant kan op instemming rekenen van de bewoners van de Noordzijde. v

#### Tegen:

- **Veiligheid: bij de voorgenomen situering van de wachtplaatsen aan de Zuidzijde oostzijde is sprake van kruisend vaarverkeer voor de brug. De wachtplaats aan de Zuidzijde oostzijde is immers vanuit de -**
- **vaarweg gezien aan de bakboordzijde gesitueerd. Hierdoor moeten schepen die vanuit Nieuwerbrug komen naar de verkeerde wal manoeuvreren, kruisen dus.**

- Verlies van privacy: afgemeerde schepen langs de wachtplaats hebben direct zicht op de woningen aan de Zuidzijde. In het beoogde ontwerp liggen de schepen op een afstand van ca. 7,5 m van de gevels. Ter vergelijking: als de wachtplaats aan de Noordzijde wordt gerealiseerd, liggen schepen op een afstand van ca. 40 meter van de woningen;
- Geluid: de gesprekken via de meldknop op de palen van de wachtplaats zullen naar verwachting in de woningen hoorbaar zijn als deze knop op de wachtplaats wordt aangebracht.

### Ad 3. combiwachtplaats aan de noordelijke oever



Nadat is gebleken dat zowel de zuidelijke en de noordelijke bewoners aan de oostzijde van de Broekvelderbrug geen wachtplaats willen hebben, lijkt maatwerk niet meer mogelijk. Gelet hierop is besloten om de wachtplaats zoveel mogelijk conform het Handboek Ontwerpcriteria Vaarwegen en de Richtlijnen Vaarwegen 2020 van Rijkswaterstaat te ontwerpen. Dit houdt in dat aan de nNoordzijde van de Broekvelderbrug een gecombineerde wachtplaats voor grote en kleine schepen wordt aangelegd. Dit zal zijn achter de percelen Noordzijd [art 5 1-2e](#) Bodegraven.

#### Voor

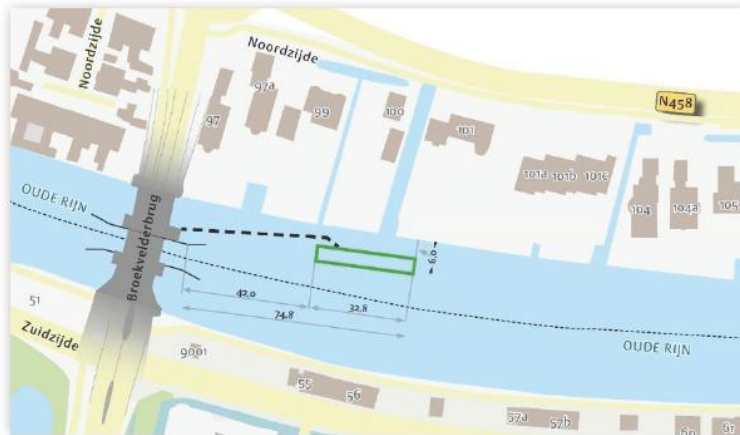
- Nautisch veilig;
- Vormt geen belemmering voor de insteekhaven bij 97a en zijslot bij 100 en 101;
- Locatie conform de Richtlijnen Vaarwegen 2020;
- Optimale locatie voor vlotte doorvaart van de recreatievaart;

#### Tegen

- De bewegingsruimte voor de vergunde insteekhaven bij [art 5 1-2e](#) ordt iets krappere;
- Verlies van privacy: afgemeerde schepen langs de wachtplaats hebben direct zicht op de woningen aan de Noordzijde. In het beoogde ontwerp liggen de schepen op een afstand van ca. 6,0 m van de gevels.
- Voor een maatgevend beroepsvaartuig is de afstand tot de brug aan de krappe kant. Het komt echter slechts ca. 25 keer per jaar voor dat een maatgevend beroepsvaartuig de Broekvelderbrug van deze zijde passeert, waarbij in veel gevallen ook geen gebruik hoeft te worden gemaakt van de wachtplaatsvoorziening, aangezien de brug vaak tijdig geopend kan worden.



Ad 3a. combiwachtplaats aan noordelijke oever, dicht bij de brug dan variant 3



Gebleken is dat voor het gebruik van de zijslot tussen Noordzijde art 5 1-2e geen vergunning is verleend. Daarmee hoeft dan ook geen rekening te worden gehouden en daarmee wordt het ontwerp van de combiwachtplaats iets meer naar het westen verplaatst. Daarmee is deze variant geheel conform het Handboek Ontwerpcriteria Vaarwegen. Deze variant komt achter Noorzijde art 5 1-2e Tevens op 6 meter vanaf de oever zodat de zijslot tussen Noorzijde art 5 1-2e og wel gebruikt kan worden.

Voor

- Nautisch veilig
- Ideale locatie voor een vlotte doorvaart van de beroepsvaart
- Optimale locatie voor beroepsvaart conform de Richtlijnen Vaarwegen 2020

Tegen

- Belemmering van de zijslot tussen art 5 1-2e voor het in- en uitvaren met grotere sloepen.

Ad 4. Aparte wach voor recreatieschepen en beroepsschepen langs zuidelijke oever

In het rapport van art 5 1-2e advies wordt gesteld dat aparte wachtplaatsen voor de recreatievaart en de beroepsvaart (in plaats van een combiwachtplaats) langs de zuidelijke oever de voorkeur hebben. Daarbij is het advies de wachtplaats dicht bij de brug te situeren. Het uitgangspunt hierbij is dat van kruisende scheepvaartbewegingen nooit sprake is, wel van "wevend" vaarwegverkeer. In onze oplegnotitie van 23 mei 2022 hebben we aangegeven dat zowel onze deskundigen als Royal Haskoning DHV het advies van Brolsma niet onderschrijven. Zij wijzen erop dat de veiligheid op de vaarweg wel degelijk wordt beïnvloed door de positie van de wachtplaats in het vaarwater als schepen moeten oversteken van de stuurboordoever naar de tegenoverliggende oever. Ook krijg je twee vaarbewegingen die bij de brugopening bijeen komen, namelijk enerzijds vanaf de wachtvoorziening en anderzijds van vaartuigen die stuurboord wal komen aanvaren.

Voor

- Dit ontwerp wordt gesteund door de bewoners van de Noordzijde.

Tegen

- Het ontwerp is niet conform het Handboek Ontwerpcriteria Vaarwegen;
- Het uitgangspunt bij deze variant dat er geen sprake is van kruisend verkeer op de vaarweg wordt door ons niet onderschreven;
- Het is met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid dat de bewoners van de Zuidzijde niet kunnen instemmen met dit ontwerp;

- Doordat dit ontwerp niet conform onze eigen richtlijnen is, en daarmee niet optimaal beantwoord aan de veiligheidseisen, is de kans aanwezig dat de keuze voor deze variant geen stand zal houden in het geval bewoners van de Zuidzijde naar de rechter stappen. Naar aanleiding van het kort geding d [art 5 1-2e](#) Noordzijde [art 5 1](#) heeft aangespannen, heeft de rechtbank immers overwogen dat in de situatie dat alle omwonenden bezwaren hebben, de optie die het meest aansluit bij de beleidsregels het meest aangewezen is. Daarbij wordt letterlijk gesteld: "Zou de wachtplaats op een andere locatie worden aangelegd dan zouden de betreffende omwonenden naar alle waarschijnlijkheid met meer succes bezwaar kunnen maken."

#### *Conclusie*

Wat is advies vakafdeling? Wij adviseren nog steeds de combiwachtplaats aan de noordelijke oever te realiseren. Op deze positie wordt de wachtplaats Deze oever is conform de ontwerprijtlijnen in de vaarweg geplaatst, hetgeen tot en het is de meest vlotte en veilige oplossing leidt.

Door het geringe aantal grote schepen kan er worden bestuurlijk worden gekozen voor een optimale locatie van de wachtplaats voor vlotte doorvaart recreatievaart optie 3. Daarnaast zou optie optie 1 ook acceptabel kunnen zijn, vooral door het geringe gebruik van de wachtplaats voor grote schepen. Echter heeft deze wel minder onze voorkeur dan de opties 3 of 3a.

Heeft de geringe beroepsvaart invloed op de keuze voor een variant?

Wat kunnen we leren van het vonnis van de voorzieningenrechter?

#### **4. CONSEQUENTIES**

##### *Bestuurlijk*

##### *Financieel*

Zoals in de voorgaande oplegnotitie van 23 mei 2022 is aangegeven, is het werk aan de oostzijde van de Broekvelderbrug sinds juni 2020 stilgelegd en uitgesteld. Dit brengt stagnatie- en opslagkosten van de aannemer met zich mee. De opslagkosten van de materialen, vanaf 1 juni 2020, bij de aannemer zijn momenteel ca. € 465,00 per maand excl. omzetbelasting. Dit zijn de enige meerkosten bij verdere vertraging van het project. Alle onderdelen van de wachtvoorziening zijn namelijk al ingekocht en staan opgeslagen. Wanneer er niet gekozen wordt voor een standaard combiwachtplaats, zullen er nieuwe materialen moeten worden ingekocht of blijft er materiaal over.

##### *Juridisch*

#### **5. BIJGAAND(E) STUK(KEN)**