



Memo

Aan

Gedeputeerde Berend Potjer

Onderwerp

BO Brielse Maasdijk

Bijlagen: 1

Contact

art.5.1-2e

Datum en locatie bezoek

Woensdag 28 augustus 2024, 15.00 tot 16.00 uur
GS-zaal, provinciehuis Zuid-Holland

Aanwezigen

Statkraft:

art.5.1-2e

Ambtelijk art.5.1-2e

Programma

1. Kennismaking
2. Bespreken verzoek Statkraft

Statkraft zal een toelichting geven op de aanleiding en context waarin zij dit verzoek hebben gestuurd.

Tendervoorwaarden

De grond waar de windmolens komen is eigendom van Staatsbosbeheer maar in erfpacht genomen door het Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde (NRIJ). Daarom hebben de twee in 2021 gezamenlijk een tender gehouden om een windparkontwikkelaar te selecteren. Hierbij is gekeken naar:

- de ervaring van geïnteresseerde partijen met de ontwikkeling van windparken,
- hun ervaring met burgerparticipatie, en
- de hoogte van de grondvergoeding.

De gemeente stelt voorwaarden aan een ontwikkelaar ten aanzien van:

- de manier waarop de omgeving wordt betrokken bij het maken van de plannen, en aan
- de financiële participatie die de ontwikkelaar biedt aan de omgeving (gedeeld eigendom van het park en/of afdracht aan een gebiedsfonds).

Statkraft zal toelichten op welke wijze zij invulling (willen) geven aan deze onderwerpen.

3. Toelichting te doorlopen stappen door provincie

Stappen

Uitleg welke stappen wij willen zetten en waarom, vóór een formele reactie van GS op het verzoek kan worden gegeven:

- a. GS-brief aan Barendrecht: Formele reactie normenkader + uitnodiging BO
- b. Formele uitnodiging aan Statkraft voor gezamenlijk BO
- c. Gezamenlijk BO
- d. Reactie GS op verzoek Statkraft

Het doel van het gezamenlijke BO is tweeledig;

- Toetsen of, en zo ja in hoeverre, gemeente Barendrecht en Statkraft in staat zijn om er toch samen uit te komen. Het is ons vigerend beleid om realisatie bij de gemeente te laten als dit versnelling oplevert.
- Uitkomsten van dit BO worden meegenomen in de definitieve advisering aan GS voor de reactie op het verzoek van Statkraft.

Voorlopige planning

9 september: concept GS-brief aan Barendrecht in PO

17 of 24 september: Vaststelling GS-brief aan Barendrecht in GS met uitnodiging voor BO. Parallel ook uitnodiging aan Statkraft.

Oktober/begin november: Gezamenlijk BO PZH, Statkraft en Barendrecht

(Begin) december: Definitieve reactie GS op verzoek Statkraft

Mogelijk is hier en daar ruimte voor versnelling, maar we streven in ieder geval naar beantwoording van de brief vóór het einde van het jaar.

Politieke aandachtspunten en gevoeligheden

GS moeten voldoende onderbouwen waarom er onder PZH wél versnelling zou optreden in tegenstelling tot bij de gemeente. Zeker wetende dat de bevoegdheid van de provincie gaat wijzigen van 5 naar 15 MW onder de Energiewet (voorzien juli 2025).

Verwachtte tegenargumenten zijn onder andere:

- Er ligt nu een normenkader, Statkraft heeft het niet eens via de gemeente geprobeerd. Waarom zou de provincie naar de pijpen van ontwikkelaars dansen.
- Waarom zou de provincie conflict opzoeken voor een relatief 'kleine' windlocatie, en zet zij niet in op grotere projecten?
- Voorargumenten kunnen zijn:
 - De gemeente heeft een normenkader vastgesteld waarvan zij wíst dat de ontwikkelaar, provincie en DCMR inhoudelijke zorgen hebben. Van 'versnelde realisatie' is daarom geen sprake.
 - Gelet op de belangen van de Energietransitie kan PZH nu gebruik maken van haar bevoegdheid en vinden we toch noodzakelijk nu voor versnelling te zorgen.
 - Daarbij is het niet voorzienbaar wanneer de wet in werking treedt. Hierop wachten leidt tot onnodige stilstand.

Er is nog niet bij GS getoetst hoe zij hierin staan. Wel staat in het coalitieakkoord:

"Als een RES-regio moeite heeft haar afspraken binnen de afgesproken termijnen na te komen dan ondersteunen we de gemeenten, en zetten indien nodig ons provinciaal instrumentarium uit de omgevingswet in".

4. Doorkijk langere termijn

Traject PZH - Statkraft

Mocht PZH ingaan op het verzoek, ziet een provinciale projectbesluitprocedure er globaal als volgt uit:

1. kennisgeving voornemen
2. kennisgeving participatie
3. verkenning
4. voorkeursbeslissing
5. projectbesluit

Samen met Statkraft zal t.z.t. bepaald moeten worden welke bestaande informatie herbruikbaar is (zoals het uitgevoerde planMER), en welke aanvullende informatie nog nodig is (zoals aanvullend ecologisch onderzoek of een gedeeltelijk nieuw participatietraject).

Mogelijk is er geen mer nodig, dan hoeft er ook geen voorkeursbeslissing te worden genomen.

Deze keuzes bepalen de duur van het totale traject.

In de kennisgeving voornemen moet aangegeven worden of vóór het vaststellen van een projectbesluit een voorkeursbeslissing wordt genomen.

In de kennisgeving participatie staat wat de rol van het bevoegd gezag en wat de rol van de initiatiefnemer bij het betrekken van partijen is.

Afwijzing

Ook interessant om te vragen naar het handelingsperspectief van Statkraft als PZH het verzoek afwijst.

Zullen zij dan toch bij de gemeente proberen? Of wellicht de optie op de grond teruggeven?

5. Rol gemeente Barendrecht

Wethouder Van der Linden heeft je verzocht de brief met hem te delen. Wij adviseren dit te doen (kan ook ambtelijk). Ambtelijk zullen ook de GS-brief en het verzoek om een gezamenlijk BO vast worden aangekondigd bij de gemeente.

Deze acties sluiten ook aan bij de raadsinformatiebrief die wethouder Van der Linden vorige week heeft gedeeld met de raad, waarin hij aangeeft verrast te zijn door het verzoek van Statkraft en nog geen gehoor heeft gekregen aan zijn verzoek om de brief te ontvangen.

B&W van Barendrecht worden in ieder geval eind september **formeel** op de hoogte gesteld van het verzoek van Statkraft middels een GS-brief, en uitgenodigd voor het gezamenlijke BO.

Voorstel om in dit BO ook te spreken over de wijze waarop de gemeente geïnformeerd en eventueel betrokken wordt bij het traject.

6. Rondvraag

7. Sluiting

Bijlagen

1. Verzoek Statkraft