



**Contact**

Team Wet Open Overheid (Woo)  
[Woo@pzh.nl](mailto:Woo@pzh.nl)

**Postadres provinciehuis**

Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

**Datum**

Zie datum onderaan de brief

**Ons kenmerk**

DOS-2024-0003839  
PZH-2024-862168099

**Uw kenmerk**

-

**Bijlagen**

7

Aan: [REDACTED]

Verzending per e-mail: [REDACTED]

**Onderwerp**

Beantwoording Woo-verzoek

Geachte [REDACTED],

Op 27 augustus 2024 ontvingen wij uw verzoek waarin u vraagt om openbaarmaking van informatie met betrekking tot de realisatie van de windturbines bij het Vaanplein in Barendrecht. U vraagt specifiek om:

- De brief van Statkraft, waarin het verzoek aan de Provincie is verwoord om haar bevoegdheid weer uit te gaan oefenen m.b.t. de realisatie van de windturbines aan het Vaanplein;
- Alle ambtelijke adviezen en verslagen van overleggen die verband houden met de hierboven genoemde brief van Statkraft;
- Alle bestuurlijke documenten die verband houden met de hierboven genoemde brief van Statkraft.

**Besluit**

In reactie op uw Woo-verzoek besluiten wij de gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. In deze documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder "overwegingen" genoemde redenen.

**Procedurestappen**

Op 30 augustus 2024 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd. Op 10 september 2024 hebben wij de beslistermijn op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo met twee weken verdaagd, omdat wij meer tijd nodig hadden voor het dossieronderzoek.

Tevens hebben wij de beslistermijn met twee weken opgeschort vanwege het opvragen van zienswijzen bij derde belanghebbenden ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Gelet op vorenstaande is de uiterste beslistermijn op uw Woo-verzoek 22 oktober 2024.

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station  
Den Haag CS is het 10  
minuten lopen. De  
parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.



### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe om op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen voordoen.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. De documenten die vallen onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek en de inventarislijst met de bestandsnamen van deze documenten zijn toegevoegd aan dit besluit.

### **Overwegingen**

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen de documenten te worden beoordeeld om te bezien of het zich leent voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan. Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken:

#### Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender weegt dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kunnen worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien er sprake is van een anderszins publiek persoon. Waar dit het geval is, zijn deze persoonsgegevens openbaar gelaten.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij het weglakken de aanduiding "5.1-2e" op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

### **Zienswijze**

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat zij bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 18 september 2024 hebben wij derde belanghebbenden hiervoor aangeschreven en een termijn gegeven voor het indienen van een zienswijze. Wij hebben van belanghebbenden geen bericht ontvangen dat er bezwaar is tegen het openbaar maken van bepaalde informatie, zoals in dit besluit is opgenomen.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc  
Manager Bestuur

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

### **Bezwaar**

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden: <https://www.zuid-holland.nl/online/regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>.

Het besluit treedt direct in werking, ook als er bezwaar wordt ingesteld. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het bezwaarschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.