
Van [art.5.1-2e](#)

Verzonden: woensdag 19 april 2023 16:59

Aan: [art.5.1-2e](#) @pzh .nl>

Onderwerp: Antwoord op vraag brief nr 11 PvdD commissie KNM 19 april

Hai,

Hierbij de antwoorden op de vragen van de PvdD.

Naar aanleiding van brief nr 11 heb ik de volgende vragen:

- 1) Zijn bij de informatiebijeenkomsten voor betrokkenen ook dierenbeschermingsorganisaties en natuurbeschermingsorganisaties uitgenodigd? Zo nee, waarom niet? Zo ja welke organisaties zijn dit?

De bijeenkomst was bedoeld voor de regio zelf. De diverse betrokken partijen zijn uitgenodigd: een groep agrariërs en vertegenwoordiger van LTO, indieners van de petitie, omwonende, de gemeenteraad, partijen als FBE/WBE, OZHZ/ODH en Animal Rights. Animal rights gaf aan niet in de gelegenheid te zijn om bij de bijeenkomst aanwezig te zijn.

- 2) Zo nee, op welke wijze zijn deze organisaties dan wel betrokken? Op welke wijze zijn zij door het college uitgenodigd om hun visie weer te geven en hun inbreng mee te geven om tot een gewogen oordeel te kunnen komen?

Bij het ontwikkelen van het soortenbeleid zijn natuur- en dierenbeschermingsorganisaties gevraagd in hoeverre de provincie moet inzetten op populatiebeheer van (verwilderde) damherten. Hierop hebben de natuurorganisaties aangegeven dat de provincie in moet zetten op een gezonde populatie damherten in het huidige leefgebied in de duinen (Kennemerland-Zuid) en daarbuiten een nulstand hanteert. Vanuit het proces om tot het soortenbeleid te komen en uit juridische procedures zijn wij op ook op de hoogte van de visie van de dierenrechtenorganisaties aangaande faunabeheer en specifiek het doden van dieren. Knelpunt hierin is dat de dierenrechtenorganisaties niet aangeven op welke wijze het voor hen wel acceptabel is om in te grijpen en een populatie in aantallen te verminderen. Waarschijnlijk willen ze überhaupt niet dat wordt ingegrepen. Misschien beter om te zeggen, dat hun visie bekend is, maar dat men niet met voorstellen komt waarop de populaties wel goed beheerd kunnen worden.

Naast het hier voorgenoemde proces hebben deze organisaties overigens ook nog een mogelijkheid om te reageren op het besluit op het moment dat het ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd.

- 3) Zijn sowieso dierenwelzijnsbelangen meegenomen om uiteindelijk tot een gewogen oordeel te komen? Zo nee, waarom niet? Zo ja welke zijn dit?

Er is nog geen oordeel in de vorm van een definitief besluit. Dierenwelzijn is als een van de uitgangspunt bij het onderzoek naar verschillende aanpakken meegenomen naast de andere (maatschappelijke) belangen.

4) Kunt u ons actief het nieuwe ontwerpbesluit doen toekomen?

Op het moment dat het ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd wordt het aan u toegezonden.

Groet,

art.5.1-2e