



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS brief aan Provinciale Staten

Contact:
mw A. Jordan
070 - 441 82 16
a.jordan@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Aan Provinciale Staten

Datum
2 mei 2017

Ons kenmerk

DOS-2017-0004308

Bijlagen
1

Onderwerp
Behandelaanbod motie 705 (D66) Lusten en lasten
windenergie eerlijk delen.

Geachte Statenleden,

Bij de bespreking van de partiële herziening van de Verordening Ruimte in de PS vergadering van 22 februari 2017 heeft mevrouw Bade(D66) gevraagd welke mogelijkheden de provincie heeft om de lasten en lusten van windenergie eerlijk te (laten) verdelen. Deze brief heeft raakvlakken met de beantwoording van de statenvragen 3286 die tegelijkertijd met dit stuk naar PS worden gestuurd.

U heeft GS verzocht om:

1. Gelijktijdig met de nieuwe plaatsingsvisie te komen met voorstellen over eerlijk delen van lusten en lasten van windenergie,
2. Een template/stappenplan te ontwikkelen voor de verschillende participatievormen,
3. Uit te dragen en waar mogelijk te verplichten dat gemeenten en exploitanten voldoen aan de NWEA code.

1. Gelijktijdig met de nieuwe plaatsingsvisie komen met voorstellen over eerlijk delen van lasten en lusten windenergie.

Tijdens de partiële herziening van de VRM voor windenergie in de voormalige stadsregio Rotterdam werd geconstateerd dat een dergelijk top-down proces op basis van een centrale opgave(735,5 MW wind op land in 2020) in toekomst niet wenselijk is. Ook werd duidelijk dat er behoefte is aan een afwegingskader aan de hand waarvan PS kunnen toetsen of een bepaald gebied geschikt is voor windenergie. Een belangrijk aspect van een dergelijk afwegingskader is het onderwerp van deze motie: het eerlijke verdelen van de lasten en lusten.

In een eventuele nieuwe plaatsingsvisie zal zeker aandacht zijn voor de mogelijkheden die de provincie heeft om te sturen op een eerlijke verdeling van kosten en baten. GS vinden dat dit

een breed gedragen visie moet zijn, die niet eenzijdig door de provincie bedacht kan worden. Wij kunnen ons voorstellen dat u dit thema wilt bespreken in een volgende commissie duurzame ontwikkeling.

2. **Template of stappenplan voor de verschillende participatievormen.**

Het is belangrijk om het begrip participatie helder te definiëren:

- a. Enerzijds wordt dit begrip gebruikt voor de deelname van burgers aan de energietransitie. In dit opzicht maakt het weinig verschil of een burger participeert aan een collectief zonnedak, een energie-besparingsproject in de wijk of aan een windturbine.
- b. Anderzijds wordt participatie gebruikt voor financiële deelname aan een specifiek project.
- c. En ten derde gebruiken wij het begrip participatie om deelname aan het provinciale besluitvormingsproces aan te duiden.

Voor de beantwoording van deze motie richten wij ons op de eerste twee definities.

Voor punt a heeft de provincie een 'community of practice' geïnitieerd, waar gemeenten en burgerinitiatieven in regioverband kunnen werken aan concrete vragen die zich voordoen rondom de energietransitie. Daarbij volgen wij de behoefte van de gemeenten en initiatieven en faciliteren wij het proces en de uitwisseling van kennis. Deze kennis stellen wij breed ter beschikking. U kunt hierbij denken aan de voor- en nadelen van een stichting ten opzichte van een coöperatie of de financiële uitwerking van het risicoprofiel van een coöperatief zonnedak op een gemeentegebouw.

Daarnaast is inmiddels de Subsidieregeling lokale energie initiatieven ingericht om een zo breed mogelijke groep burgerinitiatieven te helpen met hun professionalisering. Dat zorgt voor een beter uitgangspunt in het contact met lokale overheden en een hogere slagingskans van de initiatieven.

Voor punt b willen wij voor de zomer een eerste overzicht publiceren van de verschillende manieren waarop burgers financieel kunnen participeren in windenergie. Onderdeel daarvan zijn ook de rollen en bevoegdheden van de lokale overheden en de provincie en een globaal overzicht van de geldstromen rondom een windpark.

Om deze analyse beter te onderbouwen met voorbeelden uit de praktijk, hebben wij opdracht gegeven aan Rescoop (koepel van burger- windcoöperaties) om 5 onderling verschillende windlocaties uit de VRM te onderzoeken op de mogelijkheden van burgerparticipatie.

3. **Uitdragen en waar mogelijk verplichten dat gemeenten en exploitanten voldoen aan de NWEA code.**

De NWEA code is een vrijwillige gedragscode vanuit de windbranche zelf waaraan zich bijna alle wind-ontwikkelaars in Nederland hebben verbonden. De code beschrijft een aantal kaders om burgers te betrekken gedurende het hele proces en geeft een richtlijn voor financiële



participatie (locatiekeuze tot exploitatie). Over het algemeen wordt deze code gebruikt als minimale optie. In participatief ontwikkelde projecten zijn de baten voor de gemeenschap vaak aanzienlijk hoger. Zelfs in windparken die door een projectontwikkelaar worden geëxploiteerd, wordt vaak aanvullend aan de wettelijke verplichtingen een gebiedsfonds ingericht waar een deel van de opbrengst van de turbine wordt gestort.

In veruit de meeste gevallen is overigens een gemeente verantwoordelijk voor de ruimtelijke procedures. In deze gevallen kan de gemeente eisen stellen aan de participatie. De provincie gebruikt op dit moment bestuursovereenkomsten om vast te leggen wat zij van de gemeenten verwacht ten opzichte van participatie van burgers. Dit punt wordt nader uitgewerkt in de beantwoording van statenvragen 3286, welke eveneens aan u worden voorgelegd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

drs. J.H. de Baas

voorzitter,

drs. J. Smit