



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS brief aan Provinciale Staten

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum rechtsonder.

Ons kenmerk
PZH-2021-775681627
DOS-2016-0004358

Bijlagen
1

Aan Provinciale Staten

Onderwerp
Beleidsbeoordelingen en subsidies

Geachte Statenleden,

In uw commissie Bestuur, Maatschappij en Middelen van 21 april jl. hebben wij u de volgende toezeggingen gedaan:

- Dat GS er scherp op zal zijn dat bij nieuwe regelingen vooraf wordt aangegeven of er voor de beleidsprestaties sprake is van 100% aantoonbaarheid of van aannemelijkheid.
- De commissie na het meireces een schriftelijke reactie ontvangt over hoe GS om willen gaan met de aanbeveling om beperkt effectieve regelingen in beeld te brengen.
- De commissie een schriftelijke reactie ontvangt over hoe GS om willen gaan met het advies om niet alleen de subsidies maar de hele instrumentenmix t.a.v. het beleidsdoel te evalueren.

In deze brief gaan wij per toezegging in op de wijze waarop hier invulling aan wordt gegeven.

Dat GS er scherp op zal zijn dat bij nieuwe regelingen vooraf wordt aangegeven of er voor de beleidsprestaties sprake is van 100% aantoonbaarheid of van aannemelijkheid.

Bij nieuwe regelingen is het belang om vooraf duidelijk te hebben wat het beoogde verband is tussen de inzet van middelen (input) en de beoogde prestaties (output) en effecten (outcome). De provincie heeft voor een groot aantal regelingen (>80) een beleidstheorie opgesteld. Een beleidstheorie geeft inzicht in de motivering voor (of theorie achter) een regeling. Door het opstellen van een beleidstheorie is het na verloop van tijd mogelijk om inzicht te vergaren of een regeling werkt zoals beoogd en waar eventueel bijsturing nodig is. Pas dan is het mogelijk om een beoordeling te maken van de doeltreffendheid (effectiviteit) en doelmatigheid (efficiency).

In de praktijk wordt bij iedere nieuwe regeling eerst een beleidstheorie ontworpen en afgestemd met relevante stakeholders. Dit met als doel om de beoogde werking zo dicht mogelijk bij de uiteindelijke werkelijkheid te laten komen. Als een regeling inwerking treedt wordt vervolgens in de uitvoering ervaring opgedaan en verkrijgen we na verloop van tijd inzicht in de werkende en minder goede werkende elementen van een regeling. Eventuele bijsturing is dan gericht mogelijk. Echter, om dit inzicht te verkrijgen is tijd nodig.

Daarnaast is voor bepaalde regelingen een 100% aantoonbaarheid niet realistisch. Dit heeft te maken met (a) nut en noodzaak en (b) het onderwerp. Met betrekking tot nut en noodzaak wegen de investeringen voor 100% aantoonbaarheid niet op tegen de baten en kan worden volstaan met aannemelijkheid. Bij aannemelijkheid gaat het om een logische redenering ten aanzien van de werking van een beleidstheorie. Een voorbeeld: De Mkb-innovatiestimulering Regio en Topsectoren (MIT) is een innovatiesubsidie. Voor een dergelijke subsidie loont het niet en kan het niet om 100% aantoonbaarheid aan te tonen. Indien dit wel zou kunnen dan zou (a) de regeling voor 100% verantwoordelijk zijn voor het groeiende innovatievermogen binnen onze provincie en (b) zou het een onevenredig dure exercitie zijn om deze causaliteit aan te tonen. In een dergelijk geval volstaan wij met aannemelijkheid. Aannemelijkheid betekent dat op basis van logische veronderstellingen wordt verwacht dat de subsidieregeling bijdraagt aan het innovatievermogen van ondernemers binnen de provincie.

Resumerend: waar het kan gaan we voor 100% aantoonbaarheid, maar we zullen in voorkomende gevallen ook realistisch zijn (kosten-batenafwegingen) en vertrouwen op een onderbouwde en getoetste aannemelijkheid van een regeling (proportionaliteit). Indien blijkt dat een regeling beperkt doeltreffend of doelmatig is, dan geeft de beleidstheorie ons ook handvatten om bij te sturen.

De commissie na het meireces een schriftelijke reactie ontvangt over hoe GS om willen gaan met de aanbeveling om beperkt effectieve regelingen in beeld te brengen.

Op basis van het vervolgonderzoek naar de doeltreffendheid van 65 subsidieonderwerpen is inzichtelijk welke regelingen beperkt doeltreffend zijn qua prestaties en effecten. Deze regelingen dragen (nog) niet voldoende bij aan het realiseren van de beoogde doelen en daarmee de maatschappelijk opgave. Om te bepalen hoe we met dergelijk regelingen omgaan is vervolgonderzoek naar de oorzaken benodigd. Mogelijk oorzaken kunnen zijn dat een regeling niet voldoende bekend is bij de doelgroep (en dus niet of nauwelijks wordt aangevraagd), dat de aanvraagprocedure te complex is waardoor aanvragers afhaken (veelal bij Europese subsidies), dat de baten (subsidie) niet opwegen tegen de kosten die de doelgroep maakt. Inzicht in de oorzaken bepaalt hoe vervolgstappen eruitzien.

De commissie een schriftelijke reactie ontvangt over hoe GS om willen gaan met het advies om niet alleen de subsidies maar de hele instrumentenmix t.a.v. het beleidsdoel te evalueren.

Vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet is de provincie al een aantal jaar bezig om het Omgevingsbeleid vorm te geven. Onderdeel hiervan is het vastleggen in werkinstructies van

de verschillende fasen in de beleidscyclus. Voor de fase van monitoring en beleidsevaluaties is nu vastgelegd dat nieuw beleid na 2 jaar en staand beleid minimaal iedere 4 jaar wordt geëvalueerd. Een voorstel om de inhoudelijke evaluaties op te nemen op uw Lange Termijn Agenda Omgevingsbeleid ontvangt u bij de volgende actualisatie na de zomer. De werkinstructie is als bijlage toegevoegd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,



drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit

Bijlage:

- Werkinstructie Omgevingsbeleid – Zes fasen in de ontwikkeling en uitvoering van beleid