



fg1

Status

B-Geheim met termijn

Datum vergadering Gedeputeerde Staten

16 april 2019

Eindtermijn

22 april 2019

Onderwerp

Beslissing klacht Molenberaad inzake project N 207 Zuid en de Programmatische Aanpak Gouwe

Advies

1. Overeenkomstig het advies van de klachtenfunctionaris de onderliggende klachten gegrond te verklaren waar het ziet op het niet voortvarend reageren op twee e-mailberichten en het ongegrond te verklaren op de overige punten:
 - Niet doorrekenen van het alternatieve scenario door de provincie,
 - Niet één op één kunnen spreken met gedeputeerde Vermeulen.
2. Vast te stellen de brief met de beslissing op de klacht aan het Molenberaad.
3. Vast te stellen de brief aan Provinciale Staten waarin zij geïnformeerd worden over de klacht, het advies van de klachtenfunctionaris en een afschrift krijgen van de brief aan het Molenberaad met de beslissing van Gedeputeerde Staten.
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting met betrekking tot de beslissing op de klacht van het Molenberaad.
5. Geheimhouding op te leggen op grond van de Provinciewet art. 55, juncto artikel 10, lid 2 onder letter f van de Wet openbaarheid van bestuur en deze geheimhouding op te heffen op de dag na de verzenddatum van de brief aan het Molenberaad. Beoogde datum van verzending van de brief is donderdag 18 april 2019.

Besluit GS

Vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder om uit te zoeken of het advies van de klachtenfunctionaris AVG-proof is. Alle namen zijn weggelakt, behalve die van gedeputeerde Vermeulen.

Bijlagen

Bijlage 1. Het advies van de klachtenfunctionaris inclusief verslag hoorzitting.

Bijlage 2. De GS-brief aan het Molenberaad over de beslissing op de klacht.

Bijlage 3. De GS-brief aan Provinciale Staten, waarin zij geïnformeerd worden over de klacht, het advies van de klachtenfunctionaris en een afschrift krijgen van de brief aan het Molenberaad.

1 Toelichting voor het College

Op 2 november 2018 is door het Molenberaad een klacht ingediend. De klacht heeft betrekking op de projecten N207 Zuid en de Programmatische Aanpak Gouwe.

Het Molenberaad is ontstaan uit vier groeperingen, te weten de Vereniging tot Behoud van Landelijk Waddinxveen, de Vereniging Vrienden van het Bentwoud, de Vereniging Natuurbehoud Groenpoort Hazerswoude en de Bewoners Weidelanden. Het Molenberaad is een tegenstander van het project N207 Zuid; de Verlengde Bentwoudlaan en de maatregelen N209 in Hazerswoude-Dorp. Zij willen tijdens het gehele proces van de N207 Zuid en Programmatische Aanpak Gouwe (PAG) hun standpunt inbrengen

Het Molenberaad heeft een klacht ingediend tegen de wijze van beantwoording van e-mails en verzoeken van hun kant. Daarnaast hebben zij het gevoel dat hun inbreng niet serieus genomen wordt.

Deze klacht is voorgelegd aan een onafhankelijke klachtenfunctionaris.

Op 18 december 2018 heeft er een informeel gesprek plaatsgevonden onder begeleiding van bemiddelaars. Op 17 januari 2019 heeft er een vervolgesprek plaatsgevonden zonder bemiddelaars. Beide gesprekken hebben niet geleid tot intrekking van de klacht. Het Molenberaad heeft haar klacht nader toegelicht in een brief verzonden per e-mail op 13 januari 2019.

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunten in een hoorzitting van 12 maart 2019 mondeling toe te lichten. Tijdens de hoorzitting kwam naar voren dat het Molenberaad niet op elk specifiek punt van haar klacht een advies behoeft. Het Molenberaad gaf tijdens de hoorzitting aan dat er vier hoofdpunten zijn waar zij een reactie op wil, te weten:

1. op de directe aanleiding van de klacht. Het Molenberaad wilde weten van gedeputeerde Vermeulen of hij er bezwaar tegen had dat het Molenberaad het bedrijf Goudappel Coffeng inschakelt om voor haar verkeerskundige berekeningen te laten doen over een door het Molenberaad ontwikkeld alternatief verkeersscenario. Hierover heeft het Molenberaad een mail gestuurd op 26 oktober 2018, gerappelleerd op 30 oktober 2018 en telefonisch is er contact opgenomen op 1 november 2018. Op 20 november 2018 heeft het Molenberaad een reactie via een e-mail ontvangen.
2. dat het Molenberaad ondanks herhaaldelijk verzoek niet de mogelijkheid krijgt om één op één te spreken met gedeputeerde Vermeulen en niet adequaat op de verzoeken hieromtrent wordt gereageerd.
3. dat het Molenberaad niet de mogelijkheid krijgt om haar alternatieve scenario door te laten rekenen, hetzij door inzicht te krijgen in gegevens om zelf berekeningen uit te laten voeren, hetzij dat de provincie opdracht geeft haar alternatieve scenario (op eigen kosten) te laten doorrekenen.
4. dat zij meent dat zij niet serieus genomen wordt bij de inbreng van haar idee. Het Molenberaad geeft aan nooit een inhoudelijke reactie gekregen te hebben op haar idee, enkel een formeel antwoord.

De klachtenfunctionaris heeft vervolgens haar advies uitgebracht op 25 maart 2019.

De klachtenfunctionaris is van oordeel dat de klacht gegrond is voor zover het de voortvarendheid van beantwoording van twee e-mails van het Molenberaad betreft, te weten van 22 mei 2018 en 26 oktober 2018.

De klachtenfunctionaris heeft het onderdeel van tot op heden geen persoonlijk gesprek door de gedeputeerde aangaan als niet onbehoorlijk beoordeeld. Een persoonlijk gesprek hoeft geen onderdeel uit te maken van een behoorlijk participatietraject.

Ook het onderdeel van het niet doorrekenen van het alternatieve scenario door de provincie is als niet onbehoorlijk beoordeeld. Een behoorlijk participatietraject maakt niet dat elk idee van burgers moet worden doorgerekend.

Deze twee onderdelen van de klacht zijn ongegrond verklaard.

Op de klacht als geformuleerd onder punt 3 onthoudt de klachtenfunctionaris zich van een inhoudelijk oordeel. Zij laat zich hierover niet uit, omdat dit de WOB-procedure betreft. Ten aanzien van inhoudelijke onderdelen van de klacht onthoudt de klachtenfunctionaris zich van een oordeel omdat dit reeds genomen politieke/beleidsmatige keuzes c.q. genomen besluiten zijn in het kader van de N207 Zuid en PAG.

De klacht als geformuleerd onder punt 4 is ongegrond verklaard door de klachtenfunctionaris. Het Molenberaad heeft op diverse wijzen haar idee voor een alternatief, zesde scenario ingebracht, zoals bijvoorbeeld bij informatiebijeenkomsten of heeft ingesproken bij Statencommissievergaderingen. Haar inbreng heeft niet geleid tot het gewenste resultaat voor het Molenberaad. Het Uitvoeringsbesluit N207 Zuid is uiteindelijk een politieke keuze geweest. De klachtenfunctionaris is van oordeel dat een dergelijke individuele reactie in het kader van een participatietraject niet kan worden verlangd. Ook betekent dit niet dat er niet serieus wordt omgegaan met het Molenberaad als participerende in dit proces. Nadat het Uitvoeringsbesluit N207 Zuid er eenmaal lag en het Molenberaad haar scenario per brief van 28 oktober 2018 inbracht, heeft het Molenberaad op 11 december 2018 een brief ontvangen, dat het zesde scenario niet wordt meegenomen en waarom.

Wij betreuren dat twee e-mails niet voortvarend beantwoord zijn en nemen derhalve het advies van de klachtenfunctionaris over. Het Molenberaad wordt schriftelijk geïnformeerd over de beslissing ten aanzien van de klacht. Wij bieden dan ook onze excuses aan voor het niet voortvarend schriftelijk reageren op de betreffende twee e-mails. Wij hechten belang aan een zorgvuldig proces waarin wij ieders input en belangen serieus nemen en afwegen. Wij hebben de afgelopen jaren - mede om deze reden - met het Molenberaad veelvuldig contact gehad en haar betrokken bij alle ontwikkelingen.

We vinden het spijtig dat bij het Molenberaad het gevoel heerst dat zij niet serieus wordt genomen ondanks alle inspraak van haar kant bij Statencommissies, Staten- en Raadsvergaderingen plus haar waardevolle inbreng bij werksessies. De brief met beslissing op de klacht zal o.a. benadrukken dat haar inbreng en betrokkenheid bij het verbeteren van de bereikbaarheid en leefbaarheid in de regio zeer gewaardeerd wordt.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW	: n.v.t.
Programma	: 2, Bereikbaar en Verbonden
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's

Juridisch kader

Geheimhouding op te leggen op grond van de Provinciewet art. 55, juncto artikel 10, lid 2 onder letter f van de Wet openbaarheid van bestuur en deze geheimhouding op te heffen op de dag na de verzenddatum van de brief aan het Molenberaad. Beoogde datum van verzending van de brief is donderdag 18 april 2019. Onder f gaat het over het belang dat geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie.

In het advies van de klachtenfunctionaris en in de brief met de beslissing op de klacht staan mogelijk gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, lid 5, van de Wet openbaarheid van bestuur, mogelijk gegronde bezwaren kunnen hebben tegen de actieve openbaarheid ervan. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is zodoende transparant, zonder dat mogelijke belangen van belanghebbenden worden geschaad.

Het Molenberaad heeft op 13 januari jl. tevens een WOB-verzoek ingediend. Deze is in een separate procedure inmiddels afgehandeld.

De wettelijke termijn om deze klacht af te handelen is uiterlijk 22 april 2019 (in verband met de feestdagen betekent dit dat de brief uiterlijk 19 april 2019 naar het Molenberaad moet worden verzonden).

Tegen een beslissing op een klacht staat geen beroep open. Wel kan het Molenberaad als zij zich niet kan verenigen met de beslissing op de klacht, zich wenden tot de Nationale Ombudsman. Dat kan tot één jaar na de verzenddatum van de beslissing op de klacht.

2 Voorafgaande besluitvorming

De klacht heeft betrekking op het project N207 Zuid en de Programmatische Aanpak Gouwe.

Voorafgaande besluitvorming N207 Zuid:

- De Corridorstudie N207 uit 2006, met als conclusie dat er tussen Waddinxveen en Alphen aan den Rijn een structuurprobleem is: de woonkernen en bedrijven zijn grotendeels aan de westzijde van de Gouwe gelegen, terwijl de N207 aan de oostzijde van de Gouwe ligt. De enige verbindingen over de Gouwe zijn de hefbruggen in Boskoop en Waddinxveen en daarom rijdt veel verkeer via de deze hefbruggen. De toekomstige ontwikkelingen in Boskoop (PCT-terrein) en Waddinxveen (woongebied Triangel en bedrijven/glastuinbouwlandschap Glasparel+) versterken dit probleem.
- De Verkenning N207 Zuid uit 2010, die ertoe leidde dat gemeenten Waddinxveen, Boskoop en Rijnwoude in een bestuurlijke brief de Provincie verzochten de ontwikkeling van de Bentwoudlaan (tussen A12 en Hoogeveenseweg) en een oplossing voor de kruising N209-Dorpsstraat in Hazerswoude Dorp prioriteit te geven.
- De Quick Scan N207 Zuid uit 2013, waarin diverse oplossingsrichtingen zijn onderzocht. Uiteindelijk is door GS en B&W's besloten de alternatieven Verlengde Bentwoudlaan met randweg Hazerswoude-Dorp (1a+2d) en Verlengde Bentwoudlaan, verdiepte ligging Hazerswoude-Dorp en lokale ontsluiting van Greenport West op N11 (1a+2b+3) nader te onderzoeken in de planstudie. Dit voornemen is op 5 februari 2014 besproken in de Commissie Verkeer en Milieu.
- Planstudie N207 Zuid- fase 1 uit 2014-2016 waarin ontwerpen, ramingen, een Milieueffectrapportage en een verkenning maatschappelijke effecten zijn opgesteld (Voorkeursbesluit Planstudie N207 Zuid fase 1).

- Planstudie N207 Zuid- fase 2 uit 2016-2018 waarin de Verlengde Bentwoudlaan en verbetermaatregelen N209 Hazerswoude-Dorp verder uitgewerkt zijn. Dit heeft geleid tot een Uitvoeringsbesluit N207 Zuid d.d. 25 april 2018.

Voorafgaande besluitvorming Programmatische Aanpak Gouwe (PAG):

- Besluitvorming Tussenrapportage Lange Termijn Verkenning Boskoop en Omgeving bij het Uitvoeringsbesluit N207 Zuid d.d. 25 april 2018 markeerde de start voor de PAG.
- Besluitvorming GS op 11 december 2018: afronding fase 1 Programmatische aanpak Gouwe en start fase 2. In fase 1 zijn een gebiedsvisie en scenario's met oplossingsrichtingen voor bereikbaarheid, leefbaarheid en versterking van de economie in het gebied rondom de Gouwe opgesteld. Dit besluit is besproken in de Statencommissie Verkeer en Milieu van 6 februari 2019.

3 Proces

De klacht is door het Molenberaad ook aan de gemeenten Alphen aan den Rijn en Waddinxveen gestuurd. Wij werken nauw samen met de gemeenten in de projecten N207 Zuid en Programmatische Aanpak Gouwe. De klachtenprocedure is echter bedoeld om een klacht in te dienen over de wijze waarop de provincie zich in een bepaalde aangelegenheid heeft gedragen. Onze beslissing heeft dan ook hierop betrekking. Indien het Molenberaad ook een besluit van de gemeenten wenst, dan moet het Molenberaad zich tot de betreffende gemeente te richten.

Inmiddels zijn er afspraken met het Molenberaad gemaakt om de beantwoording op mails te verbeteren. Deze afspraken houden in dat om de contacten goed te kunnen stroomlijnen één contactpersoon aanspreekpunt is vanuit het Molenberaad en dat e-mails gestuurd worden naar n207zuid@pzh.nl danwel beterbereikbaarhouwe@pzh.nl.

Provinciale Staten worden geïnformeerd over de klacht, het advies van de klachtenfunctionaris, en ontvangen een afschrift van de brief aan het Molenberaad met de beslissing van GS.

4 Participatie

Vanaf eind 2012 doorlopen de provincie en de gemeenten Alphen aan den Rijn en Waddinxveen via het project N207 Zuid een zorgvuldig en breed opgezet participatietraject, met veel contactmomenten met Staten- en Raadsleden, burgers, (maatschappelijke) organisaties en bedrijven.

Om te komen tot oplossingen voor het gebied rondom de Gouwe en een uitvoeringsprogramma hiervoor heeft de provincie met haar partners een Plan van aanpak Programmatische aanpak Gouwe opgesteld en een participatietraject ontworpen.

Zorgvuldig omgaan met ieders inbreng en belangen is hierbij voor de provincie van groot belang.

Het is onze intentie om met het Molenberaad in gesprek te blijven. Wij zien in het Molenberaad een heel betrokken partij die de ontwikkelingen op de voet volgt. Wij waarderen dit omdat het meerwaarde geeft in het proces en de oplossingen voor de betere bereikbaarheid van het Gouwe gebied.

Het is te betreuren dat er twee e-mails niet voldoende voortvarend zijn opgepakt, maar er is geen sprake geweest van radiostilte of onvoldoende participatie.

5 Communicatiestrategie

Na vaststelling door GS van de beslissing op de klacht van de klachtenfunctionaris wordt het Molenberaad met de (bijgevoegde) brief geïnformeerd over het GS-besluit en het advies van de klachtenfunctionaris.

Op de website van de provincie worden alleen de publiekssamenvatting en het GS-voorstel gepubliceerd (en dus niet de brief aan het Molenberaad en het advies van de klachtenfunctionaris).

Provinciale Staten worden geïnformeerd over de (bijgevoegde) brief met als bijlage een geanonimiseerde versie van de beslissing op de klacht en het advies van de klachtenfunctionaris.

Verder vindt geen actieve communicatie over dit besluit plaats.