



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2020-729913675 DOS-2019-
0003089

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
24 maart 2020

Eindtermijn
2 april 2020

Onderwerp

Beslissing op bezwaar Delphy POP3 subsidie Fieldlab ON

Advies

1. Ongegrond te verklaren het bezwaar van Delphy tegen het besluit van 17 oktober 2019 betreffende de weigering van de gevraagde POP3 subsidie voor het project Fieldlab ON.
2. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan Delphy dhr. Van Haaster inzake de weigering van de gevraagde POP3 subsidie voor het project Fieldlab ON.
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting betreffende de beslissing op het bezwaar van Delphy tegen het besluit van 17 oktober 2019 betreffende de weigering van de gevraagde POP3 subsidie voor het project Fieldlab ON.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

1. 2020-02-24 Advies bezwarencommissie incl verslag.
2. Beslissing op bezwaar Delphy POP3 subsidie Fieldlab ON.

1 Toelichting voor het College

Op 10 april 2019 heeft Delphy een POP3 subsidie aangevraagd voor het project Fieldlab ON. De subsidie is aangevraagd voor het Openstellingsbesluit POP3 samenwerking duurzame innovaties landbouw Zuid-Holland 2019 (hierna: openstellingsbesluit). De gevraagde subsidie bedroeg € 437.378,80.

De aanvraag is beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria uit het openstellingsbesluit. Bij de beoordeling is gebruik gemaakt van deskundigen.

Bij besluit van 17 oktober 2019 is de gevraagde POP3 subsidie geweigerd. De aanvraag heeft op basis van de selectiecriteria te weinig punten behaald om voor subsidie in aanmerking te komen (25 in plaats van de minimaal benodigde 30).

De aanvraag scoorde matig op de selectiecriteria 'de mate van innovatie' en 'de mate van efficiency'. Dit komt doordat een groot deel van het gevraagde subsidiebedrag bestemd was voor niet innovatieve investeringen zoals drijvend) zonnepanelen.

Bij brief van 22 november 2019, ontvangen op 27 november 2019, heeft Delphy bezwaar gemaakt. Delphy voert aan dat het project wel innovatief is. Zo is nog geen 1% van de boomteelt biologisch en zijn er nog geen telers in de regio Boskoop die drijvende zonnepanelen heeft.

Het bezwaar is behandeld door de onafhankelijke bezwarencommissie. De bezwarencommissie heeft advies uitgebracht. De bezwarencommissie deelt het standpunt dat de samenstelling van het samenwerkingsverband niet verrassend of innovatief is. Ook deelt de bezwarencommissie het standpunt dat de investeringen in zonnepanelen, oeverbakken en waterberging niet innovatief zijn. Het advies is om het bezwaar van de Delphy ongegrond te verklaren.

Voorgesteld wordt om het advies van de bezwarencommissie over te nemen en het bezwaar van Delphy ongegrond te verklaren

Tegen het besluit van 17 oktober 2019 is ook door de Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop bezwaar gemaakt. Het besluit op het bezwaar van de Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop met een separaat GS-voorstel aangeboden.

Financieel en fiscaal kader

| | |
|------------------------|--|
| Totaalbedrag excl. BTW | NVT |
| Programma | Programma 1 Groen, Waterrijk en Schoon |
| | Doel 1.5 |
| Financiële risico's | Er zijn geen financiële risico's |

Juridisch kader

Tegen het besluit op bezwaar kan Delphy in beroep bij de rechtbank.

2 Voorafgaande besluitvorming

Zie onder 1.

3 Proces

Over het bezwaar is advies uitgebracht door de onafhankelijke bezwarencommissie.

4 Participatie

Nvt.

5 Communicatiestrategie

Na besluitvorming wordt de beslissing op bezwaar aan de stichting verzonden.

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden na verzending van de beslissing op bezwaar gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan de bezwaarmaker gemeld. Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden als bijlage aan de stichting meegestuurd.

Verdere actieve communicatie is in het belang van bezwaarde niet wenselijk.