



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## GS-Voorstel

Besluitnummer  
PZH-2017-592470276 (DOS-2016-  
0010198)

Contact  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

		Paraaf voor agendering:
Behandelend ambtenaar:	[redacted]	Akkoord
Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende:	[redacted]	digitaal
Bestuurlijk opdrachtgever / Portefeuillehouders:	Janssen, RA	
Provinciesecretaris	drs. J.H. de Baas	

Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
16 mei 2017

Eindtermijn  
19 mei 2017

### Onderwerp:

Beslissing op bezwaar Eurogen B.V. van 28 oktober 2016 tegen besluit opleggen last onder dwangsom van 23 september 2016

### Publiekssamenvatting:

Gedeputeerde Staten hebben naar aanleiding van een bezwaarschrift besloten een aan Eurogen B.V. te Rotterdam opgelegde dwangsom in te trekken. Eurogen B.V. exploiteert een warmtekracht-koppelingsinstallatie. De last onder dwangsom was opgelegd vanwege geconstateerde overtredingen van de omgevingsvergunning en milieuwetgeving. Dit besluit is nu ingetrokken, omdat Gedeputeerde Staten de bezwaren die betrekking hebben op de (defecte) meetapparatuur en het (niet) melden van het voorval gegrond hebben verklaard.

De overtredingen betroffen (door het bedrijf gemeten) overschrijdingen van de maximaal toegestane emissie (uitstoot) van NOx (stikstofoxiden) in de periode 30 april tot en met 9 mei 2016 en het niet (zo spoedig mogelijk) melden ervan bij de DCMR Milieudienst Rijnmond. De last onder dwangsom was bedoeld om het bedrijf maatregelen te laten nemen, zodat dergelijke overtredingen en daarmee mogelijke milieuschade in de toekomst worden voorkomen.

Tijdens de bezwaarprocedure bleek dat de te hoge uitstoot naar alle waarschijnlijkheid veroorzaakt is door een storing aan het gebruikte meetinstrument, een zogenaamde EDL High Power Lamp. De meetgegevens zouden hierdoor niet de werkelijke uitstoot hebben weergegeven. Uit een door Eurogen overlegde grafiek bleek dat in de betreffende periode sprake was van een plotselinge, sterke stijging van de gemeten emissies, zonder dat hiervoor andere oorzaken waren aan te wijzen. Na vervanging van de lamp, sprongen de gemeten emissiewaarden terug naar onder het toegestane niveau.

De bezwarencommissie is daarom van mening dat niet met zekerheid te stellen is, dat er sprake was van een overschrijding van de maximaal toegestane emissie van NOx en er daarom ook niet aangetoond kan worden dat er nadelige gevolgen waren of dreigden voor het milieu buiten het terrein van Eurogen. Om deze reden hoefde het bedrijf dan ook geen melding te doen van de te hoge meetgegevens. De commissie adviseert vervolgens aan Gedeputeerde Staten de bezwaren van Eurogen gegrond te verklaren en het besluit tot het opleggen van de last onder dwangsom te herroepen.

**Advies:**

1. In overeenstemming met het advies van de bezwarencommissie de bezwaren van Eurogen B.V. van 28 oktober 2016 tegen de opgelegde last onder dwangsom van 23 september 2016 en die betrekking hebben op de meetapparatuur en het (niet) melden van het voorval gegrond te verklaren en als gevolg hiervan het bestreden besluit in te trekken.
2. De brief met de beslissing op bezwaar aan Eurogen B.V. vast te stellen.
3. De uitgebreide publiekssamenvatting vast te stellen.

---

**Besluit GS:**

Vastgesteld conform advies

**Bijlagen:**

- Advies en verslag hoorzitting bezwarencommissie LOD Eurogen RB 2016 000244
- Brief met beslissing op bezwaar Eurogen B.V. van 28 oktober 2016 tegen besluit opleggen last onder dwangsom van 23 september 2016

## 1 Toelichting voor het College

### Inleiding

Eurogen B.V. (hierna: Eurogen) drijft een warmtekracht-koppelingsinstallatie aan de Merseyweg 10 te Rotterdam. Aan Eurogen is op 26 februari 1993 een vergunning verleend in het kader van de Hinderwet voor de oprichting en het in werking hebben van deze warmtekracht-koppelingsinstallatie (hierna: WKK-installatie). Deze vergunning is ten gevolge van de invoering van de Wabo op 1 oktober 2010 omgezet in een omgevingsvergunning. Voorts zijn op de inrichting per 1 januari 2016 de emissiegrenswaarden uit hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit van toepassing geworden.

Tijdens een controle op 7 juli 2016 heeft een toezichthouder van de DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR) de daggemiddelde concentraties van NO<sub>x</sub> - emissies voor de periode van januari 2015 tot en met juni 2016 opgevraagd. Uit de opgevraagde gegevens bleek dat in de periode van 30 april 2016 tot en met 9 mei 2016 de maximaal toegestane daggemiddelden van de concentratie van NO<sub>x</sub>, zoals opgenomen in hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit, werden overschreden. Tevens bleek uit nader onderzoek dat deze overschrijdingen, in strijd met een voorschrift van de aan Eurogen verleende omgevingsvergunning, niet bij de meldkamer van de DCMR waren gemeld.

Op 2 augustus 2016 is aan Eurogen het voornemen bekend gemaakt om voor beide overtredingen een last onder dwangsom op te leggen. Hierbij is Eurogen de mogelijkheid geboden zienswijzen met betrekking tot dit voornemen te geven. Van deze mogelijkheid heeft Eurogen gebruik gemaakt. Eurogen heeft in deze zienswijze in eerste instantie erkend dat er sprake was van overtredingen en heeft daarbij tevens aangegeven maatregelen te hebben genomen om overtredingen in de toekomst te voorkomen. Tijdens de bezwaarprocedure heeft het bedrijf echter naar voren gebracht dat er geen sprake was van overtredingen, omdat achteraf is gebleken dat de aan de DCMR geleverde meetgegevens niet correct waren.

### Handhavingstraject

Op 23 september 2016 is een last onder dwangsom opgelegd aan Eurogen, omdat op dat moment niet het vertrouwen er was dat Eurogen zonder het opleggen van een last onder dwangsom aan de wettelijke eisen en aan de verleende omgevingsvergunning zou blijven voldoen. Een belangrijke overweging hierbij was dat in 2015 eerder al soortgelijke overtredingen bij Eurogen waren geconstateerd.

### Bezwaar

Eurogen heeft bezwaar gemaakt tegen de op 23 september 2016 opgelegde last onder dwangsom. Tijdens de bezwaarfase heeft Eurogen aangegeven dat na de ingediende zienswijze is gebleken dat geen sprake was van verhoogde NO<sub>x</sub>-emissies, maar dat de gemeten verhogingen het gevolg waren van een storing in het meetsysteem: door "degradatie" van de EDL High Power Lamp, waarmee de NO<sub>x</sub>-emissies worden gemeten, nam de gevoeligheid van de lamp af, waardoor geen juiste meetresultaten werden weergegeven.

#### Advies bezwarencommissie

Op 12 januari 2017 heeft een hoorzitting plaatsgevonden van de Bezwarencommissie naar aanleiding van het ingediende bezwaar. Op 27 januari 2017 heeft de Bezwarencommissie geadviseerd de bezwaren voor zover deze betrekking hebben op de storing en de meetapparatuur en het als gevolg hiervan niet hoeven melden van het ongewone voorval gegrond te verklaren en op grond hiervan het bestreden besluit te herroepen. De bezwaren die zien op de berekening van de emissiegrenswaarde en de door de nationale wetgever gehanteerde strengere eisen dan de EU-regelgeving achtte de bezwarencommissie ongegrond, maar deze zijn in verband met het gegrond zijn van de andere bezwaren niet relevant (meer).

De bezwarencommissie is tot de conclusie gekomen dat niet met zekerheid is te stellen is dat sprake was van een overschrijding van de emissiegrenswaarde voor NOx en dat daardoor eveneens niet kan worden aangetoond dat er nadelige gevolgen waren of dreigden voor het milieu buiten de inrichting van bezwaarde.

De bezwaarschriftencommissie hechtte daarbij veel waarde aan een ter zitting overlegde grafiek, waaruit volgt dat:

- de gemeten NOx-emissiewaarden eerst langzaam toenamen bij relatief gelijkblijvende procesomstandigheden;
- dat gedurende de periode waarin de te hoge meetwaarden zijn geregistreerd, ondanks relatief gelijkblijvende procesomstandigheden, ineens sprake was van een sterke stijging in de gemeten waarden,
- dat echter na vervanging van de EDL High Power Lamp, bij relatief gelijke procesomstandigheden, de NOx-emissiewaarden aanzienlijk zijn gedaald en wel naar een niveau dat ligt onder de toegestane emissiegrenswaarde.

Na de hoorzitting van 12 januari 2017 tot en met het onderhavige advies, is er een aantal maal contact geweest tussen Eurogen en medewerkers van de DCMR, waarbij Eurogen - ter onderbouwing van de gegevens van de tijdens de hoorzitting overhandigde grafiek - een aantal stukken bij de DCMR heeft ingediend, waarmee de gegevens zoals in de grafiek zijn weergegeven, werden gestaafd. Dit is ook de reden geweest om de uiterste beslistermijn voor de beslissing op bezwaar in overleg met Eurogen op 19 mei 2017 te stellen.

#### Financieel en fiscaal kader:

Geen opmerkingen.

#### Juridisch kader:

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie staan gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, lid 5 van de Wet openbaarheid van bestuur, mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van het document. Om die reden wordt een uitgebreide publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijk belangen van derden worden geschaad.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingesteld bij de

voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

**2 Proces**

Zie onder 1.

**3 Communicatiestrategie**

De uitgebreide publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. Deze worden ook als bijlage bij de beslissing op bezwaar gevoegd.

