



Status  
A Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
29 oktober 2019

Eindtermijn  
N.v.t.

### **Onderwerp**

Beslissing op bezwaar invordering dwangsommen houtopstanden Nieuwe Dordtse Biesbosch

### **Advies**

1. Het bezwaar tegen het besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen van 12 april 2019 (kenmerk OZHZ Z-17-316492) betreffende de herplant van houtopstanden in de Nieuwe Dordtse Biesbosch , conform het advies van de bezwarencommissie ongegrond te verklaren.
2. De brief met de beslissing op het bezwaar aan bezwaarde vast te stellen.
3. De publieksamenvatting betreffende de beslissing op het bezwaar het besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen van 12 april 2019 (kenmerk OZHZ Z-17-316492) betreffende de herplant van houtopstanden in de Nieuwe Dordtse Biesbosch vast te stellen.

### **Besluit GS**

Vastgesteld conform advies

### **Bijlagen**

1. Advies en verslag hoorzitting inzake bezwaar last onder dwangsom houtopstanden Nieuwe Dordtse Biesbosch
2. publieksamenvatting
3. Beslissing op bezwaar last onder dwangsom houtopstanden Nieuwe Dordtse Biesbosch

## 1 Toelichting voor het College

### Bezwaar

Bezwaarde heeft op 30 april 2019 bezwaar gemaakt tegen het besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen. Volgens bezwaarde is er in overeenstemming met Staatsbosbeheer een plan voor de herplant; een plan voor aanplant van een halve hectare bos(plantsoen) in de Nieuwe Dordtse Biesbosch. Door afhankelijkheid van Staatsbosbeheer vergt de voltooiing van de overeenkomst enige tijd.

### Voorlopige voorziening

Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift heeft bezwaarde bij de voorzieningenrechter van de Rb Den Haag een verzoekschrift ingediend. Op 27 mei 2019 heeft de zitting plaatsgevonden. Bij uitspraak van 4 juni 2019 heeft de voorzieningenrechter het verzoek om voorlopige voorziening afgewezen

### Advies bezwarencommissie

Op 25 juli 2019 heeft een hoorzitting plaatsgevonden van de bezwarencommissie Awb naar aanleiding van het ingediende bezwaar. De bezwarencommissie is van mening dat niet is voldaan aan het besluit tot invordering; verschuldigde verbeurde dwangsommen zijn niet betaald. De bezwarencommissie merkt op dat er geen bijzondere omstandigheden zijn om af te zien van invordering van verbeurde dwangsommen, dat er een plan ligt maakt dit niet anders en dat ten tijde van de hoorzitting nog een definitieve overeenkomst was gesloten waaruit bleek dat compensatie van de herplant met zekerheid op een andere locatie plaatsvindt. De bezwarencommissie adviseert de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.

Voorgesteld wordt om het advies van de bezwarencommissie over te nemen en het bezwaar tegen het besluit tot invordering van verbeurde dwangsommen van 12 april 2019 (kenmerk OZH Z-17-316492) betreffende de herplant van houtopstanden in de Nieuwe Dordtse Biesbosch, ongegrond te verklaren.

### Financieel en fiscaal kader:

Totaalbedrag excl. BTW	n.v.t.
Programma	Programma 1 Groen, Waterrijk en Schoon
	Doel 1.4
Financiële risico's	Er zijn geen financiële risico's.

### Juridisch kader

In het kader van de actieve openbaarmaking van de stukken worden het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De gegevens van derden zijn op basis van AVG geanonimiseerd, omdat deze derden mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen openbaarmaking. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijk belangen van derden worden geschaad.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingesteld bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.  
Inmiddels is bekend dat de verbeurde dwangsommen zijn betaald..

## **2 Voorafgaande besluitvorming**

### Inleiding

Bezwaarde is eigenaar van een perceel grond waarop een houtopstand stond ter grootte van minimaal 50 are en bestaande uit essen en wilgen. In 2014 is geconstateerd dat de houtopstand is geveld zonder dat hiervoor op grond van de toentertijd geldende Boswet (thans de Wet natuurbescherming) een ontheffing is verleend.

### Handhavingstraject

Bij brief van 8 januari 2015 is bezwaarde door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het ministerie van Economische Zaken van deze illegale velling in kennis gesteld en met de verplichting om het perceel uiterlijk voor eind november 2017 te herbeplanten.

Bij besluit van 26 januari 2018 is aan de bezwaarde een last onder dwangsom opgelegd vanwege het niet herplanten van de verloren gegane houtopstand. Besloten is dat bezwaarde een begunstigingstermijn kreeg tot 1 juni 2018 om alsnog te voldoen aan de lastgeving dat wil zeggen herplant van de houtopstand. Tegen het besluit is destijds bezwaar aangetekend en in de beslissing op bezwaar zijn bezwaren volgens het advies van de bezwarencommissie ongegrond verklaard. Tegen de beslissing op bezwaar is geen beroep ingesteld.

Op 1 juli 2018, op 1 augustus 2018 en 1 september 2018 is tijdens controles door de Omgevingsdienst Zuid-Holland (hierna: OZHZ) namens GS gebleken dat de verloren gegane houtopstand niet binnen de gestelde begunstigingstermijn is herplant. Bij brief van 4 september 2018 heeft de OZHZ bezwaarde in kennis gesteld van het van rechtswege verbeuren van dwangsommen vanwege het niet tijdig herplanten van de houtopstand en bezwaarde verzocht binnen de wettelijke termijn van zes weken de dwangsommen alsnog te betalen.

Op 12 april 2019 heeft bezwaarde het besluit ontvangen tot invordering van de verbeurde dwangsommen.

## **3 Proces**

Zie 1. toelichting

## **4 Participatie**

N.v.t.

## **5 Communicatiestrategie**

Na besluitvorming wordt de beslissing op bezwaar verzonden.

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden na verzending van de beslissing op bezwaar gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan de bezwaarmaker gemeld. Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden als bijlage meegestuurd.

Verdere actieve communicatie is in het belang van bezwaarde niet wenselijk.