



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## **GS-Voorstel**

Besluitnummer  
PZH-2021-776932269 DOS-2020-  
0009548 / DOS-2020-0009687 /  
DOS-2020-0009655

Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
8 juni 2021

Eindtermijn  
-

### **Onderwerp**

Beslissing op bezwaar inzake Wnb-vergunning parkeervoorziening Museum Voorlinden

### **Advies**

1. Ongegrond te verklaren, conform het advies van de bezwarencommissie, de drie bezwaarschriften van 20 en 22 november 2020, inzake de aanleg en wijziging van een parkeervoorziening aan de Buurtweg 90 te Wassenaar en te bepalen dat de verleende vergunning in stand blijft;
2. Vast te stellen de drie beslissingen op bezwaar waarin de verleende Wnb-vergunning van 12 oktober 2020 wordt gehandhaafd met aanvulling van de motivering m.b.t. de verkeersbewegingen;
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting bij de beslissingen op bezwaar waarin de verleende Wnb-vergunning van 12 oktober 2020 wordt gehandhaafd met aanvulling van de motivering m.b.t. de verkeersbewegingen.

### **Besluit GS**

Vastgesteld conform advies

### **Bijlagen**

- Advies bezwarencommissie dd 11 maart 2021
- AERIUS-berekening dd 31 maart 2021 - kenmerk R93i1zfab5Dt
- Beslissing op bezwaar MOB inzake Wnb-vergunning parkeervoorziening Voorlinden
- Beslissing op bezwaar bezwaarmaker 2 inzake Wnb-vergunning parkeervoorziening Voorlinden
- Beslissing op bezwaar bezwaarmaker 3 inzake Wnb-vergunning parkeervoorziening Voorlinden

## 1 Toelichting voor het College

### Inleiding

Op 31 maart 2020 heeft de Stichting Voorlinden een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (Wnb) ingediend. De aanvraag betreft het aanleggen en aanpassen van een parkeervoorziening aan de Buurtweg 90 te Wassenaar (museum Voorlinden). Aanleiding voor deze vergunningaanvraag was de handhavingszaak met betrekking tot de parkeervoorziening en de uitspraak van de rechtbank Den Haag hierover, zie hiervoor verder onder punt 2.

Op 12 oktober 2020 is de gevraagde Wnb-vergunning verleend. Tegen dit besluit is door een drietal partijen bezwaar aangetekend.

De bezwarencommissie is om advies gevraagd met betrekking tot de ingediende bezwaren tegen de verleende Wnb-vergunning. Op 11 februari 2021 heeft een (online) hoorzitting plaatsgevonden. En op 11 maart 2021 heeft de bezwarencommissie haar advies uitgebracht. GS dient nu een besluit op bezwaar te nemen.

De bezwarencommissie adviseert om in het kader van de heroverweging van het primaire besluit een nadere motivering op te nemen voor het hanteren van de 5 kilometer grens in de bij het besluit onderliggende AERIUS berekeningen, dan wel anderszins te onderbouwen of (de depositie ten gevolge van) het project met voldoende zekerheid geen significant negatieve effecten heeft voor het Natura 2000-gebied Meijndel en Berkheide.

De motivering met betrekking tot de 5 kilometer-grens waar de bezwarencommissie naar verwijst is het gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 (ViA15-uitspraak). In deze uitspraak oordeelt de Afdeling in het beroep dat is ingesteld tegen het tracébesluit A15/A12 Ressen-Oudbroeken (ViA15) dat de minister deze toegepaste afkapping van 5 kilometer voor wegverkeer onvoldoende onderbouwd heeft, en dat effecten op grote afstand daarom niet op voorhand uit te sluiten zijn. Het betreft een tussenuitspraak en de minister heeft 26 weken de tijd gekregen om de onderbouwing aan te vullen of de methodiek aan te passen.

De bezwarencommissie maakt in haar advies met betrekking tot de verkeersbewegingen geen onderscheid tussen enerzijds de verkeersbewegingen die zijn toe te rekenen aan het project en anderzijds de wijze van berekening van de stikstofdepositie van verkeer in AERIUS Calculator. Dit onderscheid dient bij de beoordeling van de aanvraag om een Wnb-vergunning wel te worden gemaakt. **Op dit punt wordt het advies van de commissie dan ook niet gevolgd.**

Naar aanleiding van het advies van de bezwarencommissie kan het volgende met betrekking tot de verkeersbewegingen worden overwogen.

#### *Aan project inherente verkeersbewegingen*

Een Wnb-vergunning wordt verleend voor een project, zoals het tot stand brengen van een werk, waaronder het aanleggen en in gebruik nemen van een parkeervoorziening moet worden

begrepen. Bij de verlening van een Wnb-vergunning voor een dergelijk project moeten alle gevolgen van dat project voor Natura 2000-gebieden worden beoordeeld. Bij die gevolgen moet worden gedacht aan verkeersbewegingen die inherent zijn aan een parkeervoorziening.

Gevolgen voor Natura 2000-gebieden van verkeer van en naar een project, zijnde de parkeervoorziening van museum Voorlinden, kunnen niet aan het project worden toegerekend zodra deze opgaan in het heersende verkeersbeeld. Van een 'heersend verkeersbeeld' is sprake indien dit verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden.

Vanaf dat moment is het onderdeel van het reeds vergunde gebruik van een weg en hoeven de verkeerseffecten niet te worden betrokken in de depositieberekening. Dit is ook opgenomen in de Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator.

Wij achten het aannemelijk dat de verkeersbewegingen van en naar het museum niet meer te onderscheiden zijn door zijn snelheid en rij- en stopgedrag van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg kan bevinden, zodra de verkeersbewegingen van en naar het museum opgaan in het verkeer op de dichtstbijzijnde N-weg, zijnde de N44. Het verkeer van en naar het museum is dan opgegaan in het 'heersende verkeersbeeld' en is dan niet meer inherent aan het project.

In de AERIUS-berekening is hier van uit gegaan en de verkeersbewegingen zijn daarmee voldoende betrokken bij de beoordeling van de stikstofdepositie van het betrokken project.

#### *Uitspraak ViA15*

De huidige versie van AERIUS Calculator gebruikt de SRM2-rekenmethode voor het berekenen van de depositie-effecten van wegverkeer. In AERIUS Calculator is een softwarematige afkappgrens van vijf kilometer geprogrammeerd in de verspreidingsberekening van de wegverkeer-emissie.

De uitgevoerde AERIUS-berekening bij het primaire besluit toont depositieresultaten tot maximaal circa drie kilometer van de bron. Tussen de hexagonen met een berekende depositie en de softwarematige afkappgrens op vijf kilometer van de bron zitten voldoende representatieve rekenpunten/hexagonen om een effect van de afkappgrens uit te kunnen sluiten. Effecten op een afstand groter dan vijf kilometer van de bron zijn voor deze casus hiermee ook uitgesloten. Hetgeen de afdeling als onvoldoende onderbouwd beschouwd aan de rekenmethodiek, speelt geen rol bij deze berekening en is hiertoe geen reden om de eerdere beoordeling aan te passen.

#### *Update AERIUS Calculator van 15 oktober 2020*

Tot slot dient bij het nemen van een beslissing op bezwaar uitgegaan te worden van het nu geldende recht. Op 15 oktober 2020 heeft een update van AERIUS Calculator plaatsgevonden. Voor deze beslissing is daarom ambtshalve een nieuwe AERIUS-(verschil)berekening uitgevoerd. Deze berekening is als bijlage bij dit besluit gevoegd. Uit deze berekening (d.d. 31 maart 2021) blijkt dat er geen wijziging optreedt ten opzichte van de bij het besluit van 12 oktober 2020 gevoegde AERIUS-(verschil)berekening. Het besluit hoeft dan ook niet te worden aangepast.

Bovenstaande leidt ertoe dat voldoende aannemelijk is dat de gevraagde Wnb-vergunning voor de aanleg en aanpassing van de parkeervoorziening aan de Buurtweg 90 te Wassenaar geen

significante gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied Meijndel en Berkheide en dat de gevraagde Wnb- vergunning in de heroverweging van het besluit in stand kan blijven met aanvulling van de motivering daarvan.

#### Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excusief BTW	: € 0,00
Programma	: Programma 5 - Versterken natuur in Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

#### Juridisch kader

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

In de brief met de beslissing op bezwaar staan mogelijk gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur, mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van deze documenten. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van belanghebbenden en derden worden geschaad. In deze stukken zijn de gegevens op basis van de AVG geanonimiseerd.

## **2 Voorafgaande besluitvorming**

### *Handhavingstraject*

- Bij besluit van 16 mei 2017 is het verzoek van MOB van 11 november 2016 om handhavend op te treden tegen de illegaal aangelegde parkeervoorziening op de locatie landgoed Voorlinden, Buurtweg te Wassenaar afgewezen.
- Bij besluit van 23 januari 2018 heeft uw college het door MOB daartegen gemaakte bezwaar deels gegrond en deels ongegrond verklaard. De beslissing om niet handhavend op te treden is daarbij in stand gelaten.
- Bij uitspraak van 18 december 2019 heeft de rechtbank het door MOB daartegen ingestelde beroep gegrond verklaard en het besluit van 23 januari 2018 vernietigd en bepaald dat het college uiterlijk 1 juli 2020 een nieuw besluit met betrekking tot het handavingsverzoek neemt met inachtneming van deze uitspraak. De rechtbank was van oordeel dat voor de parkeervoorziening een Wnb-vergunning nodig was en deze niet was verleend.
- Tegen de uitspraak van de rechtbank van 18 december 2019 is hoger beroep ingesteld.
- Bij besluit van 19 juni 2020 heeft het college de stichting een last onder dwangsom opgelegd vanwege overtreding van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb), door het zonder vergunning aanleggen en in gebruik nemen van een tweede parkeervoorziening voor ongeveer 270 nieuwe extra parkeerplaatsen op de locatie Buurtweg 90 te Wassenaar ten behoeve van museum Voorlinden, in de nabijheid van het Natura 2000-gebied "Meijndel & Berkheide".
- Dit dwangsombesluit is op 14 oktober 2020 ingetrokken, omdat aan de Stichting Voorlinden een Wnb-vergunning voor de parkeervoorziening is verleend.
- Het ingestelde hoger beroep heeft van rechtswege ook te gelden tegen de besluiten van 19 juni 2020 en 14 oktober 2020.

- De afdeling bestuursrechtspraak bevestigt de vergunningplicht voor de parkeervoorziening zoals de rechtbank al had geoordeeld. Maar verklaart het hoger beroep van MOB ongegrond, omdat terecht het standpunt is gesteld dat ten tijde van het nemen van het besluit van 14 oktober 2020 geen sprake meer was van een overtreding van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb en daarom geen bevoegdheid meer bestond om handhavend op te treden. Het dwangsbesluit van 19 juni 2020 had om die reden ingetrokken mogen worden.

#### *Vergunningtraject*

- Op 31 maart 2020 heeft de Stichting Voorlinden een aanvraag om vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb ingediend. Aanleiding was de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 18 december 2019 in de handavingszaak (zie hierboven), waarin de rechtbank geoordeeld heeft dat voor de illegaal aangelegde parkeervoorziening een Wnb-vergunning nodig was.
- Bij besluit van 12 oktober 2020 is de gevraagde Wnb-vergunning verleend.
- Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt door MOB en een tweetal omwonenden.
- De bezwarencommissie heeft op 11 februari 2021 een (online) hoorzitting gehouden en op 11 maart 2021 haar advies uitgebracht.

### **3 Proces**

Zie onder 1 en 2.

### **4 Participatie en rolname**

Niet van toepassing.

### **5 Communicatiestrategie**

De beslissingen op bezwaar worden toegezonden aan de respectievelijke indiener van het bezwaarschrift. De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit gemeld. Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden als bijlagen meegestuurd.