



		Paraaf voor agendering:
Behandelend ambtenaar:		Akkoord
Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende:		digitaal
Bestuurlijk opdrachtgever / Portefeuillehouders:	1.Janssen, RA	
Provinciesecretaris	drs. J.H. de Baas	

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
23 mei 2017

Eindtermijn
1 juni 2017

Onderwerp:

Beslissing op bezwaar Merwetank B.V. van 16 januari 2017 tegen het besluit van 15 december 2016 tot opleggen van twee lasten onder dwangsom

Publiekssamenvatting:

Gedeputeerde Staten hebben overeenkomstig het advies van de bezwarencommissie besloten de bezwaren van het bedrijf Merwetank B.V. te Gorinchem tegen twee opgelegde dwangsombesluiten ongegrond te verklaren. Aan Merwetank zijn twee lasten onder dwangsom opgelegd vanwege het zonder omgevingsvergunning uitvoeren van bedrijfsactiviteiten en het niet zo spoedig mogelijk melden van het in de bodem weglekken van een liter natuurlatex.

Merwetank is een opslagbedrijf voor grondstoffen en halffabricaten voor de voedingsmiddelen- en veevoederindustrie, harsen en wassen. De lasten onder dwangsom zijn bedoeld om het bedrijf maatregelen te laten nemen, zodat deze overtredingen, en daarmee mogelijk schade aan de leefomgeving, in de toekomst niet meer voor zullen komen.

Eén last is opgelegd naar aanleiding van het vullen van containers met natuurlatex op een locatie die niet in de omgevingsvergunning van het bedrijf is opgenomen. Tevens geldt de last voor het zonder vergunning lozen van afvalwater, afkomstig van het reinigen van een palmolietank, op het openbaar riool. De andere last betreft het niet zo spoedig mogelijk bij de omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid melden van het morsen van een liter natuurlatex, waardoor dit, vermengd met water, in de bodem is weggelekt.

Advies:

1. Conform het advies van de bezwarencommissie de bezwaren van Merwetank B.V. van 16 januari 2017 tegen de lasten onder dwangsom van 15 december 2016 ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven;
2. De brief met de beslissing op bezwaar aan Merwetank B.V. vast te stellen;
3. De uitgebreide publiekssamenvatting vast te stellen.

Besluit GS:

Bijlagen:

1. Advies bezwarencommissie inclusief verslag hoorzitting
2. Brief met de beslissing op bezwaar Merwetank

1 Toelichting voor het College

Inleiding

Burgemeester en wethouders van Gorinchem (B&W) hebben op 8 juli 2014 een omgevingsvergunning aan Merwetank B.V. (Merwetank) verleend. Het betreft een bedrijf dat grondstoffen en halffabricaten voor de voedingsmiddelen- en veevoederindustrie, harsen en wassen opslaat in bovengrondse opslagtanks. Op 20 januari 2016 worden door B&W aan Merwetank drie lasten onder dwangsom opgelegd, naar aanleiding waarvan Merwetank op 12 april 2016 een omgevingsvergunning aanvraagt om de inrichting te veranderen. Uit een aanvulling op deze aanvraag en de door Merwetank uitgevoerde activiteiten blijkt dat de lage drempelwaarde van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) wordt overschreden, waardoor Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (de provincie) bevoegd gezag voor Merwetank zijn. De Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZHZ) voerde eerder voor de gemeente de VTH-taken uit en doet dit thans voor de provincie.

Handhavingstraject

Naar aanleiding van een ontvangen klacht constateren toezichthouders van OZHZ op 4 en 7 oktober 2016 de volgende overtredingen:

1. Het niet zo spoedig mogelijk melden van een ongewoon voorval op 3 oktober 2016, waarbij tijdens het lossen een slang is losgeraakt, waardoor natuurlatex is gelekt en buiten de inrichting op een niet-vloeistofdichte vloer terecht is gekomen.
2. Het afvullen van Intermediate Bulk Containers (IBC's) op een niet vergunde locatie.
3. Het lozen van afvalwater, afkomstig van het inwendig reinigen van een palmolietank, op het openbaar riool.

Eerstgenoemde overtreding is een overtreding van de Wet milieubeheer. Laatstgenoemde twee overtredingen zijn overtredingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), waarbij de onder 2 en 3 genoemde activiteiten, die binnen de inrichting plaatsvinden, ertoe leiden dat de inrichting zonder omgevingsvergunning wordt veranderd.

In verband met deze overtredingen zijn aan het bedrijf op 15 december 2016 twee lasten onder dwangsom opgelegd. De een (A) voor het niet zo spoedig mogelijk melden van het ongewone voorval, de ander (B) voor het uitvoeren van activiteiten waardoor de inrichting zonder omgevingsvergunning wordt veranderd.

Op 29 december 2016 heeft Merwetank de vergunningaanvraag aangevuld met onder meer de activiteiten genoemd onder 2 en 3. Bij brief van 19 april 2017 is Merwetank in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. Met deze aanvraag wordt niet beoogd het legaliseren van het lozen van afvalwater op het openbaar riool dat afkomstig is van het inwendig reinigen van een palmolietank. Hiervoor bestaat geen zicht op legalisatie. In plaats daarvan wordt een vloeistofkerende vloer in combinatie met lekbakken onder de aansluitpunten, verpakkingen en pomp aangevraagd, waardoor voldoende maatregelen worden getroffen om een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren.

Concreet zicht op legalisatie ontbreekt echter nog, omdat de vergunningaanvraag nog niet volledig is. De aanvultermijn loopt tot 28 juni 2017.

Bezwaren

Merwetank heeft bezwaar gemaakt tegen de twee opgelegde lasten onder dwangsom.

Merwetank voert daarbij aan:

- dat concreet zicht op legalisatie bestaat;
- dat de last (A) met betrekking tot het ongewone voorval te ruim is geformuleerd;
- dat een klager reeds melding had gedaan van het ongewone voorval, waarna een toezichthouder van OZHZ ter plaatse is geweest en het niet meer opportuun was het ongewone voorval te melden;
- dat uit een brief van OZHZ van 14 oktober 2015 zou blijken dat de termijn om te melden een week bedraagt;
- dat natuurlatex een natuurlijke en geen gevaarlijke stof is.

Advies bezwarencommissie

Op 16 maart 2017 heeft een hoorzitting plaatsgevonden van de bezwarencommissie.

Op 22 maart 2017 heeft de bezwarencommissie advies uitgebracht. Daarin concludeert de commissie dat terecht twee lasten onder dwangsom aan bezwaarde zijn opgelegd en adviseert zij de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.

Zij komt daartoe op grond van het volgende:

De bezwarencommissie oordeelt dat duidelijk is geworden dat in de avond van 3 oktober 2016 bij het verladen van natuurlatex een hoeveelheid van ongeveer 1 liter uit een losgeraakte slang is gestroomd en op een niet-vloeistofkerende vloer (betonplaten) op het buitenterrein van de inrichting terecht is gekomen. De betonplaten zijn vervolgens met water bespoten, waardoor natuurlatex (vermengd met water) ook buiten de inrichting op onverharde grond terecht is gekomen. Deze gebeurtenis merkt de bezwarencommissie aan als een gebeurtenis die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten en daarmee als een ongewoon voorval.

Uit een document dat onderdeel uitmaakt van de vergunningaanvraag, blijkt dat voor het laden en lossen van latex een vloeistofkerende vloer in combinatie met lekbakken wordt aangevraagd, omdat dit als een bodembedreigende activiteit wordt beschouwd. Omdat deze voorzieningen op 3 oktober 2016 ontbraken, heeft zich een niet-verwaarloosbaar bodemrisico gemanifesteerd, waarbij nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigden te ontstaan. Het ongewone voorval had daarom zo spoedig mogelijk gemeld moeten worden. Merwetank was bekend met het voorval op 3 oktober 2016 omstreeks 18:30 uur, maar het is pas op 5 oktober 2016 gemeld, zodat volgens de bezwarencommissie de Wet milieubeheer is overtreden.

De bezwarencommissie stelt ook dat de termijn van een week, genoemd in de brief van 14 oktober 2015, niet betrekking heeft op het melden van een ongewoon voorval (de meldingsplicht), maar op het binnen een week overleggen van nadere gegevens over het ongewone voorval (de rapportageverplichting).

Verder stelt de bezwarencommissie vast dat met de vergunningsaanvraag voor het veranderen van de inrichting, het legaliseren van het afvullen van IBC's op een niet vergunde locatie wordt

beoogd en dat deze aanvraag niet ziet op het legaliseren van het op het openbaar riool lozen van afvalwater, afkomstig van het inwendig reinigen van een palmolietank. Hiervoor bestaat dus geen zicht op legalisatie. Met betrekking tot het afvullen van IBC's op een niet vergunde locatie loopt wel een vergunningsaanvraag, maar bestaat volgens de bezwarencommissie om een aantal redenen nog onvoldoende zicht op legalisatie.

Tot slot acht de bezwarencommissie de eerste last (A) niet te ruim geformuleerd.

Financieel en fiscaal kader:

Geen opmerkingen.

Juridisch kader:

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie staan gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, lid 5 van de Wet openbaarheid van bestuur, mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van het document. Om die reden wordt een uitgebreide publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijk belangen van derden worden geschaad.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingesteld bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

2 Proces

Zie onder 1.

3 Communicatiestrategie

De uitgebreide publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan Merwetank gemeld en wordt het GS-voorstel als bijlage meegestuurd.

