



		Paraaf voor agendering:
Behandelend ambtenaar:		Akkoord
Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende:	Koot, HM	digitaal
Bestuurlijk opdrachtgever / Portefeuillehouders:	Janssen, RA	
Provinciesecretaris	drs. J.H. de Baas	

Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
14 februari 2017

Eindtermijn  
17 februari 2017

**Onderwerp:**

Beslissing op het bezwaar van Sita Recycling Services West van 8 september 2016 tegen het besluit van 2 september 2016 tot invordering van een dwangsom wegens het veroorzaken van geurhinder.

**Publiekssamenvatting:**

Gedeputeerde Staten verklaren de bezwaren van 8 september 2016 van het bedrijf SITA Recycling Services West tegen de invordering van een opgelegde dwangsom wegens het veroorzaken van geurhinder ongegrond. Dit is overeenkomstig het advies van de bezwarencommissie. Volgens de vergunningsvoorschriften en de last onder dwangsom mag buiten het terrein van het bedrijf geen geur(hinder) aanwezig zijn, die afkomstig is van het bedrijf, ongeacht wat de geur veroorzaakt. In dit geval was dit het verwerken van groenafval. Het invorderingsbesluit blijft ongewijzigd in stand.

**Advies:**

1. Conform het advies van de bezwarencommissie-Awb de bezwaren van SITA van 8 september 2016 tegen het invorderingsbesluit van 2 september 2016 ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.
2. De brief met de beslissing op bezwaar aan SITA vast te stellen.
3. De publiekssamenvatting over de beslissing op het bezwaar van SITA van 8 september 2016 tegen het invorderingsbesluit van 2 september 2016 vast te stellen.

**Besluit GS:**

vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder om te bepalen op welk moment de stukken actief worden gepubliceerd.

**Bijlagen:**

- Het advies van de Bezwarencommissie-Awb, inclusief het verslag van de hoorzitting op 3 november 2016.
- De brief aan SITA met de beslissing op bezwaar.

## 1 Toelichting voor het College

### Inleiding

Aan SITA Recycling Services West (hierna: SITA), gevestigd op het adres Waalhavenweg 50 te Rotterdam, is op 16 juli 2009 een revisievergunning verleend voor het opslaan en overslaan van bouw- en sloopafval, bedrijfsafval en grof huishoudelijk afval en het sorteren en bewerken van die afvalstoffen. Aan de vergunning is onder meer voorschrift 5.1.1. verbonden. In dit voorschrift is opgenomen dat buiten de inrichting geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar mag zijn.

Vanaf eind 2015 zijn veel klachten bij de meldkamer van de DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR) ingediend over een sterke vuilnisgeur, mogelijk veroorzaakt door SITA. Naar aanleiding van deze klachten hebben toezichthouders van de DCMR controles uitgevoerd in de omgeving van de inrichting van bezwaarmaker. Tijdens verschillende controles is de sterke vuilnisgeur, die verwoord is in de klachtmeldingen van omwonenden, waargenomen. Toezichthouders van de DCMR hebben daarbij geconstateerd dat deze sterke vuilnisgeur afkomstig was van de inrichting van SITA.

### Handhavingstraject

Op 13 mei 2016 is een last onder dwangsom opgelegd aan SITA vanwege verschillende geconstateerde overtredingen van voorschrift 5.1.1 van de aan SITA verleende vergunning. In de last is opgenomen dat SITA er voor moet zorgen dat buiten de inrichting geen geur afkomstig van de inrichting waarneembaar mag zijn. Tegen deze last onder dwangsom heeft SITA een bezwaarschrift ingediend en de rechtbank verzocht een voorlopige voorziening te treffen. De voorzieningenrechter heeft naar aanleiding van dit verzoek de in de last onder dwangsom opgenomen begunstigingstermijn verlengd, waardoor SITA langer de tijd heeft gekregen om maatregelen te treffen. SITA heeft vervolgens het ingediende bezwaarschrift ingetrokken. Concreet is de in de last onder dwangsom gestelde begunstigingstermijn op 1 juli 2016 verlopen.

Van 1 juli 2016 tot en met 31 oktober 2016 is vier keer door toezichthouders van de DCMR geconstateerd dat in strijd met de vergunning en de opgelegde last onder dwangsom is gehandeld. SITA heeft hierdoor vier keer een dwangsombedrag van € 10.000,- (totaal € 40.000,-) verbeurd. Inmiddels zijn twee besluiten genomen (op 2 september 2016 en 11 oktober 2016) om de verbeurde dwangsommen in te vorderen. Tegen beide invorderingsbesluiten heeft SITA een bezwaarschrift ingediend.

### Bezwaar

Onderhavig bezwaar ziet op het bezwaarschrift van 8 september 2016, dat SITA heeft ingediend tegen het invorderingsbesluit van 2 september 2016 en dat ziet op de geconstateerde overtreding van 19 juli 2016. SITA voert daarin aan dat het bestreden besluit betrekking heeft op een andere overtreding dan waarvoor de last onder dwangsom is opgelegd. Volgens SITA is de last onder dwangsom opgelegd vanwege een vuilnisgeur. Deze geuroverlast werd veroorzaakt door het bewerken van kunststoffen in de inrichting van bezwaarde. De geuroverlast die op 19 juli 2016 is veroorzaakt, had echter te maken met het bewerken van groenafval in de inrichting van bezwaarde. Gelet hierop stelt SITA dat de last

onder dwangsom niet kan dienen als grondslag voor het invorderingsbesluit.

#### Advies bezwarencommissie

Op 3 november 2016 heeft een hoorzitting plaatsgevonden van de Bezwarencommissie-Awb naar aanleiding van het ingediende bezwaar. Op 11 november 2016 heeft de Bezwarencommissie-Awb geadviseerd de bezwaren ongegrond te verklaren en het invorderingsbesluit in stand te laten en als gevolg hiervan de ingevorderde dwangsom niet terug te betalen

De bezwarencommissie constateert dat de last is omschreven in termen van het vergunningvoorschrift dat door bezwaarde is overtreden en niet is toegespitst op de geconstateerde overtreding, hetgeen niet in strijd is met artikel 5:32a van de Awb.

Naar de mening van de bezwarencommissie sluit daarbij het enkele feit dat de last onder dwangsom destijds is opgelegd naar aanleiding van geurhinder vanwege het bewerken van kunststoffen, in casu niet uit dat vervolgens een dwangsom kan worden verbeurd naar aanleiding van geurhinder vanwege het bewerken van groenafval. In het laatste geval (zoals in casu aan de orde) wordt immers de last om te voldoen aan vergunningvoorschrift 5.1.1 overtreden.

#### Advies

Geadviseerd wordt conform het advies van de Bezwarencommissie-Awb te besluiten het invorderingsbesluit in stand te laten en het bezwaar ongegrond te verklaren.

#### Financieel en fiscaal kader:

n.v.t.

#### Juridisch kader:

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingesteld bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

## **2 Proces**

Zie onder 1.

## **3 Communicatiestrategie**

De publiekssamenvatting en alle besluitvormingsstukken (incl. besluit en advies bezwarencommissie) zullen worden gepubliceerd op de website van de Provincie Zuid-Holland.

