



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2018-654037724 (DOS-2018-0001694)

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
10 juli 2018

Eindtermijn
21 augustus 2018

Onderwerp

Beslissing op bezwaar tegen besluit van 26 januari 2018 inzake herbeplanting van bomen op perceel in gemeente Noordeloos

Advies

1. Conform het advies van de bezwarencommissie de bezwaren van bezwaarmaker van 5 maart 2018 tegen het besluit tot opleggen van last onder dwangsom van 26 januari 2018 vanwege het niet voldoen aan de herbeplantingsverplichting op een perceel in de gemeente Noordeloos ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.
2. De brief met de beslissing op bezwaar aan bezwaarmaker inzake het niet voldoen aan de herbeplantingsverplichting op een perceel in de gemeente Noordeloos vast te stellen.
3. De publiekssamenvatting over de beslissing op bezwaar inzake het niet voldoen aan de herbeplantingsverplichting op een perceel in de gemeente Noordeloos vast te stellen.

Besluit GS

vastgesteld conform advies

Bijlagen

Advies bezwarencommissie

Verslag hoorzitting

Brief met beslissing op bezwaar

1 Toelichting voor het College

Inleiding

Bezwaarde is eigenaar van een perceel in de gemeente Noordeloos, groot 3 ha en 19 are. Op dit perceel stond een houtopstand van voornamelijk essen en wilgen ter grootte van minimaal 50 are. Op 18 december 2014 is geconstateerd dat de houtopstand, bestaande uit essen en wilgen waren geveld zonder dat hiervoor op grond van de toenmalige geldende Boswet een ontheffing was verleend. Bij brief van 8 januari 2015 is bezwaarde door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het ministerie van Economische Zaken in kennis gesteld van deze illegale velling en is aan hem meegedeeld dat hij de verplichting had om het betreffende perceel te herbeplanten voor eind november 2017.

Handhavingstraject

Met ingang van 1 januari 2017 zijn Gedeputeerde Staten het bevoegde gezag voor toezicht en handhaving van houtopstanden op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb). Bij brief van 28 februari 2017 is bezwaarde op de hoogte gebracht van het voornemen om een preventieve last onder dwangsom op te leggen, waarbij bezwaarde de verplichting werd opgelegd om te herbeplanten op zijn perceel. Hieraan moest worden voldaan voor 1 december 2017. Hiertegen heeft bezwaarde zienswijzen ingebracht. Op 15 december 2017 is bij een controle gebleken dat het betreffende perceel nog niet was herbeplant. Bij besluit van 26 januari 2018 is een last onder dwangsom aan bezwaarde opgelegd, omdat de overtreding niet ongedaan was gemaakt. De begunstigingstermijn van de last onder dwangsom verliep op 1 juni 2018; dit wil zeggen dat voor het einde van deze termijn het perceel herbeplant moest zijn. Het bedrag van de last onder dwangsom is vastgesteld op € 3.000,- per maand met een maximum van € 30.000,-.

Parallel aan het hiervoor geschetste handhavingstraject was sprake van een aangevraagde ontheffing. Op 22 februari 2018 heeft bezwaarde een aanvraag ingediend voor ontheffing van de herbeplantingsplicht. De aanvraag heeft betrekking op compensatie van de herbeplantingsplicht. De herbeplanting zou plaatsvinden binnen hetzelfde perceel doch op een andere grond dan waar de velling heeft plaatsgevonden. Herbeplanting op andere grond is mogelijk op basis van artikel 4.5 lid 1 van de Wnb. Regels worden verder gesteld in artikel 7.3 van de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland. Bij besluit van 20 april 2018 is de ontheffing verleend aan bezwaarde. Bezwaarde is echter nog niet overgegaan tot herbeplanting.

Bezwaren

Bezwaarde heeft bezwaar gemaakt tegen de opgelegde last onder dwangsom. Bezwaarde stelt dat met het indienen van een melding voor de herbeplanting van de 78 bomen er concreet zicht is op legalisatie en dat hij na de ontheffingverlening zou voldoen aan de herbeplantingsplicht. Bezwaarde geeft aan dat hij de bomen heeft gekapt omdat dat was toegestaan volgens de gemeentelijke verordening. Verder zouden knotwilgen volgens bezwaarde wel gekapt mogen worden. Ook zou het perceel een agrarische bestemming hebben en is geen bos. Ten slotte is het voor bezwaarde onduidelijk waarom het handhavingstraject is gestart door GS. Hij had immers al een boete gekregen van het Openbaar Ministerie voor het vellen van de bomen.

Advies bezwarencommissie

Op 31 mei 2018 heeft een hoorzitting plaatsgevonden en op 20 juni 2018 heeft de bezwarencommissie advies uitgebracht. De commissie concludeert dat de last onder dwangsom terecht is opgelegd. Ten eerste omdat de gevelde houtopstand valt onder de Wnb, omdat het perceel van de gevelde houtopstand is gelegen buiten de bebouwde kom zodat de Wnb en niet een gemeentelijke verordening van toepassing is, omdat het gaat om knotwilgen die niet worden uitgezonderd in de Wnb. Ook blijft op het perceel een herbepantingsplicht gelden ook al heeft het perceel volgens het bestemmingsplan niet de bestemming "bos". De herbepantingsplicht volgt immers uit de Wnb. Verder concludeert de commissie de overtreding van artikel 4.3 Wnb nog steeds voortduurt ondanks de verleende ontheffing. Ten slotte constateert de commissie dat naast de strafrechtelijke sanctie een bestuursrechtelijke sanctie als deze last onder dwangsom kan worden opgelegd.

Financieel en fiscaal kader

Het betreft een last onder dwangsom, waarbij per maand dat de overtreding voortduurt (na verstrijken van de begunstigingstermijn) een dwangsom van € 3.000,00 wordt verbeurd tot een maximum van € 30.000,00.

Programma:

Bij inning van de last onder dwangsom worden de middelen toegevoegd aan programma 1 Groen, Waterrijk en Schoon; doel 1.3.

Financiële risico's:

Geen.

Indien bezwaarmaker in beroep gaat tegen de beslissing op bezwaar, komen de eventuele kosten van de rechtsgang ten laste van de provincie.

Juridisch kader

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie staan gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur, mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van het document. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en een publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijk belangen van derden worden geschaad. In deze stukken zijn de gegevens op basis van de AVG geanonimiseerd.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

2 Proces

Zie onder 1.

3 Communicatiestrategie

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan bezwaarmaker gemeld en worden het GS-voorstel en de publiekssamenvatting als bijlagen meegestuurd.