



Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
3 juli 2018

Eindtermijn  
17 juli 2018

**Onderwerp:**

Beslissing op bezwaar tegen besluit van 8 februari 2018 tot opleggen last onder dwangsom aan een glastuinbouwbedrijf, zoals genoemd in de brief, inzake een bodemenergiesysteem op locatie 3 in de gemeente Westland

**Advies:**

1. Conform het advies van de bezwarencommissie de bezwaren van bezwaarmaker van 23 februari 2018 tegen het besluit tot opleggen van last onder dwangsom van 8 februari 2018 inzake een bodemenergiesysteem op locatie 3 in de gemeente Westland ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.
2. De brief met de beslissing op bezwaar aan bezwaarmaker inzake een bodemenergiesysteem op locatie 3 in de gemeente Westland vast te stellen.
3. De publiekssamenvatting over de beslissing op bezwaar inzake een bodemenergiesysteem op locatie 3 in de gemeente Westland vast te stellen.

**Besluit GS:**

Vastgesteld conform advies

**Bijlagen:**

1. Brief met de beslissing op bezwaar tegen het besluit van 8 februari 2018 tot het opleggen last onder dwangsom inzake een bodemenergiesysteem op locatie 3 in de gemeente Westland
2. Advies bezwarencommissie inclusief verslag hoorzitting

## 1 Toelichting voor het College

### Inleiding

Bezwaarmaker heeft een glastuinbouwbedrijf met kassencomplexen op meerdere locaties in de gemeente Westland. Aan bezwaarmaker zijn in 2013 voor de duur van drie jaar voor drie locaties tijdelijke Waterwetvergunningen verleend voor het onttrekken en retourneren van grondwater in het eerste watervoerende pakket ten behoeve van het verwarmen en koelen van kassen. Volgens de vergunningen zouden op uiterlijk 31 december 2017 de geslagen putten buiten werking moeten zijn gesteld en de bronnen van het bodemenergiesysteem moeten zijn afgedicht, waarbij de (oorspronkelijke) bodemprofielen zouden moeten zijn hersteld.

### Handhavingstraject

Op 17 november 2017 zijn de drie locaties van bezwaarmaker bezocht en daarbij is geconstateerd dat de open bodemenergiesystemen nog in gebruik zijn en dat geen voorbereidingen zijn getroffen om deze systemen buiten werking te stellen. Op 10 januari 2018 zijn de locaties opnieuw bezocht en daarbij is geconstateerd dat de geslagen putten niet buiten werking zijn gesteld, de bronnen van het bodemenergiesystemen niet zijn afgedicht en de oorspronkelijke bodemprofielen niet zijn hersteld.

In verband met deze geconstateerde overtredingen zijn aan bezwaarmaker op 8 februari 2018 voor de drie verschillende locaties aparte lasten onder dwangsom opgelegd.

Hoewel er tegen deze drie handhavingsbesluiten door bezwaarmaker een (gezamenlijk) bezwaarschrift is ingediend en de bezwarencommissie de bezwaren gezamenlijk heeft behandeld, dienen er drie afzonderlijke beslissingen op bezwaar te worden genomen. De GS-voorstellen en de beslissingen op bezwaar verschillen wat betreft de locatie waar de overtreding plaatsvindt en de daarmee samenhangende besluit- en dossiernummers. Om welke locatie(s) het gaat, wordt in de afzonderlijke brieven met de beslissingen op bezwaar gespecificeerd. In de GS-voorstellen en de publiekssamenvatting(en) worden zij "gemeente Westland, locatie 3" (respectievelijk 1 en 2) genoemd met het oog op de AVG.

### Bezwaren

Bezwaarmaker heeft bezwaar gemaakt tegen de opgelegde lasten onder dwangsom. In het (gezamenlijke) bezwaarschrift tegen de handhavingsbesluiten voert bezwaarmaker onder meer aan dat er concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts stelt bezwaarmaker dat er geen ander systeem beschikbaar is om de klimaatbeheersing in zijn kassencomplexen te reguleren. Verder is volgens bezwaarmaker door het in werking zijn van de bodemenergiesystemen geen schade opgetreden en zijn dezelfde activiteiten in het Westland wel toegestaan aan een groot aantal tuinders. Bezwaarmaker vindt dat het afdichten van de bodemenergiesystemen onredelijk bezwarend is, omdat de systemen daarna niet meer in werking kunnen worden gebracht. Ten slotte is bezwaarmaker van mening dat niet binnen vier weken aan de lasten kan worden voldaan en dat de hoogte van de dwangsom(men) niet in verhouding staat tot de overtreding.

### Advies bezwarencommissie

De bezwarencommissie heeft de bezwaren tegen de lasten onder dwangsom, vervat in één bezwaarschrift, ook gezamenlijk behandeld. Op 12 april 2018 heeft een hoorzitting

plaatsgevonden en op 11 mei 2018 heeft de bezwarencommissie advies uitgebracht. De commissie concludeert dat terecht lasten onder dwangsom aan bezwaarmaker zijn opgelegd, omdat in casu geen concreet zicht op legalisatie bestaat, dat er geen gronden zijn om het beroep van bezwaarmaker op het gelijkheidsbeginsel te honoreren, dat bezwaarmaker geen feiten en omstandigheden heeft aangedragen waaruit blijkt dat er geen alternatieven zijn voor het in werking zijn in het eerste watervoerende pakket van de bodemenergiesystemen, dat de verplichting om de bodemenergiesystemen af te dichten niet onredelijk bezwarend is en dat dit kan plaatsvinden binnen vier weken nadat daartoe opdracht is verleend. Tot slot is de commissie van mening dat de hoogte van de dwangsommen niet onevenredig is. De commissie adviseert de bezwaren ongegrond te verklaren en de bestreden besluiten betreffende de drie locaties te handhaven.

Financieel en fiscaal kader:

Het betreft een last onder dwangsom, waarbij per week dat de overtreding voortduurt (na verstrijken van de begunstigingstermijn) een dwangsom van € 10.000,00 wordt verbeurd tot een maximum van € 50.000,00.

Programma:

Bij inning van de last onder dwangsom worden de middelen toegevoegd aan programma 1; doel 1.6.

Financiële risico's:

Geen. Indien bezwaarmaker in beroep gaat tegen deze beslissing op bezwaar, komen de eventuele kosten hiervan ten laste van de Omgevingsdienst Haaglanden.

Juridisch kader

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie staan gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur, mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van het document. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en een publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijk belangen van derden worden geschaad. In deze stukken zijn de gegevens op basis van de AVG geanonimiseerd.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

## **2 Proces**

Zie onder 1.

## **3 Communicatiestrategie**

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan bezwaarmaker gemeld en worden het GS-voorstel en de publiekssamenvatting als bijlagen meegestuurd.