



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer
PZH-2017-614926086 (DOS-2017-
0005634)

Contact



		Paraaf voor agendering
Behandelend ambtenaar		Akkoord
Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende	Hamstra, YS	digitaal
Bestuurlijk opdrachtgever / Portefeuillehouders	Janssen, RA	
Provinciesecretaris	drs. J.H. de Baas	

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
24 oktober 2017

Eindtermijn
1 november 2017

Onderwerp

Beslissing op bezwaar van Archer Daniels Midland Europoort B.V. 22 mei 2017 tegen besluit 19 april 2017 last onder dwangsom

Advies:

- In overeenstemming met het advies van de bezwarencommissie:
 - de bezwaren van Archer Daniels Midland Europoort B.V. van 22 mei 2017 tegen het besluit van 19 april 2017 tot het opleggen van een last onder dwangsom wegens overtreding van de verleende vergunning gegrond te verklaren wat betreft de begunstigingstermijn en deze te verlengen tot zes weken na de beslissing op bezwaar;
 - de overige bezwaren ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten;
 - een proceskostenvergoeding van € 990,- toe te kennen.
- De brief met de beslissing op bezwaar aan Archer Daniels Midland Europoort B.V. vast te stellen.
- De publiekssamenvatting over de beslissing op de bezwaren van Archer Daniel Midlands Europoort B.V. van 22 mei 2017 vast te stellen.

Besluit GS:

Vastgesteld conform advies

Bijlagen:

- Het advies van de bezwarencommissie, met daarin vervat een verslag van de hoorzitting op 7 september 2017.
- De brief aan Archer Daniels Midland Europoort B.V. met de beslissing op bezwaar
- De publiekssamenvatting van de beslissing op bezwaar Archer Daniels Midland Europoort B.V.

1 Toelichting voor het College

Inleiding

In de inrichting van Archer Daniels Midland Europoort B.V. (hierna: ADM) aan de Elbeweg 125 te Rotterdam worden sojabonen verwerkt tot onder andere meel, olie en eiwitconcentraten. In voorschrift 4.32 van de aan ADM in 2000 verleende omgevingsvergunning is opgenomen dat ADM buiten de terreingrens geen geurhinder mag veroorzaken.

Handhavingstraject

Naar aanleiding van eind 2016, begin 2017 bij de Meldkamer van de DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR) ingediende klachten over geurhinder, hebben toezichthouders van de DCMR verschillende controles uitgevoerd. Uit deze controles bleek dat er inderdaad verschillende keren sprake was van geurhinder en dat het bedrijf daarom in strijd heeft gehandeld met het betreffende vergunningvoorschrift. Aan ADM is vervolgens op 19 april 2017 een last onder dwangsom opgelegd, waarbij het bedrijf een week de tijd heeft gekregen om te voldoen aan voorschrift 4.32.

Bezwaarschrift

Tegen dit besluit heeft ADM op 22 mei 2017 een bezwaarschrift ingediend. Tevens heeft het bedrijf de rechtbank verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

ADM heeft onder andere aangevoerd dat:

- de last onder dwangsom onzorgvuldig tot stand is gekomen, omdat uit de verslagen onvoldoende blijkt dat ADM veroorzaker is van de geuroverlast;
- geen rekening is gehouden met andere, meer gecompliceerde oorzaken van de geurhinder en (mede) hierdoor de begunstigingstermijn te kort is;
- de last onder dwangsom niet voldoende concreet is, omdat niet voldoende duidelijk is welke maatregelen ADM zou moeten nemen.

Het bedrijf heeft tevens verzocht om een proceskostenvergoeding.

Uitspraak voorzieningenrechter

De voorzieningenrechter heeft op 10 juli 2017 uitspraak gedaan en daarin geoordeeld dat niet alle relevante feiten en omstandigheden zijn betrokken bij de totstandkoming van de dwangsbeschikking en dat de gestelde begunstigingstermijn (daarom) onredelijk kort is. Hij heeft de begunstigingstermijn opgeschort tot zes weken na de beslissing op bezwaar.

Advies bezwarencommissie

Op 7 september 2017 heeft de hoorzitting van de bezwarencommissie plaatsgevonden.

Op 20 september 2017 heeft de commissie advies uitgebracht.

1. Met de voorzieningenrechter is de bezwarencommissie van oordeel dat in vijf van de zeven verslagen voldoende inzichtelijk is gemaakt wat de werkwijze van de betrokken toezichthouders is geweest en dat ADM terecht als bron van de klachten over de geurhinder is aangewezen.
2. Op basis van recente jurisprudentie oordeelt de bezwarencommissie dat de last voldoende concreet is en het de verantwoordelijkheid van het bedrijf zelf is om te voorkomen dat geuroverlast ontstaat en daartoe de geschikte maatregelen te bepalen en

uit te voeren.

3. De bezwarencommissie volgt het oordeel van de voorzieningenrechter dat bij het vaststellen van de begunstigingstermijn onvoldoende rekening is gehouden met alle omstandigheden en de begunstigingstermijn van één week daarom onredelijk kort is.

De bezwarencommissie adviseert, in lijn met de getroffen voorlopige voorziening, de begunstigingstermijn van de last onder dwangsom te verlengen tot zes weken na de beslissing op bezwaar.

De bezwarencommissie adviseert tevens het verzoek tot proceskostenvergoeding in te willigen, omdat het besluit herroepen wordt wat betreft de onredelijk korte begunstigingstermijn.

Financieel en fiscaal kader:

De proceskostenvergoeding wordt op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht vastgesteld op € 990. Dit bedrag komt voor rekening van de DCMR. Deze zal het bedrag aan de advocaat van het bedrijf over maken.

Juridisch kader:

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie, alsmede in de brief met de beslissing op bezwaar, staan mogelijk gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, lid 5 van de Wet openbaarheid van bestuur, gegronde bezwaren zouden kunnen hebben tegen de actieve openbaarheid van het document. Om die reden worden alleen het GS-formulier en een publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van derden worden geschaad.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de rechtbank Den Haag. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van deze rechtbank.

2 Proces

Zie onder 1.

3 Communicatiestrategie

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan (de advocaat van) Archer Daniels Midland Europoort B.V. gemeld en worden het GS-voorstel en de publiekssamenvatting als bijlage meegestuurd.

