

Status

Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten

12 november 2024

Eindtermijn

19 november 2024

Onderwerp

Beslissing op bezwaar van Autobedrijf Traffic Cars in verband met afwijzing handhavingsverzoek

Advies

1. Ongegrond te verklaren, conform het advies van de bezwarencommissie, de bezwaren van Traffic Cars en het besluit van 31 juli 2023 in stand te laten.
2. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan Traffic Cars.
3. Te bepalen dat, op grond van art. 5.1, vierde lid, van de Woo, de brief met de beslissing op bezwaar en daarbij behorende bijlagen in beginsel na afloop van de termijn van de zienswijze, openbaar worden gemaakt.
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op het bezwaar van Traffic Cars.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

1. Beslissing op bezwaar van Autobedrijf Traffic Cars
2. Advies bezwarencommissie inzake Autobedrijf van 26 september 2024 inclusief verslag van de hoorzitting

1 Toelichting voor het College

1.1 Inleiding

Op 30 januari 2023 heeft Traffic Cars een verzoek tot handhaving ingediend bij de DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR) vanwege zand- en stofoverlast afkomstig van Oranje Recycling B.V.. Oranje Recycling B.V. betreft een bedrijf voor het produceren van recycling- en betongranulaat met behulp van een puinbreker en de hoogwaardige bewerking van diverse niet-steenachtige materiaalstromen. Na de ontvangst van het handhavingsverzoek heeft DCMR een aantal controles uitgevoerd bij Oranje Recycling BV. De eerste controle heeft plaatsgehad op 28 februari 2023. Tijdens deze controle bij zowel de Linschotenstraat (Oranje Recycling B.V.) als aan de Industrieweg 30 (Traffic Cars) is geen stofverspreiding waargenomen. Traffic Cars heeft het college op 20 juli 2023 in gebreke gesteld wegens het uitblijven van een besluit op het handhavingsverzoek van 30 januari 2023. Op 31 juli 2023 heeft DCMR vervolgens bij besluit met kenmerk 1995296, het verzoek tot handhaving afgewezen. Tegen dit besluit heeft DAS Rechtsbijstand namens Traffic Cars per brief van 11 september 2023 bezwaar aangetekend.

Op 13 november 2023 heeft een, door het secretariaat van de bezwarencommissie geïnitieerd, informeel gesprek plaatsgevonden tussen alle partijen, zodat op het geschil op informele wijze opgelost kon worden. Tijdens dit gesprek is met Traffic Cars afgesproken dat zij bij klachten met betrekking tot stofoverlast direct contact zouden opnemen met Oranje Recycling en DCMR. In de tussentijd is de zaak aangehouden. Op 8 juli 2024 zou bezwaarde stofoverlast hebben ondervonden vanuit de inrichting van Oranje Recycling BV, waarna hij zich heeft gemeld bij de balie van Oranje Recycling BV.. Aangezien er tot tweemaal toe niemand aanwezig was om hem te woord te staan is de formele bezwaarprocedure voortgezet en een hoorzitting ingepland.

1.2 Bezwaar

Traffic Cars stelt dat Oranje Recycling B.V. op twee punten niet voldoet aan de aan Oranje Recycling verleende revisievergunning van 6 april 2011. Hiertoe worden de volgende gronden aangevoerd:

1. Volgens Traffic Cars overtreedt Oranje Recycling B.V. voorschrift 7.14 van de vergunning. Er worden in dit kader diverse foto's bijgevoerd, waarop volgens Traffic Cars waarneembare stofverspreiding over een afstand van meer dan 2 meter van de bron waargenomen kan worden. Daarnaast geeft Traffic Cars aan dat er tijdens de controles geen sprake is geweest van bedrijfswerkzaamheden.
2. Traffic Cars geeft aan dat uit het besluit van 31 juli 2023 onvoldoende blijkt of ten tijde van de controles de in voorschrift 7.11 van de revisievergunning van 6 april 2011 opgenomen maatregelen en voorzieningen beschikbaar waren bij Oranje Recycling B.V.. De door DCMR uitgevoerde controles zijn volgens Traffic Cars dan ook te beperkt geweest. Afsluitend geeft Traffic Cars aan dat het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel zijn overtreden.

1.3 Advies bezwarencommissie

Tijdens de hoorzitting van 26 september 2024 zijn partijen in de gelegenheid gesteld hun standpunten mondeling toe te lichten. Traffic Cars is met bericht niet verschenen op de hoorzitting. Overige partijen waren wel aanwezig en hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt om hun standpunten toe te lichten.

De bezwarencommissie adviseert het bestreden besluit in stand te laten en het bezwaar ongegrond te verklaren. De bezwarencommissie stelt vast dat in het geval van een verzoek om handhaving het bevoegde bestuursorgaan een onderzoeksplicht heeft om te beoordelen of sprake is van een overtreding van een wettelijke voorschrift en derhalve in beginsel handhavend opgetreden moet worden. De onderzoeksplicht van een bestuursorgaan bij een verzoek om handhaving volgt uit artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht.

De bezwarencommissie heeft de door Traffic Cars aangeleverde foto's bekeken en concludeert dat, hoewel er wel stofontwikkeling is te zien, de foto's onvoldoende inzicht geven op de vraag of de stofontwikkeling afkomstig is van Oranje Recycling B.V. en verder rijkt dan 2 meter van de bron. De bezwarencommissie concludeert dat op basis van de foto's niet kan worden geoordeeld dat sprake is van een overtreding van de betreffende voorschriften. DCMR heeft naar aanleiding van het verzoek tot handhaving een aantal controlebezoeken gebracht aan Oranje Recycling B.V., waarbij bij geen van deze controle bezoeken overtredingen geconstateerd. Deze controles hebben plaatsgevonden op momenten dat de puinbreker niet en één keer wel in werking was. De toezichthouder heeft tijdens de controle tevens geconstateerd dat de benodigde maatregelen om stofverspreiding tegen te gaan aanwezig zijn en worden ingezet.

DCMR heeft tijdens de hoorzitting aangegeven dat er in beginsel al na één controlebezoek een handhavingsbesluit kan volgen van DCMR, tenzij omstandigheden meerdere controles vragen. In dit geval zijn er diverse controles geweest tijdens verschillende omstandigheden waaronder een moment dat de puinbreker actief was. Ter zitting is gebleken dat de puinbreker slechts vier keer per jaar actief is. Voorts heeft de bezwarencommissie ter zitting van de DCMR vernomen dat bij de meldkamer van de DCMR van zowel bezwaarde als anderen geen meldingen zijn binnengekomen ten aanzien van stofhinder van het bedrijf Oranje Recycling B.V.. De bezwarencommissie acht de uitgevoerde controles gelet op het voorgaande representatief om te kunnen concluderen dat er geen sprake was van een overtreding. Aangezien Traffic Cars nadrukkelijk heeft gekozen om niet ter zitting te verschijnen, was er geen mogelijkheid om de aangeleverde foto's en eventueel ander bewijsmateriaal nader te bespreken met Traffic Cars.

De bezwarencommissie concludeert dat DCMR heeft voldaan aan haar onderzoeksplicht, omdat er diverse controles zijn uitgevoerd waarbij de puinbreker een aantal keer niet en één keer wel in werking was. Het feit dat de puinbreker slechts vier keer per jaar wordt gebruikt bij Oranje Recycling B.V. brengt volgens de bezwarencommissie enige nuancering aan. Bovendien blijft het puin na het breken nog enige tijd liggen op het terrein van Oranje Recycling B.V., wat ook mogelijke stofverwaaiing met zich mee kan brengen, heeft Traffic Cars niet of nauwelijks meldingen gemaakt van overlast en heeft Traffic Cars onvoldoende bewijsmateriaal verzameld van de stofoverlast.

De bezwarencommissie adviseert de bezwaren ongegrond te verklaren en het besluit inzake de afwijzing van het verzoek tot handhaving in stand te laten.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : € 0,00

Programma : Gezond en veilig Zuid-Holland

Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's.

Dit betreft een extern belegde taak bij de DCMR Milieudienst Rijnmond.

Indien bezwaarde in beroep gaat tegen deze beslissing op bezwaar komen de eventuele kosten van deze procedure ten laste van de DCMR.

Juridisch kader

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag.

Op grond van art. 5.1, vierde lid van de Woo, worden de brief met de beslissing op bezwaar, het GS-voorstel en de publiekssamenvatting na afloop van de termijn van de zienswijze van twee weken openbaar gemaakt op de website van de provincie Zuid-Holland, in overeenstemming met de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2023. Indien een zienswijze wordt ingediend tegen de voorgenomen openbaarmaking, wordt een Woo-besluit genomen. De besluitvorming is hiermee transparant.

2 Voorafgaande besluitvorming

Zie onder 1.

3 Proces

Zie onder 1.

4 Participatie en rolneming

Dit besluit valt in het participatiekompas onder rechtmatig. Aangezien dit de uitvoering van een wettelijke taak betreft is participatie van derden niet van toepassing op dit besluit.

5 Communicatiestrategie

De publiekssamenvatting, het GS-voorstel en de beslissing op bezwaar (na de beroepstermijn) worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan Traffic Cars gemeld. Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden als bijlagen meegestuurd.