

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	12 september 2023	17 september 2023

Onderwerp

Beslissing op bezwaar van AVR tegen 2 opgelegde last onder dwangsommen voor kwiklozingen en kwikemissies

Advies

1. Ongegrond te verklaren, conform het advies van de bezwarencommissie, de bezwaren van AVR Afvalverwerking B.V. (hierna: AVR) van 6 maart 2023 tegen het besluit van 6 februari 2023 tot het opleggen van twee lasten onder dwangsom.
2. Aan te passen, conform het advies van de bezwarencommissie, voorschrift B1.6.2 als grondslag toe te voegen voor last 1 en voorschrift B1.6.2 te doen vervallen als grondslag voor last 2.
3. Af te wijzen het verzoek tot vergoeding van de kosten in bezwaar.
4. Vast te stellen de brief aan gemachtigde met de beslissing op bezwaar aan AVR.
5. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op de bezwaren van AVR tegen het bestreden besluit.
6. Te bepalen dat, op grond van artikel 3, onder a van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017 jo. artikel 5.1, lid 1, onder c en 5.1, lid 2, onder f van de Wet open overheid, de brief met de beslissing op bezwaar en daarbij behorende bijlagen niet openbaar te maken.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

- Beslissing op bezwaar van AVR 2 lasten onder dwangsom kwiklozingen
- Advies bezwarencommissie van 15 juni 2023 inclusief verslag van de hoorzitting van 4 mei 2023

1 Toelichting voor het College

1.1 Inleiding

De activiteiten van AVR zien op de verwerking van afval en het daarmee produceren van energie in diverse vormen. In september 2022 heeft AVR een onbekende hoeveelheid kwik in een partij aangeboden afval onopgemerkt verwerkt. Hierdoor hebben kwiklozingen plaatsgevonden op water en is kwik naar de lucht geëmitteerd.

Op 22 september 2022 heeft AVR betreffende de lozingen op het water een bedrijfsmelding gedaan bij de meldkamer van Rijkswaterstaat. Daarnaast heeft AVR telefonisch contact gehad met de toezichthouder van de DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR). AVR heeft echter geen melding gedaan van het incident bij het Centraal incidenten Nummer (hierna: CIN).

1.2 Handhavingstraject

Op 12 november 2022 heeft een toezichthouder van DCMR een tweetal overtredingen geconstateerd. Kort samengevat is er geconstateerd:

1. Dat er (nog steeds) geen melding was ingediend bij het CIN;
2. Dat er geen maatregelen zijn getroffen teneinde de emissie van kwik te beëindigen dan wel zo veel als mogelijk te beperken.

Vanwege deze overtredingen en gelet op de belangen voor het milieu zijn op 6 februari 2023 aan AVR twee lasten onder dwangsom opgelegd.

1.3 Bezwaar

Op 6 maart 2023 heeft AVR tegen het besluit van 6 februari 2023 bezwaar gemaakt.

1.4 Advies bezwarencommissie

Op 4 mei 2023 heeft een hoorzitting plaatsgevonden bij de bezwarencommissie. Op 15 juni 2023 heeft de bezwarencommissie advies uitgebracht.

Ten aanzien van last 1 overweegt de bezwarencommissie – kort gezegd – als volgt:

Niet in geschil is dat zowel artikel 17.2 van de Wet milieubeheer als voorschrift B1.6.2 van de revisievergunning op AVR van toepassing is. Er bestaat ook geen geschil over de vraag of een CIN-melding had moeten worden gedaan. Er is derhalve sprake van een overtreding van voorschrift B1.6.2 van de revisievergunning.

Voorts is volgens de bezwarencommissie geen sprake van bijzondere omstandigheden op grond waarvan afgezien zou moeten worden van handhaving.

Ten aanzien van last 2 overweegt de bezwarencommissie – kort gezegd – als volgt:

Uit het dossier volgt dat de maatregelen die door AVR zijn getroffen, om de gevolgen van het kwikincident in te perken, zich uitsluitend hebben gericht op emissie van kwik naar water en de reiniging van de waterzuiveringsinstallatie (hierna: WZI). AVR heeft de impact van het incident onderschat en zich te laat gerealiseerd dat er ook sprake was van emissie van kwik naar lucht. AVR heeft geen maatregelen getroffen om de emissie van kwik naar lucht te beperken. Er is derhalve sprake van een overtreding van artikel 17.1 van de Wet milieubeheer.

De last is voldoende duidelijk geformuleerd. De last ziet op elke overtreding van artikel 17.1 van de Wet milieubeheer en sluit aan bij de formulering van dit artikel.

Ten aanzien van beide lasten is de bezwarencommissie voorts van oordeel dat gevaar voor herhaling aannemelijk is. Hierbij is onder meer van belang dat uit het opgestelde rapport, naar aanleiding van het incident, is gebleken dat bij AVR sprake was van een blinde vlek en tunnelvisie ten aanzien van de mogelijke risico's met betrekking tot emissie van kwik naar lucht. Daarnaast is niet voldaan aan de diverse verzoeken van DCMR om een CIN-melding te doen of om metingen uit te voeren.

De conclusie van het advies luidt als volgt:

Het besluit van 6 februari 2023 kan volgens de bezwarencommissie in stand blijven, met dien verstande dat voorschrift B1.6.2 moet worden toegevoegd als grondslag voor last 1, en voorschrift B1.6.2. moet vervallen als grondslag voor last 2.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : € 0,00
Programma : Perspectief 7 – Gezond en veilig Zuid-Holland
Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's.
Dit betreft een extern belegde taak bij de DCMR.

Juridisch kader

De brief met de beslissing op bezwaar en de daarbij behorende bijlagen worden niet openbaar gemaakt, op grond van artikel 3, onder a van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017 jo. artikel 5.1, lid 1, onder c en 5.1, lid 2, onder f van de Wet open overheid. In de bij de brief behorende bijlagen staan bedrijfs- en fabricagegegevens. Mogelijk hebben belanghebbenden bezwaren tegen de actieve openbaarmaking van deze documenten. Het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vallen onder artikel 5.1, lid 1 onder c. Deze gegevens mogen niet openbaar gemaakt worden. Voorts gaat het om concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, waarbij het openbaar maken van deze gegevens niet opweegt tegen dit belang van de belanghebbende. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van derden worden geschaad.

2 Voorafgaande besluitvorming

Zie onder 1.

3 Proces

Zie onder 1

4 Participatie en rolneming

Dit besluit valt in het participatiekompas onder rechtmatig. Aangezien dit de uitvoering van een wettelijke taak betreft is participatie van derden niet van toepassing op dit besluit.

5 Communicatiestrategie

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan AVR gemeld. Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden als bijlagen meegestuurd.