

<b>Status</b>	<b>Datum vergadering Gedeputeerde Staten</b>	<b>Eindtermijn</b>
Openbaar	20 juni 2023	4 juli 2023

### **Onderwerp**

Beslissing op bezwaar van Estron inzake het opleggen van zeven lasten onder dwangsom

### **Advies**

1. Conform het advies van de bezwarencommissie het bezwaarschrift van Estron B.V. ongegrond te verklaren en de beslissing van 6 december 2022 in stand te laten.
2. Af te wijzen het verzoek tot vergoeding van de kosten in bezwaar inzake het bezwaarschrift van Estron B.V..
3. Te bepalen, op grond van artikel 3, onder a van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017 jo. artikel 5.1, lid 1, onder c en 5.1, lid 2, onder f van de Wet open overheid, de brief met de beslissing op bezwaar en daarbij behorende bijlagen niet openbaar te maken.
4. Vast te stellen de brief aan gemachtigde met de beslissing op bezwaar van Estron B.V..
5. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op de bezwaren Estron B.V..

### **Besluit GS**

Vastgesteld conform advies

### **Bijlagen**

1. Beslissing op bezwaar van Estron B.V. voor zeven lasten onder dwangsom
2. Advies bezwarencommissie van 6 april 2023 inclusief verslag van de hoorzitting van 16 maart 2023

## 1 Toelichting voor het College

### Inleiding

Bij beslissing van 24 november 2022 zijn aan bezwaarmaker 7 lasten onder dwangsom opgelegd, vanwege de volgende overtredingen:

1. Gasflessen werden liggend opgeslagen. Dat is in strijd met voorschrift 6.2.12 van PGS 15:2016;
2. Binnen de inrichting waren gasflessen aanwezig waarvan de keuringstermijn was verstreken. Dat is in strijd met voorschrift 6.2.10 van PGS 15:2016;
3. Gasflessen waren niet tegen omvallen beschermd. Dat is in strijd met voorschrift 6.2.7 van PGS 15:2016;
4. Het journaal van de opslag van gevaarlijke stoffen kon niet op eerste verzoek getoond worden en was niet actueel. Dat is in strijd met vergunningvoorschrift 1.7.1 en 1.7.3 van de omgevingsvergunning van 4 april 2018, kenmerk 999922871\_9999423288;
5. Er waren houten pallets opgeslagen in de opslagvoorziening voor gasflessen. Dat is in strijd met voorschrift 6.2.1 van PGS 15:2016;
6. Gasflessen werden opgeslagen buiten de opslagvoorziening voor gasflessen. Dat is in strijd met voorschrift 6.2.1 van PGS 15:2016;
7. Gasflessen die niet herbruikbaar waren, werden ingenomen ter vernietiging. Dat is slechts toegestaan indien daar een omgevingsvergunning voor is verleend. Aan Estron B.V. is hiervoor geen vergunning verleend.

Bij brief van 5 december 2022, ontvangen op 6 december 2022, is namens Estron B.V. een bezwaarschrift ingediend tegen de last onder dwangsom van 24 november 2022.

Bij beslissing van 6 december 2022 is de last onder dwangsom van 24 november 2022 voorzien van een nadere motivering. In de last van 24 november 2022 was namelijk verzuimd om in te gaan op de ingediende zienswijze. Het rechtsgevolg van de last onder dwangsom van 6 december 2022 is hetzelfde gebleven als de last onder dwangsom van 24 november 2022.

Namens Estron B.V. zijn een groot aantal bezwaren naar voren gebracht die er in hoofdzaak op neerkomen dat er geen sprake zou zijn van overtreding van de vergunningvoorschriften. Tevens zou de last te vaag geformuleerd zijn, zodat het bezwaarmaker niet duidelijk is hoe aan de last kan worden voldaan. Verder zou het niet duidelijk zijn hoe vaak er per overtreding een dwangsom kan worden verbeurd.

### Advies bezwarencommissie

Op 16 maart 2023 heeft de hoorzitting van de bezwarencommissie plaatsgevonden. Op 6 april 2023 heeft de bezwarencommissie advies uitgebracht.

De commissie komt tot de conclusie dat er inderdaad sprake is van overtredingen van de voorschriften van PGS 15:2016, zoals in de last benoemd. Tevens is de bezwarencommissie van oordeel dat de lasten voldoende duidelijk zijn. De commissie adviseert dan ook om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

De bezwarencommissie geeft in overweging om in een te nemen beslissing op bezwaar te verduidelijken hoe vaak er per overtreding een last verbeurd kan worden. Dat advies is in de beslissing op bezwaar opgevolgd.

### **Conclusie**

De bezwarencommissie adviseert op basis van deze constatering de last onder dwangsom in stand te laten.

#### *Financieel en fiscaal kader*

Totaalbedrag excl. BTW : € 0,00  
Programma : Ambitie 7 - Gezond en veilig Zuid-Holland  
Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's.

Dit betreft een extern belegde taak bij de DCMR. Indien het bedrijf in beroep gaat tegen deze beslissing op bezwaar, komen de eventuele kosten van deze procedure ten laste van de DCMR.

#### *Juridisch kader*

De brief met de beslissing op bezwaar en de daarbij behorende bijlagen worden niet openbaar gemaakt, op grond van artikel 3, onder a van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017 jo. artikel 5.1, lid 1, onder c en 5.1, lid 2, onder f van de Wet open overheid. In de bij de brief behorende bijlagen staan bedrijfs- en fabricagegegevens. Mogelijk hebben belanghebbenden bezwaren tegen de actieve openbaarmaking van deze documenten. Het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vallen onder artikel 5.1, lid 1 onder c. Deze gegevens mogen niet openbaar gemaakt worden. Voorts gaat het om concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, waarbij het openbaar maken van deze gegevens niet opweegt tegen dit belang van de belanghebbende. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van derden worden geschaad.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Rotterdam, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam.

### **2 Voorafgaande besluitvorming**

Zie onder 1.

### **3 Proces**

Zie onder 1.

### **4 Participatie en rolname**

Dit besluit valt in het participatiekompas onder rechtmatig. Aangezien dit de uitvoering van een wettelijke taak betreft is participatie van derden niet van toepassing op dit besluit.

### **5 Communicatiestrategie**

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan Ekosafe gemeld die namens Estron het bezwaarschrift heeft ingediend. Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden als bijlagen meegestuurd.