



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## **GS-Voorstel**

Besluitnummer

PZH-2020-749698960 DOS-2020-0004015

Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
15 september 2020

Eindtermijn  
17 september 2020

### **Onderwerp**

Beslissing op bezwaar van Espresso B.V. tegen het opleggen last onder dwangsom voor overtreden Brzo 2015 en PGS 15 2016

### **Advies**

1. Ten dele gegrond te verklaren de bezwaren van Espresso B.V. van 6 april 2020 tegen het besluit van 23 maart 2020, reeds aangepast door het besluit van 24 april 2020 met kenmerk 9999172747\_9999768676, en het besluit van 6 april 2020 aan te passen.
2. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan Espresso B.V.
3. Te bepalen een proceskostenvergoeding toe te kennen aan Espresso B.V.
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op de bezwaren van Espresso B.V. van 6 april 2020.

### **Besluit GS**

Vastgesteld conform advies.

### **Bijlagen**

Beslissing op bezwaar van Espresso B.V. inzake LOD voor overtreden Brzo 2015

## 1 Toelichting voor het College

### Inleiding

Expresso B.V. is een stuwadoorsbedrijf met op- en overslag van koopmansgoederen en gevaarlijke stoffen. Vanwege de aard van de gevaarlijke stoffen wordt Expresso B.V. aangemerkt als een bedrijf in de zin van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (hierna: Brzo 2015). Toezichhouders van de DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR) hebben bij verschillende controles geconstateerd dat Expresso B.V. het Brzo 2015 heeft overtreden, onder meer vanwege de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen waarvoor het binnen de inrichting aanwezige beschermingsniveau niet toereikend is. Om deze reden is aan Expresso B.V. op 23 maart 2020 een last onder dwangsom opgelegd, waarin vier lasten zijn opgenomen. De opgelegde lasten zien onder meer op een niet up to date veiligheidsrapport en de verplichting om het juiste beschermingsniveau in de loodsen aan te brengen en een verbod om stoffen op te slaan waarvoor niet het juiste beschermingsniveau aanwezig is.

### Bezwaar en zitting bezwarencommissie

Expresso B.V. heeft bezwaar ingediend tegen de opgelegde last onder dwangsom en heeft de voorzieningenrechter verzocht het door Expresso B.V. bestreden besluit te schorsen. Expresso B.V. heeft dit verzoek inmiddels ingetrokken. De voorzieningenrechter heeft dan ook geen uitspraak hierover gedaan. Door middel van het wijzigingsbesluit van 24 april 2020 is het besluit van 23 maart 2020 aangepast op verzoek van Expresso B.V. Dit om een mogelijke technische onduidelijkheid in de gestelde last te corrigeren. Vervolgens is door de gemachtigde van het college in de aanloop naar de zitting van de bezwarencommissie aangegeven dat twee van de vier gestelde lasten ingetrokken kunnen worden in de nog te nemen beslissing op bezwaar, omdat deze lasten niet meer actueel zijn. Het betreft onder meer de last waarin Expresso B.V. wordt gelast het veiligheidsrapport up to date te brengen, omdat Expresso B.V. nog voor het opleggen van de last onder dwangsom aan deze last heeft voldaan.

Door de wijzigingen in de last onder dwangsom via het wijzigingsbesluit van 24 april 2020 en de inmiddels niet meer actuele lasten, gelden onder de dreiging van te verbeuren dwangsommen op dit moment nog de volgende maatregelen:

- Expresso B.V. dient ervoor te zorgen dat de opslagloodsen zijn uitgevoerd conform de WBDBO-eisen uit de PGS 15:2016, die gelden voor beschermingsniveau 3 (artikel 10, tweede lid, onder c van het Besluit risico's zware ongevallen 2015). Dit is de opgelegde maatregel bij "last 2".
- Expresso B.V. dient ervoor te zorgen dat gevaarlijke stoffen alleen worden opgeslagen in loodsen die daarvoor conform PGS 15:2016 geschikt zijn (artikel 5, eerste lid, van het Besluit risico's zware ongevallen 2015). Dit is de opgelegde maatregel bij "last 3"

Beide maatregelen zien op de eerder geconstateerde overtredingen, waarbij verschillende malen geconstateerd is dat binnen de inrichting stoffen waren opgeslagen waar beschermingsniveau 3 voor vereist is, terwijl dit beschermingsniveau binnen de inrichting niet aanwezig is. Het verschil in deze geëiste maatregelen is dat de maatregel, die behoort bij last 2, actief handelen van Expresso B.V. vergt. Expresso B.V. dient op basis van deze maatregel actief de opslagvoorzieningen naar beschermingsniveau 3 te brengen, zodat goederen waarvoor dit beschermingsniveau is vereist ook kunnen worden opgeslagen. Ook indien deze goederen niet (meer) worden opgeslagen.

De geëiste maatregel die behoort bij last 3 is een maatregel waar Expresso B.V. zelf niet actief hoeft te handelen. Expresso B.V. dient er "slechts" voor te zorgen dat geen goederen waarvoor beschermingsniveau 3 is vereist worden opgeslagen.

Op 18 juni 2020 zijn de bezwaren van Espresso B.V. besproken voor de bezwarencommissie van de provincie Zuid-Holland. De voorzitter van de bezwarencommissie heeft daarbij gepolst of het mogelijk is dat tot een compromis kan worden gekomen, mede omdat Espresso B.V. heeft aangegeven dat zij geen goederen waar beschermingsniveau 3 voor benodigd is, meer zal opslaan, zodat de verplichting om actief dit beschermingsniveau aan te brengen, wellicht kan worden ingetrokken. Uiteindelijk is het volgende, mogelijke, compromis besproken:

- Het college trekt last 2 in waarbij Espresso B.V. actief wordt gelast om beschermingsniveau 3 binnen de inrichting te creëren en Espresso B.V. trekt het bezwaar tegen last 3 in, zodat indien Espresso B.V. alsnog stoffen opslaat waarvoor het vereiste beschermingsniveau niet aanwezig is, van rechtswege dwangsommen worden verbeurd.

Vanuit de DCMR is ter zitting aangegeven dat verwacht wordt dat het college met dit compromis in kan stemmen, waarna later per email aan Espresso B.V. namens het college is aangegeven dat met het compromis kan worden ingestemd. Aan de bezwarencommissie is namens beide partijen vervolgens aangegeven dat de bezwarencommissie geen advies meer hoeft te geven.

Voor wat betreft de mogelijke opslag van goederen waarvoor beschermingsniveau 3 is vereist kan nog worden opgemerkt, dat momenteel wordt beoordeeld op welke wijze de vergunning aangepast dient te worden en onder welke voorwaarden in de toekomst wellicht weer wel stoffen binnen de inrichting kunnen worden opgeslagen waar beschermingsniveau 3 voor is vereist. Tot het moment dat daar een eventueel nieuw besluit over genomen zal worden, zullen toezichthouders van de DCMR er op toezien dat deze stoffen niet meer worden opgeslagen.

#### **Advies**

Geadviseerd wordt om het bezwaar van Espresso B.V. gedeeltelijk gegrond te verklaren, omdat tijdens de bezwaarfase de last onder dwangsom is aangepast, de last onder dwangsom deels in te trekken en aan Espresso B.V. een tegemoetkoming in de kosten voor wat betreft het ingediende bezwaar te doen toekomen.

#### Financieel en fiscaal kader:

Totaalbedrag excl. BTW : n.v.t.  
Programma : n.v.t. (dit betreft een extern belegde taak bij DCMR)  
Financiële risico's : Geen.

De proceskostenvergoeding komt ten laste van de begroting van de DCMR.

#### Juridisch kader:

In de brief met de beslissing op bezwaar staan mogelijk gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur, mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van deze documenten. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van belanghebbenden en derden worden geschaad. In deze stukken zijn de gegevens op basis van de AVG geanonimiseerd.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag. Espresso B.V. heeft aangegeven geen beroep tegen de beslissing op bezwaar in te dienen, indien in de beslissing op bezwaar het compromis wordt overgenomen.

**2 Voorafgaande besluitvorming**

Zie onder 1.

**3 Proces**

Zie onder 1.

**4 Participatie**

Niet van toepassing bij dit besluit.

**5 Communicatiestrategie**

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan Espresso B.V. gemeld. Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden als bijlagen meegestuurd.