

Artikel 2 lid 3 Mandaatbesluit 2021

Recesmandaat RM01

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar		27 juli 2022

### **Onderwerp**

Beslissing op bezwaar van Houweling International B.V. inzake de invordering van verbeurde dwangsommen

### **Advies**

1. Conform het advies van de bezwarencommissie de bezwaren van Houweling International B.V. van 6 december 2021 inzake het besluit van 5 november 2021 met kenmerk 9999232498\_99991087459, ongegrond te verklaren.
2. Het bestreden besluit te handhaven.
3. Vast te stellen geen uitstel van betaling te geven.
4. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar Houweling International B.V..
5. Te bepalen het advies van de bezwarencommissie en de brief met de beslissing op bezwaar volgens de uitzonderingsgrond van artikel 3.1 in samenhang met artikel 5.1 van de Wet open overheid niet openbaar te maken.
6. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op de bezwaren van Houweling International B.V. tegen het besluit van 5 november 2021.

### **Besluit GS**

Vastgesteld conform advies.

### **Bijlagen**

1. Beslissing op bezwaar van Houweling International B.V. inzake invordering verbeurde dwangsommen
2. Advies bezwarencommissie Houweling invorderingsbeschikking RB-2021-173

## 1 Toelichting voor het College

Op 22 februari 2021 is een last onder dwangsom opgelegd met zeven lasten, waarvan zes lasten betrekking hebben op de brandveiligheid. In de bezwarenprocedure RB-2021-00030 is het bezwaar tegen last VII van de last onder dwangsom ongegrond verklaard. Betreffende beslissing op bezwaar treft u aan in een apart voorstel. In de last onder dwangsom is een begunstigingstermijn opgenomen tot 5 april 2021. Bij het vaststellen van de begunstigingstermijn is rekening gehouden met opmerkingen van Houweling International B.V. en de haalbaarheid om de lasten uit te voeren.

Dit voorstel gaat over de beslissing op bezwaar naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift van 6 december 2021 tegen de invorderingsbeschikking van 5 november 2021.

Op verzoek van Houweling International B.V. is op 29 maart 2021 een tussen controle uitgevoerd binnen de begunstigingstermijn. Tijdens deze controle zijn gebreken geconstateerd en hierover is advies gegeven aan Houweling. De begunstigingstermijn verliep op 5 april 2021.

### Handhavingstraject-sanctiecontroles

Tijdens de controles op 28 april 2021, 14 juni 2021 en 12 juli 2021 zijn sanctiecontroles uitgevoerd. De geconstateerde overtredingen zijn vastgelegd in inspectierapportages. De constatering betreft relevante gebreken met betrekking tot de brandveiligheid. Zo is onder andere op verschillende data geconstateerd dat een of meer van onderstaande aspecten niet conform de (bouw)-omgevingsvergunningen waren uitgevoerd:

- De spiegelraadglaswanden zijn gedeeltelijk aangepast, ze voldoen niet aan de minimale brandwerendheidseis.
- De wanden boven de spiegelraadglaswanden zijn voorzien van dun houten plaatwerk en voldoen niet aan de minimale brandwerendheidseis.
- In de spiegelraadglaspuis is een draaibaar onderdeel aanwezig dat open en dicht kan waardoor de wand niet voldoet aan de minimale brandwerendheidseis.
- Er is niet aangetoond dat de binnenzijde van de kantine, brandwerend is dichtgezet.
- Er ontbreekt technische informatie over de door de brandmeldinstallatie aangestuurde 60 minuten brandwerende valdeur, daarnaast ontbreekt in het logboek de getekende verklaring dat de deur correct is geïnstalleerd en de oplevering met handtekening ontbreekt.
- Het gat in de wand is dichtgezet met beplating, waarvan niet is aangetoond dat dit 30 minuten brandwerend is.

Met de geconstateerde gebreken tijdens de sanctiecontroles kan geconcludeerd worden dat het gevaar voor brandveiligheid is blijven bestaan, waardoor is overgegaan tot invordering van het bedrag van verbeurde dwangsommen. Eerst zijn drie inningsbrieven verstuurd en na ingekomen zienswijze een invorderingsbesluit.

Tot slot heeft op 6 september 2021 nog een inspectiecontrole plaatsgevonden. Tijdens deze inspectiecontrole is geconstateerd dat de lasten werden nageleefd.

Met bovenstaande overtredingen die op verschillende inspectiecontroles zijn vastgesteld verbeurd Houweling van rechtswege een dwangsom bedrag van € 110.000. Er is geen uitstel van betaling gegeven, waardoor het verschuldigde bedrag wordt ingevorderd met een invorderingsbesluit van 5 november 2021. Inmiddels is een aanmaning verzonden, en is € 18 aan extra kosten in rekening gebracht.

#### Bezwaar

Tegen het besluit van 5 november 2021 om over te gaan tot invordering is door de adviseur/gemachtigde bezwaar gemaakt, namens Houweling International B.V. In het bezwaarschrift van 6 december 2021 voert Houweling aan dat ten onrechte de invorderingsbeschikking is gegeven.

De bezwaargronden betreffen:

- De overtreding is grotendeels beëindigd op 28 april 2021. Daarnaast stelt bezwaarde dat een aanvullende begunstigingstermijn gesteld had moeten worden. Een matiging van de dwangsom is volgens bezwaarde op zijn plaats.
- De constatering dat de omtimmering van de trap naar de kantine niet de juiste brandwerendheid bevat, is onjuist.
- De vereiste maatregelen zijn tijdig gerealiseerd.

#### Advies bezwarencommissie

Op 7 april 2022 heeft een hoorzitting plaatsgevonden van de bezwarencommissie. Op 30 mei 2022 heeft de bezwarencommissie advies uitgebracht. Daarin concludeert de bezwarencommissie dat het invorderingsbesluit van 5 november 2021 terecht is opgelegd, en adviseert in de beslissing op bezwaar:

- De bezwaren ongegrond te verklaren.

Zij komt daartoe op grond van het volgende:

Door Houweling International B.V. kon niet aangetoond worden dat het logboek kort na de sanctiecontrole van 28 april 2021 voorzien was van de rapportage en ondertekening van de installateur met betrekking tot de aanwezige brandwerende valdeur. De commissie heeft overwogen dat de constatering tijdens de sanctiecontroles zijn ondersteund met constateringsrapporten en foto's. De commissie is van mening dat voldoende is aangetoond dat maatregel a van last I onvoldoende is uitgevoerd. Daarnaast heeft Houweling International B.V. niet aangetoond dat maatregel c van last III voldoende was uitgevoerd. Het college heeft voldoende aangetoond dat maatregel f onvoldoende was uitgevoerd, wat tot verbeuring van last VI heeft geleid.

Voor wat betreft de matiging is de commissie van mening dat zowel in de opgelegde last als tijdens de verschillende controles en de hierover gevoerde communicatie met Houweling voldoende duidelijk is dat ook het betreffende deel waarover een betwisting bestond tot de wand behoort die in zijn geheel brandwerend moet zijn.

De conclusie van de commissie is dat het college terecht heeft besloten om de verbeurde dwangsommen in te vorderen en daarom kan het bestreden besluit in stand blijven.

Het advies van de bezwarencommissie wordt overgenomen.

#### Samenhangende bezwarenprocedures

De commissie heeft ook advies gegeven over het ingediende bezwaarschrift d.d. 11 maart 2021 tegen het besluit van 22 februari 2021 betreffende het bezwaar tegen last VII (bouwwerken op het voorerf). Dit bezwaarschrift is behandeld in procedure RB-2021-00030. U ontvangt hier een apart voorstel over. De bezwaren tegen het invorderingsbesluit van 5 november 2021 hebben betrekking op het invorderen van lasten I, III en VI.

De commissie heeft ook advies gegeven over het ingediende bezwaarschrift d.d. 14 februari 2022 tegen het besluit van 8 februari 2022 inzake het weigeren van de aanvraag voor een (bouw)omgevingsvergunning van een hekwerk. Dit bezwaarschrift is behandeld in procedure RB-2022-18. U ontvangt hierover een apart voorstel.

#### Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : € 0,00  
Programma : Ambitie 7 – Gezond en Veilig  
Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's. Dit betreft een extern belegde taak bij de DCMR.

Het betreft een invorderingsbesluit waar overgegaan wordt tot invordering van het verschuldigde bedrag van € 110.000,- aan verbeurde dwangsommen vermeerderd met de aanmaningskosten van € 18,-. Bij inning van de last onder dwangsom zijn de middelen toegevoegd aan programma 7, doel 7.1 (beleidsprestatie 7.1.5).

Indien bezwaarmaker in beroep gaat tegen deze beslissing op bezwaar, komen eventuele kosten hiervan ten laste van de DCMR Milieudienst Rijnmond.

#### Juridisch kader

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie en in de brief met de beslissing op bezwaar staan mogelijk gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 4.4, vijfde lid van de Wet open overheid, mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van deze documenten. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van derden worden geschaad.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingesteld bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

## **2 Voorafgaande besluitvorming**

Zie onder 1 bij toelichting.

## **3 Proces**

Zie onder 1 bij toelichting.

## **4 Participatie en rolneming**

Dit besluit valt in het participatiekompas onder rechtmatig. Aangezien dit de uitvoering van een wettelijke taak betreft is participatie van derden niet van toepassing op dit besluit.

## **5 Communicatiestrategie**

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met beslissing op bezwaar wordt dit aan Houweling International B.V. gemeld. Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden als bijlagen meegestuurd.