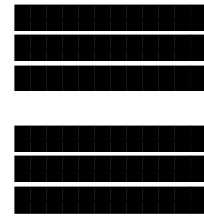




GS-Voorstel

Besluitnummer
PZH-2017-609788593 (DOS-2017-
0004470)
RB-2017-000062

Contact



		Paraaf voor agendering:
Behandelend ambtenaar:		Akkoord
Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende:		digitaal
Bestuurlijk opdrachtgever / Portefeuillehouders:	Janssen, RA	
Provinciesecretaris	drs. J.H. de Baas	

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
29 augustus 2017

Eindtermijn
13 september 2017

Onderwerp:

Beslissing op bezwaar van Kok Lexmond B.V. van 4 mei en 22 juni 2017 tegen het besluit van 29 maart 2017 tot het opleggen van drie lasten onder dwangsom wegens overtredingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Publiekssamenvatting:

Gedeputeerde Staten hebben de door het bedrijf Kok Lexmond te Zederik ingediende bezwaren tegen drie opgelegde dwangsommen ongegrond verklaard en met een aanpassing in een van de wettelijke grondslagen in stand gelaten. Dit is overeenkomstig het advies van de bezwarencommissie.

De dwangsommen zijn opgelegd, omdat uit een controle door een toezichthouder bleek dat Kok Lexmond bedrijfsactiviteiten uitvoert die niet passen binnen het geldende bestemmingsplan, dat materiaal wordt opgeslagen waar dat volgens het bestemmingsplan niet mag en dat er voor bepaalde bouwwerken geen vergunning is verleend. De bedoeling van het opleggen van de dwangsommen is dat het bedrijf deze overtredingen beëindigt.

Het bedrijf heeft hiertegen bezwaar gemaakt. De bezwarencommissie oordeelde vervolgens dat de provincie bevoegd is om de dwangsommen op te leggen, dat bedoelde bedrijfsactiviteiten en grondgebruik niet zijn toegestaan volgens het bestemmingsplan en dat de bedoelde bouwwerken niet gelegaliseerd kunnen worden.

Advies:

1. In overeenstemming met het advies van de bezwarencommissie de bezwaren van Kok Lexmond B.V. van 4 mei 2017, aangevuld 22 juni 2017, tegen het besluit van 29 maart 2017 tot het opleggen van drie lasten onder dwangsom wegens overtreding van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a en c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, onder aanpassing van de motivering voor de last onder C, ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten;
2. De brief met de beslissing op bezwaar aan Kok Lexmond B.V. vast te stellen;

3. De publiekssamenvatting over de beslissing op de bezwaren van Kok Lexmond B.V. van 4 mei en 22 juni 2017 vast te stellen.
-

Besluit GS:

Conform advies vastgesteld

Bijlagen:

- Het advies van de bezwarencommissie, inclusief verslag van de hoorzitting op 6 juli 2017
- De brief aan Kok Lexmond B.V. met de beslissing op bezwaar

1 Toelichting voor het College

Inleiding

Kok Lexmond B.V. exploiteert sinds 1992 een loon- en verhuurbedrijf aan de Achthoven 23a te Lexmond, dat valt onder de gemeente Zederik (hierna: de gemeente). Op 31 augustus 2004 is een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer, thans geldig als omgevingsvergunning, verleend die toestaat dat het bedrijf mag uitbreiden met het opslaan, overslaan en bewerken van afvalstoffen. Deze activiteiten pasten niet in het toenmalige bestemmingsplan en passen evenmin in het bestemmingsplan dat sinds 24 juni 2013 geldt. De toenmalig geldende regelgeving stond verlening van de milieuvergunning destijds niet in de weg, maar liet de werking van de Wet ruimtelijke ordening onverlet.

Met de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) per 1 oktober 2010 zijn Gedeputeerde Staten bevoegd gezag voor de inrichting van Kok Lexmond geworden, dus onder andere ook voor het bestuursrechtelijk handhaven van afwijkingen ten opzichte van het bestemmingsplan.

Uit een controle door een toezichthouder van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (hierna OZHZ) op 13 juli 2016 bleek dat bedrijfsactiviteiten worden uitgevoerd die niet passen binnen het bestemmingsplan, dat materiaal wordt opgeslagen op gronden die daarvoor niet bestemd zijn en dat bouwwerken zonder omgevingsvergunning zijn gebouwd en in stand worden gelaten. Het bestemmingsplan laat 'lichte' bedrijfsactiviteiten toe in de milieucategorieën 1 en 2 en bouwnijverheid. Geconstateerd is dat Kok Lexmond zwaardere, afvalgerelateerde bedrijfsactiviteiten uitvoert.

Handhavingstraject

In verband met deze overtredingen van de Wabo zijn aan Kok Lexmond op 29 maart 2017, in afstemming met de gemeente vanwege de relatie met het bestemmingsplan, drie lasten onder dwangsom (A, B en C) opgelegd.

Bezwaarschrift

Tegen het handhavingsbesluit heeft Kok Lexmond op 4 mei 2017 een bezwaarschrift ingediend en dat op 22 juni 2017 aangevuld.

In het bezwaarschrift voert het bedrijf onder meer aan dat Gedeputeerde Staten niet bevoegd zouden zijn, dat materiaal sinds jaar en dag op de betrokken gronden wordt opgeslagen, dat opslag van zand en grond past binnen de bestemming bouwnijverheid en dat concreet zicht op legalisatie bestaat bij de uitbouw van de onderhoudswerkplaats.

In een aanvullend bezwaarschrift doet Kok Lexmond een beroep op het in het oude bestemmingsplan opgenomen overgangsrecht, nu activiteiten ruim voor medio 1998 zijn aangevangen en onafgebroken zijn uitgevoerd en stelt dat de begunstigingstermijn van zes maanden te kort zou zijn.

Voor de volledige beschrijving van de bezwaren wordt verwezen naar het advies van de bezwarencommissie.

Advies bezwarencommissie

Op 6 juli 2017 heeft een hoorzitting plaatsgevonden en op 25 juli heeft de bezwarencommissie advies uitgebracht.

De commissie acht de bezwaren met betrekking tot de lasten A en B ongegrond. Zij stelt onder meer dat GS bevoegd zijn om handhavend op te treden en dat het belang hiervan voortkomt uit de beginselplicht tot handhaving, nu gebleken is dat concreet zicht op legalisatie ten aanzien van de lasten A en B ontbreekt, daar de gemeente niet bereid is het bestemmingsplan voor het strijdige gebruik te wijzigen.

Dit geldt evenzeer voor een deel van de bouwwerken waarop last C ziet. Het bedrijf kan volgens de commissie daarbij geen beroep doen op het overgangsrecht, daar het gebruik reeds in strijd was met het vorige bestemmingsplan. Deze visie wordt gesteund door jurisprudentie van de Raad van State.

Ten aanzien van de andere bouwwerken waarop last C ziet, concludeert de commissie dat een door bezwaarde overgelegde brief met bijlagen van de gemeente van 24 december 1998 niet geldt als een verleende bouwvergunning. De commissie adviseert nader te onderzoeken of voor deze bouwwerken (1) een bouwvergunning is verleend en zo nee, (2) te onderzoeken of hiervoor concreet zicht op legalisering bestaat. Is beide niet het geval, dan zijn de bezwaren ongegrond en kan het besluit ook ten aanzien van dit deel in stand blijven. Daarbij dient wel de wettelijke grondslag met betrekking tot last C aangepast te worden: er is sprake van overtreding van de Wabo op grond van een ander artikel dan in de last is opgenomen. Voor de volledige behandeling van de bezwaren door de bezwarencommissie wordt verwezen naar het advies.

Het nadere onderzoek is uitgevoerd door de OZHZ in overleg met de gemeente. De conclusies hieruit luiden (1): Er is voor de bedoelde bouwwerken geen vergunning verleend, dan wel is er in afwijking van de verleende bouwvergunning gebouwd. (2) Concreet zicht op legalisering ontbreekt. Voor uitgebreidere informatie over (de conclusies uit) het onderzoek wordt verwezen naar de brief met beslissing op bezwaar.

Financieel en fiscaal kader:

Geen opmerkingen.

Juridisch kader:

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie, alsmede in de brief met de beslissing op bezwaar, staan mogelijk gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, lid 5 van de Wet openbaarheid van bestuur, gegronde bezwaren zouden kunnen hebben tegen de actieve openbaarheid van het document. Om die reden worden alleen het GS-formulier en een publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van derden worden geschaad.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

2 Proces

Zie onder 1.

3 Communicatiestrategie

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan Kok Lexmond B.V. gemeld en wordt het GS-voorstel als bijlage meegestuurd.