



Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
11 februari 2020

Eindtermijn
20 februari 2020

Onderwerp

Beslissing op bezwaar Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V. inzake stofoverlast

Advies

1. Ongegrond te verklaren en de bestreden besluiten te handhaven, conform het advies van de bezwarencommissie, de bezwaren van Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V. van 3 juni 2019, 3 oktober 2019 en 3 december 2019 tegen het besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom vanwege het veroorzaken van stofhinder van 21 mei 2019, alsmede het verzoek tot kostenverhaal af te wijzen.
2. In stand te laten de besluiten tot invordering van 4 juli 2019, 23 september 2019 en 27 november 2019.
3. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V., inzake stofoverlast.
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de Beslissing op bezwaar aan Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V., inzake stofoverlast.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

1. Beslissing op bezwaar van Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V. inzake stofoverlast
2. Advies bezwarencommissie van 9 januari 2020 inclusief verslag van de hoorzitting van 29 augustus 2019

1 Toelichting voor het College

Inleiding

Op 21 mei 2019 is aan Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V. een last onder dwangsom opgelegd vanwege het veroorzaken van stofhinder naar de omgeving en daarmee het overtreden van voorschrift 5.1.1 van de omgevingsvergunning van 13 oktober 2009.

Op 4 juli 2019, 23 september 2019 en 27 november 2019 zijn besluiten aan Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V. gestuurd inzake het invorderen van verbeurde dwangsommen.

Bezwaren

Op 3 juni 2019, 3 oktober 2019 en 3 december 2019 heeft Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V. bezwaar gemaakt tegen het besluit last onder dwangsom en de invorderingsbesluiten.

Tevens is een verzoek tot voorlopige voorziening aangevraagd door bezwaarde bij de Rechtbank Den Haag. Bij uitspraak van 18 juli 2019, SGR 19/3472 heeft de voorzieningenrechter het verzoek om een voorlopige voorziening afgewezen.

Bezwaarde voert – kortgezegd – aan dat hij maatregelen heeft getroffen en dat daarna geen overtredingen meer zijn geconstateerd. Er zou derhalve geen grondslag zijn om een last onder dwangsom op te leggen.

Daarnaast is er volgens bezwaarde sprake van strijd met het rechtszekerheidsbeginsel omdat niet duidelijk is hoe hij moet handelen om geen dwangsom te verbeuren.

Ook is bezwaarde van mening dat ten onrechte geen begunstigingstermijn is opgenomen. Er zou geen sprake zijn van een spoedeisend belang.

Bezwaarde voert tevens aan dat de normen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing zijn en niet voorschrift 5.1.1 van de omgevingsvergunning van 13 oktober 2009.

Tenslotte zijn de invorderingsbesluiten volgens bezwaarde niet gebaseerd op controleerbare feiten.

Advies bezwarencommissie

De mondelinge behandeling bij de bezwarencommissie heeft plaatsgevonden op 29 augustus 2019.

De bezwarencommissie heeft op 9 januari 2020 geadviseerd de bezwaren tegen de besluiten van 21 mei 2019, 4 juli 2019, 23 september 2019 en 27 november 2019 ongegrond te verklaren en de bestreden besluiten te handhaven.

Zij komt daartoe op grond van het volgende.

De bezwarencommissie oordeelt dat ondanks alle getroffen maatregelen niet is uitgesloten dat bezwaarde nogmaals het voorschrift overtreedt. Indien de getroffen voorzieningen niet, dan wel niet juist worden gebruikt, is het veroorzaken van stofhinder nog steeds mogelijk.

Er is geen sprake van schending van het rechtszekerheidsbeginsel omdat bezwaarde reeds vanaf 2009 bekend is met voorschrift 5.1.1 en dat hij bij het ontplooiën van activiteiten ervoor verantwoordelijk is om voorafgaand aan deze activiteiten afdoende maatregelen te treffen om aan de geldende voorschriften te voldoen.

Naar het oordeel van de bezwarencommissie is terecht afgezien van het opnemen van een

begunstigingstermijn. Het betreft hoofdzakelijk een gedragskwestie; bij de juiste inzet van de aanwezige voorzieningen of het staken van de in vergunningvoorschrift 5.1.1 bedoelde activiteiten, is het mogelijk per direct te voldoen aan de opgelegde last.

De resultaatsverplichting van voorschrift 5.1.1 geldt voor bezwaarde onverkort. Bij een bedrijf waarin zowel inerte als niet-inerte goederen worden opgeslagen, overgeslagen en bewerkt, kan niet worden gesteld dat voorschrift 5.1.1 ten onrechte verbonden is aan de omgevingsvergunning. De bezwarencommissie ziet in hetgeen bezwaarde heeft aangevoerd geen aanleiding voor het oordeel dat de rapporten ondeugdelijk zijn opgesteld of onvoldoende feiten en omstandigheden bevatten om te concluderen dat dwangsommen zijn verbeurd.

Gelet op het voorgaande is de bezwarencommissie van oordeel dat de last onder dwangsom terecht is opgelegd en dat terecht is overgegaan tot het invorderen van de verbeurde dwangsommen.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : n.v.t.

Programma : n.v.t. (dit betreft een extern belegde taak bij ODWH)

Financiële risico's : Geen. Indien het bedrijf in beroep gaat tegen deze beslissing op bezwaar, komen de eventuele kosten van deze procedure ten laste van de ODWH.

Juridisch kader

In het advies van de bezwarencommissie en het zittingsverslag staan persoonsgegevens waardoor derde belanghebbenden op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van het document. Om die reden worden de persoonsgegevens onherkenbaar gemaakt in de publicatie. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijk belangen van derden worden geschaad.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingesteld bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank.

2 Voorafgaande besluitvorming

De besluiten waarop de bezwaren betrekking hebben betreffen een last onder dwangsom van 21 mei 2019 (kenmerk 2019087379) en invorderingen van verbeurde dwangsommen van 4 juli (kenmerk 2019128656), 23 september 2019 (kenmerk 2019173435) en 27 november 2019 (kenmerk 2019231640).

3 Proces

Zie onder 1.

4 Participatie

N.v.t.

5 Communicatiestrategie

De beslissing op bezwaar, het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden gepubliceerd op de website van de provincie Zuid-Holland. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan Van Leeuwen Papier- en Metaalhandel B.V. gemeld en worden het GS-voorstel en de publiekssamenvatting als bijlage meegestuurd.