

**Status**

Openbaar

**Datum vergadering Gedeputeerde Staten**

31 januari 2023

**Eindtermijn**

4 februari 2023

**Onderwerp**

Beslissing op bezwaar van PreZero Recycling Services B.V. inzake last onder dwangsom in verband met ongediertebestrijding

**Advies**

1. In stand te laten, conform het advies van de bezwarencommissie Awb, het door PreZero Recycling Services Zuid B.V. te Alphen aan den Rijn bestreden besluit, ten aanzien van de lasten die zijn opgelegd voor het overtreden van de voorschriften 12.7 en 6.12.10 en het bestreden besluit te herroepen ten aanzien van de lasten die zijn opgelegd voor het overtreden van voorschrift 12.9.
2. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan PreZero Recycling Services Zuid B.V. te Alphen aan den Rijn.
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op het bezwaar aan PreZero Recycling Services Zuid B.V. te Alphen aan den Rijn.
4. Te bepalen dat, op grond van artikel 3, onder a van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017 jo. artikel 5.1, lid 1, onder c en 5.1, lid 2, onder f van de Wet open overheid, de brief met de beslissing op bezwaar en daarbij behorende bijlagen niet openbaar te maken.

**Besluit GS**

Vastgesteld conform advies.

**Bijlagen**

1. Advies bezwarencommissie (d.d. 20 december 2022, kenmerk RB-2022-109) inclusief het verslag van de hoorzitting (d.d. 24 november 2022)
2. Beslissing op bezwaar van PreZero Recycling Services Zuid B.V. te Alphen aan den Rijn

## 1 Toelichting voor het College

### Bestreden besluit

PreZero Recycling Services Zuid B.V. is een inrichting voor de op- en overslag en bewerking van afvalstoffen aan de Schans 53-57 in Alphen aan den Rijn. Op 20 juni 2001 is een revisievergunning (kenmerk DWM/2001/5846) verleend op grond van de Wet milieubeheer.

De werkzaamheden van de inrichting worden genoemd in onderdeel C, categorie 28, van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht. Tevens behoort tot de inrichting een IPPC-installatie. Gedeputeerde Staten is op grond van artikel 3.3, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht het bevoegd gezag.

Naar aanleiding van klachten over vliegenoverlast in de omgeving van PreZero Recycling Services Zuid B.V. heeft een toezichthouder controles uitgevoerd. Tijdens deze controles zijn overtredingen van de voorschriften van de revisievergunning van 20 juni 2001 geconstateerd.

De toezichthouder heeft geconstateerd dat de stortvakken met PMD-afval niet tussen de wisselingen worden schoongemaakt. Dit is een overtreding van voorschrift 6.12.10. Daarnaast heeft de toezichthouder geconstateerd dat de ruimte achter de keerwand niet ordelijk is, omdat PMD-afval dat achter de keerwand valt wordt niet opgeruimd. Dit is een overtreding van voorschrift 12.7.

Het niet schoonmaken en ordelijk houden van de inrichting leidt tot het aantrekken van vliegen. Door de toezichthouder is een hoeveelheid aan vliegenlarven en poppen aangetroffen in de stortvakken en achter de keerwand.

Voorschriften 12.7 en 6.12.10 worden in samenhang gezien met voorschrift 12.9, omdat is nagelaten om doeltreffende maatregelen ter bestrijding van overlast van ongedierte te nemen.

Op 9 augustus 2022 is door Gedeputeerde Staten een last onder dwangsom opgelegd aan PreZero Recycling Services Zuid B.V. wegens het overtreden van voorschriften 12.7, 12.9 en 6.12.10. Het doel van de last onder dwangsom is het voorkomen van een uitbraak van vliegenoverlast.

### Bezwaren

PreZero Recycling Services Zuid B.V. heeft op 13 september 2022 een bezwaarschrift ingediend tegen het bestreden besluit. Bezwaarde stelt dat de last onder dwangsom ten onrechte zou zijn opgelegd.

Bezwaarde stelt dat met ongediertebestrijdingsmaatregelen wordt voldaan aan voorschrift 6.12.10. Daarnaast stelt bezwaarde dat voorschrift 12.7 geen betrekking heeft op het bestrijden van ongedierte.

Verder stelt bezwaarde dat de aanwezigheid van larven in de stortvakken niet leidt tot overlast bij omwonenden. Er bestaat volgens bezwaarde geen norm voor vliegenoverlast. Er zou daardoor niet getoetst kunnen worden of sprake is van onevenredige overlast. Ook stelt bezwaarde dat niet is aangetoond dat de vermeende vliegenoverlast wordt veroorzaakt door de inrichting. Daarnaast wordt aangevoerd dat bezwaarde geen invloed heeft op de staat van het aangeleverde PMD-afval door gemeenten.

### Advies bezwarencommissie

De bezwarencommissie heeft over de bezwaren een advies uitgebracht (d.d. 20 december 2022, kenmerk RB-2022-109).

De bezwarencommissie stelt dat op Gedeputeerde Staten een beginselplicht tot handhaving rust en dat door bezwaarde geen bijzondere omstandigheden zijn aangevoerd waarom van handhaving dient te worden afgezien.

Ten aanzien van de overtreding van voorschrift 12.7 overweegt de bezwarencommissie dat de aard van de inrichting dient te worden meegewogen bij de beoordeling of sprake is van een ordelijke toestand. Vergunninghouder komt een bepaalde mate van vrijheid toe in de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het voorschrift. Ondanks deze vrijheid, is de bezwarencommissie van mening dat het niet opruimen van PMD-afval achter de keerwand in strijd is met voorschrift 12.7.

De bezwarencommissie overweegt, met inachtneming van de uitspraak van 21 oktober 2022 van de rechtbank Den Haag<sup>1</sup>, ten aanzien van de interpretatie van voorschrift 12.9 dat met 'overlast' zowel overlast binnen als buiten de inrichting wordt bedoeld. Het voorschrift houdt een inspanningsverplichting in om overlast te voorkomen. Er bestaat geen wettelijke norm voor het vaststellen van vliegenoverlast. De commissie concludeert naar aanleiding van het rapport van 19 juli 2021 van het Kennis- en Adviescentrum Dierplagen dat niet is aangetoond dat een causaal verband bestaat tussen de inrichting van bezwaarde en de ervaren overlast van vliegen buiten de inrichting, omdat er sprake was van een momentopname. Vanwege het ontbreken van een wettelijke norm voor het vaststellen van vliegenoverlast kan ook de hoeveelheid vliegen in het PMD-afval niet worden aangemerkt als overlast. De last ten aanzien van voorschrift 12.9 is ten onrechte opgelegd.

De bezwarencommissie is van mening dat voorschrift 6.12.10 is overtreden, omdat uit bezoekrapporten blijkt dat de stortvakken niet worden gereinigd tussen de wisselingen. Ook is aangegeven dat er in de praktijk niet wordt schoongemaakt. De last onder dwangsom is ten aanzien van dit voorschrift terecht opgelegd.

Bezwaarde is als vergunninghouder bij machte om de overtredingen te staken, waardoor bezwaarde de overtreder is.

De hoogte van de dwangsommen staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de boogde werking van de last onder dwangsom.

### *Financieel en fiscaal kader*

Totaalbedrag excl. BTW : € 0,00  
Programma : Ambitie 7 - Gezond en veilig Zuid-Holland  
Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's.  
Dit betreft een extern belegde taak bij de Omgevingsdienst Midden-Holland.

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RBDHA:2022:10844.

#### *Juridisch kader*

De brief met de beslissing op bezwaar en de daarbij behorende bijlagen worden niet openbaar gemaakt, op grond van artikel 3, onder a van de Beleidsregel actieve openbaarheid Zuid-Holland 2017 jo. artikel 5.1, lid 1, onder c en 5.1, lid 2, onder f van de Wet open overheid.

In de bij de brief behorende bijlagen staan bedrijfs- en fabricagegegevens. Mogelijk hebben belanghebbenden bezwaren tegen de actieve openbaarmaking van deze documenten. Het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die vallen onder artikel 5.1, lid 1 onder c. Deze gegevens mogen niet openbaar gemaakt worden. Voorts gaat het om concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, waarbij het openbaar maken van deze gegevens niet opweegt tegen dit belang van de belanghebbende. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijke belangen van derden worden geschaad.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan worden verzocht om een voorlopige voorziening te treffen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag.

#### **2 Voorafgaande besluitvorming**

Zie onder 1.

#### **3 Proces**

Gedeputeerde Staten gaat over tot invordering van de verbeurde dwangsommen.

#### **4 Participatie en rolneming**

Dit besluit valt in het participatiekompas onder rechtmatig. Aangezien dit de uitvoering van een wettelijke taak betreft is participatie van derden niet van toepassing op dit besluit.

#### **5 Communicatiestrategie**

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan PreZero Recycling Services Zuid B.V. gemeld. Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden als bijlagen meegestuurd.