

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	6 juni 2023	9 juni 2023

Onderwerp

Beslissing op bezwaar van Stichting Het Huys ten Donck voor opgelegde dwangsommen, de afwijzing van het verzoek om de begunstigingstermijn op te schorten en tot invordering van de verbeurde dwangsom.

Advies

1. Gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren, conform het advies van de bezwarencommissie, de bezwaren van Stichting Het Huys ten Donck van 19 mei 2022 en 26 oktober 2022 tegen het besluit van 8 april 2022 tot het opleggen van drie lasten onder dwangsom en tegen het besluit van 16 september 2022 tot wijziging van één van de opgelegde lasten, afwijzing van het verzoek om de begunstigingstermijn op te schorten en tot invordering van de verbeurde dwangsom.
2. Aan te vullen, conform het advies van de bezwarencommissie, de motivering van de hoogte van de dwangsom in het besluit van 8 april 2022.
3. Te wijzigen, conform het advies van de bezwarencommissie, de begunstigingstermijn in het besluit van 16 september 2022, in de periode 20 oktober 2022 tot 20 november 2022.
4. Af te wijzen, conform het advies van de bezwarencommissie, het verzoek van Stichting Het Huys ten Donck om vergoeding van rechtsbijstand.
5. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan Stichting Het Huys ten Donck.
6. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op bezwaar aan Stichting Het Huys ten Donck.
7. Vast te stellen de begeleidende brief aan het bestuur van Stichting Het Huys ten Donck over het toezenden van een afschrift van de beslissing op bezwaar.
8. Te bepalen dat met een beroep op artikel 3, onder a jo. artikel 5.1, lid 2, onder i van de Wet open overheid de bij dit besluit behorende bijlagen 1 tot en met 3, te weten het advies van de bezwarencommissie d.d. 14 maart 2023, het verslag van de hoorzitting d.d. 16 februari 2023 en het besluit als bedoeld onder 1 niet actief te publiceren.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

- Advies van de bezwarencommissie van 14 maart 2023
- Verslag hoorzitting van 16 februari 2023
- Beslissing op bezwaar van Stichting Het Huys en Donck

1 Toelichting voor het College

1.1 Inleiding

Bij besluit van 25 maart 2002 is voor de locatie Donckse Bos buitendijks, aangeduid met locatiecode AA059700688 en kadastraal bekend bij de gemeente Ridderkerk sectie G, nummer 519, 529, 3634, 3635, 4379, 4380 en 4382, door uw college besloten dat er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging zoals bedoeld in artikel 29 van de Wet bodembescherming (hierna: Wbb). Daarbij is besloten dat, zolang er geen herinrichting of anderszins gebruikswijzigingen plaatsvinden, er op basis van het destijds beoordeelde gebruik geen urgentie was tot het uitvoeren van saneringsmaatregelen.

Daarnaast ligt de locatie in een grondwaterbeschermingszone, naast een waterwingebied (hemelsbreed zo'n 150 meter van elkaar verwijderd) waardoor de Provinciale milieuverordening van de provincie Zuid-Holland 2021 (hierna: de PMV 2021) van toepassing is op de locatie. De PMV 2021 bevat regels voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater met het oog op de waterwinning.

1.2 Handhavingstraject

Op 31 maart 2022 hebben toezichthouders van DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR) drie overtredingen geconstateerd van de Wbb en de PMV 2021. Kort samengevat is er geconstateerd dat:

1. er werkzaamheden binnen een geval van ernstige bodemverontreiniging zijn uitgevoerd die niet zijn gemeld aan het bevoegd gezag,
2. er niet gescheiden is ontgraven, verschillende bodemlagen in eenzelfde depot zijn gezet, en;
3. er zonder ontheffing door de slecht-doorlatende eigenschappen van de bodem is gegraven waardoor deze zijn aangetast.

Vanwege deze overtredingen en gelet op de belangen voor het milieu in het kader van de Wbb en de PMV 2021 is op 8 april 2022 aan Stichting Het Huys ten Donck (hierna: HtD) drie lasten onder dwangsom opgelegd. Daarnaast is vanuit DCMR strafrechtelijk onderzoek gestart.

Last 1:

Met betrekking tot het niet melden van werkzaamheden binnen een geval van ernstige bodemverontreiniging is besloten dat HtD in de toekomst een melding moet indienen bij het bevoegd gezag als zij de bodem saneert of handelingen in de bodem verricht ten gevolge waarvan de verontreiniging kan worden verminderd of verplaatst. Hiervoor is een begunstigingstermijn van één dag gegeven, en wordt een dwangsom verbeurd van €10.000,- tot een maximum van €30.000,- indien wordt geconstateerd dat niet aan de last wordt voldaan.

Last 2:

Met betrekking tot het niet gescheiden ontgraven en het samenvoegen van verschillende lagen in verschillende depots, is besloten dat HtD binnen twee maanden na inwerkingtreding van het besluit een plan van aanpak moest indienen voor de gebruiksmogelijkheden van de depots op de locatie. Daarnaast moesten de samengevoegde partijen worden gekeurd conform het Besluit bodemkwaliteit. Indien werd geconstateerd dat hier niet aan werd voldaan zou een dwangsom van €5.000,- per constatering worden verbeurd, tot een maximum van €15.000,-.

Last 3:

Met betrekking tot het graven door slecht-doorlatende lagen zonder ontheffing is besloten dat HtD in de toekomst een melding moet indienen indien zij in de toekomst sanerende werkzaamheden gaat uitvoeren die de slecht-doorlatende eigenschappen van de bodemlagen aantasten of kunnen aantasten. Hiervoor is een begunstigingstermijn van één dag gegeven, en wordt een dwangsom verbeurd van €1.000,- tot een maximum van €3.000,- indien wordt geconstateerd dat niet aan de last wordt voldaan.

Tegen het besluit van 8 april 2022 heeft HtD bezwaar ingediend.

1.3 Verbeurde dwangsom

Aangezien het indienen van bezwaar het besluit niet schorst, hebben toezichthouders van DCMR op 14 juni 2022 een controle uitgevoerd en geconstateerd dat er nog geen plan van aanpak was ingediend over, of keuring was uitgevoerd van, de aanwezige depots. Hiermee heeft HtD niet aan last 2 voldaan en heeft HtD van rechtswege op 14 juni 2022 een dwangsom verbeurd. Zij is hiervan bij brief van 6 juli 2022 op de hoogte gesteld en is verzocht om de verbeurde dwangsom van €5.000,- te betalen.

Hiertegen heeft zij zienswijze ingediend waarin zij onder andere de wens uitspreekt om een integraal plan van aanpak voor de realisatie van de ontwikkeling van de locatie in te dienen. Daarnaast heeft HtD een verzoek om verlenging van de begunstigingstermijn ingediend.

Bij besluit van 16 september 2022 is op bovenstaande verzoek en zienswijze gereageerd. Lasten 1 en 3 zijn in stand gebleven. Het verzoek om de begunstigingstermijn van last 2 op te schorten tot na de beslissing op bezwaar is afgewezen. Om een integrale aanpak niet in de weg te zitten is tegemoet gekomen aan het verzoek van HtD en is bij besluit van 16 september 2022 een extra termijn van een maand gegeven waarbinnen HtD geen dwangsom kon verbeuren voor last 2. Ook is in dit besluit last 2 aangepast waardoor HtD geen plan van aanpak meer hoefde in te dienen, maar in plaats hiervan na het verstrijken van de extra termijn een mededeling moest doen wanneer het plan van aanpak kon worden verwacht waar in ieder geval iets over de gebruiksmogelijkheden van de depots in terug zou komen. Wel moest, gelet op de grondbeschermingszone waar de locatie zich bevindt, HtD tijdig nog een partijkeuring van de depots laten uitvoeren.

1.4 Bezwaren en voorlopige voorziening

Tegen de besluiten van 8 april 2022 en 16 september 2022 heeft HtD bezwaar gemaakt. Op 26 oktober 2022 heeft zij een verzoek om een voorlopige voorziening te treffen ingediend bij de Rechtbank. Op 14 november 2022 heeft HtD het verzoek ingetrokken.

1.5 Advies bezwarencommissie

Op 16 februari 2023 heeft een hoorzitting plaatsgevonden van de bezwarencommissie. Op 14 maart 2023 heeft de bezwarencommissie advies uitgebracht.

De conclusie van het advies luidt als volgt:

Het besluit van 8 april 2022 kan volgens de bezwarencommissie in het besluit op bezwaar in stand blijven onder aanvulling van de motivering wat betreft de hoogte van de dwangsom en de toepassing van de Woo. Het besluit van 16 september 2022 kan volgens de bezwarencommissie in stand blijven

met dien verstande dat de begunstigingstermijn dient te worden gewijzigd in de periode van 20 oktober 2022 tot 20 november 2022.

Het advies luidt om de bezwaren gedeeltelijk gegrond en ongegrond te verklaren. Het advies luidt als volgt:

1. De bezwaarschriften ontvankelijk te verklaren;
2. Het besluit van 8 april 2022 onder aanvulling van de motivering wat betreft de hoogte van de dwangsom en de toepassing van de Woo in stand te laten;
3. De begunstigingstermijn in het besluit van 16 september 2022 te wijzigen in de periode van 20 oktober 2022 tot 20 november 2022 en dit besluit voor het overige in stand te laten;
4. de verzoeken om vergoeding van de kosten van rechtsbijstand af te wijzen.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excl. BTW : € 0,00
Programma : Ambitie 7 - Gezond en veilig Zuid-Holland
Financiële risico's : Er zijn geen financiële risico's.

Dit is een extern belegde taak bij de DCMR. Indien HtD in beroep gaat tegen deze beslissing op bezwaar komen de eventuele kosten hiervan ten laste van DCMR.

Juridisch kader

Met een beroep op artikel 3, onder a jo. artikel 5.1, lid 2, onder i van de Wet open overheid worden de bij dit besluit behorende bijlagen 1 tot en met 3, te weten het advies van de bezwarencommissie d.d. 14 maart 2023, het verslag van de hoorzitting d.d. 16 februari 2023 en het besluit als bedoeld onder 1, niet actief gepubliceerd. Er staat nog beroep open tegen de beslissing als bedoeld onder punt 1 van dit besluit. Het moet mogelijk zijn in deze fase van het proces, waarbij nog beroep open staat bij de Rechtbank, om de procedure te kunnen volgen zonder dat alle relevante stukken voortijdig worden gepubliceerd. In het geval betrokkene in de beroepsprocedure in het gelijk wordt gesteld, is publicatie van dit tussen besluit al actief gepubliceerd, terwijl de definitieve uitkomst anders kan zijn.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een voorlopige voorziening worden ingesteld bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

2 Voorafgaande besluitvorming

Zie onder 1.

3 Proces

Zie onder 1.

4 Participatie en rolneming

Dit besluit valt in het participatiekompas onder rechtmatig. Aangezien dit de uitvoering van een wettelijke taak betreft is participatie van derden niet van toepassing op dit besluit.

5 Communicatiestrategie

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan HtD gemeld. Het GS-voorstel en de publiekssamenvatting worden als bijlagen meegestuurd.