



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer
PZH-2020-756766873 DOS-2020-
0004978

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
10 november 2020

Eindtermijn
17 november 2020

Onderwerp

Beslissing op bezwaar van uRecycle B.V. van 29 mei 2020 tegen het besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom

Advies

1. Ongegrond te verklaren, conform het advies van de bezwarencommissie, de bezwaren van uRecycle B.V. van 29 mei 2020 tegen het besluit van 20 mei 2020, en het bestreden besluit te handhaven.
2. Vast te stellen de brief met de beslissing op bezwaar aan uRecycle B.V.
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de beslissing op de bezwaren van uRecycle B.V. tegen het besluit van 20 mei 2020.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

1. GS-brief - Beslissing op bezwaar van uRecycle i.v.m. opleggen last onder dwangsom
2. Advies van de bezwarencommissie inclusief verslag hoorzitting

1 Toelichting voor het College

Inleiding

uRecycle B.V. (hierna: uRecycle), gevestigd aan de Elbeweg 110 te Europoort Rotterdam, heeft op 29 januari 2020 een vergunning aangevraagd voor het opslaan en sorteren van diverse typen batterijen, alsmede het shredderen van alkaline batterijen.

Op 26 maart 2020 heeft uRecycle aan de DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR) per e-mail verzocht om – indien de vergunning niet vóór 1 april 2020 kan worden afgegeven, per 1 april 2020 toe te staan dat uRecycle op haar locatie aan de Elbeweg 110 te Rotterdam in ieder geval batterijen van Stibat kan ontvangen, sorteren en afvoeren. Shredderen zal nog niet plaatsvinden.

Op het verzoek is per e-mail van 15 april 2020 door een toezichthouder van de DCMR positief gereageerd. In de e-mail is verder aangegeven dat indien toch handhavend tegen de onvergunde situatie wordt opgetreden, de termijn voor het beëindigen van de overtreding wordt afgestemd op de termijn die nodig is om de vergunning te verlenen. Daarbij is aangegeven dat de begunstigingstermijn korter kan zijn, indien de inrichting niet conform de aanvraag in werking is, bijvoorbeeld bij afwezigheid van een bluswater- en brandmeldsysteem.

Op 28 september 2020 is een ontwerpbeschikking voor de door uRecycle aangevraagde vergunning ter inzage gelegd.

Handhavingstraject

Op maandag 11 mei 2020 controleerde een toezichthouder van de DCMR de inrichting van uRecycle. Tijdens deze controle is geconstateerd dat binnen de inrichting meer dan 5 kubieke meter batterijen, een aantal loodzuuraccu's en een grote hoeveelheid lithiumbatterijen werden opgeslagen, maar dat uRecycle niet voldoende brandveiligheidsvoorzieningen heeft getroffen om een brand te signaleren en tegen te gaan. De medewerkers van uRecycle gaven aan dat de brandvoorzieningen nog moesten worden gerealiseerd.

Vanwege deze onvergunde en onveilige situatie binnen de inrichting van uRecycle is besloten om aan haar een last onder dwangsom op te leggen. De last onder dwangsom is verzonden op 20 mei 2020. In de last onder dwangsom was opgenomen dat uRecycle de onvergunde situatie moest beëindigen vóór 28 mei 2020 om 10:00 uur. uRecycle heeft op 27 mei 2020 gemotiveerd verzocht om verlenging van de begunstigingstermijn. Bij besluit van 29 mei 2020 is de begunstigingstermijn verlengd tot 9 juni 2020 om 18:00 uur. Daarbij is in overweging genomen dat uRecycle een plan van aanpak had toegezonden waarin is aangegeven welke maatregelen zij zal treffen om de brandveiligheid binnen de inrichting te waarborgen.

Tegen de last onder dwangsom heeft uRecycle bezwaar gemaakt.

Na het opleggen van de last onder dwangsom hebben toezichthouders van de DCMR vijfmaal (11 juni, 3, 10 en 30 juli en 11 september 2020) geconstateerd dat niet aan de in de dwangsom gestelde last is voldaan, omdat er geen deugdelijke brandveiligheidsvoorzieningen waren gerealiseerd. Er is nog geen invorderingsbesluit genomen.

Bezwaren

uRecycle voert in het ingediende bezwaarschrift aan dat het opleggen van een last onder dwangsom aan uRecycle in strijd is met het vertrouwensbeginsel. uRecycle stelt dat zij, vanwege de toezeggingen van de DCMR, er in beginsel vanuit mocht gaan dat de begunstigingstermijn zou worden afgestemd op de termijn die noodzakelijk zou zijn om een omgevingsvergunning te verlenen. Daarnaast heeft uRecycle in haar bezwaar aangegeven dat zij meent dat de in de last onder dwangsom opgenomen begunstigingstermijn onredelijk kort is.

Advies bezwarencommissie

Op 3 september 2020 heeft een hoorzitting plaatsgevonden van de bezwarencommissie. Op 23 september 2020 heeft de bezwarencommissie advies uitgebracht. Daarin concludeert de bezwarencommissie dat de last onder dwangsom van 20 mei 2020 terecht is opgelegd. Volgens de bezwarencommissie kan uRecycle worden gehouden aan hetgeen zij zelf in haar aanvraag heeft opgenomen over brandveiligheidseisen. Deze eisen zijn helder en concreet beschreven in paragraaf 3.8.1 van de aanvraag. Daarnaast is de bezwarencommissie van mening dat vaststaat dat de inrichting van uRecycle op 20 mei 2020 niet conform deze brandveiligheidseisen in werking was. Tijdens de hoorzitting heeft uRecycle erkend dat op 20 mei 2020 nog geen brandmeldinstallatie of detectoren aanwezig waren. De bezwarencommissie meent dat terecht is overgegaan tot handhaving op het onvergund in werking hebben van de inrichting.

Ten aanzien van het beroep op het vertrouwensbeginsel door uRecycle stelt de commissie dat volgens vaste rechtspraak bij de beoordeling van een beroep op het vertrouwensbeginsel drie stappen moeten worden doorlopen. Naar het oordeel van de bezwarencommissie stuit in casu het beroep op gerechtvaardigd vertrouwen al bij de beoordeling van de eerste stap. Daarbij geldt volgens de bezwarencommissie dat de uitlating van de toezichthouder van de DCMR niet kan worden gekwalificeerd als een toezegging dat onder alle omstandigheden de begunstigingstermijn gelijk zal zijn aan de termijn voor het verlenen van de vergunning. Het beroep van uRecycle op het vertrouwensbeginsel kan daarom niet slagen.

De bezwarencommissie overweegt verder dat in het besluit de begunstigingstermijn terecht niet gelijk is getrokken aan de termijn voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Nadrukkelijk is in de e-mail van 15 april 2020 door de toezichthouder van de DCMR de situatie geschetst waarin een kortere begunstigingstermijn zal worden gehanteerd, waarbij als voorbeeld de afwezigheid van een brandmeldsysteem wordt genoemd, hetgeen hier aan de orde is. uRecycle heeft zich volgens de bezwarencommissie niet gehouden aan (paragraaf 3.8.1 van) van haar aanvraag. Er waren ten tijde van het bestreden besluit geen bluswater- of brandmeldsystemen binnen de inrichting aanwezig. Aangezien ook overigens de bezwarencommissie niet is gebleken dat de gestelde begunstigingstermijn te kort zou zijn om aan de last te voldoen, is de begunstigingstermijn terecht gesteld op 8 dagen c.q. 2,5 week.

De commissie adviseert de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excusief BTW : € 0,00
Programma : n.v.t. (dit betreft een extern belegde taak bij de DCMR)
Financiële risico's : Geen. Indien bezwaarmaker in beroep gaat tegen deze beslissing op bezwaar, komen de eventuele kosten hiervan ten laste van de DCMR Milieudienst Rijnmond.

Juridisch kader

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie staan gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van artikel 6, vijfde lid, van de Wet openbaarheid van bestuur, mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van het document. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en de publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijk belangen van derden worden geschaad.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingesteld bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

2 Voorafgaande besluitvorming

Zie onder 1.

3 Proces

Zie onder 1.

4 Participatie

Niet van toepassing op dit besluit.

5 Communicatiestrategie

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel worden gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan uRecycle gemeld en worden het GS-voorstel en de publiekssamenvatting als bijlage meegestuurd..