



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2019-717703079 DOS-2019-
0006193

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
7 januari 2020

Eindtermijn

Onderwerp

Beslissing op bezwaar Woningbouwvereniging Beter Wonen Ammerstol

Advies

1. Vast te stellen de beslissing op bezwaar inzake het bezwaarschrift van Woningbouwvereniging Beter Wonen te Ammerstol inzake het opleggen van een last onder dwangsom.
2. Vast te stellen de publiekssamenvatting bij de beslissing op bezwaar inzake het bezwaarschrift van Woningbouwvereniging Beter Wonen te Ammerstol inzake het opleggen van een last onder dwangsom.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

Beslissing op bezwaar conform advies inzake Beter Wonen Ammerstol

1 Toelichting voor het College

Overtreding

Bezwaarde heeft dakrenovaties uitgevoerd in Ammerstol (gemeente Krimpenerwaard). Er bevonden zich op het moment van renovatie 18 nestlocaties van de huismus, 13 nesten van de gierzwaluw, vier verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en een paarverblijfplaats van de ruige dwergvleermuis op de locatie. Bezwaarde heeft deze nesten/verblijfplaatsen vernield c.q. weggenomen, zonder daarvoor een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming aan te vragen. Daarmee worden artikel 1.11, 3.1, tweede lid en 3.5, vierde lid, van de Wet natuurbescherming overtreden.

Last onder dwangsom

Voor het overtreden van artikel 3.1, tweede lid en artikel 3.5, vierde lid van de Wet natuurbescherming is op 27 juni 2019 aan bezwaarde een last onder dwangsom opgelegd. Een verzwarende omstandigheid voor het opleggen van een last onder dwangsom is aan de orde nu sprake is van recidive. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) heeft in maart 2016 een schriftelijke waarschuwing verstuurd vanwege overtredingen van verbodsbepalingen van de toenmalige Flora en faunawet. Deze verbodsbepalingen zijn gelijk aan de in casu overtreden verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

De last onder dwangsom is opgelegd om herhaling van overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen. Te weten:

- A. € 10.000,- per overtreding, met een maximum van € 50.000,- bij overtreding van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming;
- B. €10.000,- per overtreding, met een maximum van € 50.000,- bij overtreding van artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

Bezwaar

Bezwaarde meent dat zij niet kan worden aangemerkt als overtreder nu zij op geen enkele wijze handelingen heeft uitgevoerd of betrokken is geweest bij de feitelijke uitvoering van werkzaamheden. Bezwaarde heeft opdracht gegeven aan de aannemer alles conform wet- en regelgeving uit te voeren. Tevens betwist bezwaarde dat sprake is van een overtreding. Volgens bezwaarde gaat het slechts om het abusievelijk niet aanvragen van een ontheffing en dat het opleggen van een last dan ook buitenproportioneel is. Daarnaast is volgens bezwaarde sprake van een hoge mate van onzorgvuldigheid in het uitgevoerde onderzoek. Als laatste voert bezwaarde aan dat de last ziet op alle verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming en daarmee te breed is.

Advies bezwarencommissie

Op 17 oktober 2019 heeft een hoorzitting plaatsgevonden. Op 29 oktober 2019 heeft de bezwarencommissie advies uitgebracht. De bezwarencommissie adviseert de bezwaren ongegrond te verklaren.

Aanvullend hierop adviseert de bezwarencommissie de last onder dwangsom onder onderdelen

A. en B. aan te passen door:

- de onderdelen uitsluitend betrekking te laten hebben op artikel 3.1, tweede lid en artikel 3.5, vierde lid van de Wet natuurbescherming;
- aan te geven dat de dwangsommen slechts per project kunnen verbeuren, met daarbij uit te leggen wat onder de term 'project' moet worden verstaan.

Financieel en fiscaal kader

Bezwaarde heeft verzocht om een proceskostenvergoeding. Deze zal niet worden toegekend.

De beslistermijn is verlopen op 12 december 2019. De mogelijkheid tot het indienen van een ingebrekestelling is aanwezig. Wanneer bezwaarde een ingebrekestelling indient, kunnen GS de eerste twee weken nog kosteloos besluiten op het bezwaar. Wanneer deze termijn niet wordt gehaald, verbeuren GS een dwangsom. Dit kan oplopen tot een bedrag van €1.260,-. Door tussenkomst van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid is bezwaarde op de hoogte gesteld van besluitvorming op 7 januari 2020. De verwachting is dat bezwaarde geen ingebrekestelling zal indienen.

Bedrag exclusief BTW: n.v.t.

Programma: 1. Groen, Waterrijk en Schoon

Financiële risico's: n.v.t. Zie ook bovenstaande tekst over een eventuele ingebrekestelling.

Juridisch kader

In het bijgevoegde advies van de bezwarencommissie staan gegevens waardoor belanghebbenden, op grond van de Wet openbaarheid van bestuur, mogelijke gegronde bezwaren hebben tegen de actieve openbaarheid van het document. Om die reden worden alleen het GS-voorstel en een publiekssamenvatting gepubliceerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijk belangen van derden worden geschaad. In de stukken zijn de gegevens op basis van de AVG geanonimiseerd.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Den Haag.

2 Voorafgaande besluitvorming

Zie punt 1.

3 Proces

Zie punt 1.

4 Participatie

n.v.t.

5 Communicatiestrategie

De publiekssamenvatting en het GS-voorstel zullen worden gepubliceerd op de website van de Provincie Zuid-Holland. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit aan bezwaarmaker gemeld. Op grond van de AVG worden persoonsgegevens geanonimiseerd.