



		Paraaf voor agendering:
Behandelend ambtenaar:	bac. J.M. Soels-Ruinard	Akkoord
Ambtelijk opdrachtgever / Leidinggevende:	Koster, HR	digitaal
Bestuurlijk opdrachtgever / Portefeuillehouders:	Janssen, RA	
Provinciesecretaris	drs. J.H. de Baas	

Status  
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
31 januari 2017

Eindtermijn  
31 januari 2017

**Onderwerp:**

Gemeente Korendijk - beslissing op bezwaren inzake buiten behandelingstelling van de subsidieaanvragen voor restauratie van molen Windlust en molen Simonia

**Publiekssamenvatting:**

Naar aanleiding van de ingediende bezwaren van de gemeente Korendijk tegen het besluit van de provincie om in het kader van de Subsidieregeling restauratie rijksmonumenten Zuid-Holland 2013 de aanvragen voor de restauratie van molen Windlust te Goudswaard en molen Simonia te Piershil buiten behandeling te stellen heeft zij als volgt besloten.

De provincie heeft het advies van de bezwarencommissie opgevolgd en conform dit advies de bezwaren gegrond verklaard, het bestreden besluit herroepen en de aanvragen voor subsidie alsnog in behandeling genomen. Om die reden heeft er alsnog een inhoudelijke beoordeling van beide subsidieaanvragen op grond van de subsidieregeling plaatsgevonden. De beide subsidieaanvragen scoren volgens de rangschikkingscriteria van de subsidieregeling voldoende om in aanmerking te kunnen komen voor subsidie.

De provincie heeft subsidie verleend van maximaal € 100.615,00 voor de restauratie van molen Windlust en van maximaal € 86.752,00 voor de restauratie van molen Simonia. Hiermee kunnen deze twee rijksmonumenten gerestaureerd worden.

**Advies:**

1. Vast te stellen de beslissing op de bezwaren van de gemeente Korendijk inzake het buiten behandeling stellen van de aanvragen voor de restauratie van molen Windlust te Goudswaard en molen Simonia te Piershil. Conform het advies van de bezwarencommissie de bezwaren gegrond verklaard, het bestreden besluit herroepen en de aanvragen voor subsidie alsnog in behandeling genomen. Projectsubsidies 2016-2018 verleend van een maximum van € 100.615,00 voor de restauratie van molen Windlust en van een maximum van € 86.752,00 voor de restauratie van molen Simonia.
2. Brieven vast te stellen waarmee de gemeente Korendijk geïnformeerd wordt over de beslissingen op bezwaar.

3. Vast te stellen de publiekssamenvatting.

**Besluit GS:**

Vastgesteld conform advies

**Bijlagen:**

2016-11-21 Advies bezwaar.pdf

2016-11-21 Verslag hoorzitting.pdf

Beoordeelde begroting molen Windlust te Goudswaard.xlsx

Beoordeelde begroting molen Simonia te Piershil.xlsx

Brief aan de gemeente Korendijk inzake molen Windlust

Brief aan de gemeente Korendijk inzake molen Simonia

## 1 Toelichting voor het College

In het kader van de Subsidieregeling restauratie rijksmonumenten Zuid-Holland 2013 hebben Gedeputeerde Staten (GS) in de periode 1 december 2015 – 29 februari 2016 44 verzoeken ontvangen om subsidie ten laste van het budget 2016 van € 2,7 miljoen. Van de gemeente Korendijk kwam het verzoek om restauratiesubsidie voor molen Simonia te Piershil en molen Windlust te Goudswaard.

GS hebben alle subsidieverzoeken allereerst getoetst op volledigheid ten aanzien van de aanvraag- en subsidievereisten almede de weigeringsgronden. Op grond van artikel 4:5 van de Awb is gelegenheid geboden om - waar mogelijk - onvolledige aanvragen compleet te maken. Het deel van die onvolledige aanvragen, die daarna nog steeds incompleet bleken te zijn, zijn buiten behandeling gesteld.

Het andere deel van de als compleet beoordeelde aanvragen is inhoudelijk beoordeeld. Dit heeft geleid tot een rangschikking en een daarop volgend besluit waarbij op grond van de inhoudelijke beoordeling, rangschikking en het beschikbare plafond subsidie is beschikt danwel geweigerd.

De aanvragen van de gemeente Korendijk voor restauratiesubsidie voor molen Simonia en molen Windlust zijn bij besluiten van 19 april 2016, respectievelijk kenmerk PZH-2016-550955254.2 en PZH-2016-550955254.3, buiten behandeling gesteld. Binnen de gestelde termijn van twee weken na de verzenddatum 24 maart 2016 van het verzoek om aanvullende informatie van GS was namelijk geen reactie ontvangen. Deze ontbrekende informatie betrof een machtiging waaruit bleek dat de adviseur Gebouwenbeheer van de gemeente Korendijk zelfstandig bevoegd was om namens het college de aanvraag te ondertekenen. De uiteindelijke reactie, die buiten de termijn op 21 april 2016 werd ontvangen via extern bureau Erfgoed Advies Groen BV, bevatte bovendien niet de gevraagde machtiging.

Tegen de beide besluiten tot buiten behandelingstelling heeft de gemeente Korendijk op 2 juni 2016 bezwaar ingediend met het verzoek om de besluiten te herroepen en de aanvragen alsnog in behandeling te nemen. De gemeente was namelijk van mening dat de verzochte gegevens niet nodig waren omdat uit de ingediende stukken bleek dat Erfgoed Advies Groen BV gemachtigd was om namens de gemeente de aanvraag in te dienen.

In overeenstemming met de voorgeschreven procedure zijn de bezwaarschriften voor behandeling en advies in handen gesteld van de bezwarencommissie. De bezwarencommissie heeft de gemeente in de gelegenheid gesteld de bezwaren tijdens de hoorzitting van 3 november 2016 mondeling toe te lichten. Toen is ook aan de orde gekomen, dat de heer Groen als vertegenwoordiger van het bedrijf Erfgoed Advies Groen BV zich bij het digitale gedeelte van de aanvraag foutief had geïdentificeerd, namelijk met zijn persoonlijke DigiD in plaats van met de E-herkenning.

Naar aanleiding van de door verweerder en de bezwaarde overgelegde stukken en hetgeen ter hoorzitting naar voren werd gebracht, overwoog de bezwarencommissie het volgende. De provincie had niet Erfgoed Advies Groen BV, maar de bezwaarde in de gelegenheid moeten stellen het verzuim om de ontbrekende machtiging te overleggen, te herstellen. Bovendien was het aan de hand van de brief van 24 maart 2016 van GS voor Erfgoed Advies Groen BV onvoldoende duidelijk welke de relatie was van het verzoek met het foutieve gebruik van DigiD was en welk het precies te herstellen verzuim was. Hoewel de subsidieaanvrager de verplichting

had navraag te doen, lag het meer op de weg van GS om duidelijk aan te geven om welk verzuim het precies ging, en, zeker nu de heer Groen was aangeschreven en niet de bezwaarde, de relevantie daarvan weer te geven.

Gelet op het bovenstaande kwam de bezwarencommissie tot de conclusie, dat de bezwaarde niet op een juiste wijze is aangeboden om de geconstateerde omissie te herstellen overeenkomstig artikel 4:5 van de Awb en daarom niet bevoegd was om de aanvraag buiten behandeling te laten. De bezwarencommissie adviseert de bezwaren gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en de aanvraag voor subsidie voor de restauratie van molen Windlust en molen Simonia alsnog in behandeling te nemen.

Het voorstel is om het advies van de bezwarencommissie op te volgen en conform dit advies te besluiten. Om die reden heeft er alsnog een inhoudelijke beoordeling van beide subsidieaanvragen op grond van de Subsidieregeling restauratie rijksmonumenten Zuid-Holland 2013 plaatsgevonden. Hierbij zijn onder meer de kosten beoordeeld aan de hand van de Leidraad Subsidieregeling Instandhouding Monumenten (SIM). Bij de beoordeling van de restauratiebegroting van beide molens werden deze kosten bijgesteld, dat wil zeggen verlaagd, omdat niet alle werkzaamheden subsidiabel bleken te zijn op grond van de genoemde Leidraad en er ook subsidie van het Rijk aan de orde was.

De beide subsidieaanvragen scoren volgens de rangschikkingscriteria van de Subsidieregeling restauratie rijksmonumenten Zuid-Holland 2013 respectievelijk 67 en 52 punten. De grens van al dan niet verlenen van subsidie bij de tranche 2016 lag bij 49 punten, zodat op grond van de bovengenoemde scores voor beide molenrestauraties subsidie aan de gemeente Korendijk verleend kan worden. De rangschikking met puntentelling heeft geen direct gevolg voor de reeds verstrekte subsidies van de tranche 2016. De besluiten hierover kunnen en mogen niet herzien worden.

Om de twee molenrestauraties met een totaalbedrag van € 187.367,00 te kunnen subsidiëren worden restauratiemiddelen uit de reserve benut. Deze middelen zijn beschikbaar binnen het subsidieplafond van 2016 met een resterend bedrag van € 48.132,00 en vrijgevallen middelen als gevolg van in 2016 lager vastgestelde restauratiesubsidies. Zo is voor de restauratie van de van de St. Janskerk in Gouda € 222.644,00 aan subsidie minder verstrekt bij de subsidievaststelling wegens lager uitgevallen kosten.

Financieel en fiscaal kader:

Totaalbedrag excl. BTW	: € 187.367,00
Programma	: Programma 4 - Bestuur en Samenleving
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

Voor een nadere specificatie, zie de separate bijlage 'Financiële paragraaf bij GS-Voorstel'

Juridisch kader:

Het oorspronkelijke besluit tot buiten behandeling stellen is via bestuurlijk mandaat genomen. Derhalve moet dit besluit op bezwaar nu door GS worden genomen.

## 2 Proces

N.v.t.

**3 Communicatiestrategie**

Geen.