

Status
Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
20 december 2022

Eindtermijn
23 december 2022

Onderwerp

Beslissing op het bezwaarschrift op de geweigerde subsidieaanvraag voor een projectsubsidie herbestemming Klooster te Reeuwijk

Advies

1. Vast te stellen de beslissing op bezwaar waarbij het bezwaarschrift gegrond wordt verklaard van Stichting Monumentaal Erfgoed Reeuwijk op de geweigerde subsidieaanvraag voor een projectsubsidie voor de herbestemming van het voormalig Klooster te Reeuwijk 2022.
2. Te verlenen de subsidie aan Stichting Monumentaal Erfgoed Reeuwijk, onder toepassing van artikel 39 Asv, hardheidsclausule, om in dit specifieke geval af te wijken van artikel 18 in de Subsidieregeling Restauratie Rijksmonumenten Zuid-Holland 2013.
3. Vast te stellen de brief waarmee Stichting Monumentaal Erfgoed Reeuwijk geïnformeerd wordt over de beslissing op het bezwaar inzake de weigering van de subsidieaanvraag voor herbestemming van het voormalige Klooster te Reeuwijk 2022 en waarmee de herbestemmingssubsidie alsnog wordt verleend.
4. Vast te stellen het afschrift van bovenstaande brief waarmee de planopsteller Walraad Architecten wordt geïnformeerd.
5. Vast te stellen de publiekssamenvatting omtrent het besluit op het ingediende bezwaar van Stichting Monumentaal Erfgoed Reeuwijk inzake de weigering van de subsidieaanvraag voor de herbestemming van het voormalig Klooster te Reeuwijk 2022.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies.

Bijlagen

1. GS-Brief – Stichting Monumentaal Erfgoed Reeuwijk – beslissing op bezwaar herbestemming Klooster Reeuwijk
2. Begeleidend schrijven afschrift GS besluit aan Walraad Architecten

1 Toelichting voor het College

Op de weigering om subsidie te verlenen voor de herbestemming van het Klooster te Reeuwijk is bezwaar gemaakt door de eigenaar. Na ambtelijk overleg en het beoordelen van de overlegde correspondentie, blijkt dat de aanvrager door overmacht niet kon beschikken over het verplichte advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (hierna RCE). Vanuit de dienst heeft men zelf erkend dat de aanvrager niets te verwijten valt en gevraagd naar de mogelijkheden om dit gegeven mee te wegen bij het te nemen besluit op de aanvraag.

Op grond van artikel 39 van de Asv kunnen Gedeputeerde Staten de bepalingen bij of krachtens deze verordening buiten toepassing laten of daarvan afwijken voor zover toepassing, gelet op het belang van een doelgerichte of evenwichtige subsidieverstrekking, naar hun oordeel tot onbillijkheden van overwegende aard zou leiden. Dit achten wij in dit specifieke geval aan de orde als het gaat om de gang van zaken omtrent de subsidieaanvraag voor het Klooster te Reeuwijk. En wel om de volgende redenen:

- Het verplichte advies van de RCE is op aandringen van de dienst zelf in december 2016 in de subsidieregeling als verplichte bijlage is opgenomen, maar maakt geen deel uit van de rangschikkingscriteria.
- Naast dat men vanuit de RCE aan de provincie heeft verzocht maatwerk toe te passen bij deze casus, heeft zij gevraagd om de genoemde verplichting weer te verwijderen uit de betreffende subsidieregeling. Inmiddels is dit bij GS-besluit d.d. 15-11-2022 (PZH-2022-817855473) bekrachtigd, loopt de advisering van de RCE in het vervolg via de omgevingsvergunningprocedure en is de aanvrager is niet meer zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van dit advies. De kans op ongewenste precedentes in de toekomst is hiermee uitgesloten.
- De aanvraag verschilt significant van de andere geweigerde aanvragen omdat in dit specifieke geval uit alles blijkt dat de aanvrager zich maximaal heeft ingespannen om het advies van de RCE tijdig te bemachtigen. De laatstgenoemde partij heeft dit ook zelf erkend. Bovendien is het advies, weliswaar een week later dan het sluiten van de indieningstermijn, op 8 juli 2022 alsnog aan de aanvrager verstrekt.
- Het ingediende bezwaar maakt het mogelijk om het eerdere besluit te heroverwegen en het bezwaar gegrond te verklaren, zonder dat dit ten koste gaat van de aanvragen die wel aan alle voorwaarden voldeden. De verdeling van het beschikbare budget onder deze laatstgenoemde aanvragen, tot dat het subsidieplafond was bereikt, heeft al eerder plaatsgevonden.
- Toepassing van artikel 39 kan alleen als er sprake is van onbillijkheden van overwegende aard. In het onderhavige geval kan gesteld worden dat de aanvrager alles uit de kast heeft gehaald om de cofinanciering van 86% op de totale begrote projectkosten van € 1.174.944,87 rond te krijgen. Hiertoe is € 900.000,00 uit de lokale gemeenschap opgehaald. Een deel van dit bedrag betreft schenkingen, een deel lage rente leningen van particuliere verstrekkers. Hieruit blijkt duidelijk het maatschappelijke draagvlak voor dit project, dat bovendien een maatschappelijke invulling dient te krijgen, bijzonder groot is. Ingeschat wordt dat het niet verlenen van de provinciale subsidie ten behoeve

van de herbestemming van het klooster er toe leidt dat diverse burgers hun toegezegde bijdrage terugtrekken. Daarmee komt de realisatie van de herbestemming van het klooster, dat volledig aan de doelstellingen van de subsidieregeling voldoet en op het RCE advies na ook aan alle bijbehorende vereisten en verplichtingen, direct in gevaar.

Op basis van bovenstaande punten wordt voorgesteld om het eerder genomen besluit op deze subsidieaanvraag te heroverwegen, het bezwaarschrift gegrond te verklaren op grond van artikel 39 Asv, de hardheidsclausule, en de herbestemmingssubsidie alsnog te beschikken aan de eigenaar van het klooster, teneinde te handelen op grond van algemene beginselen van behoorlijk bestuur

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag, BTW n.v.t.	: € 100.000,00
Programma	: Ambitie 4 - Concurrerend Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er is een kleine kans op het scheppen van een precedent richting de andere 5 afgewezen aanvragen. Echter, deze verschillen significant van de voorliggende aanvraag.
Beheersmaatregelen	: Geen

Voor de paragraaf 3 Herbestemming Rijksmonumenten was het subsidieplafond in 2022 vastgesteld op € 250.000,00. De zes wel complete herbestemmingsaanvragen zijn gerangschikt en op basis hiervan is het budget verdeeld, totdat het plafond was bereikt. Op het moment dat de aanvraag voor het Klooster te Reeuwijk zou zijn meegenomen in deze rangschikking, was deze aanvraag op de tweede plaats geëindigd en was het de aangevraagde maximale subsidie van € 100.000,00 volledig beschikt aan Stichting Monumentaal Erfgoed Reeuwijk.

Dekking voor de nu alsnog te beschikken subsidie wordt verkregen uit de in 2022 teruggekomen middelen van eerder beschikte restauratie- en herbestemmingsaanvragen die niet of niet volledig worden uitgevoerd.

Buiten het scheppen van een mogelijke precedent (zie ook het juridische kader) richting de andere vijf geweigerde aanvragen, zijn er geen financiële risico's.

Juridisch kader

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 8.1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van verzending beroep aantekenen bij de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302,2500 EH Den Haag.

De kans dat dit ook daadwerkelijk gebeurd mag als zeer klein beschouwd worden. De indieners van de andere vijf geweigerde subsidieaanvragen hebben, op één geval na, eerder geen aanleiding gezien om bezwaar te maken tegen de weigeringsbeschikkingen. Tijdens de behandeling van de casus van de indiener die wel een bezwaarschrift heeft ingediend bleek dat deze niet kan aantonen dat er een maximale inspanning is verricht

om het advies van de RCE daadwerkelijk te bemachtigen.

2 Voorafgaande besluitvorming

Tussen 1 mei 2022 en 1 juli 2022 konden eigenaren van een rijksmonument in Zuid-Holland een subsidieaanvraag doen bij de provincie voor herbestemming van hun monument. In deze periode is er onder meer een aanvraag ingediend door Stichting Monumentaal Erfgoed Reeuwijk voor het voormalige Klooster te Reeuwijk. Vanwege het ontbreken van het verplichte advies van de RCE, is de aanvraag bij besluit op 19 juli 2022 geweigerd. Hierop heeft de aanvrager op 20 augustus 2022 en binnen de geldende bezwaartermijn, een bezwaarschrift ingediend.

3 Proces

Na indiening van het bezwaarschrift door Stichting Monumentaal Erfgoed Reeuwijk heeft er op 4 oktober 2022 een informeel ambtelijk overleg plaatsgevonden met de aanvrager en diens gemachtigde die destijds de stukken heeft opgesteld en ingediend, is er na afloop hiervan aanvullende informatie verzameld en de casus nog eens voorgelegd aan een jurist.

Uit de door de aanvrager overlegde correspondentie, daterend uit de periode voorafgaand aan en tijdens de indieningsperiode, bleek eens te meer dat de stichting en diens gemachtigde er alles aan hebben gedaan om het advies van de RCE tijdig aangeleverd te krijgen. Vermeldenswaardig is daarnaast dat de waarnemend burgemeester Van Heijningen van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk na het versturen van de weigeringsbeschikking per e-mail contact heeft opgenomen met verantwoordelijke gedeputeerde De Zoete, waarin eerstgenoemde zich afvraagt of dit de manier is waarop de provincie met de burger wenst om te gaan.

4 Participatie en rolneming

Niet van toepassing

5 Communicatiestrategie

Er wordt volstaan met de publiekssamenvatting. Deze wordt samen met het GS-voorstel gepubliceerd op de website van de provincie. In de brief met de beslissing op bezwaar wordt dit gemeld.