



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2018-653691152 (DOS-2017-0008459)

Status

B-Geheim met termijn

Datum vergadering Gedeputeerde Staten

3 juli 2018

Eindtermijn

2 augustus 2018

Onderwerp

Beslissing op het bezwaar van Landbouwbedrijf Geduho

Advies

1. Het bezwaar van Landbouwbedrijf Geduho tegen het besluit van 14 februari 2018 tot weigering van de gevraagde subsidie voor het project 'Emissie & Driftarme veldspuit door spuitboom verlaging', conform het advies van de Bezwarencommissie, ongegrond te verklaren;
2. De beslissing op het bezwaar gericht aan Landbouwbedrijf Geduho conform bijgaand concept vast te stellen;
3. Op grond van artikel 10, tweede lid, onder f, van de Wet openbaarheid van bestuur geheimhouding op te leggen tot en met 17 juli 2018;
4. De publiekssamenvatting over het besluit op het bezwaar van Landbouwbedrijf Geduho vast te stellen.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

- 2018-06-14 Advies bezwarencommissie.
- Beslissing op bezwaar landbouwbedrijf Geduho.

1 Toelichting voor het College

Bij besluit van 14 februari 2018 is de door Landbouwbedrijf Geduho gevraagde subsidie voor het project 'Emissie & Driftarme veldspuit door spuitboom verlaging' afgewezen.

De aanvraag voor subsidie is ingediend op basis van het Openstellingsbesluit POP-3 fysieke investeringen duurzame innovaties landbouw Zuid-Holland 2017 (hierna: openstellingsbesluit).

Op grond van het openstellingsbesluit worden alle aanvragen die voor subsidie in aanmerking komen, beoordeeld op basis van vier selectiecriteria. Aanvragen die onvoldoende –minder dan 19 punten– scoren op de selectiecriteria worden geweigerd.

De aanvraag voor subsidie van Landbouwbedrijf Geduho heeft een totaal van 14 punten behaald en is daarmee geweigerd.

De aanvraag scoorde laag op het selectie criterium 'mate van effectiviteit' omdat de investering alleen betrekking had op de vermindering van het gebruik van grondstoffen. De aanvraag scoorde tevens laag op het selectie criterium 'mate van innovatie' omdat de veldspuit waarvoor subsidie was gevraagd niet als innovatief gezien kan worden.

Het bezwaar is behandeld door de Bezwarencommissie. De Bezwarencommissie heeft advies uitgebracht. Het advies is om het bezwaar ongegrond te verklaren. Voorgesteld wordt het advies van de Bezwarencommissie over te nemen.

Financieel en fiscaal kader

Er zijn geen financiële consequenties. De gevraagde subsidie is geweigerd. Het bezwaar en het advies van de Bezwarencommissie geven geen aanleiding om de gevraagde subsidie alsnog te verlenen.

Juridisch kader

Het is wenselijk dat bezwaarde als eerste kennisneemt van het besluit, daarom wordt op grond van artikel 10, tweede lid, onder f, van de Wet openbaarheid van bestuur geheimhouding opgelegd tot en met 17 juli 2018.

In het kader van de actieve openbaarmaking van de stukken worden het GS-voorstel, het advies van de Bezwarencommissie en de publiekssamenvatting gepubliceerd. Hierin staan gegevens van derden, omdat de derden mogelijk gegronde bezwaren hebben tegen openbaarmaking, zijn die gegevens op basis van de AGV geanonimiseerd. De besluitvorming is hiermee transparant, zonder dat mogelijk belangen van derden worden geschaad.

Tegen het besluit kan beroep bij de rechtbank worden ingesteld.

2 Proces

De beoordeling van de aanvraag is gedaan in samenwerking met een docent/onderzoeker verbonden aan de Wageningen Universiteit en een docent verbonden aan In-Holland.

Het bezwaar en de concept reactie op het bezwaar zijn ook aan beide deskundigen ter consultatie voorgelegd.

3 Communicatiestrategie

Na besluitvorming wordt de beslissing op bezwaar verzonden. Verdere actieve communicatie is in het belang van bezwaarde niet wenselijk.