

Contact



Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2022-819118016
DOS-2022-0005638

Uw kenmerk

R219059755

Bijlagen

-

Stichting Achmea Rechtsbijstand

T.a.v. 



Verzending per e-mail:

Klantenservice@achmearechtsbijstand.nl

Onderwerp

Besluit verzoek om informatie

Geachte 

Op 13 september 2022, ontvangen d.d. 15 september 2022, heeft u, namens  , ons op grond van de Wet open overheid (Woo) verzocht om alle informatie over de bouwstop die aan Beens Groep B.V. is opgelegd en informatie, zoals bouwstops, expertiserapporten en correspondentie, over de schade die inwoners van de provincie hebben geleden als gevolg van de werkzaamheden die Beens groep B.V. aan de Oude Rijn heeft uitgevoerd.

Op 20 september 2022 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en is u te kennen gegeven dat u uiterlijk op 13 oktober 2022 een besluit tegemoet kon zien. Hierbij is u tevens medegedeeld dat het zou kunnen zijn dat die datum niet haalbaar is. De beslistermijn zou dan worden verdaagd.

Wij hebben u op 10 oktober 2022 een verdagingsbesluit toegestuurd. De reden hiervoor is dat uw Woo-verzoek betrekking heeft op een groot aantal documenten, waarvan een deel zeer omvangrijk is. Hierdoor heeft het dossieronderzoek meer tijd gevraagd dan verwacht. Daarom is de beslistermijn met twee weken verdaagd. Dit met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Inhoud van uw verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u, zoals eerder opgemerkt, om alle informatie over de bouwstop die aan Beens Groep B.V. is opgelegd en informatie, zoals bouwstops, expertiserapporten en correspondentie, over de schade die inwoners van de provincie hebben geleden als gevolg van de werkzaamheden die Beens groep B.V. aan de Oude Rijn heeft uitgevoerd.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station
Den Haag CS is het tien
minuten lopen. De
parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Zienswijzen

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat zij bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 17 oktober 2022 hebben wij de derde belanghebbenden hiervoor aangeschreven en hen een termijn gegeven om hun zienswijzen in te dienen.

Wij hebben van één derde belanghebbende het bericht ontvangen dat deze geen bezwaar heeft tegen het openbaar maken van bepaalde informatie op de wijze, zoals aan hen is toegezonden. Eén derde belanghebbende heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van alle aan hen toegezonden informatie. Van de andere derde belanghebbenden hebben wij geen bericht ontvangen dat zij bezwaar hebben tegen het openbaar maken van de informatie.

Besluit

In reactie op uw verzoek besluiten wij de in de bijlage bij dit besluit genoemde documenten openbaar te maken. In de verschillende documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder 'overwegingen' genoemde redenen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is in onze digitale systemen gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Wij hebben 25 documenten aangetroffen. Van deze documenten is een inventarislijst opgesteld.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld om te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Grenzen aan openbaarheid

Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt op grond van:

- artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo en
- artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo.

Persoonlijke levenssfeer

Bepaalde passages zijn onleesbaar weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals telefoonnummers, handtekeningen, parafen en e-mailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Vornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemde documenten door bij weglakking de aanduiding "5.1-2e" op te nemen. Deze weigeringsgrond is toegepast op alle documenten.

Zienswijze

Eén derde belanghebbende laat weten bezwaar tegen hebben tegen openbaarmaking van alle toegezonden documenten. Aangegeven is dat de nabije omgeving/kennissen niets hoeven te weten hoe zij de schade hebben afgehandeld. Zij doen hierbij een beroep op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Beoordeling zienswijze

Wij zijn van mening dat wij in de aan derde belanghebbende toegezonden documenten alle unieke en specifieke naar de persoon herleidbare gegevens onleesbaar hebben gemaakt, zodat de identiteit van de betrokken derde belanghebbende niet achterhaald kan worden. Het volledig niet openbaar maken van de aan hen toegezonden documenten dient derhalve geen redelijk doel.

Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken.

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet op grond van vaste rechtspraak worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Deze uitzondering is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt.

In de aangetroffen documenten zitten offertes, kostenonderbouwingen/-overzichten en begrotingen (als onderdeel van projectplannen en/of aanvragen). Deze passages zijn daarom weggelakt met opneming van de aanduiding "art. 5.1-1.c". Deze weigeringsgrond is toegepast op documenten met nummers 2, 13, 16, 20 en 24.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien een derde belanghebbende bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de toegezonden informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van het document niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

Een afschrift van deze beschikking zenden wij geanonimiseerd aan de derde belanghebbende. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbende de mogelijkheid geboden om bezwaar te maken tegen openbaarmaking van de documenten en een verzoek voor een voorlopige voorziening in te dienen, teneinde het onderhavige besluit tot openbaarmaking te laten schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

mw. J. Flap
Hoofd Beleidscoördinatie en Advies

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden:

<https://www.zuid-holland.nl/online-regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>.

Het besluit treedt direct in werking, ook als er bezwaar wordt ingesteld. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het bezwaarschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.