



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer

PZH-2019-678042895 DOS-2016-
0000410

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
16 juli 2019

Eindtermijn
16 juli 2019

Onderwerp

Besluit - Bekrachtigen afspraken Bestuurlijk Overleg PAS

Advies

1. Vast te stellen de gezamenlijke afspraken in het stikstofdossier:
 - 1) Provincies zien, in elk geval tot aan het vaststellen van nieuwe beleidslijnen, af van actieve handhaving op de gerealiseerde meldingen en vergunningsvrije activiteiten. Dit geldt ook voor de aanpak op de twee jaarstermijn ontwikkelingsruimte. Provincies wijzen er wel op dat niet gerealiseerde activiteiten in het kader van meldingen vergunningplichtig zijn, en derhalve niet zonder vergunning gerealiseerd mogen worden.
 - 2) Provincies wijzen initiatiefnemers van vernietigde vergunningen er actief op dat, als de initiatiefnemer het project nog steeds wil realiseren, er een nieuwe aanvraag nodig is.
 - 3) Indien initiatiefnemers vooruitlopend op een onherroepelijke vergunning het project toch gerealiseerd hebben, kunnen provincie een handhavingstraject starten. Bij dergelijke trajecten kan maatwerk in oplossing en tijd per project worden geboden.
 - 4) Provincies informeren gemeenten over het niet meer legitiem zijn onder het PAS afgegeven Verklaringen van geen Bedenkingen.
 - 5) Provincies onderzoeken per besluit waartegen nog een beroepsprocedure loopt of het mogelijk is om via een wijziging van het besluit alsnog een rechtsgeldige situatie te creëren.
 - 6) Provincies zullen in het lopende beweidings- en bemestingsseizoen niet actief handhaven op de vergunningplicht voor beweiden en bemesten.
 - 7) Provincies stellen samen met de overige bevoegde gezagen een instrumentarium beschikbaar waarmee, zolang er geen nieuw programma is toch, waar mogelijk, toestemmingen op het gebied van stikstofdepositie verleend kunnen worden.
2. Vast te stellen de brief aan het IPO waarin de provincie aangeeft de zeven bovengenoemde afspraken uit het bestuurlijke overleg PAS te bekrachtigen.
3. Vast te stellen de brief aan gemeenten inzake de gevolgen van de uitspraken van de Raad van State, waaronder het niet meer rechtsgeldig zijn van de onder het PAS afgegeven Verklaringen van Geen Bedenkingen conform afspraak 4.
4. Vast te stellen de brief aan PS waarin wij hen informeren over de door ons bekrachtigde afspraken uit het bestuurlijke overleg en de informatieve brief aan gemeenten.
5. Vast te stellen de publiekssamenvatting over de brief aan PS inzake de door ons bekrachtigde afspraken uit het bestuurlijke overleg en de informatieve brief aan gemeenten.



Besluit GS

Vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder om:

- In de brief aan PS de actualiteit toe te voegen;
- In de brief aan PS en in het GS-voorstel bij het financieel kader op te nemen dat dit dossier veel inzet vraagt en dat er wellicht extra mensen en middelen nodig zijn.

Bijlagen

1. GS-brief aan PS – Besluit – Bekrachten gezamenlijke afspraken stikstofdossier
2. Bijlage 1 – verzoek IPO bekrachten afspraken bestuurlijk overleg 21 juni inzake stikstofdossier
3. Bijlage 2 – LNV-brief Stand van zaken Programma Aanpak Stikstof (PAS) voor de korte termijn
4. Bijlage 3 – Brief GS aan IPO – Bekrachten gezamenlijke afspraken stikstofdossier
5. Bijlage 4 – Brief GS aan gemeenten n.a.v. uitspraak RvS inzake stikstofproblematiek
6. Bijlage 5 – Kamerbrief Instelling van het adviescollege Stikstofproblematiek



1 Toelichting voor het College

In het Bestuurlijk Overleg van 21 juni jl. is gesproken over oplossingen voor de korte termijn met betrekking tot zaken die direct geraakt worden door de uitspraak van de Raad van State. Namens de provincies heeft de kerndelegatie van het IPO aan dit overleg deelgenomen en afgesproken dat bevoegde gezagen gezamenlijk blijven optrekken in het stikstofdossier. Tevens zijn afspraken gemaakt om duidelijkheid te verschaffen over de vergunningverlening en handhaving. Minister Schouten heeft in haar brief aan de Tweede Kamer van 27 juni jl. de in het Bestuurlijk Overleg gemaakte afspraken toegelicht. Deze brief heeft u eerder al ter kennisname ontvangen en doorgezonden aan Provinciale Staten (als bijlage bij de GS-brief aan de Staten d.d. 3 juli (kenmerk: PZH-2019-695789559). Voor de volledigheid en omdat er in de IPO-notitie naar wordt verwezen, is deze brief nogmaals bijgevoegd (bijlage 3). In de bijgevoegde notitie licht het IPO de gemaakte afspraken toe en verzoekt het IPO deze (zeven) afspraken te bekrachtigen:

1. Provincies zien, in elk geval tot aan het vaststellen van nieuwe beleidslijnen, af van actieve handhaving op de gerealiseerde meldingen en vergunningsvrije activiteiten. Dit geldt ook voor de aanpak op de twee jaarstermijn ontwikkelingsruimte. Provincies wijzen er wel op dat niet gerealiseerde activiteiten in het kader van meldingen vergunningplichtig zijn, en derhalve niet zonder vergunning gerealiseerd mogen worden.
2. Provincies wijzen initiatiefnemers van vernietigde vergunningen er actief op dat, als de initiatiefnemer het project nog steeds wil realiseren, er een nieuwe aanvraag nodig is.
3. Indien initiatiefnemers vooruitlopend op een onherroepelijke vergunning het project toch gerealiseerd hebben, kunnen provincie een handhavingstraject starten. Bij dergelijke trajecten kan maatwerk in oplossing en tijd per project worden geboden.
4. Provincies informeren gemeenten over het niet meer legitiem zijn onder het PAS afgegeven Verklaringen van geen Bedenkingen.
5. Provincies onderzoeken per besluit waartegen nog een beroepsprocedure loopt of het mogelijk is om via een wijziging van het besluit alsnog een rechtsgeldige situatie te creëren.
6. Provincies zullen in het lopende beweidings- en bemestingsseizoen niet actief handhaven op de vergunningplicht voor beweiden en bemesten.
7. Provincies stellen samen met de overige bevoegde gezagen een instrumentarium beschikbaar waarmee, zolang er geen nieuw programma is toch, waar mogelijk, toestemmingen op het gebied van stikstofdepositie verleend kunnen worden.

In bijgevoegde brief aan het IPO (bijlage 4) geven wij aan deze zeven afspraken te bekrachtigen.

In de notitie wordt in de toelichting op afspraak 6 (beweiden en bemesten) aangegeven dat daarnaast “alles op alles wordt gezet om voor het volgende bemestings- en beweidingsseizoen een aanpak beschikbaar te hebben”. Wij dringen erop aan dat bij een dergelijke aanpak oog is voor de belangen van andere sectoren, waar ontwikkelingen worden belemmerd door hoge achtergronddeposities van ammoniak. Zorgvuldigheid gaat daarom boven snelheid. Hoewel dit géén onderdeel is van de afspraken 1 t/m 7, hebben wij dit in onze brief aan het IPO nogmaals benadrukt.

Eén van de gemaakte afspraken, nummer 4, betreft het door de provincie informeren van gemeenten over het niet meer rechtsgeldig zijn van onder het PAS afgegeven Verklaringen Van Geen Bedenkingen (vvgb). Voor gemeenten is deze informatie van belang omdat zonder een rechtsgeldige vvgb geen omgevingsvergunningen kunnen worden afgegeven voor activiteiten waarbij stikstof een rol speelt. Met onze brief aan gemeenten (bijlage 5) voldoen wij aan deze



afpraak.

Nog steeds zijn er veel vragen over aantallen vergunningen, plannen en projecten die door de uitspraak van de Raad van State worden geraakt en in welke mate. Hoewel wij steeds meer zicht krijgen op het totale aantal vergunde activiteiten, meldingen, lopende aanvragen etc. is het lastig een goed overzicht te krijgen van met name nieuwe initiatieven en projecten die voorheen onder het PAS geen vergunning nodig hadden. Hiervoor zijn wij afhankelijk van informatie van externe partijen en het kost tijd dit in beeld te brengen. Deze inventarisatie is nog volop gaande. De minister heeft met de Kamer afgesproken dat er na de zomer (deadline is 1 september) voor alle provinciale - en gemeentelijke projecten een volledig overzicht beschikbaar is.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag, excl. BTW	0,00
Programma	De kosten voor het PAS worden gedekt uit Programma 1: Groen, Waterrijk en Schoon > Doel: 1-4: Natuur en Biodiversiteit. Het hele PAS-programma kent 3 perioden en loopt tot 2033. De lasten drukken daarom op meerdere jaren.
Financiële risico's	Er zijn geen financiële risico's verbonden aan dit besluit. Met dit besluit wordt geen financiële verplichting vastgelegd. Dit dossier vraagt veel inzet en wellicht zijn extra mensen en middelen nodig.

Juridisch kader

Instemmen met de afspraken 1 t/m 7 in de notitie "20190704BekrachtigenAfspraken BO GS" heeft betrekking op het volgende juridische kader:

Provincies zijn verantwoordelijk voor vergunningverlening op basis van artikel 2.7 van de Wet Natuurbescherming (voorheen artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998). Dit vloeit niet specifiek voort uit de PAS, deze verplichting bestond al.

Daarnaast zijn de provincies verantwoordelijk voor het opstellen van het beheerplan, het vaststellen en uitvoeren van instandhoudingsmaatregelen en het treffen van passende maatregelen (artikel 2.2 t/m 2.4 van de Wet natuurbescherming).

2 Voorafgaande besluitvorming

Op 3 juli is PS geïnformeerd middels een GS-brief (kenmerk: PZH-2019-695789559) over de afspraak en de gevolgen daarvan voor Zuid-Holland, alsmede de inzet van het college.

Op 2 juli zijn Statenvragen 3517 beantwoord.

3 Proces

Proces tot nu toe

Op 1 juli 2015 zijn het PAS en onderliggende provinciale beleidsregels in werking getreden.

Op 1 december 2015 hebben Gedeputeerde Staten ingestemd met de (eerste) partiële herziening PAS op basis van AERIUS Monitor 15. Deze is 15 december 2015 in werking getreden.



Op 31 januari 2017 hebben Gedeputeerde Staten ingestemd met de (tweede) partiële herziening PAS op basis van AERIUS Monitor 16. Deze is 17 maart 2017 in werking getreden.

28 november 2017 heeft besluitvorming door Gedeputeerde Staten plaatsgevonden over de derde partiële herziening van het PAS op basis van AERIUS Monitor M16+L. Inwerkingtreding van deze herziening was op 18 december 2017.

Op 7 november 2018 heeft het Europees Hof van Justitie een uitspraak gedaan in antwoord op vragen van de Raad van State over het PAS. Hieruit bleek dat het Europese Hof een programmatische aanpak bij het toestaan van projecten accepteert, maar dat er zware eisen worden gesteld aan de wetenschappelijke onderbouwing van het PAS. Het Europese Hof gaf dat aan dat het aan de landelijke rechters is om te beoordelen of die onderbouwing voldoende is.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de Afdeling) twee uitspraken gedaan die betrekking hebben op het PAS. In deze uitspraak geeft de Afdeling aan dat het PAS niet als onderbouwing voor toestemmingsverlening gebruikt kan worden en zijn de vrijstellingen die onder het PAS golden onverbindend verklaard.

Vervolgproces

Na besluitvorming in GS worden de brieven aan IPO en aan de gemeenten verzonden. Provinciale Staten worden hierover geïnformeerd d.m.v. bijgevoegde GS-brief.

N.a.v. het aanbod in de GS-brief d.d. 3 juli is er met de griffie contact over het organiseren van een technische sessie voor Provinciale Staten. Hiervoor is nog geen datum bekend.

4 Participatie

Het PAS is een programma van de ministeries van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV), Infrastructuur en Waterstaat (IenW), Defensie en de twaalf provincies. Deze PAS-partners zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de verdere ontwikkeling en uitvoering van het programma.

De provincie is verantwoordelijk voor vergunningverlening op grond van de Wet natuurbescherming. Ook is de provincie verantwoordelijk voor het opstellen van Natura 2000-beheerplannen en het (laten) uitvoeren van instandhoudingsmaatregelen en passende maatregelen in de meeste Natura 2000-gebieden in Zuid-Holland. Daarnaast is de provincie een belangrijke partij bij economische ontwikkeling in de regio.

Ministerie van LNV

Het ministerie van LNV is het verantwoordelijk ministerie voor het natuurbeleid en de wet- en regelgeving voor Natura 2000 en heeft daarom het voortouw in het PAS. Het ministerie van LNV is ook verantwoordelijk voor het beleid voor de sector landbouw, dat een groot aandeel heeft in de Nederlandse stikstofuitstoot. Daarnaast is de Minister van LNV in bepaalde gevallen het bevoegd gezag, dat in het kader van de Wet natuurbescherming vergunningen verleent voor activiteiten met negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

Ministerie van IenW

Het ministerie van IenW is op nationaal niveau verantwoordelijk voor de beleidsterreinen infrastructuur en milieu, waaronder beleid en regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. De Minister van IenW is in bepaalde gevallen het bevoegd gezag voor toestemmingsbesluiten



waarbij gebruik wordt gemaakt van het PAS, namelijk Tracébesluiten. Ook is de Minister van IenW verantwoordelijk voor het beheer van diverse (delen van) Natura 2000-gebieden (rijkswateren).

Ministerie van Defensie

Het ministerie van Defensie is direct bij het PAS betrokken omdat het belangrijke delen van Natura 2000-gebieden beheert en projecten wil waarborgen.

5 Communicatiestrategie

Publiceren instemming Gedeputeerde Staten na 16 juli op de provinciale website.