

Aantekenen

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Onderwerp

Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer [Redacted]

Op 29 november 2022 heeft u ons op grond van de Wet open overheid (Woo) verzocht om de verleende vergunning voor het aanleggen van hoogspanningskabels aan de Hoeksedijk 40 te Maasdam. Meer specifiek vraagt u om het bewijs waaruit zou blijken dat aan Stedin te Rotterdam vergunning is verleend voor het boren in uw grond.

Op 6 december 2022 hebben wij u de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd. Op 13 december 2022 hebben wij u laten weten dat de termijn waarbinnen wij op uw verzoek moeten beslissen met maximaal één week is opgeschort in verband met het opvragen van een zienswijze bij derde-belanghebbende.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Besluit

Naar aanleiding van uw verzoek van 29 november 2022 hebben wij besloten de volgende documenten, onder weglakking van de persoonsgegevens openbaar te maken:

1. Vergunning; Toestemming N217 Hoeksche Waard Stedin Netten B.V. leggen elektra en besturingskabels dmv HDD boringen.
2. Tracé tekening; 31001038-012_R10.

Toelichting op de vergunning (toestemming)

Hoewel de Woo slechts ziet op het openbaar maken van documenten, merken wij ter informatie nog het volgende op ten aanzien van de vergunning.

In 2021 hebben wij aan Stedin Netten B.V. vergunning (toestemming) verleend voor het uitvoeren van een zogenaamde gestuurde boring onder de N217 te Maasdam. De vergunning is verleend "behoudens rechten van derden." Dit houdt in dat de vergunninghouder tot overeenstemming dient te komen met derden als blijkt dat de boring ook in of onder het perceel van deze derden wordt uitgevoerd. Wij zijn uiteraard slechts bevoegd om toestemming te verlenen voor het uitvoeren van

Contact

[Redacted]

@pzh.nl

Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11

www.zuid-holland.nl/contact

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2022-822878272
DOS-2022-0007387

Uw kenmerk

Bijlagen

2

werkzaamheden op percelen die onder ons beheer en eigendom vallen. De bewuste vergunning (toestemming) is dan ook uitsluitend verleend voor percelen die onder beheer en eigendom vallen van de provincie.

Zoals aangegeven is bovenstaande toelichting op de vergunning slechts ter informatie opgenomen. Het maakt geen onderdeel uit van het Woo-besluit en staat daarom niet open voor bezwaar en beroep.

Overwegingen ten aanzien van de openbaarmaking

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij gezocht in onze digitale systemen. Naar aanleiding hiervan hebben wij een vergunning (toestemming) gevonden. Diverse bestanden maken onderdeel uit van die vergunning. Dit betreffen tracétekeningen, boortekeningen en boorplannen. Gezien uw specifieke verzoek achten we alleen de tracé-tekening met nummer 31001038-012_R10 relevant. De overige bestanden betreffen of andere tracé's en/of hebben geen betrekking op uw verzoek en zijn daarom bij de behandeling van uw verzoek buiten beschouwing gelaten.

Openbaarmaking voor een ieder

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dient voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking.

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De motivering voor het weglaten van deze gegevens is gelegen in de uitzonderingsgrond "persoonlijke levenssfeer" zoals bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. Op grond van dit artikel blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van

personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden. In het document zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals telefoonnummers en emailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemd document door bij de weglakking de volgende code op te nemen: "5 1- 2e".

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van een derde een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden deze derde belanghebbende in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat die derde belanghebbende bedenkingen zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 13 december 2022 hebben wij derde belanghebbende hiervoor aangeschreven en die een termijn van een week gegeven om een zienswijze in te dienen. Naar aanleiding van dit verzoek heeft derde belanghebbende laten weten geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking van de documenten mits de persoonsgegevens in de documenten worden gelakt.

Vragen

Indien u inhoudelijk vragen heeft over de openbaar gemaakt vergunning (toestemming) kunt u contact opnemen met [REDACTED]@pzh.nl. Voor vragen over dit Woo-besluit kunt u e-mailen naar woo@pzh.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

Drs. J. Flap
Hoofd Beleidscoördinatie en Advies

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2022-0007387) te vermelden.

Bezwaar

Tegen dit besluit (met uitzondering van de tekst onder het kopje "Toelichting op de vergunning") kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den

Haag Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden: <https://www.zuid-holland.nl/online-regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>

Bijlagen

1. Vergunning (toestemming)
2. Tracé-tekening